

**DEPARTAMENT  
PRAWA CYWILNEGO**

Warszawa, dnia 28 czerwca 2012 r.

**DPrC-IV-4601-1/12**

**Pan  
Jarosław Gowin  
Minister Sprawiedliwości**

*za pośrednictwem*

**Pana  
Grzegorza Walejko  
Podsekretarza Stanu  
w Ministerstwie Sprawiedliwości**

*Szanowny Panie Ministrze,*

W załączeniu przekazuję 2 egzemplarze projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu planowania i wykorzystywania środków na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów oraz warunków przyznawania pomocy finansowej z tych środków, wydawanego na podstawie art. 96 § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.), z uprzejmą prośbą o jego podpisanie, **bez wstawiania daty**.

Po podpisaniu przez Pana Ministra zostanie ono przedstawione do podpisania „w porozumieniu” Ministrowi Finansów.

Jednocześnie przedstawiam również wersję elektroniczną przedmiotowego projektu rozporządzenia, zapisaną na dołączonym informatycznym nośniku danych, sporządzoną w formacie XML, z prośbą o opatrzenie tej wersji bezpiecznym podpisem elektronicznym Pana Ministra.

Uprzejmie informuję, iż przedmiotowy projekt rozporządzenia został uzgodniony międzyresortowo oraz zwolniony z obowiązku rozpatrzenia przez Komisję Prawniczą.

*[Podpis]*  
*powarżonkiem*  
DYREKTOR  
Departamentu Prawa Cywilnego  
*Jak Boronowski*  
sędzia

**Załącznik:**

**2 egz. projektu rozporządzenia + wersja elektroniczna na nośniku danych.**

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2012 r.

**w sprawie sposobu planowania i wykorzystywania środków na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów oraz warunków przyznawania pomocy finansowej z tych środków**

Na podstawie art. 96 § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Minister Sprawiedliwości planuje wysokość środków na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów w ramach właściwych części budżetu państwa, a następnie wykorzystuje środki przyznane na ten cel w ustawie budżetowej, kierując się zasadami racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi.

2. Minister Sprawiedliwości corocznie, po ogłoszeniu ustawy budżetowej, dokonuje podziału pozostających w jego dyspozycji środków, o których mowa w ust. 1, dla:

- 1) sądów apelacyjnych - na pomoc finansową dla sędziów pełniących służbę na obszarze danej apelacji;
- 2) Ministerstwa Sprawiedliwości - na pomoc finansową dla sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości, których wynagrodzenia są finansowane ze środków pozostających w dyspozycji Ministra Sprawiedliwości;

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698, z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234, poz. 1571, z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 205, poz. 1364 oraz z 2011 r. Nr 109, poz. 627, Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192.

- 3) jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Sprawiedliwości albo przez niego nadzorowanych - na pomoc finansową dla sędziów delegowanych do tych jednostek, których wynagrodzenia są finansowane ze środków pozostających w dyspozycji kierowników tych jednostek.

§ 2. Pomoc finansowa na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziego, zwana dalej „pomocą finansową”, może być przyznana z przeznaczeniem na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub budynku mieszkalnego albo poprawę warunków mieszkaniowych, a w szczególności na:

- 1) budowę albo rozbudowę lokalu mieszkalnego lub budynku mieszkalnego;
- 2) uzupełnienie wkładu budowlanego do spółdzielni mieszkaniowej;
- 3) kaucję lub opłaty wymagane przy uzyskiwaniu lub zamianie lokalu mieszkalnego;
- 4) zakup lokalu mieszkalnego lub budynku mieszkalnego albo spłatę kredytu zaciągniętego w tym celu.

§ 3. 1. Warunkiem przyznania sędziemu pomocy finansowej jest:

- 1) zaangażowanie środków własnych w wysokości co najmniej 10% przewidywanego pełnego kosztu planowanej lub realizowanej inwestycji mieszkaniowej;
- 2) niekorzystanie, w okresie pięciu lat poprzedzających złożenie wniosku o przyznanie pomocy finansowej, ze zwrotnej lub bezzwrotnej pomocy na cele mieszkaniowe z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, z wyłączeniem pożyczki na remont mieszkania, a w przypadku krótszego okresu pełnienia urzędu na stanowisku sędziego - od dnia powołania na stanowisko.

2. Warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy sędziego zamieszkującego w innej miejscowości niż miejscowość będąca siedzibą sądu, w którym pełni służbę, a pomoc finansowa jest przeznaczona na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub budynku mieszkalnego w miejscowości będącej siedzibą tego sądu.

§ 4. 1. Pomoc finansowa jest przyznawana na wniosek sędziego.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać udokumentowane informacje dotyczące planowanej lub realizowanej inwestycji mieszkaniowej oraz sytuacji majątkowej i rodzinnej sędziego ubiegającego się o przyznanie pomocy finansowej, a w szczególności:

- 1) sposobu zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych;
- 2) powierzchni planowanej lub realizowanej inwestycji mieszkaniowej;
- 3) przewidywanych pełnych kosztów inwestycji;
- 4) zaangażowania środków własnych;
- 5) dotychczasowych warunków mieszkaniowych;
- 6) stanu rodziny, majątku i dochodów.

3. Wnioski o przyznanie pomocy finansowej są rozpatrywane dwa razy w roku - w kwietniu i w październiku. Wnioski składa się do końca miesiąca poprzedzającego każdy z wymienionych miesięcy.

4. Przyznanie i wysokość pomocy finansowej są uzależnione od wysokości wydatków ustalonych na ten cel w planie finansowym oraz wysokości środków pieniężnych postawionych do dyspozycji właściwemu dysponentowi, a także liczby złożonych wniosków oraz sytuacji mieszkaniowej, majątkowej i rodzinnej sędziów ubiegających się o jej przyznanie.

§ 5. 1. Wnioski o przyznanie pomocy finansowej rozpatruje:

- 1) prezes właściwego sądu apelacyjnego, po zasięgnięciu opinii kolegium sądu apelacyjnego oraz dyrektora tego sądu w zakresie oceny zabezpieczeń i realności spłaty pożyczki - wnioski sędziów pełniących służbę na obszarze danej apelacji;
- 2) Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii kolegium właściwego sądu apelacyjnego - wnioski sędziów, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 2, prezesów sądów apelacyjnych oraz kierowników jednostek, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 3;
- 3) kierownik jednostki organizacyjnej, o której mowa w § 1 ust. 2 pkt 3, po zasięgnięciu opinii kolegium właściwego sądu apelacyjnego - wnioski sędziów delegowanych do tej jednostki.

2. W uzasadnionych przypadkach prezes sądu apelacyjnego może zasięgnąć opinii kolegium sądu okręgowego właściwego dla sędziego wnoszącego o przyznanie pomocy finansowej.

3. W razie negatywnego rozpatrzenia wniosku o przyznanie pomocy finansowej, na żądanie wnioskodawcy, podaje się pisemne uzasadnienie.

§ 6. 1. Pomoc finansowa jest przyznawana na podstawie umowy pożyczki.

2. Umowę pożyczki z sędziami, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1, zawierają: prezes i dyrektor właściwego sądu apelacyjnego.

3. Umowę pożyczki z sędziami, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2, zawiera Dyrektor Generalny Ministerstwa Sprawiedliwości.

4. Umowę pożyczki z sędziami, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 3, zawiera kierownik właściwej jednostki organizacyjnej.

§ 7. 1. Udzielenie pożyczki wymaga ustanowienia hipoteki, poręczenia lub innego zabezpieczenia przewidzianego obowiązującymi ustawami.

2. Pożyczki udziela się na okres nie dłuższy niż dwadzieścia pięć lat.

3. Pożyczka jest oprocentowana w stosunku rocznym w wysokości średniorocznego wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, określanego corocznie w ustawie budżetowej, z uwzględnieniem dokonanych spłat.

§ 8. 1. Spłata pożyczki następuje w ratach miesięcznych i rozpoczyna się od następnego miesiąca po otrzymaniu pożyczki.

2. Szczegółowe warunki spłaty pożyczki określa umowa, o której mowa w § 6 ust. 1.

§ 9. Na wniosek sędziego strony mogą zmienić warunki umowy pożyczki przez zmianę okresu, na jaki pożyczka została udzielona.

§ 10. 1. W razie rozwiązania albo wygaśnięcia stosunku służbowego sędziego w sposób, o którym mowa w art. 68 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, udzielona pożyczka podlega zwrotowi.

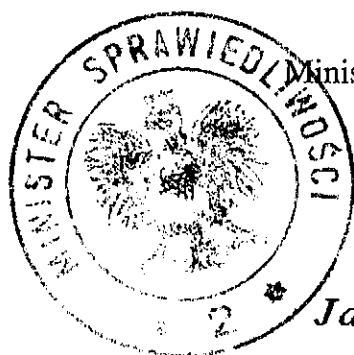
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, zwrotowi, w formie jednorazowej spłaty, podlega kwota niespłaconej pożyczki oprocentowanej w wysokości 7,3% do dnia jej spłaty.

§ 11. Do umów zawartych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe, z zastrzeżeniem § 9.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.<sup>2)</sup>

**W porozumieniu:**

Minister Finansów



Minister Sprawiedliwości

*Jarosław Gowin*

<sup>2)</sup> Rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 kwietnia 2003 r. w sprawie sposobu planowania i wykorzystywania środków na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów oraz warunków przyznawania pomocy finansowej z tych środków (Dz. U. Nr 80, poz. 727, z 2007 r. Nr 144, poz. 1014 oraz z 2008 r. Nr 204, poz. 1279), które utraciło moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 203, poz. 1192).

## UZASADNIENIE

Zgodnie z obowiązującymi do dnia 28 marca 2012 r. przepisami ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.) sędziemu w stanie spoczynku mogła być przyznana, jako pożyczka, pomoc finansowa na zaspokojenie jego potrzeb mieszkaniowych (art. 96 § 1 w zw. z art. 105 § 1 u.s.p.). Sytuacja ta uległa zmianie od dnia 28 marca 2012 r., tj. od dnia wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192). Od tej daty nie istnieje możliwość przyznawania sędziom w stanie spoczynku pomocy finansowej na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych (por. zmieniony art. 105 § 1 u.s.p.).

Zmiana treści art. 105 § 1 u.s.p., rodzi potrzebę wydania nowego rozporządzenia.

Projekt stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 96 § 3 u.s.p., zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, określi sposób planowania i wykorzystywania środków na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów oraz warunki przyznawania pomocy, o której mowa w § 1, z uwzględnieniem zaangażowania środków własnych sędziego, udziału kolegów sądów w przyznawaniu pomocy oraz zasady racjonalności gospodarowania środkami oraz przy przyjęciu zasady, że w razie rozwiązania albo wygaśnięcia stosunku służbowego sędziego w sposób, o którym mowa w art. 68, pożyczka podlega zwrotowi wraz z oprocentowaniem w wysokości obowiązującej przy powszechnie dostępnych kredytach bankowych.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera odmiennych co do istoty unormowań zawartych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 kwietnia 2003 r. w sprawie sposobu planowania i wykorzystywania środków na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów oraz warunków przyznawania pomocy finansowej z tych środków (Dz. U. Nr 80, poz. 727, z 2007 r. Nr 144, poz. 1014 oraz z 2008 r. Nr 204, poz. 1279).

Wyeliminowano dotychczasowy § 11, który stanowił, iż przepisy rozporządzenia stosuje się odpowiednio do sędziów w stanie spoczynku oraz zrezygnowano z dotychczasowej regulacji zawartej w § 10, zgodnie z którym wpływy ze spłat pożyczek udzielonych sędziom wraz z należnym oprocentowaniem stanowią dochody budżetu państwa; przepis ten miał charakter informacyjny, a ponadto nie mieścił się w upoważnieniu zawartym w art. 96 § 3 u.s.p.; brak

przedmiotowego przepisu nie spowoduje braku regulacji w tym przedmiocie; pożyczki udzielane sędziom i ich spłaty stanowią wydatki i odpowiednio dochody publiczne należne na podstawie odrębnych ustaw, o czym stanowi art. 5 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.); na podstawie z kolei art. 11 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jednostki budżetowe pokrywają wydatki bezpośrednio z budżetu, a pobrane dochody odprowadzają na rachunek dochodów budżetu państwa.

W niezmienionej wysokości (7,3 %) pozostawiono oprocentowanie kwoty niespłaconej pożyczki (§ 10 ust. 2), która podlega zwrotowi w formie jednorazowej spłaty, w razie rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku służbowego sędziego w sposób, o którym mowa w art. 68 u.s.p.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 161, poz. 966) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania, w trybie i na zasadach ustawy, pracami nad projektem rozporządzenia.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. **Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny:**  
projektowane rozporządzenie oddziałuje na sędziów sądów powszechnych.
2. **Konsultacje społeczne:**  
konsultacjom społecznym z Krajową Radą Sądownictwa, Stowarzyszeniem Sędziów Polskich IUSTITIA, Stowarzyszeniem Sędziów „Themis” był poddany projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie z dnia 11 kwietnia 2003 r. w sprawie sposobu planowania i wykorzystywania środków na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów oraz warunków przyznawania pomocy finansowej z tych środków (Dz. U. Nr 80, poz. 727, z 2007 r. Nr 144, poz. 1014 oraz z 2008 r. Nr 204, poz. 1279), a zmiana polegała tylko na uchyleniu § 10 i § 11; projekt ten został pozytywnie zaopiniowany przez Krajową Radę Sądownictwa uchwałą z dnia 15 czerwca 2012 r.; pozostałe organizacje nie wyraziły opinii o projekcie;  
w toku uzgodnień międzyresortowych powyższego projektu Rządowe Centrum Legislacji zaleciło opracowanie projektu nowego rozporządzenia;  
w związku z tym, że przedmiotowy projekt nie zawiera odmiennych co do istoty unormowań zawartych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 kwietnia 2003 r. w sprawie sposobu planowania i wykorzystywania środków na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów oraz warunków przyznawania pomocy finansowej z tych środków, i pomija jego § 10 i § 11 – odstąpiono od przeprowadzania ponownych konsultacji społecznych.
3. **Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na:**
  - a) **sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:**  
w 2010 r. pomoc finansowa na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych została udzielona 264. sędziom, w łącznej kwocie 41 297 000,00 zł,  
w 2011 r. pomoc finansowa na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych została udzielona 205. sędziom, w łącznej kwocie 23 853 000,00 zł;

w latach 2010 – 2011 sędziom w stanie spoczynku nie udzielono pomocy finansowej na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych;

wysokość planowanych środków na udzielenie pomocy finansowej na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów w 2012 r. wynosi 25 170 000,00 zł w części 15 budżetu państwa „Sądy powszechne”, natomiast w części 37 budżetu państwa „Sprawiedliwość” – 40.000,00 zł;

przedmiotowa regulacja nie spowoduje skutków finansowych w budżecie państwa oraz budżetach jednostek samorządu terytorialnego,

**b) rynek pracy:**

przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy,

**c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:**

projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,

**d) sytuację i rozwój regionalny:**

regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.