

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....

**uchylające rozporządzenie w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można  
wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty**

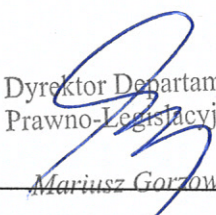
Na podstawie art. 83 ust. 2 ustawy z dnia ..... o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty (Dz. U. z 2016 r. poz. 881 oraz z 2017 r. poz. 2158).

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA**  
**I ROZWOJU WSI**

Za zgodność pod względem  
prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym

  
Dyrektor Departamentu  
Prawno-Legislacyjnego

Mariusz Gorzowski

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2258).



## Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 83 ust. 2 ustawy z dnia ..... o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. poz. ...)

Przepisy projektowanego rozporządzenia wykonują postanowienia art. 61 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”.

Zgodnie z dotychczasowymi przepisami art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 972 z późn. zm.), wykaz punktów wwozu, w których przeprowadza się graniczną kontrolę fitosanitarną importowanych towarów, określał w drodze rozporządzenia minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej oraz ministrem właściwym do spraw transportu. Wykaz punktów wwozu został na tej podstawie określony w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty (Dz.U. z 2016 r. poz. 881 oraz z 2017 r. poz. 2158). W tym zakresie powyższe przepisy wdrażały do polskiego porządku prawnego postanowienia dyrektywy Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. WE L 169 z 10.07.2000, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 29, str. 258, z późn. zm.).

Art. 83 ust. 1 pkt. 2 ustawy o ochronie roślin przed agrofagami przedłużył do 14 grudnia 2029 r. zachowanie w mocy przepisów wykonawczych, wydanych na podstawie m.in. art. 21 ust. 2 ustawy o ochronie roślin. Art. 83 ust. 2 pozwala Ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, w drodze rozporządzenia, uchylić przepisy wymienione w art. 83 ust. 1 pkt 1 i 2, mając na uwadze zagrożenie fitosanitarne stwarzane przez określone agrofagi lub zapewnienie prawidłowego przebiegu kontroli występowania agrofagów lub kontroli urzędowych.

Art. 61 ust. 1 rozporządzenia 2017/625 wycofuje dotychczasowe zatwierdzenia punktów kontroli granicznej, dokonane na podstawie art. 13c ust. 4 dyrektywy Rady 2000/29/WE.

Jednocześnie art. 61 ust. 2 rozporządzenia 2017/625 umożliwia państwom członkowskim ponowne wyznaczenie dotychczas funkcjonujących punktów kontroli granicznej (tj. punktów wwozu w rozumieniu postanowień dyrektywy 2000/29/WE i przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin), jako punktów kontroli granicznej zgodnie z art. 59 ust. 1 tego rozporządzenia pod warunkiem spełnienia minimalnych wymogów określonych w art. 64 tego rozporządzenia. Do punktów tych nie będą miały przy tym zastosowania przepisy art. 59 ust. 2, 3 i 5 rozporządzenia 2017/625, dotyczące wcześniejszego powiadamiania Komisji Europejskiej o zamiarze wyznaczenia nowego punktu kontroli granicznej.

Stosownie do art. 17 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1869 i 2399 oraz 2019 r. poz. 1776) „wojewoda jest zobowiązany do stałego utrzymywania drogowych, kolejowych, morskich i rzecznych przejść granicznych”. Natomiast § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2005 r. w sprawie obowiązków wojewody w zakresie finansowania i utrzymywania przejść granicznych, przejść turystycznych, miejsc przekraczania granicy na szlakach turystycznych oraz punktów nocnego postoju na rzekach granicznych, ich wyposażenia w sprzęt, a także organów właściwych do osadzania i utrzymywania znaków granicznych na morskich wodach wewnętrznych (Dz. U. poz. 2145 z późn. zm.) nakłada na wojewodę obowiązek planowania i wykonania inwestycji w przejściu granicznym (...) w uzgodnieniu z właściwymi miejscowo organami kontroli.

W związku z powyższym przeprowadzono konsultacje z wojewodami, którzy potwierdzili, że punkty wwozu wyznaczone na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które



można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty spełniają minimalne wymogi dla punktów kontroli granicznej wynikające z art. 64 rozporządzenia 2017/625.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji, rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty, zostanie zastąpione rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia ... r. w sprawie punktów kontroli granicznej, w których przeprowadza się kontrolę urzędową określonych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wprowadzanych z państw trzecich. Jednocześnie konieczne jest uchylene rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty, co zostanie dokonane projektowanym rozporządzeniem.

Uchylene rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty ma zatem na celu zapewnienie prawidłowego przebiegu kontroli urzędowych importowanych towarów. Wejście w życie rozporządzenia 2017/625 i przepisów wykonawczych wydawanych na jego podstawie zmienia bowiem wymagania dotyczące warunków przeprowadzania takich kontroli.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r. poz. 646).

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. 2039 z późn. zm).

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.



Z-ca DYREKTORA  
HODOWLI ROŚLIN



Krzysztof Kielak

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Hodowli i Ochrony Roślin



Nina Dobrzyńska

PODSEKRETARZ STANU



Rafał Romanowski

MINISTER  
Rolnictwa i Rozwoju Wsi



Jan Krzysztof Ardanowski

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi uchylającego rozporządzenie w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b></p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p>Rafał Romanowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p>Marta Jasińska-Kielek, Departament Hodowli i Ochrony Roślin tel.: 22 623 13 14, e-mail <a href="mailto:Marta.Jasinska-Kielek@minrol.gov.pl">Marta.Jasinska-Kielek@minrol.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> <b>24.10.2019</b></p> <p><b>Źródło:</b> Art. 83 ust. 2 ustawy z dnia ... o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. poz. ...)</p> <p><b>Nr w wykazie prac 74</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Artykuł 83 ust. 1 pkt 2 ustawy *o ochronie roślin przed agrofagami* ... przedłuża do 14 grudnia 2029 r. zachowanie w mocy przepisów wykonawczych, wydanych na podstawie m.in. art. 21 ust. 2 ustawy *o ochronie roślin* (Dz. U. z 2019 r. poz. 972), czyli uchylanego tym rozporządzeniem aktu wykonawczego Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty (Dz.U. z 2016 r. poz. 881 oraz z 2017 r. poz. 2158). Artykuł 83 ust. 2 pozwala Ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, w drodze rozporządzenia, uchylić przepisy wymienione w art. 83 ust. 1 pkt 1 i 2, mając na uwadze zagrożenie fitosanitarne stwarzane przez określone agrofagi lub zapewnienie prawidłowego przebiegu kontroli występowania agrofagów lub kontroli urzędowych. W związku z wejściem w życie rozporządzenia MRiRW z dnia ... 2019 r. w sprawie punktów kontroli granicznej, w których przeprowadza się kontrolę urzędową określonych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wprowadzanych z państw trzecich zastępując jednocześnie rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wykazu punktów wwozu [...] uchylenie poprzedniego aktu wykonawczego jest uzasadnione ze względu na kontrolę urzędową w punktach kontroli granicznej, która powinna zachować ciągłość działania.

W związku z powyższym, w artykule 83 ust. 2 ustawy z dnia ... o ochronie roślin przed agrofagami zawarta została norma wskazująca ministra właściwego do spraw rolnictwa, jako organ właściwy do uchylenia przepisów wykonawczych w ustawie *o ochronie roślin*.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wdrożenie do polskiego porządku prawnego rozporządzeń 2031/2016 oraz 2017/625 wymaga uchylenia rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty (Dz.U. z 2016 r. poz. 881 oraz z 2017 r. poz. 2158).

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Akty prawne UE w tym zakresie są wspólne dla wszystkich państw członkowskich.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Oddziały graniczne wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa	13 oddziałów granicznych	Sprawozdanie z działalności Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w 2018 roku	Kontynuacja działań kontrolnych w obecnie funkcjonujących punktach kontroli granicznej.
Wojewodowie	7 wojewodów		Dostosowanie i utrzymywanie minimalnych wymogów dotyczących infrastruktury,



			wyposażenia i zasobów kadrowych na granicznych punktach kontroli.
Podmioty zajmujące się importem roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów podlegających obowiązkowi granicznej kontroli fitosanitarnej			Kierowanie przesyłek podlegających granicznej kontroli fitosanitarnej przez wskazane w rozporządzeniu punkty kontroli granicznej.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji publicznych, uzgodnień i opiniowania stosownie do postanowień uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym ustawą, między innymi z: Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych RP, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Konsorcjum Appolonia, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Bialkowych, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowy Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw – Spółdzielni Osób Prawnych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Ogólnopolskim Związkiem Producentów Warzyw, Polską Izbą Nasienną, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Instytutem Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Polskim Związkiem Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Pszczelarskim, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszeniem Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Rolnictwa, Stowarzyszeniem Polski Ziemniak, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Centralnym Ośrodkiem Badania Odmian Roślin Uprawnych, Centrum Doradztwa Rolniczego, Instytutem Badawczym Leśnictwa, Instytutem Ochrony Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich, Polskim Towarzystwem Ochrony Roślin. Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Czas trwania konsultacji będzie uwzględniał zapisy art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (który stanowi, iż organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni; termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny; skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia).

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]						
	0	1	2	3	4	5	6

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
<b>Dochody ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	
JST	-	-	-	-	-	-	-	
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Wydatki ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	
budżet państwa:	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	
JST	-	-	-	-	-	-	-	
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Saldo ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	
JST	-	-	-	-	-	-	-	
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	
Źródła finansowania	-							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie powoduje skutków dla budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego. Zmiany wprowadzone projektowanym rozporządzeniem mają charakter porządkowy i nie wprowadzają zmian w odniesieniu do uchylanego wykazu punktów wwozu, w których przeprowadzana jest graniczna kontrola fitosanitarna, ustanowiona na podstawie przepisów dotychczasowych.							
<b>7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe</b>								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	-						-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						-
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak. Projektowane regulacje nie mają bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak. Projektowane regulacje nie mają bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak. Projektowane regulacje nie mają bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.						
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	Brak. Projektowane regulacje nie mają bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.						
Niemierzalne	-							



Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację społeczną i ekonomiczną rodziny, sytuację osób niepełnosprawnych oraz sytuację osób starszych. Projektowane regulacje nie mają też bezpośredniego wpływu na działalność przedsiębiorców. Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646, 1479, 1629, 1633 i 2212).
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>	
<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: -
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Projektowane rozporządzenie nie wprowadza obciążeń regulacyjnych na obywateli lub przedsiębiorców.	
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>	
Projektowane rozporządzenie nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy.	
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
Omówienie wpływu	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
Funkcjonowanie projektowanych przepisów będzie oceniane w sposób bieżący.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Brak.	