

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 21 stycznia 2020 r.

w sprawie połączenia Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny oraz Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła

Na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1350 i 2227) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Z dniem 1 lutego 2020 r. łączy się następujące instytuty badawcze:

- 1) Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny z siedzibą w Warszawie, numer identyfikacyjny REGON 000288461, numer identyfikacji podatkowej NIP 5250008732¹⁾;
- 2) Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła, z siedzibą w Warszawie, numer identyfikacyjny REGON 000288478, numer identyfikacji podatkowej NIP 5250008910²⁾.

2. Połączenie instytutów, o których mowa w ust. 1, następuje przez włączenie Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła do Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny.

§ 2. Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny po włączeniu instytutu, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 2, zachowuje dotychczasową nazwę.

¹⁾ Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny został utworzony rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 10 czerwca 1927 r. o Państwowym Zakładzie Higieny (Dz. U. z 1936 r. poz. 336), zmienionym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 28 grudnia 1934 r. o złączeniu Państwowych Zakładów badania żywności i przedmiotów użytku z Państwowym Zakładem Higieny (Dz. U. poz. 977), obwieszczeniem Ministra Opieki Społecznej z dnia 9 czerwca 1939 r. o sprostowaniu błędu w obwieszczeniu Ministra Opieki Społecznej z dnia 9 maja 1936 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 10 czerwca 1927 r. o Państwowym Zakładzie Higieny (Dz. U. poz. 365), rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 15 października 2007 r. w sprawie zmiany nazwy Państwowego Zakładu Higieny w Warszawie (Dz. U. poz. 1466).

²⁾ Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła został utworzony uchwałą nr 142/63 Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 1963 r. w sprawie utworzenia Instytutu Żywności i Żywienia, wydaną na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 1961 r. o instytutach naukowo-badawczych (Dz. U. poz. 60).

§ 3. Siedzibą Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny, zwanego dalej „Instytutem”, jest miasto stołeczne Warszawa.

§ 4. Nadzór nad Instytutem sprawuje minister właściwy do spraw zdrowia.

§ 5. 1. Przedmiotem podstawowej działalności Instytutu jest prowadzenie badań naukowych, prac rozwojowych i wdrożeniowych z zakresu nauk o zdrowiu, dostosowanych do potrzeb systemu zdrowia publicznego oraz ochrony zdrowia, w szczególności dotyczących monitorowania i analiz stanu zdrowia ludności oraz jego uwarunkowań, organizacji systemu ochrony zdrowia, bezpieczeństwa żywności oraz sposobu żywienia i stanu odżywienia człowieka, promocji zdrowia, epidemiologii i diagnostyki chorób zakaźnych, nadzoru epidemiologicznego, szczepień ochronnych, bezpieczeństwa zdrowotnego środowiska i surowców uzdrowiskowych.

2. W związku z prowadzoną podstawową działalnością Instytut:

- 1) prowadzi badania i dokonuje ocen w zakresie weryfikacji poprawności danych epidemiologicznych oraz wyników laboratoryjnych i opracowuje wytyczne w zakresie metodologii badań laboratoryjnych, prowadzonych na potrzeby nadzoru epidemiologicznego, a także urzędowej kontroli żywności, wydaje oceny i kwalifikacje rodzajowe naturalnych wód mineralnych, wód źródlanych i wód stołowych oraz wydaje atesty higieniczne;
- 2) współpracuje z organizacjami międzynarodowymi w zakresie wymiany danych, w szczególności o charakterystyce patogenów występujących na terenie kraju;
- 3) monitoruje czynniki determinujące stan zdrowia na potrzeby planowania, monitorowania realizacji i ewaluacji programów polityki zdrowotnej oraz programów zdrowotnych, a także innych interwencji w zakresie zdrowia publicznego;
- 4) monitoruje wartość odżywczą żywności i nawyki żywieniowe ludności w kraju;
- 5) gromadzi i analizuje dane o występowaniu zakażeń drobnoustrojami opornymi na antybiotyki i inne produkty lecznicze;
- 6) realizuje działania w obszarze monitorowania określonych chemicznych czynników ryzyka występujących w żywności;
- 7) dokonuje oceny środowiskowych zagrożeń zdrowotnych populacji generalnej z uwzględnieniem zmienności regionalnej, w szczególności związanych z zanieczyszczeniem powietrza;

- 8) dokonuje oceny nierówności społecznych w zdrowiu i proponuje działania mające na celu rozwiązywanie problemów zdrowotnych w wymiarze populacyjnym w celu poprawy stanu zdrowia i zmniejszenia nierówności w zdrowiu, ze szczególnym uwzględnieniem promocji zdrowia i profilaktyki chorób niezakaźnych;
- 9) tworzy mapy potrzeb zdrowotnych w zakresie zdrowia publicznego;
- 10) prowadzi w ramach statystyki publicznej ogólnopolskie badanie chorobowości szpitalnej ogólnej;
- 11) prowadzi badania i analizy w zakresie szacowania faktycznych kosztów chorób z uwzględnieniem kosztów bezpośrednich, utraty produktu krajowego brutto i kosztów niepieniężnych;
- 12) prowadzi badania i analizy w zakresie oceny skutków ekonomicznych chorób i ich wpływu na sytuację sektora finansów publicznych;
- 13) rozwija badania w dziedzinie zdrowia publicznego dla potrzeb polityki i praktyki;
- 14) prowadzi działalność edukacyjną w zakresie zdrowia publicznego z uwzględnieniem kursów specjalizacyjnych oraz innych form kształcenia.

§ 6. 1. Połączenie instytutów, o których mowa w § 1 ust. 1, następuje na podstawie inwentaryzacji oraz sprawozdań finansowych sporządzonych na dzień 31 stycznia 2020 r.

2. Instytut przejmuje pracowników włączanego instytutu, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 2.

3. Instytut przejmuje mienie, zobowiązania i należności włączanego instytutu, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 2, na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych.

4. Instytut wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki, których podmiotem był włączany instytut, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 2.

5. Zadania ujęte w planie rzeczowo-finansowym włączanego instytutu, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 2, wprowadza się do planu rzeczowo-finansowego Instytutu.

6. Po połączeniu instytutów, o których mowa w § 1 ust. 1, obowiązują system finansowo-księgowy oraz system finansowo-płacowy stosowany przez Instytut przed dniem połączenia.

§ 7. 1. Wszystkie składniki majątkowe i mienie będące własnością instytutu, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 2, według stanu na dzień 31 stycznia 2020 r., w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu i prawo własności budynków stanowiących odrębną nieruchomość, tj. działki ewidencyjnej nr 3 z obrębu 1-05-17 położonej przy ul. Powsińskiej 61/63 w dzielnicy

Mokotów miasta stołecznego Warszawy oraz własność budynków związanych z tą nieruchomością gruntową, w wyniku połączenia wejdą w skład mienia Instytutu.

2. Szczegółowy wykaz składników majątkowych, o których mowa w ust. 1, określa załącznik do rozporządzenia.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lutego 2020 r.

PREZES RADY MINISTRÓW

MATEUSZ MORAWIECKI

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik
do rozporządzenia
Rady Ministrów
z dnia 21 stycznia 2020 r.
(poz. ...)

SZCZEGÓŁOWY WYKAZ SKŁADNIKÓW MAJĄTKOWYCH INSTYTUTU ŻYWNOŚCI
I ŻYWIENIA IM. PROF. DRA MED. ALEKSANDRA SZCZYGŁA
WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 31 STYCZNIA 2020 R.

Lp.	Grupa, podgrupa, rodzaj/Nazwa	Liczba
1	Grupa: 0 Grunty	1
2	Podgrupa: 03 Grunty zabudowane i zurbanizowane	1
3	Rodzaj: 032 Inne tereny zabudowane	1
4	Grupa: 1 Budynki i lokale	2
5	Podgrupa: 10 Budynki niemieszkalne	2
6	Rodzaj: 105 Budynki biurowe	1
7	Rodzaj: 106 Budynki szpitali i inne budynki opieki zdrowotnej	1
8	Grupa: 2 Obiekty inżynierii lądowej i wodnej	7
9	Podgrupa: 21 Rurociągi, linie telekomunikacyjne i elektroenergetyczne	4
10	Rodzaj: 210 Rurociągi linie telekomunikacyjne oraz linie elektroenergetyczne, przesyłowe	3
11	Rodzaj: 211 Rurociągi sieci rozdzielczej oraz linie telekomunikacyjne i elektroenergetyczne, rozdzielcze	1
12	Podgrupa: 22 Infrastruktura transportu	1
13	Rodzaj: 220 Autostrady, drogi ekspresowe, ulice i drogi pozostałe	1
14	Podgrupa: 29 Pozostałe obiekty inżynierii lądowej i wodnej	2
15	Rodzaj: 291 Pozostałe obiekty inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane	2
16	Grupa: 4 Maszyny, urządzenia i aparaty ogólnego zastosowania	369
17	Podgrupa: 41 Obrabiarki do metali	2
18	Rodzaj: 410 Tokarki	1
19	Rodzaj: 412 Frezarki	1
20	Podgrupa: 44 Maszyny i urządzenia do przetłaczania i sprężania cieczy i gazów	1

21	Rodzaj: 440 Pompy nurnikowe i tłokowe	1
22	Podgrupa: 48 Pozostałe maszyny, urządzenia i aparaty ogólnego zastosowania	22
23	Rodzaj: 486 Urządzenia i aparaty chłodnicze przenośne	22
24	Podgrupa: 49 Pozostałe maszyny, urządzenia i aparaty specjalizowane i specjalne, ogólnego zastosowania	344
25	Rodzaj: 491 Zespoły komputerowe	344
26	Grupa: 6 Urządzenia techniczne	45
27	Podgrupa: 61 Urządzenia i aparatura energii elektrycznej	3
28	Rodzaj: 611 Urządzenia nastawcze prądu zmiennego i stałego	3
29	Podgrupa: 62 Urządzenia dla radiofonii i telewizji, urządzenia dla telefonii i telegrafii	19
30	Rodzaj: 622 Urządzenia elektroakustyczne i elektrowizyjne	17
31	Rodzaj: 626 Urządzenia dla telefonii	2
32	Podgrupa: 64 Dźwigi i przenośniki	3
33	Rodzaj: 640 Dźwigi osobowe i towarowe	3
34	Podgrupa: 65 Urządzenia przemysłowe	8
35	Rodzaj: 653 Urządzenia klimatyzacyjne	7
36	Rodzaj: 654 Urządzenia do oczyszczania wody	1
37	Podgrupa: 66 Urządzenia nieprzemysłowe	12
38	Rodzaj: 662 Urządzenia i aparaty projekcyjne	10
39	Rodzaj: 669 Pozostałe urządzenia nieprzemysłowe	2
40	Grupa: 7 Środki transportu	1
41	Podgrupa: 74 Pojazdy mechaniczne	1
42	Rodzaj: 746 Ciągniki	1
43	Grupa: 8 Narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie, gdzie indziej niesklasyfikowane	213
44	Podgrupa: 80 Narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie, gdzie indziej niesklasyfikowane	213
45	Rodzaj: 801 Wyposażenie, aparaty i sprzęt laboratoryjny	164
46	Rodzaj: 802 Wyposażenie, aparaty i sprzęt medyczny	3
47	Rodzaj: 803 Wyposażenie techniczne do prac biurowych	46

48	Wartości niematerialne i prawne	40
49	Oprogramowania, licencje	40

UZASADNIENIE

Celem projektowanego rozporządzenia jest połączenie instytutów o nazwach: Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny i Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła, nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw zdrowia, na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1350 i 2227).

Zgodnie z przepisem art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, połączenia instytutów badawczych dokonuje Rada Ministrów, w drodze rozporządzenia, na wniosek ministra nadzorującego, złożony po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. Należy zauważyć, że Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w piśmie z dnia 5 lipca 2019 r., wyraził pozytywną opinię dotyczącą możliwości połączenia instytutów. Opracowanie projektu zostało poprzedzone postępowaniem przygotowawczym, mającym na celu dokonanie oceny potrzeby i warunków połączenia, przeprowadzonym przez Zespół powołany przez Ministra Zdrowia, który wyraził pozytywną opinię w sprawie połączenia ww. instytutów. W przedmiotowej sprawie Ministrowi Zdrowia zostały również przedłożone opinie właściwych Rad Naukowych i Dyrektorów instytutów.

Podstawowym i strategicznym celem projektowanego rozporządzenia jest zwiększenie zdolności do realizacji najbardziej aktualnych potrzeb nauki w zakresie badawczo-rozwojowym oraz spełnianie potrzeb rynku i społeczeństwa w zakresie usług, działalności leczniczej i edukacji w dziedzinie bezpieczeństwa żywności, zdrowego żywienia i stylu życia. Włączenie Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła do Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny zwiększy nie tylko efektywność, ale także wartość merytoryczną realizowanych dotychczas działań. Powierzenie jednej instytucji ogółu zagadnień związanych z kluczowym obszarem zdrowia publicznego, jakim jest problematyka dotycząca żywienia, usprawni dotychczasową współpracę między tymi jednostkami, a także innymi podmiotami zewnętrznymi, które na co dzień korzystały z doświadczeń i wiedzy obu instytucji.

Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny jest najstarszą instytucją zdrowia publicznego w kraju i jest państwową jednostką organizacyjną, wyodrębnioną pod względem prawnym, organizacyjnym i ekonomiczno-finansowym, która prowadzi badania naukowe i prace rozwojowe ukierunkowane na ich wdrożenie i zastosowanie w praktyce.

Przedmiot i zakres działania Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny określa zatwierdzony przez Ministra Zdrowia w dniu 28 listopada 2017 r. statut Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny. Zgodnie ze statutem przedmiotem działalności jest prowadzenie badań naukowych, prac rozwojowych i prac usługowo-badawczych z zakresu zdrowia publicznego dostosowanych do potrzeb ochrony zdrowia ludności, a także wdrażanie i upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych i prac rozwojowych.

W zakresie realizacji zadań dydaktycznych Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny może prowadzić studia podyplomowe i doktoranckie oraz różne formy kształcenia związane z prowadzonymi badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi, w tym specjalizacje we współpracy z Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego oraz szkolenia i kursy dokształcające. Posiada także uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk medycznych w dyscyplinie biologia medyczna oraz doktora nauk o zdrowiu, może prowadzić działalność gospodarczą oraz tworzyć spółki kapitałowe, a także obejmować lub nabywać akcje i udziały w takich spółkach oraz osiągać przychody z tego tytułu.

Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła został utworzony uchwałą nr 142/63 Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 1963 r. w sprawie utworzenia Instytutu Żywności i Żywienia, wydaną na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z 17 lutego 1961 r. o instytutach naukowo-badawczych (Dz. U. poz. 60), i jest państwową jednostką organizacyjną, wyodrębnioną pod względem prawnym, organizacyjnym i ekonomiczno-finansowym, która prowadzi badania naukowe i prace rozwojowe ukierunkowane na ich wdrożenie i zastosowanie w praktyce.

Do głównych zadań Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła należy w szczególności szeroko zakrojona działalność naukowo-badawcza i edukacyjna w zakresie propagowania zasad racjonalnego żywienia oraz promocji zdrowego stylu życia. Działalność jednostki ma na celu zwiększenie wiedzy i stanu świadomości społecznej z zakresu produktów żywnościowych i zdrowego żywienia oraz zwalczanie chorób dietozależnych. Instytut analizuje również tendencje żywieniowe Polaków i wydaje zalecenia żywieniowe dla osób chorych i zdrowych.

W zakresie realizacji zadań dydaktycznych Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła prowadzi studia podyplomowe związane z prowadzonymi badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi oraz inne formy kształcenia, w tym specjalizacje,

szkolenia i kursy doształcające. Ponadto może także prowadzić działalność gospodarczą, tworzyć spółki kapitałowe, a także obejmować lub nabywać akcje i udziały w takich spółkach oraz osiągać przychody z tego tytułu.

W latach 1951–1963 niektóre działy Państwowego Zakładu Higieny zostały przekształcone w odrębne instytuty. Na bazie Zakładu Higieny Żywienia utworzono Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła. W tamtym okresie, do realizacji poszerzających się zadań badawczych potrzebne były liczne zasoby kadrowe, zindywidualizowana, często wytwarzana we własnym zakresie aparatura badawcza, obszerne laboratoria i wspierające je archiwa oraz biblioteki. Obecnie dzięki rozwojowi metod badawczych, ich automatyzacji, komercyjnej dostępności aparatury i odczynników oraz dzięki zastosowaniu technik informatycznych, zadania Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny i Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła mogą być realizowane przez mniej liczne zespoły badawcze w laboratoriach, które nie wymagają już tak obszernej jak niegdyś powierzchni.

Ścisły podział kompetencji pomiędzy dwiema odrębnymi organizacyjnie jednostkami stanowi potencjalne utrudnienie przy podejmowaniu nowych, kompleksowych zadań, których realizacja wymaga spójnych działań w obszarach właściwych dla odrębnych instytucji. Często przyczyną utrudnień są względy formalno-prawne, które bywają czasochłonne, ograniczając zdolność szybkiego reagowania obu instytutów na potrzeby rynku w zakresie usług, jak i inicjowania badań ukierunkowanych na najbardziej aktualne potrzeby nauki. Z drugiej strony odrębność organizacyjna może powodować, iż oba instytuty podejmą podobne badania finansowane ze środków publicznych lub z pewnych badań z pogranicza swoich kompetencji zrezygnują, zakładając, że zostaną one wykonane w drugiej jednostce. Z tych względów celem strategicznym połączenia Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny i Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła jest zwiększenie zdolności do realizacji najbardziej aktualnych potrzeb nauki w zakresie badawczo-rozwojowym oraz spełniania potrzeb rynku i społeczeństwa w zakresie usług, działalności leczniczej i edukacji w dziedzinie bezpieczeństwa żywności, zdrowego żywienia i stylu życia.

Połączenie Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny i Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła będzie miało na celu osiągnięcie określonych zamierzeń strategicznych i finansowych. Jego konsekwencją będzie

połączenie dwóch podmiotów gospodarczych – instytutów badawczych w jedną organizację w taki sposób, aby osiągnąć nowe cele, wspólnie uczestnicząc w rynku. Z uwagi na rolę nadzoru nad bezpieczeństwem żywności oraz edukacji żywieniowej w realizacji strategii zdrowia publicznego, jak również w celu zapewnienia sprawnego pełnienia tych funkcji, Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny – wzmocniony kompetencjami pracowników i infrastrukturą Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła – będzie zdolny lepiej wspierać najważniejsze instytucje systemu zdrowia w kraju w realizacji tej strategii. Cele i zadania staną się dość zróżnicowane i będą obejmować wzrost wartości instytutu powstałego z połączenia, uzyskanie przewagi konkurencyjnej na istniejących rynkach, poszerzenie rynku lub asortymentu produktów oferowanych przez instytut o nowych kompetencjach, obniżenie ryzyka działalności. Połączenie instytutów będzie miało wpływ na wiele aspektów działalności: na komercjalizację wiedzy (działalność B+R), zarządzanie, gospodarowanie czynnikiem ludzkim, kulturę organizacyjną oraz finanse. Rezultaty połączenia będą widoczne generalnie w dwóch obszarach, tj. w działalności operacyjnej i wynikach finansowych połączonych instytutów.

Ponadto połączenie uzasadniają przede wszystkim następujące korzyści strategiczne: możliwość optymalnego wykorzystania infrastruktury technicznej oraz potencjału naukowego, diagnostycznego, leczniczego i edukacyjnego, zwiększenie potencjału naukowego, a tym samym szans na pozyskiwanie środków zewnętrznych na finansowanie działalności naukowej oraz rozszerzenie zakresu komercjalizacji wyników badań naukowych i pozyskanie dodatkowych przychodów związanych z opracowaniem i wdrożeniem nowoczesnych wyników tych prac, możliwość efektywniejszego wykorzystywania jednostek organizacyjnych o charakterze naukowym, diagnostyczno-leczniczym, zwiększenie dostępności, skuteczności, bezpieczeństwa i efektywności w leczeniu chorób powstających na tle wadliwego żywienia, w szczególności chorób układu pokarmowego.

Dzięki połączeniu potencjału dwóch instytutów stworzone zostanie wiodące Krajowe Laboratorium Referencyjne, umiejscowione w strukturze podmiotu nadzorowanego przez Ministra Zdrowia, prowadzące badania nad zanieczyszczeniami chemicznymi, materiałami do kontaktu z żywnością i mikrobiologią żywności. Stworzy to również możliwość dostosowania Krajowego Laboratorium Referencyjnego do wymagań Komisji Europejskiej i struktury Europejskich Laboratoriów Referencyjnych, ujednolicenia podejścia w szkoleniach, opracowywaniu i udostępnianiu metod analitycznych na potrzeby laboratoriów Państwowej

Inspekcji Sanitarnej. Korzyścią wynikającą z połączenia instytutów będzie kompleksowe podejście przy opracowywaniu projektu planów urzędowej kontroli i monitoringu, a także rozszerzenie zakresu badań o nowe obszary, szczególnie o analitykę alergenów w żywności.

Korzyściami cząstkowymi, wspierającymi osiągnięcie korzyści strategicznych, wskazanych powyżej, będą:

- 1) stworzenie zaplecza edukacyjno-szkoleniowego w zakresie analiz stanu zdrowia ludności, bezpieczeństwa epidemiologicznego i środowiskowego, bezpieczeństwa żywności, żywienia oraz zdrowego stylu życia;
- 2) zwiększenie potencjału intelektualnego i stworzenie nowych obszarów badawczych w wyniku współdziałania w ramach jednej organizacji (skupienie w ramach jednego instytutu jednostek realizujących badania o zbliżonej tematyce powinno przynieść także wyraźny efekt synergiczny, jeśli chodzi o zdolność stawiania i rozwiązywania problemów naukowych oraz pozyskiwania środków do ich realizacji);
- 3) podniesienie jakości prac badawczych i świadczonych usług, wraz z ochroną patentową w kraju i za granicą przez wykorzystanie połączonego potencjału intelektualnego, kwalifikacji i doświadczenia kadry naukowo-badawczej oraz infrastruktury badawczej;
- 4) poszerzenie współpracy i wyższa pozycja międzynarodowa (np. EFSA, WHO, ECDC, FAO);
- 5) szeroko rozumiana współpraca z innymi jednostkami naukowymi, z przedsiębiorcami, realizacja bezpośrednich zleceń na prace badawcze, prowadzenie wspólnych prac B+R, a przede wszystkim opracowywanie nowych produktów i technologii dla gospodarki, ważnych dla społeczeństwa usług i nowych metod, a co najważniejsze wdrażanie, komercjalizacja i upowszechnianie wyników prac B+R w kraju i za granicą;
- 6) lepsze wykorzystanie potencjału wiedzy i potencjału badawczego (infrastruktura, aparatura i specjalistyczna kadra) oraz zredukowanie zjawiska powielania infrastruktury badawczej i często kosztownej aparatury;
- 7) zdolność do realizacji dużych projektów B+R na rzecz rozwoju polskiej gospodarki, ułatwiających współpracę międzynarodową, większą niż dotąd obecność w europejskiej przestrzeni badawczej;
- 8) możliwość realizacji programów typu „National Health and Nutrition Examination Survey”, dających pełną ocenę stanu zdrowia populacji w Polsce;

- 9) stworzenie na potrzeby Ministra Zdrowia i Głównego Inspektora Sanitarnego ośrodka eksperckiego w zakresie bezpieczeństwa żywności oraz żywienia z uwzględnieniem współpracy z Komisją Europejską;
- 10) stworzenie jednego ośrodka gromadzącego i udostępniającego dane z zakresu bezpieczeństwa żywności, w tym monitoringu spożycia żywności w kraju, a także zapewnienie bazy na potrzeby oceny ryzyka związanego z bezpieczeństwem żywności oraz badań epidemiologicznych, co przełoży się na ułatwienia w zarządzaniu systemem EpiBaza w zakresie gromadzenia i udostępniania danych;
- 11) ułatwienie przekazywania wszystkich wymaganych danych do EFSA, powołanie „Data Steward” – krajowego punktu ds. współpracy z EFSA w zakresie przekazywania danych;
- 12) wykorzystanie potencjału naukowego obu instytutów w zakresie oceny ryzyka związanego z bezpieczeństwem żywności, szczególnie w przypadku analiz typu „risk-benefit”;
- 13) zniesienie przeszkód w korzystaniu z infrastruktury towarzyszącej – utworzenie jednego podmiotu pozwoli na optymalne zagospodarowanie terenu i obiektów obu instytutów.

Poniżej przedstawiona została tabela nr 1 dotycząca stanu zatrudnienia według stanowisk na dzień 30 czerwca 2019 r. (łącznie z pracownikami przebywającymi na urloпах wychowawczych i bezpłatnych):

Lp.	Stanowiska:	Ogółem	Profesorowie	Profesorowie uczelni	Adiunkci	Asystenci	Pracownicy badawczo-techniczni	Pracownicy inż.-techniczni	Pracownicy techniczni	Pracownicy inż.-techn. – pracownicy sekretariatu	Pracownicy biblioteczni i dokumentacji naukowej	Pracownicy administracyjno-ekonomiczni	Pracownicy obsługi i inni
	Komórki organizacyjne:												
1.	Ogółem (wiersze: 2, 7, 19, 20, 21, 22)	318	3	14	26	16	15	135	21	10	2	67	9

2.	PION ZASTĘPCY DYREKTORA DS. ANALIZ I STRATEGII W ZDROWIU PUBLICZNYM (wiersze: 3–6)	55	1	2	5	2	2	39	1	1		4	
3.	Zakład Promocji Zdrowia i Prewencji Chorób Przewlekłych	25	1		3	2	2	16				1	
4.	Zakład Monitorowania i Analiz Stanu Zdrowia Ludności	12		1	2			7	1	1		2	
5.	Zakład Analiz Ekonomicznych i Systemowych	6		1				5					
6.	Zakład Kształcenia i Komunikacji w Zdrowiu Publicznym	12						11				1	
7.	PION ZASTĘPCY DYREKTORA DS. BEZPIECZEŃSTWA EPIDEMIOLOGICZNEGO I ŚRODOWISKOWEGO (wiersze: 8–18)	169	2	11	21	14	13	83	17	7		2	1
8.	Zakład Badania Surowic i Szczepionek	18		1	2		7	6	2				
9.	Zakład Badania Wirusów Grypy. Krajowy Ośrodek ds. Grypy	5	1					4					
10.	Zakład Bakteriologii i Zwalczania Skażeń Biologicznych	15	1	1	5		2	3	4				
11.	Zakład Bezpieczeństwa Zdrowotnego Środowiska	25			3	6	1	10	2	2			
12.	Zakład Bezpieczeństwa Żywności	19			2	2	1	12	1	1			
13.	Zakład Epidemiologii Chorób Zakaźnych i Nadzoru	44		4	2	1		30	4	2		1	
14.	Zakład Higieny Radiacyjnej i Radiobiologii	5		1		1		2	1				
15.	Zakład Parazytologii i Chorób Przenoszonych przez Wektory	13		2			1	7	1	1			
16.	Zakład Toksykologii i Oceny Ryzyka Zdrowotnego	9		1	2	3		3				1	
17.	Zakład Wirusologii	15		1	5	1	1	6		1			
18.	Punkt Przyjęć Materiałów do Badań Diagnostycznych	2							2				
19.	PION DYREKTORA	30						2		2		26	
20.	PION GŁÓWNEGO KSIĘGOWEGO	6										6	
21.	PION ZASTĘPCY DYREKTORA DS. NAUKOWYCH	7		1				1			2	3	1
22.	PION ZASTĘPCY DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO- EKONOMICZNYCH	47						10	3			26	7

oraz tabela nr 2 dotycząca zatrudnienia wg tytułu / stopnia naukowego – stan na dzień 30 czerwca 2019 r. – osoby, dla których Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny jest podstawowym miejscem pracy:

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Ogółem	w tym kobiety
1.	Profesor	5	2
2.	Doktor habilitowany	15	12
3.	Doktor	50	36
4.	Ogółem	70	50

Poniżej przedstawiona została tabela nr 3 dotycząca stanu zatrudnienia w Instytucie Żywności i Żywnienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła według stanowisk na dzień 30 czerwca 2019 r. (łącznie z pracownikami przebywającymi na urloпах wychowawczych i bezpłatnych):

Lp.	Stanowiska: Komórki organizacyjne:	Ogółem	Profesorowie	Profesorowie uczelni	A diunkci	Asystenci	Pracownicy	Pracownicy inż.-techniczni	Pracownicy techniczni	Pracownicy inż.-techn. – pracownicy sekretariatu	Pracownicy biblioteczni i dokumentacji	Pracownicy administracyjno-ekonomiczni	Pracownicy obsługi i inni
1.	Ogółem (wiersze: 2, 3, 9)	124	6	4	11	4	8	33	11		2	22	23
2.	Dyrekcja (wiersze: 2)	11	2	1								2	6
3.	Zakłady działalności podstawowej (wiersze: 4–8)	82	4	3	11	4	8	33	11			7	1
4.	Zakład Żywnienia i Dietetyki z Kliniką Chorób Metabolicznych	43	2	2	6	2	4	23				4	
5.	Zakład Żywności i Suplementów Diety	12			3			8				1	
6.	Zakład Profilaktyki Chorób Żywieniowozależnych z Poradnią Chorób Metabolicznych	17	2				2		11			1	1
7.	Zakład Metabolomiki	5		1		1		2				1	
8.	Centrum Promocji Zdrowego Żywnienia i Aktywności Fizycznej	5			2	1	2						
9.	Pozostałe jednostki organizacyjne (wiersze 10–14)	31									2	13	16
10.	Dział Programowania i Obsługi Badań Naukowych	5									1	4	
11.	Dział Finansowo-księgowy	1										1	
12.	Dział Administracyjno-techniczny	8											8
13.	Dział Kadr	1										1	
14.	Pozostałe stanowiska	16									1	7	8

Tabela nr 4 dotyczy zatrudnienia według tytułu lub stopnia naukowego – stan na dzień 30 czerwca 2019 r. – osoby, dla których Instytut Żywności i Żywnienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła jest podstawowym miejscem pracy:

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Ogółem	w tym kobiety
1.	Profesor	6	3
2.	Doktor habilitowany	3	1
3.	Doktor	12	11
4.	Ogółem	21	15

Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny znajduje się w dobrej sytuacji finansowej. Zarówno w 2018 r., jak i w I półroczu 2019 r. jednostka odnotowała zysk netto, odpowiednio 1 818 458 zł i 995 235 zł. Dodatkowo wyniki finansowe przełożyły się na pozytywne wartości wskaźników rentowności Instytutu. Rentowność aktywów wyniosła w 2018 r. 4,86%, a rentowność netto 5,29%. Dla porównania wartości tych wskaźników w I półroczu 2019 r. wyniosły odpowiednio 1,73% i 5,71%.

Tabela nr 5. Sytuacja ekonomiczno-finansowa Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego Państwowego Zakładu Higieny

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018 r.	30.06.2019 r.
Wynik finansowy netto w zł	1 818 458	995 235
Rentowność aktywów	4,86%	1,73%
Rentowność netto	5,29%	5,71%
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe oraz rezerwy na zobowiązania w zł	31 280 684	50 281 193
Zobowiązania wymagalne w zł	474	13 751
Suma aktywów w zł	37 430 066	57 425 811
Zadłużenie aktywów	84%	88%
Płynność bieżąca	1,16	1,11

Wartość zobowiązań długo- i krótkoterminowych oraz rezerw na zobowiązania jednostki na koniec 2018 r. wyniosła 31 280 684 zł, natomiast na koniec I półrocza 2019 r. 50 281 193 zł. Wskaźnik płynności bieżącej, którego wartość powinna być wyższa od 1,0, a za optymalną uważa się wartość w granicach 1,5–2,0, osiągnął w 2018 r. i w I półroczu 2019 r. poziom odpowiednio 1,16 i 1,11, co świadczyło o zdolności do pokrywania bieżących zobowiązań. Suma aktywów Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny na koniec I półrocza 2019 r. wyniosła 57 425 811 zł, na co złożyły się aktywa trwałe w kwocie 16 085 947 zł oraz aktywa obrotowe na kwotę 41 339 864 zł.

Tabela nr 6. Struktura aktywów i pasywów Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny

Wyszczególnienie	31.12.2018 r. (w zł)	30.06.2019 r. (w zł)
A. Aktywa trwałe	16 549 364	16 085 947
A.I. Wartości niematerialne i prawne	7 144	69 427
A.II. Rzeczowe aktywa trwałe	16 542 220	16 016 520
A.III. Inwestycje długoterminowe	-	-
B. Aktywa obrotowe	20 880 702	41 339 863
B.I. Zapasy	13 249 658	22 153 270
B.II. Należności krótkoterminowe	1 461 146	1 445 678
B.III. Inwestycje krótkoterminowe	6 130 332	17 514 518
B.IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	39 566	226 398
AKTYWA RAZEM	37 430 066	57 425 811
A. Fundusz własny	6 149 382	7 144 617
A.I. Fundusz statutowy	1 778 412	1 778 412
A.II. Fundusz rezerwowy	-	-
A.III. Fundusz z aktualizacji wyceny	2 552 512	2 552 512
A.IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych	-	1 818 458
A.V. Zysk (strata) netto	1 818 458	995 235
B. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	31 280 684	50 281 194
B.I. Rezerwy na zobowiązania	170 116	89 132
B.II. Zobowiązania długoterminowe	2 397	2 397
B.III. Zobowiązania krótkoterminowe	3 375 123	4 631 666
B.IV. Rozliczenia międzyokresowe	27 733 048	45 557 999
PASYWA RAZEM	37 430 066	57 425 811

Wśród aktywów trwałych największy udział przypadł rzeczowym aktywom trwałym, w tym budynkom, na kwotę 16 016 520 zł, a wśród aktywów obrotowych największy udział przypadł inwestycjom krótkoterminowym (głównie z tytułu krótkoterminowych aktywów finansowych – środków pieniężnych na rachunkach bankowych i innych aktywów pieniężnych) na kwotę 17 514 518 zł, a także zapasom, z tytułu półproduktów i produktów w toku, na kwotę 22 153 270 zł. W pasywach na koniec I półrocza 2019 r. Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny wykazał rezerwy i zobowiązania długoterminowe na kwotę 91 529 zł, a zobowiązania krótkoterminowe w kwocie 4 631 666 zł dotyczyły w większości dostaw towarów i usług, a także pożyczki w kwocie 868 421 zł. Zadłużenie aktywów obliczane jako stosunek zobowiązań długo- i krótkoterminowych oraz rezerw na zobowiązania do sumy aktywów na dzień 30 czerwca 2019 r. wyniosło poniżej 88% (tabela nr 5). Poziom wskaźnika ponad 50% wskazuje na duży udział kapitałów obcych w finansowaniu działania instytutu. Na pełną ocenę wskaźnika zadłużenia aktywów istotny wpływ mają struktura zadłużenia i struktura majątku instytutu. W strukturze zadłużenia przeważającą rolę odgrywają rozliczenia międzyokresowe w kwocie 45 557 999 zł z tytułu dotacji związane z realizacją projektów i zadań, w tym naukowo-badawczych, finansowanych z budżetu państwa, w szczególności przez Narodowe Centrum Nauki, Ministerstwo Cyfryzacji, Ministerstwo Zdrowia, Główny Inspektorat Sanitarny. Zysk netto za 2018 r. wskazuje na dobrą sytuację finansową instytutu.

Ujemny wynik finansowy Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła wymaga przeprowadzenia przez zarządzających instytutem działań naprawczych. Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła znajduje się w trudnej sytuacji finansowej. Zarówno w 2018 r., jak i w I półroczu 2019 r. jednostka odnotowała ujemny wynik finansowy netto, odpowiednio -2 674 117,00 zł i -849 466,00 zł. Ujemne wyniki finansowe przełożyły się na niekorzystne wartości wskaźników rentowności instytutu. Rentowność aktywów wyniosła w 2018 r. -14,07%, a rentowność netto -0,22%. Dla porównania wartości tych wskaźników w I półroczu 2019 r. wyniosły odpowiednio -4,83% i -0,19%.

Tabela nr 7. Sytuacja ekonomiczno-finansowa Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła

Wyszczególnienie	2018 r.	30.06.2019 r.
Wynik finansowy netto w zł	-2 674 117	-849 466
Rentowność aktywów	-14,07%	-4,83%
Rentowność netto	-0,22%	-0,19%
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe oraz rezerwy na zobowiązania w zł	4 464 429	4 843 408
Zobowiązania wymagalne w zł	243 988	580 570
Suma aktywów w zł	19 004 951	17 588 579
Zadłużenie aktywów	23,49%	27,54%
Płynność bieżąca	1,63	0,59

Wartość zobowiązań długo- i krótkoterminowych oraz rezerw na zobowiązania jednostki na koniec 2018 r. wyniosła 4 464 429 zł, natomiast na koniec I półrocza 2019 r. 4 843 408 zł. Wskaźnik płynności bieżącej, którego wartość powinna być wyższa od 1,0, a za optymalną uważa się wartość w granicach 1,5–2,0, osiągnął w 2018 r. i w I półroczu 2019 r. poziom odpowiednio 1,63 i 0,59, co świadczyło o pogorszeniu się sytuacji finansowej instytutu i utracie zdolności do pokrywania bieżących zobowiązań.

Suma aktywów Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła na koniec I półrocza 2019 r. wyniosła 17 588 579 zł, na co złożyły się aktywa trwałe w kwocie 15 960 398 zł oraz aktywa obrotowe w kwocie 1 628 181 zł.

Propozycja włączenia Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła do Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny wynika z jego nienajlepszego potencjału naukowego, który sklasyfikowany został w kategorii naukowej B, jak również złej sytuacji finansowej (wynik ujemny za 2018 r. -2 674 117 zł). W ramach połączonych instytutów planuje się podjęcie następujących usprawniających działań:

- 1) zwiększenie potencjału naukowego i stworzenie nowych obszarów badawczych w wyniku współdziałania w ramach jednej organizacji, a tym samym szans na pozyskiwanie środków zewnętrznych na finansowanie działalności naukowej oraz rozszerzenie zakresu komercjalizacji wyników badań naukowych i pozyskanie dodatkowych przychodów związanych z opracowaniem i wdrożeniem nowoczesnych wyników tych prac (skupienie w ramach jednego instytutu jednostek realizujących badania o zbliżonej tematyce powinno przynieść także wyraźny efekt synergiczny, jeśli chodzi o zdolność stawiania i rozwiązywania problemów naukowych oraz pozyskiwania środków do ich realizacji);
- 2) zwiększenie przychodów w związku z rozszerzeniem współpracy z innymi jednostkami naukowymi (prowadzenie wspólnych prac B+R), z przedsiębiorcami, w tym realizacją

bezpośrednich zleceń na prace badawcze, a przede wszystkim opracowywanie nowych produktów i technologii dla gospodarki, ważnych dla społeczeństwa usług i nowych metod, a co najważniejsze wdrażanie, komercjalizacja i upowszechnianie wyników prac B+R, w kraju i za granicą;

- 3) podniesienie poziomu wykorzystania infrastruktury technicznej (terenu i obiektów) oraz lepsze wykorzystanie potencjału wiedzy i potencjału badawczego (aparatura naukowo-badawcza i specjalistyczna kadra) przy jednoczesnej optymalizacji kosztów działalności (zredukowanie zjawiska powielania infrastruktury badawczej i często kosztownej aparatury);
- 4) optymalizacja zatrudnienia w grupie pracowników administracyjnych obsługujących funkcje wspólne (połączenie sekretariatów, komórek: administracyjno-technicznych, finansowo-księgowych, zamówień publicznych, prawnych i PR itp.)

Tabela nr 8. Struktura aktywów i pasywów Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła

Wyszczególnienie	31.12.2018 r. (w zł)	30.06.2019 r. (w zł)
A. Aktywa trwałe	15 838 620	15 960 398
A.I. Wartości niematerialne i prawne	72 389	71 837
A.II. Rzeczowe aktywa trwałe	15 336 101	15 468 702
A.III. Inwestycje długoterminowe	430 130	419 859
B. Aktywa obrotowe	3 166 331	1 628 181
B.I. Zapasy	129 187	66 458
B.II. Należności krótkoterminowe	1 485 896	1 228 701
B.III. Inwestycje krótkoterminowe	1 551 248	333 022
B.IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	-	-
AKTYWA RAZEM	19 004 951	17 588 579
A. Fundusz własny	-1 262 429	-2 111 895
A.I. Fundusz statutowy	-	-
A.II. Fundusz rezerwowy	-	-
A.III. Fundusz z aktualizacji wyceny	1 680 822	1 680 822
A.IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych	-269 144	-2 943 261
A.V. Zysk (strata) netto	-2 674 117	-849 466
B. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	2 026 737	19 700 474
B.I. Rezerwy na zobowiązania	-	-
B.II. Zobowiązania długoterminowe	2 516 939	2 100 272
B.III. Zobowiązania krótkoterminowe	1 947 491	2 743 136
B.IV. Rozliczenia międzyokresowe	15 802 949	14 857 066
PASYWA RAZEM	19 004 951	17 588 579

Wśród aktywów trwałych największy udział przypadł rzeczowym aktywom trwałym, w tym budynkom, na kwotę 15 468 702 zł, a wśród aktywów obrotowych – należnościom krótkoterminowym, głównie z tytułu dostaw i usług, na kwotę 1 228 701 zł. W pasywach na koniec I półrocza 2019 r. Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła

wykazał rezerwy i zobowiązania długoterminowe na kwotę 2 100 272 zł, na co składa się pożyczka długoterminowa z okresem spłaty powyżej 12 miesięcy, a zobowiązania krótkoterminowe w kwocie 2 743 136 zł dotyczyły w większości dostaw towarów i usług. Zadłużenie aktywów obliczane jako stosunek zobowiązań długo- i krótkoterminowych oraz rezerw na zobowiązania do sumy aktywów na dzień 30 czerwca 2019 r. wyniosło 27,54% (tabela nr 7). Na pełną ocenę wskaźnika ogólnego zadłużenia istotny wpływ mają struktura zadłużenia i struktura majątku instytutu. Strata netto w wysokości -2 674 117 zł za 2018 r. wskazuje na konieczność przeprowadzenia w instytucie działań naprawczych. Według stanu na dzień 30 czerwca 2019 r. nie występują obciążenia majątków łączonych instytutów. Ocena stanu majątkowego, jak również sytuacji ekonomiczno-finansowej łączonych instytutów nie wskazuje na możliwość wystąpienia zagrożenia kontynuowania działalności, jednakże niezbędne będzie przeprowadzenie działań naprawczych w celu zapewnienia osiągnięcia dodatniego wyniku finansowego oraz terminowego regulowania zobowiązań.

Szacowane koszty bezpośrednie dotyczące m.in. działalności techniczno-administracyjnej związanej z czynnościami w zakresie połączenia obu instytutów wyniosą około 120 tys. zł i zostaną poniesione w ramach posiadanych środków przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny w pełnej wysokości. Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła, po włączeniu. Na Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny przechodzą uprawnienia i obowiązki instytutu, wynikające z decyzji administracyjnych. W wyniku włączenia Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny przejmuje pracowników, mienie, a także należności i zobowiązania Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła. Do pracowników włączonego instytutu stosuje się art. 23¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, z późn. zm.). Określenie mienia łączonych instytutów nastąpi na podstawie spisów z natury oraz sprawozdań finansowych łączonych instytutów sporządzonych na dzień poprzedzający dzień łączenia, zbadanych przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2019 r. poz. 351, z późn. zm.) i zatwierdzonych przez Ministra Zdrowia. Wykaz mienia oraz zobowiązań i należności przysługujących Narodowemu Instytutowi Zdrowia Publicznego – Państwowemu Zakładowi Higieny oraz Instytutowi Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła zostaną sporządzone w formie protokołu zdawczo-odbiorczego. Włączenie Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med.

Aleksandra Szczygła do Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny odbędzie się bez jakichkolwiek skutków finansowych dla budżetu państwa. Przewidywane koszty włączenia dotyczące m.in. działalności techniczno-administracyjnej związanej z czynnościami w zakresie połączenia obu instytutów wyniosą około 120 tys. zł i zostaną poniesione w ramach posiadanych środków przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny w pełnej wysokości. Rozliczenie świadczeń pracowniczych łączonych instytutów oraz wszelkich innych zobowiązań za okres przypadający do dnia połączenia następuje na zasadach, jakie dotychczas obowiązywały w łączonych instytutach. Bilans zamknięcia Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła z dniem włączenia staje się elementem bilansu otwarcia dla Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny.

Biorąc pod uwagę aktualną sytuację finansową i perspektywy rozwoju działalności zarówno Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny, jak i Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła, a także częściową zbieżność działalności ww. instytutów, rekomenduje się połączenie ww. instytutów. Jednostka posiadająca, w wyniku połączenia, znaczący potencjał kadrowy i aparaturowy zdolna będzie prowadzić interdyscyplinarne badania naukowe w zdrowiu publicznym i dziedzinach pokrewnych, a jednocześnie wypełniać ważne z punktu widzenia interesu społecznego zadania państwowe.

Koszty odpraw pracowników dla Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła nie są związane z planowanym połączeniem, tylko wynikają z regulaminu wynagradzania. Przewiduje się, że nowy instytut przejmie pracowników. Ponadto przewiduje się również ewentualną konieczność redukcji niektórych, powtarzających się, etatów w 2020 r. Jednocześnie stwierdzić należy, że koszty odpraw nie przekroczą 60 tys. zł i zostaną pokryte przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny. Planuje się, że łączne koszty połączenia to 180 tys. zł.

Załącznik nr 1 do projektowanego rozporządzenia określa szczegółowy wykaz składników majątkowych Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła według stanu na dzień 31 stycznia 2020 r., tj. wszystkie składniki majątkowe i mienie, będące własnością tego instytutu.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 lutego 2020 r.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

<p>Nazwa projektu: Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie połączenia Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny oraz Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Zdrowia</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Pani Józefa Szczurek-Żelazko – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia</p> <p>Kontakt do opiekunów merytorycznych projektu: Anna Otolińska – Departament Zdrowia Publicznego i Rodziny w Ministerstwie Zdrowia, tel. 22 53 00 203, e-mail: dep-zp@mz.gov.pl.</p>	<p>Data sporządzenia: 10.01.2020 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1350 i 2227).</p> <p>Nr w wykazie prac Rady Ministrów: RD16</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektowanego rozporządzenia jest połączenie instytutów badawczych uczestniczących w systemie ochrony zdrowia o nazwach: Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny oraz Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła, nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw zdrowia, na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1350 i 2227).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Włączenie Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła do Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny będzie miało wymierną korzyść w kompleksowym podejściu przy opracowywaniu projektu planów urzędowej kontroli i monitoringu, a także rozszerzeniu zakresu badań o nowe obszary, szczególnie o analitykę alergenów w żywności. Korzyściami częściowymi, wspierającymi osiągnięcie korzyści strategicznych, wskazanych powyżej, będą:

- 1) stworzenie zaplecza edukacyjno-szkoleniowego w zakresie analiz stanu zdrowia ludności, bezpieczeństwa epidemiologicznego i środowiskowego, bezpieczeństwa żywności, żywienia oraz zdrowego stylu życia;
- 2) zwiększenie potencjału intelektualnego i stworzenie nowych obszarów badawczych w wyniku współdziałania w ramach jednej organizacji (skupienie w ramach jednego instytutu jednostek realizujących badania o zbliżonej tematyce powinno przynieść także wyraźny efekt synergiczny, jeśli chodzi o zdolność stawiania i rozwiązywania problemów naukowych oraz pozyskiwania środków do ich realizacji);
- 3) podniesienie jakości prac badawczych i świadczonych usług, wraz z ochroną patentową w kraju i za granicą przez wykorzystanie połączonego potencjału intelektualnego, kwalifikacji i doświadczenia kadry naukowo-badawczej, oraz infrastruktury badawczej;
- 4) poszerzenie współpracy i wyższa pozycja międzynarodowa;
- 5) szeroko rozumiana współpraca z innymi jednostkami naukowymi, z przedsiębiorcami, realizacja bezpośrednich zleceń na prace badawcze, prowadzenie wspólnych prac B+R, a przede wszystkim opracowywanie nowych produktów i technologii dla gospodarki, ważnych dla społeczeństwa usług i nowych metod, a co najważniejsze wdrażanie, komercjalizacja i upowszechnianie wyników prac B+R w kraju i za granicą;
- 6) lepsze wykorzystanie potencjału wiedzy i potencjału badawczego (infrastruktura, aparatura i specjalistyczna kadra) oraz zredukowanie zjawiska powielania infrastruktury badawczej i często kosztownej aparatury;
- 7) zdolność do realizacji dużych projektów B+R na rzecz rozwoju polskiej gospodarki, ułatwiających współpracę międzynarodową, większą niż dotąd obecność w europejskiej przestrzeni badawczej;
- 8) możliwość realizacji programów typu „National Health and Nutrition Examination Survey”, dających pełną ocenę stanu zdrowia populacji w Polsce;
- 9) stworzenie na potrzeby Ministra Zdrowia i Głównego Inspektora Sanitarnego ośrodka eksperckiego w zakresie bezpieczeństwa żywności oraz żywienia z uwzględnieniem współpracy z Komisją Europejską;
- 10) stworzenie jednego ośrodka gromadzącego i udostępniającego dane z zakresu bezpieczeństwa żywności, w tym monitoringu spożycia żywności w kraju, a także zapewnienie bazy na potrzeby oceny ryzyka związanego z bezpieczeństwem żywności oraz badań epidemiologicznych, co przełoży się na ułatwienia w zarządzaniu systemem EpiBaza w zakresie gromadzenia i udostępniania danych;

- 11) ułatwienie przekazywania wszystkich wymaganych danych do EFSA, powołanie „Data Steward” – krajowego punktu ds. współpracy z EFSA w zakresie przekazywania danych;
- 12) wykorzystanie potencjału naukowego obu instytutów w zakresie oceny ryzyka związanego z bezpieczeństwem żywności, szczególnie w przypadku analiz typu „risk-benefit”;
- 13) zniesienie przeszkód w korzystaniu z infrastruktury towarzyszącej – utworzenie jednego podmiotu pozwoli na optymalne zagospodarowanie terenu i obiektów obu instytutów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowane rozporządzenie.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Zdrowia	1	Informacja ogólnodostępna	Minister Zdrowia jest organem nadzorującym działalność Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła i Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny. Dzięki danym dostarczanym Ministrowi Zdrowia możliwe jest kreowanie skutecznej polityki zdrowotnej w zakresie równego dostępu społeczeństwa do zorganizowanych w sposób logistycznie i kosztowo efektywny, o właściwej strukturze i jakości świadczeń zdrowotnych.
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi	1	Informacja ogólnodostępna	Dostarczanie danych niezbędnych dla prawidłowej oceny ryzyka związanego z obecnością niepożądanych substancji.
Główny Inspektor Sanitarny	1	Informacja ogólnodostępna	Sprawowanie bieżącego nadzoru epidemiologicznego i urzędowej kontroli żywności w zakresie zgodnym z ustawą z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1239 i 1495) oraz ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2019 r. poz. 1252).

Państwowa Inspekcja Sanitarna	16 Wojewódzkich Stacji Sanitarno-Epidemiologicznych, 318 Powiatowych Stacji Sanitarno-Epidemiologicznych	Informacja ogólnodostępna	Sprawowanie bieżącego nadzoru epidemiologicznego i urzędowej kontroli żywności w zakresie zgodnym z ustawą z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia.
Graniczna Inspekcja Sanitarna	10 Granicznych Stacji Sanitarno-Epidemiologicznych	Informacja ogólnodostępna	Sprawowanie bieżącego nadzoru epidemiologicznego i urzędowej kontroli żywności w zakresie zgodnym z ustawą z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia.
Podmioty lecznicze	22687	Rejestr Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą	Zabezpieczenie dostępności do świadczeń z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej.
Urzędy wojewódzkie, gminne	16 Wojewodów 2477 gmin	Informacja ogólnodostępna, Główny Urząd Statystyczny	Obowiązek zapewnienia równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej, w szczególności przez: 1) tworzenie warunków funkcjonowania systemu ochrony zdrowia; 2) analizę i ocenę potrzeb zdrowotnych oraz czynników powodujących ich zmiany; 3) promocję zdrowia i profilaktykę, mające na celu tworzenie warunków sprzyjających zdrowiu.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie były prowadzone pre-konsultacje dotyczące projektu rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia do opiniowania i konsultacji publicznych, z terminem 14-dniowym zgłaszania uwag, otrzymali:

- 1) Polskie Towarzystwo Onkologiczne;
- 2) Polskie Towarzystwo Kardiologiczne;
- 3) Polskie Towarzystwo Diabetologiczne;
- 4) Polskie Towarzystwo Chorób Płuc;
- 5) Polskie Towarzystwo Zdrowia Publicznego;
- 6) Naczelna Rada Lekarska;
- 7) Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych;
- 8) Naczelna Rada Aptekarska;

- 9) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych;
- 10) Krajowa Rada Fizjoterapeutów;
- 11) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej;
- 12) Sekretariat Ochrony Zdrowia KK NSZZ "Solidarność";
- 13) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 14) Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy;
- 15) Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych;
- 16) Ogólnopolski Związek Zawodowy Położnych;
- 17) Porozumienie Pracodawców Ochrony Zdrowia;
- 18) Kolegium Lekarzy Rodzinnych w Polsce;
- 19) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 20) Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia "Porozumienie Zielonogórskie";
- 21) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 22) Konfederacja Lewiatan;
- 23) Stowarzyszenie Menedżerów Opieki Zdrowotnej;
- 24) Federacja Pacjentów Polskich;
- 25) Instytut Kardiologii im. Prymasa Tysiąclecia Kardynała Stefana Wyszyńskiego;
- 26) Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie;
- 27) Agencja Badań Medycznych;
- 28) Instytut Matki i Dziecka;
- 29) Instytut Badań Edukacyjnych;
- 30) Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie;
- 31) Konsultant Krajowy w dziedzinie zdrowia publicznego;
- 32) Konsultant Krajowy w dziedzinie zdrowia środowiskowego;
- 33) Konsultant Krajowy w dziedzinie epidemiologii;
- 34) Konsultant Krajowy w dziedzinie pediatrii;
- 35) Polska Akademia Nauk;
- 36) Polskie Stowarzyszenie Dietetyków;
- 37) Polskie Towarzystwo Nauk Żywnościowych;
- 38) Polskie Towarzystwo Programów Zdrowotnych.

Wyznaczony 14-dniowy termin na zgłaszanie uwag, jak również określony w tej sekcji krąg podmiotów, do których projekt został skierowany w ramach konsultacji publicznych i opiniowania, jest determinowany z jednej strony bardzo niewielką objętością projektowanego rozporządzenia, z drugiej – specyfiką tej regulacji ograniczającą w sposób naturalny spektrum podmiotów potencjalnie zainteresowanych jej treścią.

Wyniki konsultacji zostały przedstawione w raporcie z konsultacji publicznych dołączonym do niniejszej Oceny Skutków Regulacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Nie dotyczy.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Szacowane niezbędne koszty związane z techniczno-administracyjnym dostosowaniem do nowej struktury instytucji wyniosą około 120 tys. zł i zostaną poniesione w ramach posiadanych środków przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny w pełnej wysokości. Po przejęciu pracowników z Instytutu Żywności i Żywnienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła może wystąpić konieczność redukcji niektórych dublujących się etatów w 2020 r. Zakłada się, iż koszty pracowniczych odpraw pieniężnych nie powinny przekroczyć 60 tys. zł i zostaną pokryte przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny. Łączne koszty połączenia powinny wynieść zatem ok. 180 tys. zł.</p> <p>Jednocześnie włączenie Instytutu Żywności i Żywnienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła do Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny odbędzie się bez skutków finansowych dla budżetu państwa.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	<p>Rozporządzenie będzie miało wpływ na średnich, małych i mikroprzedsiębiorców przez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zwiększenie szans na rozwój innowacyjności w Polsce oraz dostępności do danych (analityka naukowa, Big Data, rozwój firm konsultingowych); 2) rozwój sektora usług doradczych, w tym szczególnie nowych przedsiębiorców, posiadających w swym przedmiocie działalności zadania związane ze zdrowiem publicznym. 						

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na sytuację ekonomiczną i społeczną rodzin przez: 1) zwiększenie ochrony zdrowotnej mieszkańców kraju; 2) wzrost świadomości społecznej w zakresie problemów zdrowotnych, społecznych i ekologicznych.
	osoby niepełnosprawne, osoby starsze	Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na sytuację osób niepełnosprawnych i starszych przez ułatwienie dostępu do informacji na temat zaleceń dotyczących zdrowego odżywiania i stylu życia publikowanych przez jedną instytucję, zajmującą się kompleksowo tymi obszarami.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Korzyści z realizacji przedsięwzięcia w perspektywie krótkookresowej są niezwykle trudno mierzalne w ujęciu ekonomicznym lub finansowym. Niemniej jednak aktualnie koszty odpraw obciążają budżet tegoroczny Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła i nie są związane z planowanym połączeniem, ale wynikają z nowego regulaminu wynagradzania. Po przyjęciu pracowników i konieczności redukcji niektórych dublujących się etatów w 2020 r., proponuje się założyć, iż koszty odpraw nie powinny przekroczyć 60 tys. zł i zostaną pokryte przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny. Łączne koszty połączenia to zatem ok. 180 tys. zł.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: nie dotyczy

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: nie dotyczy

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie wywierać wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Dzięki połączeniu dwóch podmiotów gospodarczych – instytutów badawczych działających w ochronie zdrowia w jeden instytut, zostaną osiągnięte nowe cele przez wspólne uczestniczenie w rynku. Z uwagi na rolę nadzoru nad bezpieczeństwem żywności oraz edukacji żywieniowej w realizacji strategii zdrowia publicznego, które Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny – wzmocniony kompetencjami pracowników

i infrastrukturą Instytutu Żywności i Żywienia im. Prof. dra med. Aleksandra Szczygła – będzie wspierał najważniejsze instytucje systemu zdrowia w kraju. Cel ten uzyska się przez wdrażanie podstawowych funkcji zdrowia publicznego, a zwłaszcza przez kształtowanie nawyków zdrowego stylu życia, realizację programów promocji zdrowia, zapobieganie zakaźnym i niezakaźnym chorobom o znaczeniu społecznym, kontrolę czynników ekologicznych, tworzenie sprzyjających zdrowiu warunków społeczno-ekonomicznych oraz zapewnienie powszechnego i równego dostępu do opieki medycznej. Realizowane po połączeniu zadania dostarczą wiarygodnych danych w zakresie funkcjonowania systemu ochrony zdrowia w różnych jego aspektach, a także niezbędnych narzędzi do kreowania polityki zdrowotnej w kraju.

Szacowane koszty bezpośrednie dotyczące m.in. działalności techniczno-administracyjnej związanej z czynnościami w zakresie połączenia obu instytutów wyniosą około 120 tys. zł i zostaną poniesione w ramach posiadanych środków przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny w pełnej wysokości. Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła, po włączeniu. Na Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny przechodzą uprawnienia i obowiązki instytutu, wynikające z decyzji administracyjnych. Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny w wyniku włączenia przejmuje pracowników, mienie, a także należności i zobowiązania Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła. Do pracowników włączonego instytutu stosuje się art. 23¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, z późn. zm.). Określenie mienia łączonych instytutów nastąpi na podstawie spisów z natury oraz sprawozdań finansowych łączonych instytutów sporządzonych na dzień poprzedzający dzień łączenia, zbadanych przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2019 r. poz. 351, z późn. zm.) i zatwierdzonych przez Ministra Zdrowia. Wykaz mienia oraz zobowiązań i należności przysługujących Narodowemu Instytutowi Zdrowia Publicznego – Państwowemu Zakładowi Higieny oraz Instytutowi Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła zostaną sporządzone w formie protokołu zdawczo-odbiorczego. Włączenie Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła odbędzie się bez jakichkolwiek skutków finansowych dla budżetu państwa. Przewidywane koszty włączenia dotyczące m.in. działalności techniczno-administracyjnej związanej z czynnościami w zakresie połączenia obu instytutów wyniosą około 120 tys. zł i zostaną poniesione w ramach posiadanych środków przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny w pełnej wysokości. Rozliczenie świadczeń pracowniczych łączonych instytutów oraz wszelkich innych zobowiązań za okres przypadający do dnia połączenia następuje na zasadach, jakie dotychczas obowiązywały w łączonych instytutach. Bilans zamknięcia Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła z dniem włączenia staje się elementem bilansu otwarcia dla Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny.

Biorąc pod uwagę aktualną sytuację finansową i perspektywy rozwoju działalności zarówno Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny, jak i Instytutu Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła, a także częściową zbieżność działalności ww. instytutów, rekomenduje się połączenie ww. instytutów, tworząc tym samym jednostkę posiadającą znaczący potencjał kadrowy i aparaturowy – zdolną prowadzić interdyscyplinarne badania naukowe w zdrowiu publicznym i dziedzinach pokrewnych a jednocześnie wypełniać ważne z punktu widzenia interesu społecznego zadania państwowe.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 lutego 2020 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projektowane rozporządzenie ma być stosowane w sposób ciągły, stąd też nie planuje się ewaluacji efektów projektu, a tym samym nie stosuje się mierników dla tej ewaluacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania.

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania
projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie połączenia Narodowego Instytutu Zdrowia
Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny w Warszawie oraz Instytutu Żywności i Żywienia
im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła

Zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), przedmiotowy projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

Projekt został przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania (z terminem 14 dni na zgłaszanie uwag) do podmiotów wyszczególnionych w pkt 5 Oceny Skutków Regulacji.

Uwag nie zgłoszono.