

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2019 r.

w sprawie wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb

Na podstawie art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 2047 oraz z 2018 r. poz. 650 i 2124) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb, stanowiące załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 marca 2017 r. w sprawie wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb (Dz. U. poz. 732).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Rozprawa

hm

Z-ca Dyrektora Departamentu

Pawel Malaczek

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Mariusz Gorzowski

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

Załącznik
do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia 2019 r. (poz.)

**WARTOŚCI KLIMATYCZNEGO BILANSU WODNEGO DLA POSZCZEGÓLNYCH GATUNKÓW ROŚLIN UPRAWNYCH I GLEB,
WYRAŻONE W MM***

Uprawa	Kategoria gleby	Okres sześciodekadowy													
		21 III- 20 V	1 IV- 31 V	11 IV- 10 VI	21 IV- 20 VI	1 V- 30 VI	11 V- 10 VII	21 V- 20 VII	1 VI- 31 VII	11 VII- 10 IX	21 VII- 20 IX	1 VIII- 31 IX	1 VIII- 30 IX		
Zboża ozime	I	-129	-132	-137	-145	-154	-165	-180	-199	-220	x	x	x	x	x
	II	-150	-153	-158	-166	-175	-186	-201	-220	-241	x	x	x	x	x
	III	-188	-191	-196	-204	-203	-224	-239	-258	-279	x	x	x	x	x
	IV	-215	-218	-223	-231	-240	-251	-266	-285	-306	x	x	x	x	x
Zboża jare	I	-125	-127	-130	-135	-142	-153	-169	-186	-207	x	x	x	x	x
	II	-144	-146	-149	-154	-161	-172	-188	-205	-226	x	x	x	x	x
	III	-174	-176	-179	-184	-191	-202	-218	-235	-256	x	x	x	x	x
	IV	-194	-196	-199	-204	-211	-222	-238	-255	-276	x	x	x	x	x
Kukurydza na ziarno	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	II	x	x	x	-220	-193	-188	-185	-184	-185	-186	-188	-190	-190	-190
	III	x	x	x	-236	-229	-224	-221	-220	-221	-222	-224	-226	-226	-226
	IV	x	x	x	-271	-264	-259	-256	-255	-256	-257	-259	-261	-261	-261
Kukurydza na kiszonkę	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	II	x	x	x	-200	-193	-188	-185	-184	-184	-184	-185	-187	-187	-187
	III	x	x	x	-236	-229	-224	-221	-220	-220	-220	-221	-223	-223	-223
	IV	x	x	x	-271	-264	-259	-256	-255	-255	-255	-256	-258	-258	-258
Rzepak i rzepik	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	II	-232	-211	-193	-177	-165	-155	x	x	x	x	x	x	-158	-158
	III	-275	-254	-236	-220	-208	-198	x	x	x	x	x	x	-205	-205
	IV	-297	-276	-258	-242	-230	-220	x	x	x	x	x	x	-230	-230

Ziemniaki	I	x	x	-238	-232	-226	-219	-210	-200	-189	-178	-168	-157	-147	x
	II	x	x	-257	-251	-245	-238	-229	-219	-208	-197	-187	-176	-166	x
	III	x	x	-286	-280	-274	-267	-258	-248	-237	-226	-216	-205	-195	x
	IV	x	x	-306	-300	-294	-287	-278	-268	-257	-246	-236	-225	-215	x
	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Burak cukrowy	II	-250	-248	-245	-241	-237	-232	-226	-220	-212	-202	-192	-182	-169	-155
	III	-277	-275	-272	-268	-264	-259	-253	-247	-239	-229	-219	-209	-196	-182
	IV	-296	-294	-291	-287	-283	-278	-272	-266	-258	-248	-238	-228	-215	-201
Chmiel	I	x	x	x	-230	-220	-212	-205	-199	-194	-190	-186	-182	x	x
	II	x	x	x	-248	-238	-230	-223	-217	-212	-208	-204	-200	x	x
	III	x	x	x	-285	-275	-267	-260	-254	-249	-245	-241	-237	x	x
	IV	x	x	x	-302	-292	-284	-277	-271	-266	-262	-258	-254	x	x
Tytoń	I	x	x	x	-189	-187	-186	-185	-186	-187	-190	-195	-200	x	x
	II	x	x	x	-201	-199	-198	-197	-198	-199	-202	-207	-212	x	x
	III	x	x	x	-227	-225	-224	-223	-224	-225	-228	-233	-238	x	x
	IV	x	x	x	-240	-238	-237	-236	-237	-238	-241	-246	-251	x	x
Warzywa gruntowe	I	x	x	x	-189	-187	-185	-184	-184	-184	-185	-187	-188	x	x
	II	x	x	x	-207	-205	-203	-202	-202	-202	-203	-205	-206	x	x
	III	x	x	x	-243	-241	-239	-238	-238	-238	-239	-241	-242	x	x
	IV	x	x	x	-263	-261	-259	-258	-258	-258	-259	-261	-262	x	x
Krzewy owocowe	I	-149	-148	-147	-147	-149	-154	-159	-162	-163	-162	-160	-157	x	x
	II	-166	-165	-164	-164	-166	-171	-176	-179	-180	-179	-177	-174	x	x
	III	-200	-199	-198	-198	-200	-205	-210	-213	-214	-213	-211	-208	x	x
	IV	-217	-216	-215	-215	-217	-222	-227	-230	-231	-230	-228	-225	x	x
Drzewa owocowe	I	-168	-171	-175	-180	-187	-193	-199	-205	-210	-215	-220	-223	x	x
	II	-190	-193	-197	-202	-209	-215	-221	-227	-232	-237	-242	-245	x	x
	III	-229	-232	-236	-241	-248	-254	-260	-266	-271	-276	-281	-284	x	x
	IV	-249	-252	-256	-261	-268	-274	-280	-286	-291	-296	-301	-304	x	x
Truskawki	I	-133	-137	-143	-152	-163	-178	-190	-198	-202	x	x	x	x	x
	II	-150	-154	-160	-169	-180	-195	-207	-215	-219	x	x	x	x	x
	III	-183	-187	193	-202	-213	-228	-240	-248	-250	x	x	x	x	x
	IV	-204	-208	-214	-223	-234	-248	-261	-269	-273	x	x	x	x	x
	I	x	x	x	-161	-162	-163	-165	-167	-169	-172	-175	x	x	x

Rośliny strączkowe	II	x	x	x	x	-182	-183	-184	-186	-188	-190	-193	-196	x	x	x
	III	x	x	x	x	-223	-224	-225	-227	-229	-231	-234	-237	x	x	x
	IV	x	x	x	x	-244	-245	-246	-248	-250	-252	-255	-258	x	x	x

Objaśnienia:

* Wartości klimatycznego bilansu wodnego dla wszystkich województw są jednakowe.

- Na oznaczonej kategorii gleby uprawa nie jest wskazana.

x Brak obniżenia plonów z powodu suszy w analizowanym okresie.

Wyjaśnienia dotyczące kategorii gleb:

Zróźnicowanie przestrzenne pokrywy glebowej w Polsce według kategorii glebowych o różnej podatności na suszę - gleby bardzo lekkie (bardzo podatne), lekkie (podatne), średnie (średnio podatne), ciężkie (mało podatne).

Kategorie gleb:

- I - Bardzo lekka, grupa granulometryczna - piasek luźny - pl
 - piasek luźny pylasty - plp
 - piasek słabo gliniasty - ps
 - piasek słabo gliniasty pylasty - psp

- II - Lekka, grupa granulometryczna - piasek gliniasty lekki - pgl
 - piasek gliniasty lekki pylasty - pglp
 - piasek gliniasty mocny - pgm
 - piasek słabo gliniasty mocny pylasty - pgmp

- III - Średnia, grupa granulometryczna - glina lekka - gl
 - glina lekka pylasta - glp
 - pył gliniasty - plg
 - pył zwykły - plz
 - pył piaszczysty - plp

- IV - Ciężka, grupa granulometryczna - glina średnia - gs
 - glina średnia pylasta - gsp
 - glina ciężka - gc
 - glina ciężka pylasta - gcp
 - pył ilasty - pli
 - ił - i
 - ił pylasty - ip

Kategorie gleb ustala się w oparciu o skład granulometryczny profilu glebowego, według powyższych kryteriów podziału, na podstawie cyfrowych map glebowo-rolniczych przedstawiających przestrzenne zróźnicowanie siedlisk glebowych i ich pojemności wodnej.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 2047 oraz z 2018 r. poz. 650 i 2124). Wydanie nowego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb wynika z potrzeby dostosowania tych wartości do rzeczywistych poziomów, jakie obecnie występują, co jest efektem zmian klimatycznych.

Warunki pogodowe jakie występowały w ostatnich latach, a zwłaszcza w 2018 r. w którym notowano szczególnie dużo ekstremalnych zdarzeń pogodowych, spowodowały konieczność dokonania zmian wartości progowych klimatycznego bilansu wodnego. W ostatnich dwudziestu latach występuje znaczne przyspieszenie rozpoczęcia okresu wegetacyjnego nawet o około 10 dni, a w 2018 r. poszczególne fazy rozwojowe następowały nawet o 2-3 tygodnie wcześniej niż w latach ubiegłych. Skrócenie okresu trwania poszczególnych faz powoduje, że rośliny gorzej plonują w porównaniu do roślin, u których dłużej trwają fazy rozwojowe, co przy dużych niedoborach wody skutkuje znacznym obniżeniem plonów wśród wielu roślin uprawnych.

Do szczególnie ekstremalnych warunków pogodowych jakie wystąpiły w 2018 r. z pewnością należy uznać bardzo wysoką temperaturę powietrza w okresie wegetacyjnym. Według danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowego Instytutu Badawczego (IMiGW) na terytorium Polski odnotowano temperaturę wyższą od normy wieloletniej (1971-2000) w miesiącu:

- 1) kwietniu od 2° C do ponad 6° C,
- 2) maju od 1° C do ponad 4° C,
- 3) czerwcu od 1° C do ponad 3° C,
- 4) lipcu od 1° C do ponad 3° C,
- 5) sierpniu od 1° C do ponad 4° C,
- 6) wrześniu od 1° C do ponad 3° C.

Według IMGW wiosną 2018 r. temperatura powietrza była wyższa od normy wieloletniej na obszarze kraju od 1° C do ponad 2° C, a latem od 1° C do ponad 3° C. Tak bardzo ciepłe dwie kolejne pory roku sprawiły, że w wielu miejscowościach kraju notowano rekordowe temperatury. W Puławach, gdzie prowadzone są obserwacje meteorologiczne od 1871 r. po raz pierwszy odnotowano, że dwie następujące po sobie pory roku (wiosna i lato),

były najcieplejszymi w ciągu ostatnich 148 lat. Poza tym również w Puławach został wyrównany poprzedni rekord temperatury rocznej (z 2015 r.). Przedstawione powyżej fakty świadczą, że rok 2018 pod względem termicznym nie miał sobie równych w ostatnich kilkudziesięciu latach. Był on zdecydowanie najcieplejszy.

Taki wyjątkowo niekorzystny przebieg pogody spowodował, że plony były niskie. W związku z tym dotychczasowe wartości progowe klimatycznego bilansu wodnego (KBW) w prowadzonym systemie monitoringu suszy rolniczej okazały się nieadekwatne do występujących ekstremalnych warunków pogodowych. Należy zatem dokonać stosownych zmian dotyczących wartości KBW, aby możliwa była jak najbardziej rzetelna ocena przyczyn i skutków związanych z niedoborem wody. Takie podejście jest istotnym argumentem aby uwzględnić zachodzące zmiany klimatyczne, przejawiające się znacznie szybszym wystąpieniem zapotrzebowania na wodę przez rośliny w poszczególnych dekadach okresu wegetacyjnego w porównaniu do sytuacji występującej we wcześniejszych latach.

Wyznaczone w projekcie rozporządzenia wartości KBW zdecydowanie precyzyjniej określają wpływ niedoboru wody na plonowanie roślin. Nowe wartości KBW uwzględniają w sposób bardziej dokładny uzależnienie zapotrzebowania roślin na wodę, zmieniające się w zależności od faz rozwojowych roślin, które ostatnio występują coraz wcześniej. Takie podejście sprawi, że wartości KBW będą bardziej związane z potrzebami wodnymi roślin zmieniającymi się w okresie wegetacyjnym.

Mając na uwadze fakt, że procesy fizjologiczne skutkujące zmianami w rozwoju osobniczym roślin zachodzą w sposób ciągły, zasadnym jest aby funkcje obrazujące wpływ deficytu wody były jak najbardziej dopasowane do rzeczywistych potrzeb roślin. Takie podejście sprawi, że wartości KBW będą bardziej związane z potrzebami wodnymi roślin zmieniającymi się w okresie wegetacyjnym i jednocześnie z warunkami pogodowymi w porównaniu z dotychczas obowiązującymi wielkościami KBW.

Wyznaczenie nowych wartości KBW obejmuje również kukurydzę, której uprawa szczególnie została dotknięta suszą w 2018 r. Wysoka temperatura powietrza w połączeniu z dużym deficytem wody wynoszącym nawet 260-269 mm (11 maj – 10 lipiec) przełożyły się na znaczne obniżenie plonu. Innym argumentem przemawiającym za potrzebą wprowadzenia korekty wartości KBW jest wzrost uprawy kukurydzy na ziarno i kiszonkę na glebach lekkich, nie rekomendowanych pod względem agronomicznym.

W wyniku przeprowadzonych szczegółowych analiz oraz w oparciu o nowe dostępne dane o plonach, zaproponowano w projekcie rozporządzenia wprowadzenie nowych wartości KBW, umożliwiającej uzyskanie większej dokładności szacowania zagrożenia suszą.

Przepis art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich zobowiązuje ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia KBW dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb z podziałem na województwa. Wartości KBW dla poszczególnych gatunków i grup roślin uprawnych oraz gleb są jednakowe dla wszystkich województw, dlatego nie zachodzi potrzeba wyznaczania tych wartości z podziałem na województwa.

O wystąpieniu suszy decyduje cały kompleks warunków meteorologicznych i glebowych. Warunki meteorologiczne powodujące suszę są określane za pomocą KBW, który określa się jako różnicę pomiędzy opadem atmosferycznym mierzonym standardowo na stacjach meteorologicznych a ewapotranspiracją potencjalną. Opad atmosferyczny jest podstawowym elementem mierzonym na stacjach IMiGW, Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych oraz Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowego Instytutu Badawczego (IUNG-PIB). Obecnie opady atmosferyczne dla całego kraju są wyznaczane za pomocą specjalistycznego programu komputerowego, na podstawie którego dokonuje się interpolacji danych pozyskiwanych z 667 stacji i posterunków meteorologicznych. Natomiast wartość ewapotranspiracji potencjalnej oblicza się, wykorzystując wzór Penmana. Wartość ewapotranspiracji potencjalnej można również wyznaczyć z wystarczającą precyzją, korzystając ze wzorów uproszczonych, które uwzględniają podstawowe elementy meteorologiczne (temperatura powietrza, usłonecznienie, zachmurzenie, wilgotność powietrza, prędkość wiatru) oraz biorąc pod uwagę długość dnia.

W ocenie występowania suszy, oprócz wartości KBW, brane są pod uwagę właściwości retencyjne gleb, ustalone według kategorii agronomicznych, wydzielonych na podstawie map glebowo-rolniczych. Przestrzenne zróżnicowanie zdolności retencyjnych gleb jest, obok KBW, czynnikiem decydującym o spełnieniu kryterium suszy na danym obszarze. W ten sposób uwzględnia się fakt silnego zróżnicowania podatności pokrywy glebowej Polski na skutki niedoboru wody, mierzonego wartościami KBW - gleby lekkie są zdecydowanie mniej odporne na stres wodny od gleb średnich i ciężkich, co znajduje odzwierciedlenie w zróżnicowaniu kryteriów suszy i progów KBW dla poszczególnych kategorii agronomicznych gleb.

Susza rolnicza występuje, gdy obliczone wartości KBW dla gminy są niższe od wartości krytycznych klimatycznego bilansu wodnego przedstawionych w projekcie rozporządzenia. Przekroczenie wartości krytycznych KBW oznacza 20% obniżenie plonów w skali gminy w stosunku do plonów uzyskanych przy średnich wieloletnich warunkach pogodowych. W okresach, dla których nie podano wartości krytycznych KBW, nie zdarzają się i nie są notowane obniżki plonów o 20% lub większe w skali gminy z powodu suszy, co oznaczono w objaśnieniach pod załącznikiem do projektu rozporządzenia jako brak obniżenia plonów z powodu suszy w analizowanym okresie.

Zgodnie z nową definicją określoną w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, suszę oznaczają szkody spowodowane wystąpieniem, w dowolnym sześciodekadowym okresie od dnia 21 marca do dnia 30 września danego roku, spadku klimatycznego bilansu wodnego poniżej określonej wartości dla poszczególnych gatunków lub grup roślin uprawnych oraz gleb. Okresy sześciodekadowe od dnia 21 marca do dnia 30 września wylicza się w następujący sposób:

Okresy dwumiesięczne	Okresy sześciodekadowe	Raport na dzień
marzec-maj	21 III – 20 V	21 V
kwiecień-maj	1 IV – 31 V	1 VI
	11 IV – 10 VI	11 VI
maj-czerwiec	21 IV- 20 VI	21 VI
	1 V – 30 VI	1 VII
	11 V – 10 VII	11 VII
czerwiec-lipiec	21 V – 20 VII	21 VII
	1 VI – 31 VII	1 VIII
	11 VI – 10 VIII	11 VIII
lipiec-sierpień	21 VI – 20 VIII	21 VIII
	1 VII – 31 VIII	1 IX
	11 VII – 10 IX	11 IX
sierpień-wrzesień	21 VII – 20 IX	21 IX
	1 VIII – 30 IX	1 X

Dla potrzeb monitoringu suszy rolniczej wyznaczono krytyczne wartości KBW dla gatunków i grup upraw, które zamieszczone zostały w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 maja 2007 r. w sprawie wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków i grup roślin uprawnych oraz gleb (Dz. U. poz. 601). Następnie Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wydał pięć rozporządzeń o tym samym tytule: z dnia 2 kwietnia 2009 r. (Dz. U. poz. 513), z dnia 9 czerwca 2009 r. (Dz. U. poz. 735), z dnia

1 kwietnia 2010 r. (Dz. U. poz. 480), z dnia 11 maja 2016 r. (Dz. U. poz. 663) oraz z dnia 22 marca 2017 r. (Dz. U. poz. 732) ustalające analogiczny mechanizm określania krytycznych wartości KBW dla poszczególnych gatunków i grup roślin uprawnych oraz gleb. Wystąpienie progowych wartości KBW wymienionych w ww. rozporządzeniu z dnia 22 marca 2017 r. powoduje przeciętnie 20% obniżenie plonów w danym roku w stosunku do wartości średnich wieloletnich w Polsce wskutek suszy. Wdrożony w 2007 r. system monitoringu suszy rolniczej umożliwia ocenę zagrożenia suszą rolniczą głównych upraw rolnych w oparciu o bieżące dane meteorologiczne oraz dane glebowe generowane na podstawie numerycznej mapy glebowo-rolniczej.

Na plon roślin uprawnych wpływa bardzo wiele czynników, jak między innymi stosowanie odpowiedniej agrotechniki: termin, gęstość, głębokość siewu, dawka i termin nawożenia, skład chemiczny nawozów, stosowanie środków ochrony roślin przed szkodnikami, regulacja zachwaszczenia, ochrona przed chorobami, plodozmian, uprawa roli, właściwie przeprowadzony i wykonany w odpowiednim terminie zbiór. Ważną rolę odgrywa też właściwy dobór odmiany dostosowany do stanowiska, regionu. W analizach zagrożenia suszą nie uwzględnia się czynników agronomicznych, które istotnie różnicują straty w plonach w poszczególnych gospodarstwach. Bardzo ważnym elementem w uprawie roślin przeciwdziałającym zmniejszeniu strat jest zwłaszcza stosowanie odpowiedniej agrotechniki, jak dostosowanie upraw do okresu wegetacyjnego (przyśpieszenie daty siewu wiosennego w przypadku zbóż jarych, termin opóźniony w przypadku braku wody powoduje znaczne straty w plonie). Równie ważny jest dobór gatunków i odmian, bardziej tolerancyjnych na suszę, efektywniej wykorzystujących wodę czy zbiegi przeciwerozyjne, jak np. z orką w poprzek stoków. Powyższe czynniki plonotwórcze w określeniu strat plonów przez suszę nie są uwzględniane w systemie monitoringu suszy rolniczej. W systemie monitoringu suszy rolniczej brane są pod uwagę wyłącznie czynniki związane z niedoborem wody i ich wpływ na wielkość plonu.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega obowiązkowi notyfikacji. Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie będzie podlegał konsultacjom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1066, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy proces legislacyjny.

Projektowane rozporządzenie zostało uwzględnione w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Złobiewski

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Finansów
Aleksandra Szelągowska
Aleksandra Szelągowska

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETARZ STANU

Rafał Romanowski
Rafał Romanowski

DYREKTOR
Departamentu Finansów

Agnieszka Kłodkowska-Cieślakiewicz
Agnieszka Kłodkowska-Cieślakiewicz

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Aleksandra Szelągowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Finansów, tel. 22 623 17 64, 22 623 20 21, aleksandra.szelaowska@minrol.gov.pl.</p>	<p>Data sporządzenia 28.01.2019 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 2047, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac: projekt rozporządzenia został uwzględniony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Określenie aktualnych wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie nowego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb wynika z potrzeby dostosowania tych wartości do rzeczywistych poziomów, jakie obecnie występują, co jest efektem zmian klimatycznych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt rozporządzenia zawiera rozwiązania stanowiące domenę prawa krajowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Zakłady ubezpieczeń	Na terytorium RP działa lub może prowadzić działalność w zakresie ubezpieczeń grup 8 lub 9, tj. w grupach, które pozwalają na ubezpieczenie ryzyk wymienionych w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, 527 podmiotów krajowych i zagranicznych. Jednakże projektowane przepisy w praktyce będą oddziaływały na zakłady ubezpieczeń, które zawierają z ministrem właściwym do spraw rolnictwa umowy w sprawie stosowania dopłat do składek z tytułu zawarcia z producentami rolnymi umów ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich. W 2019 r. w systemie uczestniczy 5 takich zakładów ubezpieczeń.	Komisja Nadzoru Finansowego	Zakłady ubezpieczeń, które zawierają umowy ubezpieczenia upraw rolnych od wystąpienia ryzyka suszy.

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie projektu rozporządzenia nie powoduje wydatków z budżetu państwa oraz nie wpływa na zwiększenie wydatków dla pozostałych jednostek sektora finansów publicznych. Ponadto rozporządzenie nie wpłynie na zmniejszenie dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym dochodów budżetu państwa.</p> <p>W związku z powyższym nie zakłada się wzrostu wydatków budżetowych na ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich poza kwoty określone w ustawie budżetowej na 2019 r.</p>											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian		Skutki							Łącznie (0-10)
		0	1	2	3	5	10		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł) ceny stałe z 2018 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.							
	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: rolnictwo	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na przedmiotowy zakres regulacji projektu rozporządzenia jego ewaluacja jest niezasadna.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)


 DYREKTOR
 Departamentu Finansów

Agnieszka Kucharska-Cieślakiewicz

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
 PODSEKRETARZ STANU


 Rafał Romanowski