

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2018 r.

**w sprawie świadczeń pobranych w związku z przejściem w stan spoczynku przez sędziów Sądu Najwyższego oraz sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, którzy powrócili do pełnienia urzędu na poprzednio zajmowanym stanowisku**

Na podstawie art. 2 ust. 7 ustawy z dnia 21 listopada 2018 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym (Dz. U. poz. 2507) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa rodzaje i sposób ustalania podlegających zwrotowi świadczeń pobranych w związku z przejściem w stan spoczynku na podstawie art. 37 § 1–4 albo art. 111 § 1 lub 1a ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2018 r. poz. 5, 650, 771, 847, 848, 1045, 1443 i 2507) przez sędziów Sądu Najwyższego oraz sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, którzy powrócili do pełnienia urzędu na poprzednio zajmowanym stanowisku na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2018 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym (Dz. U. poz. 2507), a także sposób, tryb oraz termin ich zwrotu.

**§ 2.** Zwrotowi podlega jednorazowa odprawa oraz ekwiwalent pieniężny wypłacony w związku z niewykorzystaniem przysługującego urlopu.

**§ 3.** 1. Zwrotu świadczeń, o których mowa w § 2, w kwotach równych kwotom wypłaconym, sędzia Sądu Najwyższego i sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego dokonują na rachunek bieżący dochodów albo w formie gotówkowej w kasie, odpowiednio, Sądu Najwyższego albo Naczelnego Sądu Administracyjnego.

2. Sędzia Sądu Najwyższego i sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego dokonują zwrotu świadczeń, o których mowa w § 2, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

**§ 4.** W przypadku uchybienia terminowi wskazanemu w § 3 ust. 2 świadczenia podlegające zwrotowi powiększa się o wartość odsetek ustawowych za opóźnienie

naliczanych od 15. dnia po dniu wejścia w życie rozporządzenia do dnia polecenia przelewu kwoty podlegającej zwrotowi albo do dnia wpłaty kwoty podlegającej zwrotowi w formie gotówkowej.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie służy wykonaniu delegacji ustawowej zawartej w art. 2 ust. 7 ustawy z dnia 21 listopada 2018 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym (Dz. U. poz. 2507), który obliguje Ministra Sprawiedliwości do określenia sposobu, trybu, rodzajów oraz terminu zwrotu świadczeń pobranych w związku z przejściem w stan spoczynku przez sędziów Sądu Najwyższego albo Naczelnego Sądu Administracyjnego, którzy na mocy tej ustawy powracają do pełnienia urzędu na poprzednio zajmowanym stanowisku. Należy bowiem mieć na względzie, że przechodzącym w stan spoczynku sędziom przysługiwały dodatkowe świadczenia, to jest jednorazowa odprawa w wysokości sześciomiesięcznego wynagrodzenia (art. 54 ustawy o Sądzie Najwyższym) oraz ustalane na ogólnych zasadach prawa pracy świadczenie w postaci ekwiwalentu pieniężnego wypłaconego w związku z niewykorzystaniem przysługującego urlopu.

Przy założeniu, że w myśl art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2018 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym sędziowie Sądu Najwyższego albo Naczelnego Sądu Administracyjnego, którzy przeszli w stan spoczynku na podstawie zmienianych lub uchylanych regulacji ustawy o Sądzie Najwyższym, to jest art. 37 § 1–4 albo art. 111 § 1 lub 1a w brzmieniu dotychczasowym, z dniem wejścia w życie tej ustawy powracają do pełnienia urzędu na stanowisku zajmowanym w dniu wejścia w życie ustawy o Sądzie Najwyższym, a ich służbę na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego albo sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego uważa się za nieprzerwaną, świadczenia te – z chwilą powrotu na dotychczas zajmowane stanowisko – stają się nienależne. Będą one bowiem przysługiwały tym sędziom dopiero w przypadku definitywnego przejścia w stan spoczynku.

Mając na względzie powyższe w rozporządzeniu wskazuje się, że sędziowie Sądu Najwyższego albo Naczelnego Sądu Administracyjnego, którzy powrócą na poprzednio zajmowane stanowiska będą zobowiązani do zwrotu jednorazowej odprawy oraz ekwiwalentu pieniężnego wypłaconego w związku z niewykorzystaniem przysługującego urlopu (§ 2), zaś dalsze regulacje (§ 3 i 4) rozporządzenia określają sposób (na rachunek bankowy albo do kasy właściwego sądu) oraz termin (14 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia) zwrotu świadczeń w postaci jednorazowej odprawy oraz ekwiwalentu pieniężnego wypłaconego w związku z niewykorzystaniem przysługującego urlopu.

W ocenie projektodawcy możliwość zaliczenia świadczeń pobranych w związku z przejściem sędziego w stan spoczynku, to jest odprawy i ekwiwalentu, na poczet należnego

wynagrodzenia nie jest zasadna, albowiem zaliczenie to winno objąć wyłącznie uposażenie sędziego uzyskane w związku ze stanem spoczynku, które będzie podlegać wyrównaniu do wysokości należnego wynagrodzenia.

Jednocześnie projektodawca nie zdecydował się na objęcie treścią rozporządzenia gratyfikacji jubileuszowych przysługujących sędziom Sądu Najwyższego na podstawie art. 92 § 6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) w zw. z art. 10 § 1 ustawy o Sądzie Najwyższym, to jest gratyfikacji, które podlegały wypłacie w dniu przejścia sędziego w stan spoczynku, jeżeli w tym dniu sędziemu brakowało do okresu pracy, od którego zależy nabycie prawa do gratyfikacji jubileuszowej, mniej niż dwanaście miesięcy. Jakkolwiek świadczenie to uznać można za nienależne w przypadku sędziego przywracanego do służby, którego służbę uważa się za nieprzerwaną, to mając na uwadze, że i tak w niedługim okresie od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia (i ewentualnego uregulowania w nim konieczności i daty zwrotu gratyfikacji jubileuszowej) nabyłby on prawo do otrzymania tego świadczenia na zasadach ogólnych wynikających z art. 92 § 3 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (nabycie tego prawa mogło przy tym nastąpić nawet w okresie pomiędzy przejściem w stan spoczynku a przywróceniem do służby mocą ustawy z dnia 21 listopada 2018 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym) w co do zasady tożsamej wysokości, jak uzyskane świadczenie, wprowadzenie obowiązku jego zwrotu należy uznać za niecelowe. Wypłacona na mocy art. 92 § 6 – Prawo o ustroju sądów powszechnych w zw. z art. 10 § 1 ustawy o Sądzie Najwyższym gratyfikacja jubileuszowa podlegać przy tym będzie zaliczeniu na poczet gratyfikacji należnej w świetle art. 92 § 3 – Prawo o ustroju sądów powszechnych w zw. z art. 10 § 1 ustawy o Sądzie Najwyższym, to jest przysługującej po uzyskaniu wskazanego w tym przepisie okresu pracy, od którego zależy nabycie prawa do gratyfikacji jubileuszowej.

Termin wejścia w życie rozporządzenia – dzień następujący po dniu ogłoszenia – podyktowany jest koniecznością pilnego uregulowania sytuacji prawnej sędziów powracających do czynnej służby w zakresie dotyczącym pobranych przez nich świadczeń, związanych z przejściem w stan spoczynku.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia wywoła skutki finansowe w postaci dochodu budżetu państwa w wysokości równej kwotom jednorazowych odpraw i ekwiwalentów pieniężnych związanych z niewykorzystaniem przysługującego urlopu, wypłaconych sędziom Sądu Najwyższego oraz sędziom Naczelnego Sądu

Administracyjnego, którzy na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2018 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym powrócą do pełnienia urzędu na poprzednio zajmowanym stanowisku. Kwoty te zostaną powiększone o ewentualne odsetki naliczone zgodnie z § 4 projektowanego rozporządzenia w przypadku wystąpienia określonych w nim opóźnień. Precyzyjne oszacowanie wysokości ww. dochodu nie jest możliwe w krótkim czasie, w którym powinno zostać wydane projektowane rozporządzenie, w szczególności przy uwzględnieniu braku możliwości przewidzenia, czy i ilu sędziów skorzysta z wynikającej z art. 2 ust. 2 ww. ustawy możliwości pozostania w stanie spoczynku.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz.U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. z 2017 r. poz. 248) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości w zakładce „Projekty aktów prawnych”.