

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2019 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych²⁾

Na podstawie art. 13 ust. 6 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 972) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1227, z 2016 r. poz. 642, z 2017 r. poz. 2503 oraz z 2018 r. poz. 1860) wprowadza się następujące zmiany:

1) w załączniku nr 1 do rozporządzenia:

a) w części A:

– w dziale I:

– – w lit. A:

– – – po pkt 4.1 dodaje się pkt 4.2 w brzmieniu:

4.2.	<i>Aromia bungii</i> (Faldermann)
------	-----------------------------------

– – – po pkt 10.5 dodaje się pkt 10.6 w brzmieniu:

10.6.	<i>Grapholita packardi</i> Zeller
-------	-----------------------------------

– – – po pkt 16.1 dodaje się pkt 16.2 i 16.3 w brzmieniu:

16.2.	<i>Neoleucinodes elegantalis</i> (Guenée)
-------	---

16.3.	<i>Oemona hirta</i> (Fabricius)
-------	---------------------------------

– – w lit. C po pkt 3 dodaje się pkt 3.1–3.3 w brzmieniu:

3.1.	<i>Elsinoë australis</i> Bitanc. & Jenk.
------	--

3.2.	<i>Elsinoë citricola</i> X.L. Fan, R.W. Barreto & Crous
------	---

3.3.	<i>Elsinoë fawcettii</i> Bitanc. & Jenk.
------	--

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

²⁾ Rozporządzenie wdraża postanowienia dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/523 z dnia 21 marca 2019 r. zmieniającej załączniki I–V do dyrektywy Rady 2000/29/WE w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 86 z 28.3.2019, str. 41).

--	--

– w dziale II:

– – w lit. A po pkt 7 dodaje się pkt 7.1 w brzmieniu:

7.1.	<i>Pityophthorus juglandis</i> Blackman
------	---

– – w lit. C przed pkt 1 dodaje się pkt 0.1–0.3 w brzmieniu:

0.1.	<i>Ceratocystis platani</i> (J. M. Walter) Engelbr. & T. C. Harr
0.2.	<i>Fusarium circinatum</i> Nirenberg & O'Donnell
0.3.	<i>Geosmithia morbida</i> Kolarík, Freeland, Utley & Tisserat

b) w części B:

– w lit. A po pkt 4 dodaje się pkt 4.1–4.2 w brzmieniu:

4.1.	<i>Liriomyza huidobrensis</i> (Blanchard)	(a)14.01
4.2.	<i>Liriomyza trifolii</i> (Burgess)	(a)14.02

– w lit. B uchyla się pkt 2;

2) w załączniku nr 2 do rozporządzenia:

a) w części A:

– w dziale I:

– – w lit. A uchyla się pkt 11,

– – w lit. C uchyla się pkt 9,

– w dziale II w lit. C uchyla się pkt 1,

b) w części B:

– w lit. A po pkt 9 dodaje się pkt 10 w brzmieniu:

10	<i>Thaumetopoea pityocampa</i> Denis & Schiffermüller	Rośliny rodzajów <i>Cedrus</i> Trew. i <i>Pinus</i> L., przeznaczone do sadzenia ¹⁾ , inne niż owoce i nasiona	(a)16
----	--	--	-------

– w lit. C pkt 0.1 otrzymuje brzmienie:

0.1.	<i>Cryphonectria parasitica</i> (Murrill.) Barr.	Drewno ³⁾ , inne niż drewno okorowane, i odseparowana kora roślin z rodzaju <i>Castanea</i> Mill., rośliny przeznaczone do sadzenia ¹⁾ rodzaju <i>Castanea</i> Mill. oraz rośliny przeznaczone do sadzenia ¹⁾	(c)02
------	---	--	-------

		rodzaju <i>Quercus</i> L., inne niż nasiona	
--	--	---	--

3) w załączniku nr 3 do rozporządzenia w części A pkt 14 otrzymuje brzmienie:

14. Gleba składająca się w części ze stałych substancji organicznych i podłoże uprawowe, składające się w całości lub w części ze stałych substancji organicznych, inne niż składające się w całości z torfu lub włókien <i>Cocos nucifera</i> L., niewykorzystywane do uprawy roślin lub innych celów rolniczych	Państwa trzecie inne niż Konfederacja Szwajcarska
---	---

4) w załączniku nr 4 do rozporządzenia:

a) w części A:

– w dziale I:

– po pkt 1.7 dodaje się pkt 1.8 i 1.9 w brzmieniu:

1.8. Drewno ¹⁾ roślin z rodzajów <i>Juglans</i> L. i <i>Pterocarya</i> Kunth, inne niż drewno w postaci: - wiórów, kawałków, trocin, strużyn, odpadów lub ścinków uzyskanych w całości lub w części z tych roślin, - opakowań drewnianych w formie skrzyń, pudeł, klatek, bębnow lub innych podobnych opakowań, palet, palet skrzyniowych lub innych platform załadunkowych lub nadstawek do palet płaskich, lub drewna używanego do unieruchamiania lub zabezpieczania ładunków, niezależnie od tego, czy jest ono wykorzystywane do transportu towarów, z wyjątkiem drewna używanego do unieruchamiania lub zabezpieczania ładunków, jeżeli jest ono wykonane z drewna tego samego typu i jakości co drewno stanowiące ładunek	Urzędowe potwierdzenie ²⁾ , że drewno: a) pochodzi z obszaru wolnego od <i>Geosmithia morbida</i> Kolarík, Freeland, Utley & Tisserat i jego wektora <i>Pityophthorus juglandis</i> Blackman ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych ⁷⁾ , nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa” lub b) zostało poddane obróbce termicznej, w czasie której została osiągnięta w całym profilu drewna, łącznie z rdzeniem, co najmniej przez 40 minut, minimalna temperatura wynosząca 56°C; potwierdzeniem przeprowadzenia zabiegu jest znak „HT” umieszczony na
---	---

<p>oraz spełnia takie same wymagania specjalne jak drewno stanowiące ładunek, ale łącznie z drewnem, które nie zachowało swojej naturalnie zaokrąglonej powierzchni, pochodzące ze Stanów Zjednoczonych Ameryki, niezależnie od tego, czy drewno to jest wymienione w załączniku nr 5 do rozporządzenia w części B w tabelach kodów CN</p>	<p>powierzchni drewna lub na jego opakowaniu oraz w świadectwie fitosanitarnym, lub</p> <p>c) zostało ociosane i pozbawione swojej naturalnie zaokrąglonej powierzchni.</p>
<p>1.9. Odseparowana kora i drewno¹⁾ roślin z rodzajów <i>Juglans</i> L. i <i>Pterocarya</i> Kunth, inne niż drewno w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none">- wiórów, kawałków, trocin, strużyn, odpadów lub ścinków uzyskanych w całości lub w części z tych roślin <p>pochodzące ze Stanów Zjednoczonych Ameryki, niezależnie od tego, czy drewno to jest wymienione w załączniku nr 5 do rozporządzenia w części B w tabelach kodów CN</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że odseparowana kora lub drewno:</p> <p>a) pochodzi z obszaru wolnego od <i>Geosmithia morbida</i> Kolarik, Freeland, Utley & Tisserat i jego wektora <i>Pityophthorus juglandis</i> Blackman ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa” lub</p> <p>b) zostało poddane obróbce termicznej, w czasie której została osiągnięta w całym profilu drewna, łącznie z rdzeniem, co najmniej przez 40 minut, minimalna temperatura wynosząca 56°C; informację o czasie trwania zabiegu umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym.”</p>
<p>– – pkt 5 otrzymuje brzmienie:</p>	
<p>5. Drewno¹⁾ roślin rodzaju <i>Platanus</i> L., inne niż drewno w postaci:</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że drewno:</p>

<p>- opakowań drewnianych w formie skrzyń, pudeł, klatek, beczek lub innych podobnych opakowań, palet, palet skrzyniowych lub innych platform załadunkowych lub nadstawek do palet płaskich, lub drewna używanego do unieruchamiania lub zabezpieczania ładunków, niezależnie od tego, czy jest ono wykorzystywane do transportu towarów, z wyjątkiem drewna używanego do unieruchamiania lub zabezpieczania ładunków, jeżeli jest ono wykonane z drewna tego samego typu i jakości co drewno stanowiące ładunek oraz spełnia takie same wymagania specjalne jak drewno stanowiące ładunek,</p> <p>ale łącznie z drewnem, które nie zachowało naturalnie zaokrąglonej powierzchni, pochodzące z Republiki Albanii, Republiki Armenii, Stanów Zjednoczonych Ameryki, Konfederacji Szwajcarskiej i Republiki Turcji, niezależnie od tego, czy drewno to jest wymienione w załączniku nr 5 do rozporządzenia w części B w tabelach kodów CN</p>	<p>a) pochodzi z obszaru wolnego od <i>Ceratocystis platani</i> (J. M. Walter) Engelbr. & T. C. Harr. ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa” lub</p> <p>b) zostało poddane suszeniu komorowemu, przeprowadzonemu w odpowiednim czasie i temperaturze; wilgotność drewna uzyskana w czasie suszenia nie przekraczała 20% suchej masy; potwierdzeniem przeprowadzenia zabiegu jest znak „Kiln-dried” lub „KD” („suszone komorowo”) lub inny międzynarodowo uznany znak, umieszczony na powierzchni drewna lub na jego opakowaniu.</p>
--	---

-- uchyla się pkt 7.1.2,

-- po pkt 7.5 dodaje się pkt 7.6i 7.7 w brzmieniu:

<p>7.6. Drewno¹⁾ roślin rodzaju <i>Prunus</i> L., inne niż drewno w postaci:</p> <p>- wiórów, kawałków, trocin, strużyn, odpadów lub ścinków, uzyskanych w całości lub w części z tych roślin,</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że drewno:</p> <p>a) pochodzi z obszaru wolnego od <i>Aromia bungii</i> (Falderman) ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w</p>
---	--

<p>- opakowań drewnianych w formie skrzyń, pudeł, klatek, beczek lub innych podobnych opakowań, palet, palet skrzyniowych lub innych platform załadunkowych lub nadstawek do palet płaskich, lub drewna używanego do unieruchamiania lub zabezpieczania ładunków, niezależnie od tego, czy jest ono wykorzystywane do transportu towarów, z wyjątkiem drewna używanego do unieruchamiania lub zabezpieczania ładunków, jeżeli jest ono wykonane z drewna tego samego typu i jakości co drewno stanowiące ładunek oraz spełnia takie same wymagania specjalne jak drewno stanowiące ładunek,</p> <p>ale łącznie z drewnem, które nie zachowało naturalnie zaokrąglonej powierzchni, pochodzące z Chińskiej Republiki Ludowej, Koreańskiej Republiki Ludowo-Demokratycznej, Japonii, Republiki Mongolii, Republiki Korei i Socjalistycznej Republiki Wietnamu, niezależnie od tego, czy drewno to jest wymienione w załączniku nr 5 do rozporządzenia w części B w tabelach kodów CN</p>	<p>zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa” lub</p> <p>b) zostało poddane obróbce termicznej, w czasie której została osiągnięta w całym profilu drewna, łącznie z rdzeniem, co najmniej przez 30 minut, minimalna temperatura wynosząca 56°C; informację o czasie trwania zabiegu umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym, lub</p> <p>c) zostało poddane odpowiedniemu działaniu promieniowania jonizującego w wyniku którego przyjęło dawkę nie mniejszą niż 1 kGy, informację o wielkości dawki umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym.</p>
<p>7.7. Drewno¹⁾ roślin rodzaju <i>Prunus</i> L., w postaci wiórów, kawałków, trocin, strużyn, odpadów lub ścinków, uzyskanych w całości lub w części z tych roślin, pochodzące z Chińskiej Republiki Ludowej, Koreańskiej Republiki Ludowo-Demokratycznej, Japonii, Republiki Mongolii, Republiki</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że drewno:</p> <p>a) pochodzi z obszaru wolnego od <i>Aromia bungii</i> (Falderman) ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾,</p>

<p>Korei i Socjalistycznej Republiki Wietnamu, niezależnie od tego, czy drewno to jest wymienione w załączniku nr 5 do rozporządzenia w części B w tabelach kodów CN</p>	<p>nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa” lub</p> <p>b) zostało rozdrobnione na kawałki o szerokości i grubości nie większej niż 2,5 cm, lub</p> <p>c) zostało poddane obróbce termicznej, w czasie której została osiągnięta w całym profilu drewna, łącznie z rdzeniem, co najmniej przez 30 minut, minimalna temperatura wynosząca 56°C; informację o czasie trwania zabiegu umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym.</p>
--	---

-- po pkt 11.4 dodaje się pkt 11.4.1 w brzmieniu:

<p>11.4.1 Rośliny rodzajów <i>Juglans</i> L. i <i>Pterocarya</i> Kunth, przeznaczone do sadzenia⁶⁾, inne niż nasiona, pochodzące ze Stanów Zjednoczonych Ameryki</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że rośliny:</p> <p>a) przez cały okres produkcji były uprawiane na obszarze wolnym od <i>Geosmithia morbida</i> Kolarik, Freeland, Utley & Tisserat i jego wektora <i>Pityophthorus juglandis</i> Blackman, ustanowionym przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, lub</p> <p>b) pochodzą z miejsca produkcji, w którym przez co najmniej dwa ostatnie lata przed wysyłką, nie stwierdzono w wyniku urzędowych kontroli⁸⁾, przeprowadzanych w tym miejscu produkcji oraz jego bezpośrednim</p>
---	--

	<p>sąsiedztwie w odległości co najmniej 5 km, objawów występowania <i>Geosmithia morbida</i> Kolarík, Freeland, Utley & Tisserat i jego wektora <i>Pityophthorus juglandis</i> Blackman, a rośliny przeznaczone do sadzenia zostały poddane urzędowej kontroli⁸⁾ bezpośrednio przed wysyłką oraz były traktowane i opakowane w sposób uniemożliwiający porażenie przez ten organizm przez po wywozie z miejsca produkcji, lub</p> <p>c) pochodzą z miejsca produkcji które jest całkowicie fizycznie zabezpieczone przed wprowadzeniem <i>Geosmithia morbida</i> Kolarík, Freeland, Utley & Tisserat i jego wektora <i>Pityophthorus juglandis</i> Blackman, a rośliny przeznaczone do sadzenia zostały poddane kontroli bezpośrednio przed wysyłką oraz były traktowane i opakowane w sposób uniemożliwiający porażenie przez ten organizm przez po wywozie z miejsca produkcji.</p>
--	--

-- pkt 12 otrzymuje brzmienie:

<p>12. Rośliny z rodzaju <i>Platanus</i> L. przeznaczone do sadzenia⁶⁾, inne niż nasiona, pochodzące z Republiki Albanii, Republiki Armenii, Konfederacji Szwajcarskiej, Republiki Turcji i Stanów Zjednoczonych Ameryki</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie¹⁾, że:</p> <p>a) pochodzi z obszaru wolnego od <i>Ceratocystis platani</i> (J. M. Walter) Engelbr. T. C. & Harr. ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾,</p>
---	---

	<p>nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa” lub</p> <p>b) od rozpoczęcia ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego w miejscu produkcji i jego bezpośrednim sąsiedztwie nie zaobserwowano objawów występowania <i>Ceratocystis platani</i> (J. M. Walter) Engelbr. T. C. & Harr.</p>
--	--

-- po pkt 14.1 dodaje się pkt 14.2 w brzmieniu:

<p>14.2. Rośliny rodzajów <i>Crataegus</i> L., <i>Cydonia</i> Mill., <i>Malus</i> Mill., <i>Prunus</i> L., <i>Pyrus</i> L. i <i>Vaccinium</i> L. przeznaczone do sadzenia⁶⁾, inne niż rośliny w kulturze tkankowej i nasiona, pochodzące z Kanady, Stanów Zjednoczonych Meksyku i Stanów Zjednoczonych Ameryki</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że rośliny:</p> <p>a) przez cały okres produkcji były uprawiane na obszarze wolnym od <i>Grapholita packardi</i> Zeller, ustanowionym przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, lub</p> <p>b) były uprawiane w miejscu produkcji uznanym za wolne od <i>Grapholita packardi</i> Zeller, ustanowionym zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁹⁾:</p> <p>- które jest urzędowo zarejestrowane przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia i podlega urzędowym kontrolom⁸⁾ oraz</p>
---	--

	<ul style="list-style-type: none">- które było poddawane corocznie w odpowiednim czasie kontrolom pod kątem objawów występowania <i>Grapholita packardi</i> Zeller, oraz- w którym lub zastosowano odpowiednie procedury profilaktyczne oraz podczas urzędowych kontroli⁸⁾ przeprowadzanych corocznie w odpowiednim czasie nie stwierdzono występowania <i>Grapholita packardi</i> Zeller, oraz- - w którym bezpośrednio przed eksportem rośliny zostały poddane kontroli pod kątem obecności <i>Grapholita packardi</i> Zeller, lub <p>c) które jest całkowicie fizycznie zabezpieczone przed wprowadzeniem <i>Grapholita packardi</i> Zeller.</p>
--	--

-- pkt 16.5 i 16.6 otrzymują brzmienie:

<p>16.5. Owoce roślin rodzajów <i>Citrus</i> L., <i>Fortunella</i> Swingle, <i>Poncirus</i> Raf. i mieszkańców tych rodzajów oraz rodzajów <i>Magnifera</i> L. i <i>Prunus</i> L.</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że:</p> <ul style="list-style-type: none">a) owoce pochodzą z państwa uznanego za wolne od <i>Tephritidae</i> (gatunki nieeuropejskie), na które są one podatne, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin tego państwa lubb) owoce pochodzą z obszaru wolnego od <i>Tephritidae</i> (gatunki nieeuropejskie), na które są one podatne, ustanowionego
---	--

	<p>przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin tego państwa; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, lub</p> <p>c) od rozpoczęcia ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego w miejscu produkcji i jego bezpośrednim sąsiedztwie nie zaobserwowano, podczas urzędowych kontroli⁸⁾ przeprowadzanych co najmniej raz w miesiącu w okresie trzech miesięcy przed zbiorami owoców, objawów występowania <i>Tephritidae</i> (gatunki nieeuropejskie), na które owoce są podatne, oraz żaden z owoców zebranych w miejscu produkcji nie wykazał, podczas urzędowej kontroli⁸⁾, objawów występowania tych organizmów oraz w świadectwie fitosanitarnym zawarte zostały informacje zapewniające identyfikowalność owoców, lub</p> <p>d) owoce zostały poddane zabiegowi zapewniającemu brak występowania <i>Tephritidae</i> (gatunki nieeuropejskie), na które są one podatne, a informacja o metodzie wykonywania zabiegu została przekazana w formie pisemnej przed</p>
--	--

	<p>wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia; informację o zabiegu umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym.</p>
<p>16.6. Owoce roślin rodzajów <i>Capsicum</i> (L.) i <i>Citrus</i> L., inne niż owoce roślin gatunków <i>Citrus limon</i> (L.) Osbeck. i <i>Citrus aurantiifolia</i> (Christm.) Swingle oraz gatunków <i>Prunus persica</i> (L.) Batsch i <i>Punica granatum</i> L., pochodzące z krajów kontynentu afrykańskiego, Republiki Zielonego Przylądka, Wyspy Świętej Heleny, Madagaskaru, Reunion, Mauritiusa i Izraela</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że owoce:</p> <ul style="list-style-type: none">a) pochodzą z państwa uznanego za wolne od <i>Thaumatotibia leucotreta</i> (Meyrick) zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin tego państwa lubb) pochodzą z obszaru wolnego od <i>Thaumatotibia leucotreta</i> (Meyrick), ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin tego państwa; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, lubc) pochodzą z miejsca produkcji wolnego od <i>Thaumatotibia leucotreta</i> (Meyrick), ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia

	<p>zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁹⁾; w świadectwie fitosanitarnym zamieszcza się informację zapewniającą identyfikowalność owoców,</p> <p>oraz</p> <p>podczas urzędowych kontroli⁸⁾ przeprowadzanych w odpowiednim czasie w trakcie sezonu wegetacyjnego, łącznie z oceną wizualną reprezentatywnych prób owoców, nie stwierdzono występowania <i>Thaumatotibia leucotreta</i> (Meyrick), lub</p> <p>d) zostały poddane zabiegowi chłodzenia lub innemu zabiegowi zapewniającemu brak występowania <i>Thaumatotibia leucotreta</i> (Meyrick), a informacja o tej metodzie wykonywania zabiegu została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia; informację o zabiegu umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym.</p>
--	---

-- po pkt 16.6 dodaje się pkt 16.7–16.10 w brzmieniu:

16.7 Owoce roślin rodzaju <i>Malus</i> Mill.	Urzędowe potwierdzenie ²⁾ , że: a) owoce pochodzą z państwa uznanego za wolne od <i>Enarmonia prunivora</i> Walsh, <i>Grapholita inopinata</i> Heinrich i <i>Rhagoletis pomonella</i> (Walsch), zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków
--	---

	<p>Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin tego państwa lub</p> <p>b) owoce pochodzą z obszaru wolnego od <i>Enarmonia prunivora</i> Walsh, <i>Grapholita inopinata</i> Heinrich i <i>Rhagoletis pomonella</i> (Walsch), ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin tego państwa; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, lub</p> <p>c) pochodzą z miejsca produkcji w którym w trakcie sezonu wegetacyjnego w odpowiednim czasie przeprowadzane są urzędowe kontrole⁸⁾ pod kątem występowania <i>Enarmonia prunivora</i> Walsh, <i>Grapholita inopinata</i> Heinrich i <i>Rhagoletis pomonella</i> (Walsch), łącznie z oceną wizualną reprezentatywnych prób owoców, i w wyniku tych kontroli nie stwierdzono występowania tych organizmów</p> <p>oraz</p>
--	--

	<p>w świadectwie fitosanitarnym zawarte zostały informacje zapewniające identyfikowalność owoców, lub</p> <p>d) owoce zostały poddane zabiegowi zapewniającemu brak występowania <i>Enarmonia prunivora</i> Walsh, <i>Grapholita inopinata</i> Heinrich i <i>Rhagoletis pomonella</i> (Walsch), a informacja o metodzie wykonywania zabiegu została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia; informację o zabiegu umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym.</p>
<p>16.8. Owoce roślin rodzajów <i>Malus</i> Mill. i <i>Pyrus</i> L.</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że:</p> <p>a) owoce pochodzą z państwa uznanego za wolne od <i>Guignardia piricola</i> (Nosa) Yamamoto, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin tego państwa lub</p> <p>b) owoce pochodzą z obszaru wolnego od <i>Guignardia piricola</i> (Nosa) Yamamoto, ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w</p>

	<p>formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin tego państwa; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, lub</p> <p>c) pochodzą z miejsca produkcji w którym w trakcie sezonu wegetacyjnego w odpowiednim czasie przeprowadzane są urzędowe kontrole⁸⁾ pod kątem występowania <i>Guignardia piricola</i> (Nosa) Yamamoto, łącznie z oceną wizualną reprezentatywnych prób owoców, i w wyniku tych kontroli nie stwierdzono występowania tych organizmów</p> <p>oraz</p> <p>w świadectwie fitosanitarnym zawarte zostały informacje zapewniające identyfikowalność owoców, lub</p> <p>d) owoce zostały poddane zabiegowi zapewniającemu brak występowania <i>Guignardia piricola</i> (Nosa) Yamamoto, a informacja o metodzie wykonywania zabiegu została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia; informację o zabiegu umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym.</p>
16.9. Owoce roślin rodzajów <i>Malus</i> Mill. i <i>Pyrus</i> L.	Urzędowe potwierdzenie ²⁾ , że: a) owoce pochodzą z państwa uznanego za wolne od <i>Tachypterellus quadrigibbus</i>

	<p>Say, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin tego państwa lub</p> <p>b) owoce pochodzą z obszaru wolnego od <i>Tachypterellus quadrigibbus</i> Say, ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin tego państwa; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, lub</p> <p>c) pochodzą z miejsca produkcji w którym w trakcie sezonu wegetacyjnego w odpowiednim czasie przeprowadzane są urzędowe kontrole⁸⁾ pod kątem występowania <i>Tachypterellus quadrigibbus</i> Say, łącznie z oceną wizualną reprezentatywnych prób owoców, i w wyniku tych kontroli nie stwierdzono występowania tego organizmu</p> <p>oraz</p>
--	--

	<p>w świadectwie fitosanitarnym zawarte zostały informacje zapewniające identyfikowalność owoców, lub</p> <p>d) owoce zostały poddane zabiegowi zapewniającemu brak występowania <i>Tachypterellus quadrigibbus</i> Say, a informacja o metodzie wykonywania zabiegu została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia; informację o zabiegu umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym.</p>
<p>16.10. Owoce roślin rodzajów <i>Malus</i> Mill., <i>Prunus</i> L. <i>Pyrus</i> L. i <i>Vaccinium</i> L., Pochodzące z Kanady, Stanów Zjednoczonych Meksyku i Stanów Zjednoczonych Ameryki</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że:</p> <p>a) owoce pochodzą z obszaru wolnego od <i>Grapholita packardi</i> Zeller, ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin tego państwa; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, lub</p> <p>b) pochodzą z miejsca produkcji w którym w trakcie sezonu wegetacyjnego w odpowiednim czasie przeprowadzane są urzędowe kontrole⁸⁾ pod kątem występowania <i>Grapholita packardi</i></p>

	<p>Zeller, łącznie z oceną wizualną reprezentatywnych prób owoców, i w wyniku tych kontroli nie stwierdzono występowania tego organizmu</p> <p>oraz</p> <p>w świadectwie fitosanitarnym zawarte zostały informacje zapewniające identyfikowalność owoców, lub</p> <p>c) owoce zostały poddane zabiegowi zapewniającemu brak występowania <i>Grapholita packardi</i> Zeller, a informacja o metodzie wykonywania zabiegu została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia; informację o zabiegu umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym.</p>
--	--

– – po pkt 25.7.2 dodaje się pkt 25.7.3 i 25.7.4 w brzmieniu:

<p>25.7.3. Owoce roślin gatunków <i>Capsicum annuum</i> L., <i>Solanum aethiopicum</i> L., <i>Solanum lycopersicum</i> L. i <i>Solanum melongena</i> L.</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że:</p> <p>a) owoce pochodzą z państwa uznanego za wolne od <i>Neoleucinodes elegantalis</i> (Guenée), zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin tego państwa lub</p> <p>b) owoce pochodzą z obszaru wolnego od <i>Neoleucinodes elegantalis</i> (Guenée), ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia</p>
---	---

	<p>zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin tego państwa; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, lub</p> <p>c) pochodzą z miejsca produkcji wolnego od <i>Neoleucinodes elegantalis</i> (Guenée), ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁹⁾, w którym w trakcie sezonu wegetacyjnego w odpowiednim czasie przeprowadzane są urzędowe kontrole⁸⁾ pod kątem występowania <i>Neoleucinodes elegantalis</i> (Guenée), łącznie z oceną wizualną badaniem reprezentatywnych prób owoców, i w wyniku tych kontroli nie stwierdzono występowania tego organizmu</p> <p>oraz</p> <p>w świadectwie fitosanitarnym zawarte zostały informacje zapewniające identyfikowalność owoców, lub</p> <p>d) pochodzą z miejsca produkcji wolnego od <i>Neoleucinodes elegantalis</i> (Guenée), ustanowionego przez organizację</p>
--	---

	<p>ochrony roślin państwa pochodzenia zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁹⁾, na podstawie urzędowych kontroli⁸⁾ przeprowadzonych w okresie trzech miesięcy poprzedzających wysyłkę, zabezpieczonego przed dostępem owadów</p> <p>oraz</p> <p>w świadectwie fitosanitarnym zawarte zostały informacje zapewniające identyfikowalność owoców.</p>
<p>25.7.4. Owoce roślin rodziny <i>Solanaceae</i> pochodzące z kontynentów amerykańskich, Związku Australijskiego i Nowej Zelandii</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że:</p> <p>a) owoce pochodzą z państwa uznanego za wolne od <i>Bactericera cockerelli</i> (Sulc.), zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony roślin tego państwa lub</p> <p>b) owoce pochodzą z obszaru wolnego od <i>Bactericera cockerelli</i> (Sulc.), ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, a informacja o tym została przekazana w formie pisemnej przed wysyłką Komisji Europejskiej przez organizację ochrony</p>

	<p>roślin tego państwa; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, lub</p> <p>c) pochodzą z miejsca produkcji w którym łącznie z jego bezpośrednim sąsiedztwem w okresie trzech miesięcy przed wysyłką przeprowadzane są urzędowe kontrole⁸⁾ pod kątem występowania <i>Bactericera cockerelli</i> (Sulc.) oraz przeprowadzane są zabiegi zapewniające brak tego organizmu, a z owoców przed wysyłką pobierane są reprezentatywne próby do kontroli pod kątem występowania tego organizmu, lub</p> <p>d) pochodzą z miejsca produkcji wolnego od <i>Bactericera cockerelli</i> (Sulc.), ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁹⁾, na podstawie urzędowych kontroli⁸⁾ przeprowadzonych w okresie trzech miesięcy poprzedzających wysyłkę, zabezpieczonego przed dostępem owadów</p> <p>oraz</p> <p>w świadectwie fitosanitarnym zawarte zostały informacje zapewniające identyfikowalność owoców.</p>
--	---

– – pkt 34 otrzymuje brzmienie:

<p>34. Podłoża uprawowe związane z roślinami lub towarzyszące roślinom, przeznaczone do utrzymania żywotności roślin, inne niż sterylne podłoża w kulturach <i>i vitro</i>, pochodzące z państw trzecich innych niż Konfederacja Szwajcarska.</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że:</p> <p>a) podłoże uprawowe było przechowywane i utrzymywane w warunkach zapewniających brak występowania organizmów szkodliwych oraz w czasie sadzenia podłoże to:</p> <ul style="list-style-type: none">- nie zawierało ziemi oraz materii organicznej oraz nie było wcześniej wykorzystywane do uprawy roślin lub innych celów rolniczych lub- składało się w całości z torfu lub włókien <i>Cocos nucifera</i> oraz nie było wcześniej wykorzystywane do uprawy roślin lub innych celów rolniczych, lub- zostało poddane zabiegowi zapewniającemu brak występowania organizmów szkodliwych; informację o zabiegu umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „dodatkowa deklaracja” <p>oraz</p> <p>b) przed sadzeniem roślin:</p> <ul style="list-style-type: none">- wprowadzone zostały środki w celu zapewnienia braku występowania organizmów szkodliwych, obejmujące co najmniej:<ul style="list-style-type: none">-- fizyczne odizolowanie podłoża od ziemi oraz innych możliwych źródeł organizmów szkodliwych,-- środki higieny,-- wykorzystywanie wody wolnej od organizmów szkodliwych lub
---	--

	<p>- w czasie dwóch tygodni przed wysyłką ziemia i podłoże uprawowe zostały usunięte z roślin poprzez mycie w wodzie wolnej od organizmów szkodliwych, w przypadku ponownego sadzenia wykorzystano podłoże, spełniające wymagania określone w lit. a oraz przed sadzeniem wprowadzone zostały środki, o których mowa w tiret pierwsze.”</p>
--	---

– – po pkt 34 dodaje się pkt 34.1–34.4 w brzmieniu:

<p>34.1. Cebule, korzenie bulwiaste, kłącza i bulwy, przeznaczone do sadzenia⁶⁾, inne niż bulwy roślin gatunku <i>Solanum tuberosum</i>, pochodzące z państw trzecich innych niż Konfederacja Szwajcarska</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że waga ziemi i podłoża uprawowego towarzyszących cebulom, korzeniom bulwiastym, kłączom lub bulwom, stanowi nie więcej niż 1% wagi netto przesyłki lub partii.</p>
<p>34.2. Bulwy roślin gatunku <i>Solanum tuberosum</i>, pochodzące z państw trzecich innych niż Konfederacja Szwajcarska</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że waga ziemi i podłoża uprawowego towarzyszących bulwom stanowi nie więcej niż 1% wagi netto przesyłki lub partii.</p>
<p>34.3. Korzenie i bulwy roślin warzywnych, pochodzące z państw trzecich innych niż Konfederacja Szwajcarska</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że waga ziemi i podłoża uprawowego towarzyszących korzeniom lub bulwom stanowi nie więcej niż 1% wagi netto przesyłki lub partii.</p>
<p>34.4. Maszyny i pojazdy, które były wykorzystywane do celów rolniczych lub leśnych, pochodzące z państw trzecich innych niż Konfederacja Szwajcarska</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że pojazdy lub maszyny zostały oczyszczone i są wolne od ziemi i resztek roślinnych.</p>

– w dziale II:

– – po pkt 2 dodaje się pkt 2.1–2.3 w brzmieniu:

<p>2.1. Drewno¹⁾ roślin rodzajów <i>Juglans</i> L. i <i>Pterocarya</i> Kunth., inne niż drewno w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none">- wiórów, kawałków, trocin, strużyn, odpadów lub ścinków uzyskanych w całości lub w części z tych roślin,- opakowań drewnianych w formie skrzyń, pudeł, klatek, bębnow lub innych podobnych opakowań, palet, palet skrzyniowych lub innych platform załadunkowych lub nadstawek do palet płaskich, lub drewna używanego do unieruchamiania lub zabezpieczania ładunków, niezależnie od tego, czy jest ono wykorzystywane do transportu towarów, z wyjątkiem drewna używanego do unieruchamiania lub zabezpieczania ładunków, jeżeli jest ono wykonane z drewna tego samego typu i jakości co drewno stanowiące ładunek oraz spełnia takie same wymagania specjalne jak drewno stanowiące ładunek, <p>ale łącznie z drewnem, które nie zachowało naturalnie zaokrąglonej powierzchni, niezależnie od tego, czy drewno to jest wymienione w załączniku nr 5 do rozporządzenia w części B w tabelach kodów CN</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że drewno:</p> <ul style="list-style-type: none">a) pochodzi z obszaru wolnego od <i>Geosmithia morbida</i> Kolarik, Freeland, Utley & Tisserat i jego wektora <i>Pityophthorus juglandis</i> Blackman ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, lubb) zostało poddane obróbce termicznej, w czasie której została osiągnięta w całym profilu drewna, łącznie z rdzeniem, co najmniej przez 40 minut, minimalna temperatura wynosząca 56°C; potwierdzeniem przeprowadzenia zabiegu jest znak „HT” umieszczony na powierzchni drewna lub na jego opakowaniu, lubc) zostało ociosane i pozbawione swojej naturalnie zaokrąglonej powierzchni.
<p>2.2. Odseparowana kora i drewno¹⁾ roślin rodzajów <i>Juglans</i> L. i <i>Pterocarya</i> Kunth., inne niż drewno w postaci wiórów, kawałków, trocin, strużyn, odpadów lub ścinków uzyskanych w całości lub w części z tych roślin,</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że odseparowana kora i drewno:</p> <ul style="list-style-type: none">a) pochodzą z obszaru wolnego od <i>Geosmithia morbida</i> Kolarik, Freeland, Utley & Tisserat i jego wektora <i>Pityophthorus juglandis</i> Blackman ustanowionego przez

	<p>organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, lub</p> <p>b) zostało poddane obróbce termicznej, w czasie której została osiągnięta w całym profilu drewna, łącznie z rdzeniem, co najmniej przez 40 minut, minimalna temperatura wynosząca 56°C; potwierdzeniem przeprowadzenia zabiegu jest znak „HT” umieszczony na powierzchni drewna lub na jego opakowaniu.</p>
<p>2.3. Opakowania drewniane w formie skrzyń, pudeł, klatek, bębnow lub innych podobnych opakowań, palet, palet skrzyniowych lub innych platform ładunkowych lub nadstawek do palet płaskich, lub drewna używanego do unieruchamiania lub zabezpieczania ładunków, niezależnie od tego, czy jest ono wykorzystywane do transportu towarów, z wyjątkiem drewna¹⁾ surowego o grubości 6 mm lub mniejszej oraz drewna przetworzonego uzyskanego przy zastosowaniu klejów, wysokiej temperatury i ciśnienia lub przy zastosowaniu dowolnej kombinacji tych czynników oraz drewna używanego do unieruchamiania lub zabezpieczania ładunków, jeżeli jest ono wykonane z drewna tego samego typu i jakości co drewno stanowiące ładunek oraz spełnia</p>	<p>Opakowania drewniane:</p> <p>a) pochodzą z obszaru wolnego od <i>Geosmithia morbida</i> Kolarík, Freeland, Utley & Tisserat i jego wektora <i>Pityophthorus juglandis</i> Blackman ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, lub</p> <p>b) zostały:</p> <ul style="list-style-type: none">- wykonane z okorowanego drewna zgodnie z załącznikiem nr I do Międzynarodowego

takie same wymagania specjalne jak drewno stanowiące ładunek	Standardu w zakresie Środków Fitosanitarnych ⁴⁾ , - poddane jednemu z zabiegów określonych w załączniku nr I do Międzynarodowego Standardu w zakresie Środków Fitosanitarnych ⁴⁾ , - opatrzone znakiem zgodnym z załącznikiem nr II do Międzynarodowego Standardu w zakresie Środków Fitosanitarnych ⁴⁾ , potwierdzającym wykonanie zabiegu, o którym mowa w tiret drugie.
--	--

-- po pkt 7 dodaje się pkt 7.1 w brzmieniu:

7.1 Rośliny rodzajów <i>Juglans</i> L. i <i>Pterocarya</i> Kunth, przeznaczone do sadzenia ⁶⁾ , inne niż nasiona	Urzędowe potwierdzenie ²⁾ , że rośliny: a) po wprowadzeniu na terytorium Unii Europejskiej były uprawiane w miejscu produkcji wolnym od <i>Geosmithia morbida</i> Kolarík, Freeland, Utley & Tisserat i jego wektora <i>Pityophthorus juglandis</i> Blackman, ustanowionym przez organizację ochrony roślin państwa w którym były uprawiane, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych ⁹⁾ , lub
---	--

b) pochodzą z miejsca produkcji, w którym przez co najmniej dwa ostatnie lata przed wysyłką, nie stwierdzono w wyniku urzędowych kontroli⁸⁾, przeprowadzanych w tym miejscu produkcji oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie w odległości co najmniej 5 km, objawów występowania *Geosmithia morbida* Kolarík, Freeland, Utley & Tisserat i jego wektora *Pityophthorus juglandis* Blackman; rośliny przeznaczone do sadzenia zostały poddane ocenie wizualnej bezpośrednio przed wysyłką oraz były traktowane i opakowane w sposób uniemożliwiający porażenie przez ten organizm przez po wywozie z miejsca produkcji, lub

c) pochodzą z miejsca produkcji które jest całkowicie fizycznie zabezpieczone przed wprowadzeniem *Geosmithia morbida* Kolarík, Freeland, Utley & Tisserat i jego wektora *Pityophthorus juglandis* Blackman, a rośliny przeznaczone do sadzenia zostały poddane ocenie wizualnej bezpośrednio przed wysyłką oraz były

	traktowane i opakowane w sposób uniemożliwiający porażenie przez ten organizm przez po ich wywozie z miejsca produkcji.”
--	--

-- po pkt 30.1 dodaje się pkt 31 w brzmieniu:

31. Maszyny i pojazdy, które były wykorzystywane do celów rolniczych lub leśnych, pochodzące z państw trzecich innych niż Konfederacja Szwajcarska	<p>Pojazdy lub maszyny:</p> <p>a) pochodzą z obszaru wolnego od <i>Ceratocystis platani</i> (J. M. Walter) Engelbr. & T. C. Harr. ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾ lub</p> <p>b) zostały oczyszczone i są wolne od ziemi i resztek roślinnych, jeżeli są przemieszczane z obszaru, na którym występuje <i>Ceratocystis platani</i> (J. M. Walter) Engelbr. & T. C. Harr..”</p>
--	--

b) w części B w Tabeli 1:

- pkt 16.1 otrzymuje brzmienie:

16.1. Rośliny rodzajów <i>Cedrus</i> Trew. i <i>Pinus</i> L., przeznaczone do sadzenia ⁶⁾ , inne niż owoce i nasiona	Urzędowe potwierdzenie ²⁾ , że rośliny: a) były stale uprawiane w miejscu produkcji w państwie, w którym nie stwierdzono występowania	(a)15.1
---	---	---------

	<p><i>Thaumetopoea pityocampa</i> Denis & Schiffermüller, lub</p> <p>b) były stale uprawiane na obszarze wolnym od <i>Thaumetopoea pityocampa</i> Denis & Schiffermüller, ustanowionym przez organizację ochrony roślin państwa członkowskiego zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, lub</p> <p>c) były uprawiane w szkółkach, które na podstawie urzędowych kontroli⁸⁾ i badań¹²⁾ zostały wraz z otaczającym je obszarem uznane za wolne od <i>Thaumetopoea pityocampa</i> Denis & Schiffermüller, lub</p> <p>d) były stale uprawiane w miejscu produkcji, które jest całkowicie fizycznie zabezpieczone przed wprowadzeniem <i>Thaumetopoea pityocampa</i> Denis & Schiffermüller, oraz podczas urzędowych kontroli⁸⁾ przeprowadzanych w odpowiednim czasie stwierdzono, że są wolne od <i>Thaumetopoea pityocampa</i> Denis & Schiffermüller.</p>	
--	---	--

- po pkt 16.1 dodaje się pkt 16.2 w brzmieniu:

<p>16.2. Rośliny rodzaju <i>Quercus</i> L., inne niż rośliny gatunku <i>Quercus suber</i> L., o obwodzie wynoszącym co najmniej 8 cm na wysokości 1,2 m od szyjki korzeniowej, przeznaczone do sadzenia⁶⁾, inne niż owoce i nasiona</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że rośliny:</p> <p>a) były stale uprawiane w państwie, w którym nie stwierdzono występowania <i>Thaumetopoea processionea</i> L., lub</p> <p>b) rośliny były stale uprawiane w strefie chronionej (a)16 lub na obszarze wolnym od <i>Thaumetopoea processionea</i> L., ustanowionym przez organizację ochrony roślin państwa członkowskiego zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾</p> <p>c) rośliny były produkowane od rozpoczęcia ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego w miejscu produkcji które zostało uznane za wolne od <i>Thaumetopoea processionea</i> L. na podstawie urzędowych kontroli⁸⁾ przeprowadzonych w tym miejscach produkcji oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, przeprowadzonych bezpośrednio przed ich wysyłką oraz</p>	<p>(a)16</p>
--	--	--------------

	<p>w którym od rozpoczęcia ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego przeprowadzane były urzędowe kontrole⁸⁾ pod kątem występowania <i>Thaumetopoea processionea</i> L., obejmujące także bezpośrednie sąsiedztwo tego miejsca produkcji, lub</p> <p>c) były stale uprawiane w miejscu produkcji, które jest całkowicie fizycznie zabezpieczone przed wprowadzeniem <i>Thaumetopoea processionea</i> L., oraz podczas kontroli przeprowadzanych w odpowiednim czasie stwierdzono, że są wolne od <i>Thaumetopoea processionea</i> L.</p>	
--	--	--

– pkt 24.1–24.3 otrzymują brzmienie:

<p>24.1. Nieukorzenione sadzonki roślin gatunku <i>Euphorbia pulcherrima</i> Willd. przeznaczone do sadzenia⁶⁾</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że:</p> <p>a) nieukorzenione sadzonki pochodzą z obszaru, o którym wiadomo, że jest wolny od <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), lub</p> <p>b) w miejscu produkcji nieukorzenionych sadzonek, w tym na sadzonkach i na roślinach, z których je</p>	<p>(a)2</p>
---	---	-------------

	<p>pobrano, oraz na roślinach, które znajdowały się lub były produkowane w miejscach produkcji, podczas urzędowych kontroli⁸⁾ przeprowadzanych co najmniej raz na trzy tygodnie w całym okresie produkcji, nie zaobserwowano objawów występowania <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), lub</p> <p>c) w przypadku gdy sadzonki lub rośliny, z których je pobrano, znajdowały się lub zostały wyprodukowane w miejscu produkcji, w którym stwierdzono występowanie <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), sadzonki te lub rośliny zostały poddane zabiegowi zwalczającemu <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), a w miejscu produkcji nie stwierdzono występowania <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie) po zastosowaniu procedury mającej na celu zwalczenie tego organizmu, uwzględniającej monitorowanie upraw i</p>	
--	---	--

	urzędowe kontrole ⁸⁾ , przeprowadzane co tydzień w okresie trzech tygodni poprzedzających wysyłkę sadzonek; ostatnią kontrolę przeprowadza się bezpośrednio przed wysyłką sadzonek z miejsca produkcji	
24.2. Rośliny gatunku <i>Euphorbia pulcherrima</i> Willd. przeznaczone do sadzenia ⁶⁾ , inne niż: - nasiona, - rośliny określone w pkt 24.1	Urzędowe potwierdzenie ²⁾ , że: a) rośliny pochodzą z obszaru, o którym wiadomo, że jest wolny od <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), lub b) podczas urzędowych kontroli ⁸⁾ przeprowadzanych co najmniej raz na trzy tygodnie w okresie dziewięciu tygodni poprzedzających wprowadzenie roślin do obrotu, w miejscu ich produkcji, w tym na tych roślinach, nie zaobserwowano objawów występowania <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), lub c) w przypadku gdy rośliny znajdowały się lub zostały wyprodukowane w miejscu produkcji, w którym stwierdzono występowanie <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie),	(a)2

	<p>rośliny te zostały poddane zabiegowi zwalczającemu <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), a w miejscu produkcji nie stwierdzono występowania <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie) po zastosowaniu procedury mającej na celu zwalczenie tego organizmu, uwzględniającej monitorowanie upraw i urzędowe kontrole⁸⁾, przeprowadzane co tydzień w okresie trzech tygodni poprzedzających wysyłkę roślin; ostatnią kontrolę przeprowadza się bezpośrednio przed wysyłką roślin z miejsca produkcji, oraz</p> <p>d) rośliny były produkowane z sadzonek, które:</p> <ul style="list-style-type: none">- pochodzą z obszaru, o którym wiadomo, że jest wolny od <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), lub- były uprawiane w miejscach produkcji, w których w całym okresie produkcji sadzonek były	
--	--	--

	<p>prorowadzone co najmniej raz na trzy tygodnie urzędowe kontrole, w wyniku których w tych miejscach produkcji, w tym na tych sadzonkach, nie zaobserwowano objawów występowania <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie) lub</p> <p>- w przypadku gdy sadzonki znajdowały się lub zostały wyprodukowane w miejscu produkcji, w którym stwierdzono występowanie <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), sadzonki te zostały poddane zabiegowi zwalczającemu <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), a w miejscu produkcji nie stwierdzono występowania <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie) po zastosowaniu procedury mającej na celu zwalczenie tego organizmu, uwzględniającej</p>	
--	---	--

	<p>monitorowanie upraw i urzędowe kontrole⁸⁾, przeprowadzane co tydzień w okresie trzech tygodni poprzedzających wysyłkę sadzonek; ostatnią kontrolę przeprowadza się bezpośrednio przed wysyłką sadzonek z miejsca produkcji, lub</p> <p>e) rośliny, w przypadku których poprzez opakowania, stadium rozwoju kwiatów lub w jakikolwiek inny sposób można stwierdzić, że są przeznaczone dla ostatecznego odbiorcy niezajmującego się zawodowo produkcją roślin, w wyniku urzędowej kontroli⁸⁾ bezpośrednio przed ich przemieszczaniem stwierdzono, że są wolne od <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie).</p>	
<p>24.3. Rośliny rodzaju <i>Begonia</i> L., przeznaczone do sadzenia⁶⁾, inne niż nasiona, bulwy i korzenie bulwiaste, oraz rośliny rodzajów <i>Ajuga</i> L., <i>Crossandra</i> Salisb., <i>Dipladenia</i> A.DC., <i>Ficus</i></p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że:</p> <p>a) rośliny pochodzą z obszaru, o którym wiadomo, że jest wolny od <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), lub</p> <p>b) podczas urzędowych kontroli⁸⁾ przeprowadzanych co</p>	<p>(a)2</p>

<p>L., <i>Hibiscus</i> L., <i>Mandevilla</i> Lindl. i gatunku <i>Nerium oleander</i> L., przeznaczone do sadzenia⁶⁾, inne niż nasiona</p>	<p>najmniej raz na trzy tygodnie w okresie dziewięciu tygodni poprzedzających wprowadzenie roślin do obrotu, w miejscu ich produkcji, w tym na tych roślinach, nie zaobserwowano objawów występowania <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), lub</p> <p>c) w przypadku gdy rośliny znajdowały się lub zostały wyprodukowane w miejscu produkcji, w którym stwierdzono występowanie <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), rośliny te zostały poddane zabiegowi zwalczającemu <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), a miejsce produkcji zostało uznane za wolne od <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie) po zastosowaniu procedury mającej na celu zwalczenie tego organizmu, uwzględniającej monitorowanie upraw i urzędowe kontrole⁸⁾, przeprowadzane co tydzień w okresie trzech tygodni poprzedzających wysyłkę</p>	
--	--	--

	<p>roślin, lub d) rośliny, w przypadku których poprzez opakowania, stadium rozwoju kwiatów lub w jakikolwiek inny sposób można stwierdzić, że są przeznaczone dla ostatecznego odbiorcy niezajmującego się zawodowo produkcją roślin, w wyniku urzędowej kontroli⁸⁾ bezpośrednio przed ich przemieszczaniem stwierdzono, że są wolne od <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie).</p>	
--	---	--

– pkt 31 otrzymuje brzmienie:

<p>31. Owoce roślin rodzajów <i>Citrus</i> L., <i>Fortunella</i> Swingle, <i>Poncirus</i> Raf. i owoce mieszańców tych rodzajów, pochodzące z Republiki Bułgarii, Republiki Chorwacji, Republiki Słowenii, Republiki Greckiej (regiony Argolida, Arta, Chania i Lakonia), Republiki Portugalskiej (Algavre i Madeira i gmina Odemira w Alentejo), Królestwa Hiszpanii, Republiki Francuskiej,</p>	<p>Opakowanie, w którym są przemieszczane owoce, powinno być określone miejsce ich pochodzenia, a owoce: a) powinny być pozbawione szypułek oraz liści lub b) z liśćmi lub szypułkami powinny być zaopatrzone w urzędowe potwierdzenie²⁾, że zostały zapakowane w zamknięte i urzędowo zaplombowane opakowania, które pozostaną zaplombowane w czasie transportu przez strefę chronioną (d)3 oraz są opatrzone znakiem umożliwiającym ich</p>	<p>(d)3</p>
---	--	-------------

Republiki Cypryjskiej lub Republiki Włoskiej	identyfikację; informację o znaku umieszcza się w paszporcie roślin	
---	---	--

5) w załączniku nr 5 do rozporządzenia:

a) w części A:

– w dziale I:

– – w pkt 1.7 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) zostało pozyskane w całości lub w części z roślin rodzajów *Juglans* L., *Platanus* L. i *Pterocarya* L., łącznie z drewnem, które nie zachowało naturalnie zaokrąglonej powierzchni, oraz”,

– – pkt 2.1 otrzymuje brzmienie:

„2.1. Rośliny przeznaczone do sadzenia¹⁾, inne niż nasiona, rodzajów *Abies* Mill., *Apium graveolens* L., *Argyranthemum* spp., *Asparagus officinalis* L., *Aster* spp., *Brassica* spp., *Castanea* Mill., *Cucumis* spp., *Dendranthema* (DC.) Des Moul., *Dianthus* L. i mieszańców tego rodzaju, *Exacum* spp., *Fragaria* L., *Gerbera* Cass., *Gypsophila* L., wszystkie odmiany nowogwinejskich mieszańców rodzaju *Impatiens* L., *Juglans* L., *Lactuca* spp., *Larix* Mill., *Leucanthemum* L., *Lupinus* L., *Pelargonium* l'Hérit. ex Ait., *Picea* A. Dietr., *Pinus* L., *Platanus* L. i *Populus* L., gatunków *Prunus laurocerasus* L. i *Prunus lusitanica* L., rodzajów *Pseudotsuga* Carr., *Pterocarya* L., *Quercus* L., *Rubus* L., *Spinacia* L., *Tanacetum* L., *Tsuga* Carr., *Ulmus* L., *Verbena* L. i inne rośliny gatunków zielnych, z wyłączeniem roślin z rodziny *Gramineae*, przeznaczone do sadzenia¹⁾, oraz inne niż cebule, korzenie bulwiaste, kłącza, nasiona i bulwy.”,

– w dziale II pkt 1.2 otrzymuje brzmienie:

„1.2. Rośliny przeznaczone do sadzenia¹⁾, inne niż nasiona, gatunku *Beta vulgaris* i rodzajów L., *Cedrus* Trew, *Platanus* L., *Populus* L., *Prunus* L. i *Quercus* spp., inne niż gatunku *Quercus suber* L., i rodzaju *Ulmus* L.”,

b) w części B:

– w dziale I:

– – w pkt 2:

– – – tiret dziewiąte otrzymuje brzmienie:

„– ścięte gałęzie, niezależnie od tego, czy zachowały liście, roślin rodzaju *Fraxinus* L., *Juglans* L. i *Pterocarya* L. oraz gatunku *Ulmus davidiana* Planch., pochodzące z Kanady, Chińskiej Republiki Ludowej, Koreańskiej Republiki Ludowo-Demokratycznej, Japonii, Republiki Mongolii, Republiki Korei, Federacji Rosyjskiej, Tajwanu i Stanów Zjednoczonych Ameryki,”

– – – dodaje się tiret jedenaste w brzmieniu:

„– roślin rodzajów *Convolvulus* L., *Ipomoea* L. (inne niż bulwy), *Micromeria* Benth i rodziny *Solanaceae*, pochodzące ze Związku Australijskiego, kontynentów amerykańskich i Nowej Zelandii.”

– – w pkt 3:

– – – tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:

„– rodzajów *Citrus* L., *Fortunella* Swingle, *Poncirus* Raf., *Microcitrus* Swingle, *Naringi* Adans., *Swinglea* Merr. oraz mieszańców tych rodzajów, *Momordica* L. oraz rodziny *Solanaceae*,”

– – – tiret drugie otrzymuje brzmienie:

„– rodzajów *Actinidia* Lindl., *Annona* L., *Cydonia* Mill., *Diospyros* L., *Fragaria* L., *Malus* L., *Mangifera* L.; *Passiflora* L., *Prunus* L., *Psidium* L.; *Pyrus* L., *Ribes* L., *Rubus* L., *Syzygium* Gaertn., *Vaccinium* L. i *Vitis* L. oraz gatunków *Carica papaya* L. i *Persea americana* Mill.,”

– – – uchyla się tiret trzecie,

– – w pkt 5 tiret trzecie otrzymuje brzmienie:

„rodzajów *Fraxinus* L., *Juglans* L. i *Pterocarya* L. oraz gatunku *Ulmus davidiana* Planch., pochodząca z Kanady, Chińskiej Republiki Ludowej, Koreańskiej Republiki Ludowo-Demokratycznej, Japonii, Republiki Mongolii, Republiki Korei, Federacji Rosyjskiej, Tajwanu i Stanów Zjednoczonych Ameryki,”

– – w pkt 6 w lit. a:

– – – tiret drugie otrzymuje brzmienie:

„– rodzaju *Platanus* L., łącznie z drewnem, które nie zachowało swojej naturalnej zaokrąglonej powierzchni, pochodzące z Republiki Albanii,

Republiki Armenii, Konfederacji Szwajcarskiej, Republiki Turcji i Stanów Zjednoczonych Ameryki,”

– – – tiret szóste otrzymuje brzmienie:

„rodzajów *Fraxinus* L., *Juglans* L. i *Pterocarya* L. oraz gatunku *Ulmus davidiana* Planch., łącznie z drewnem, które nie zachowało swojej naturalnej zaokrąglonej powierzchni, pochodzące z Kanady, Chińskiej Republiki Ludowej, Koreańskiej Republiki Ludowo-Demokratycznej, Japonii, Republiki Mongolii, Republiki Korei, Federacji Rosyjskiej, Tajwanu i Stanów Zjednoczonych Ameryki,”

– – – tiret ósme otrzymuje brzmienie:

„– rodzajów *Amelanchier* Medik., *Aronia* Medik., *Cotoneaster* Medik., *Crataegus* L., *Cydonia* Mill., *Malus* Mill., *Pyracantha* M. Roem., *Pyrus* L. i *Sorbus* L., łącznie z drewnem, które nie zachowało swojej naturalnej zaokrąglonej powierzchni, z wyjątkiem trocin lub ścinków, pochodzące z Kanady lub Stanów Zjednoczonych Ameryki,”

– – – dodaje się tiret dziewiąte w brzmieniu:

„– rodzaju *Prunus* L., łącznie z drewnem, które nie zachowało swojej naturalnej zaokrąglonej powierzchni, pochodzące z Kanady, Chińskiej Republiki Ludowej, Koreańskiej Republiki Ludowo-Demokratycznej, Republiki Mongolii, Japonii, Republiki Korei, Stanów Zjednoczonych Ameryki i Socjalistycznej Republiki Wietnamu.”

– – pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Podłoże uprawne towarzyszące lub związane z roślinami, przeznaczone do podtrzymania żywotności roślin, pochodzące z państw trzecich, innych niż Konfederacja Szwajcarska.”

– – po pkt 7 dodaje się pkt 7.1 w brzmieniu:

„7.1. Maszyny i pojazdy, pochodzące z państw trzecich, innych niż Konfederacja Szwajcarska, które były wykorzystywane do celów rolniczych lub leśnych i spełniają jeden z warunków określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej w części II:

L.p.	Kod CN	Opis
1	ex 8432	Maszyny rolnicze, ogrodnicze lub leśne do przygotowywania lub uprawy gleby; walce do pielęgnacji trawników lub terenów sportowych
2	ex 8433 53	Maszyny do zbioru roślin okopowych
3	ex 8436 80 10	Urządzenia dla leśnictwa
4	ex 8701 20 90	Ciągniki (inne niż ciągniki objęte pozycją 8709): Ciągniki drogowe do naczep, używane
5	ex 8701 91 10	Ciągniki rolnicze i stosowane w leśnictwie, kołowe, o mocy silnika nieprzekraczającej 18 kW”

- 6) w załączniku nr 7 do rozporządzenia w pkt 1 dodaje się lit. c w brzmieniu:
„c) uprawiają ziemniaki na powierzchni większej niż 1,5 ha.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyłączeniem § 1 pkt 6, który wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU

WSI

wz. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
SEKRETARZ STANU

Szymon Giżyński

PODSEKRETARZ STANU

Rafał Romanowski

DYREKTOR DEPARTAMENTU
HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN

Nina Dobryńska

Z-ca DYREKTORA DEPARTAMENTU
HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN

Krzysztof Kielak

Z-ca Dyrektora Departamentu

Paweł Małaczek

Rozan
PKU

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie wdraża postanowienia dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/523 z dnia 21 marca 2019 r. zmieniającej załączniki I–V do dyrektywy Rady 2000/29/WE w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 86 z 28.3.2019, str. 41).

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 13 ust. 6 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 972).

Projektowane rozporządzenie zmienia rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1227 z 2016 r. poz. 642, z 2017 r. poz. 2503 oraz z 2018 r. poz. 1860).

Przyjęcie dyrektywy 2019/523 miało na celu w szczególności:

1. włączenie do wykazu organizmów kwarantannowych takich organizmów szkodliwych jak *Aromia bungii* (Faldermann), *Neoleucinodes elegantalis* (Guenée) i *Oeomona hirta* (Fabricius), ze względu na zagrożenie fitosanitarne, jakie stwarzają te organizmy w związku z intensyfikacją wzmożonego obrotu handlowego materiałami roślinnymi oraz ocenę zagrożenia przygotowaną przez Europejską i Śródziemnomorską Organizację Ochrony Roślin;
2. uwzględnienie opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności, zgodnie z którą wykaz żywicieli i drogi potencjalnej introdukcji do Unii Europejskiej organizmu szkodliwego *Enarmonia packardi* (Zeller) są szersze niż uwzględnione w obecnych regulacjach prawnych;
3. uwzględnienie zmian taksonomicznych – nazwa organizmu szkodliwego *Enarmonia packardi* (Zeller) została zmieniona na *Grapholita packardi* (Zeller);
4. uwzględnienie opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności dotyczącej szkodliwości organizmów *Elsinoe* spp. Bitanc. i Jenk. Mendes dla roślin rodzajów *Citrus* L. *Fortunella* Swingle, *Poncirus* Raf. oraz ich mieszańców;
5. włączenie do wykazu organizmów kwarantannowych, w świetle opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności i Europejskiej i Śródziemnomorskiej Organizacji Ochrony Roślin organizmów *Fusarium circinatum* Nirenberg & O'Donnell i *Geosmithia*

morbida Kolarík, Freeland, Utley & Tisserat, jak i jego wektora – organizmy te występują obecnie w Unii Europejskiej, ale mają ograniczony zasięg;

6. uwzględnienie opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności dotyczącej organizmu *Ceratocystis platani* (J. M. Walter) Engelbr. & T. C. Harr i przeniesienie tego organizmu z części A sekcji II załącznika II do dyrektywy 2000/29/WE do części A sekcji II w załącznika I do tej dyrektywy;
7. uwzględnienie opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności, w świetle intensyfikacji handlu międzynarodowego, odnośnie zagrożeń związanych z przemieszczaniem ziemi i podłoża uprawowego – wymagania wobec tych towarów zostały zaostrzone;
8. zapewnienie bezpieczeństwa fitosanitarnego upraw w Unii Europejskiej poprzez włączenie organizmów szkodliwych *Liriomyza huidobrensis* (Blanchard) i *Liriomyza trifolii* (Burgess) do części B załącznika I do dyrektywy 2000/29/WE;
9. aktualizacji wykazu stref chronionych w odniesieniu do informacji przekazanych przez Irlandię i Wielkiej Brytanii, z których wynika, że są one wolne od *Liriomyza huidobrensis* (Blanchard) i *Liriomyza trifolii* (Burgess);
10. uwzględnienie wiedzy naukowej, dotyczącej roślin, produktów roślinnych i przedmiotów, które mogą być żywicielami *Aromia bungii* (Faldermann) i *Neoleucinodes elegantalis* (Guenée) oraz *Geosmithia morbida* Kolarík, Freeland, Utley & Tisserat i jego wektora *Pityophthorus juglandis* Blackman – określone rośliny, produkty roślinne i przedmioty zostały zatem uwzględnione w części A sekcji I załącznika IV do dyrektywy 2000/29/WE oraz w części A sekcji II załącznika IV do tej dyrektywy;
11. uwzględnienie oceny zagrożenia przeprowadzonej przez Europejską i Śródziemnomorską Organizację Ochrony Roślin odnośnie organizmów z rodzaju *Tephritidae* – odpowiednie zmiany zostały dokonane w części A sekcji I załącznika IV do dyrektywy 2000/29/WE;
12. uwzględnienie przypadków wykrywania agrofagów w towarach przywożonych do Unii Europejskiej – uszczegółowione zostały wymogi dotyczące organizmów *Bactericera cockerelli* (Sulc.) i *Thaumatotibia leucotreta* (Meyrick);
13. uwzględnienie opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności odnośnie zagrożeń związanych z przemieszczaniem owoców roślin rodzaju *Malus* Mill. w związku

z organizmami szkodliwymi *Enarmonia prunivora* Walsh, *Grapholita inopinata* Heinrich i *Rhagoletis pomonella* (Walsh) oraz owoców *Malus* Mill. i *Pyrus* L. w związku z organizmami szkodliwymi *Guignardia piricola* (Nosa) Yamamoto i *Tachypterellus quadrigibbus* Say – w odniesieniu do tych towarów zostały określone szczegółowe wymagania;

14. aktualizację przepisów dotyczących stref chronionych w odniesieniu do organizmów *Bemisia tabaci* Genn. (populacje europejskie), *Candidatus Phytoplasma ulmi*, *Ceratocystis platani* (J. M. Walter) Engelbr. & T.C.Harr., citrus tristeza virus (szczyepy europejskie), *Erwinia amylovora* (Burr.) Winsl. et al., *Globodera pallida* (Stone) Behrens, *Globodera rostochiensis* (Wollenweber) Behrens, *Gremmeniella abietina* (Lag.) Morelet, *Liriomyza huidobrensis* (Blanchard), *Liriomyza trifolii* (Burgess), *Paysandisia archon* (Burmeister), *Rhynchophorus ferrugineus* (Olivier), *Thaumetopoea pityocampa* Denis & Schiffermüller, *Thaumetopoea processionea* L., wirus brązowej plamistości pomidora i *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al.;
15. uwzględnienie, iż część obszarów uznanych za strefy chronione w odniesieniu do niektórych organizmów szkodliwych nie spełnia już wymogów, ponieważ te organizmy szkodliwe zadomowiły się tam lub ponieważ zainteresowane państwa członkowskie zwróciły się z wnioskiem o odwołanie statusu strefy chronionej. Wspomniane obszary to: terytorium Finlandii w odniesieniu do *Bemisia tabaci* Genn. (populacje europejskie); obszary Arta i Lakonia w Grecji w odniesieniu do citrus tristeza virus (szczyepy europejskie); terytorium Emilia-Romania, gminy Scarnafigi i Villafalletto w prowincji Cuneo w Piemontie oraz gminy Cesarò (prowincja Mesyna), Maniace, Bronte, Adrano (prowincja Katania) oraz Centuripe, Regalbuto i Troina (prowincja Enna) na Sycylii we Włoszech, a także terytorium Irlandii Północnej w Wielkiej Brytanii oraz terytorium powiatu Dunajská Streda na Słowacji w odniesieniu do *Erwinia amylovora* (Burr.) Winsl. et al.; całe terytorium Irlandii Północnej i Wielkiej Brytanii w odniesieniu do *Gremmeniella abietina* (Lag.) Morelet, obszary Barking and Dagenham; Basildon; Basingstoke and Deane; Bexley; Bracknell Forest; Brentwood; Broxbourne; Castle Point; Chelmsford; Chiltern; Crawley; Dacorum; Dartford; East Hertfordshire; Enfield; Epping Forest; Gravesham; Greenwich; Harlow; Hart; Havering; Hertsmere; Horsham; Littleford; Medway; Mid Sussex; Mole Valley; Newham; North Hertfordshire; Redbridge; Reigate and Banstead; Rushmoor; Sevenoaks; South Bedfordshire; South Bucks; St Albans; Surrey Heath; Tandridge; Three Rivers; Thurrock; Tonbridge and

Malling; Waltham Forest; Watford; Waverley; Welwyn Hatfield; Windsor and Maidenhead, Wokingham and Wycombe w Wielkiej Brytanii w odniesieniu do *Thaumetopoea processionea* L. oraz terytorium Szwecji w odniesieniu do wirusa brązowej plamistości pomidora;

16. Uwzględnienie przypadków przechwyceń *Bemisia tabaci* Genn. (populacje europejskie) na niektórych roślinach i produktach roślinnych przemieszczanych w do niektórych stref chronionych – wymagania w tym zakresie zostały uszczegółowione.

Ponadto projektowane rozporządzenie realizuje rekomendacje audytu Komisji Europejskiej przeprowadzonego w dniach 28 luty 2017 r. – 9 marca 2017 r. w celu oceny kontroli zdrowia roślin w sektorze produkcji ziemniaka. Z tego powodu wprowadza się obowiązek rejestracji producentów produkujących ziemniaki towarowe na powierzchni powyżej 1,5 ha – uprawa taka nie może być bowiem uznawana za uprawę amatorską.

Producenci uprawiający ziemniaki na powierzchni powyżej 1,5 ha będą zatem podlegali obowiązkowi wpisu do rejestru przedsiębiorców, o którym na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Obecnie przepisy dotyczące wyłączeń z obowiązku wpisu do rejestru przedsiębiorców, nie określają maksymalnego areału produkcji, w przypadku którego można uznać, iż pozwala ona na wytwarzanie jedynie niewielkiej ilości bulw ziemniaka, podlegających temu wyłączeniu. Może to powodować zatem wątpliwości interpretacyjne, mające w konsekwencji wpływ na bezpieczeństwo fitosanitarne produkcji ziemniaka.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia. Wynika to z faktu, iż postanowienia dyrektywy 2019/523 obowiązują do dnia 1 września 2019 r. Proponowane rozwiązanie pozwoli zatem na usunięcie niezgodności prawa krajowego i prawa Unii Europejskiej w zakresie wymagań importowych. Należy przy tym podkreślić, iż importerzy, a także służby ochrony roślin państw trzecich przy wysyłce towarów opierają się przede wszystkim na unijnych aktach prawnych. Utrzymywanie się niezgodności w tym zakresie tworzy sytuację niepewności prawnej co do obowiązujących wymagań i może narażać przedsiębiorców na potencjalne straty. Nie jest to zatem sprzeczne z zasadami demokratycznego państwa prawa.

Przepisy wykonujące rekomendacje audytu Komisji Europejskiej wejdą natomiast w życie z zachowaniem 3 miesięcznego okresu *vacatio legis*.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Proponowane ograniczenia i obowiązki administracyjne wobec przedsiębiorców są proporcjonalne i uzasadnione.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z przepisami Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, w Biuletynie Informacji Publicznej zostaną zamieszczone wszelkie dokumenty dotyczące prac nad projektem rozporządzenia.

<p>Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Kielak 22 623 10 17 krzysztof.kielak@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 10-09-2019 r.</p> <p>Źródło: Prawo UE</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie wdraża postanowienia dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/523 z dnia 21 marca 2019 r. zmieniającej załączniki I–V do dyrektywy Rady 2000/29/WE w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 86 z 28.3.2019, str. 41).

Projektowane rozporządzenie ma za celu zapobieżenie introdukcji oraz rozprzestrzenieniu się na terytorium Polski organizmów szkodliwych dla roślin, wymienionych w dyrektywie wykonawczej 2019/523.

Przyjęcie dyrektywy 2019/523 miało na celu w szczególności:

1. włączenie do wykazu organizmów kwarantannowych takich organizmów szkodliwych jak *Aromia bungii* (Faldermann), *Neoleucinodes elegantalis* (Guenée) i *Oemona hirta* (Fabricius), ze względu na zagrożenie fitosanitarne, jakie stwarzają te organizmy w związku z intensyfikacją wzmożonego obrotu handlowego materiałami roślinnymi oraz ocenę zagrożenia przygotowaną przez Europejską i Śródziemnomorską Organizację Ochrony Roślin;
2. uwzględnienie opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności, zgodnie z którą wykaz żywicieli i drogi potencjalnej introdukcji do Unii Europejskiej organizmu szkodliwego *Enarmonia packardii* (Zeller) są szersze niż uwzględnione w obecnych regulacjach prawnych;
3. uwzględnienie zmian taksonomicznych – nazwa organizmu szkodliwego *Enarmonia packardii* (Zeller) została zmieniona na *Grapholita packardii* (Zeller);
4. uwzględnienie opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności dotyczącej szkodliwości organizmów *Elsinoe* spp. Bitanc. i Jenk. Mendes dla roślin rodzajów *Citrus* L. *Fortunella* Swingle, *Poncirus* Raf. oraz ich mieszańców;
5. włączenie do wykazu organizmów kwarantannowych, w świetle opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności i Europejskiej i Śródziemnomorskiej Organizacji Ochrony Roślin organizmów *Fusarium circinatum* Nirenberg & O'Donnell i *Geosmithia morbida* Kolarík, Freeland, Utley & Tisserat, jak i jego wektora – organizmy te występują obecnie w Unii Europejskiej, ale mają ograniczony zasięg;
6. uwzględnienie opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności dotyczącej organizmu *Ceratocystis platani* (J. M. Walter) Engelbr. & T. C. Harr i przeniesienie tego organizmu z części A sekcji II załącznika II do dyrektywy 2000/29/WE do części A sekcji II w załączniku I do tej dyrektywy;
7. uwzględnienie opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności, w świetle intensyfikacji handlu międzynarodowego, odnośnie zagrożeń związanych z przemieszczaniem ziemi i podłoża uprawowego – wymagania wobec tych towarów zostały zaostrzone;
8. zapewnienie bezpieczeństwa fitosanitarnego upraw w Unii Europejskiej poprzez włączenie organizmów szkodliwych *Liriomyza huidobrensis* (Blanchard) i *Liriomyza trifolii* (Burgess) do części B załącznika I do dyrektywy 2000/29/WE;
9. aktualizacji wykazu stref chronionych w odniesieniu do informacji przekazanych przez Irlandię i Wielką Brytanię, z których wynika, że są one wolne od *Liriomyza huidobrensis* (Blanchard) i *Liriomyza trifolii* (Burgess);

10. uwzględnienie wiedzy naukowej, dotyczącej roślin, produktów roślinnych i przedmiotów, które mogą być żywicielami *Aromia bungii* (Faldermann) i *Neoleucinodes elegantalis* (Guenée) oraz *Geosmithia morbida* Kolarik, Freeland, Utley & Tisserat i jego wektora *Pityophthorus juglandis* Blackman – określone rośliny, produkty roślinne i przedmioty zostały zatem uwzględnione w części A sekcji I załącznika IV do dyrektywy 2000/29/WE oraz w części A sekcji II załącznika IV do tej dyrektywy;
11. uwzględnienie oceny zagrożenia przeprowadzonej przez Europejską i Śródziemnomorską Organizację Ochrony Roślin odnośnie organizmów z rodzaju Tephritidae – odpowiednie zmiany zostały dokonane w części A sekcji I załącznika IV do dyrektywy 2000/29/WE;
12. uwzględnienie przypadków wykrywania agrofagów w towarach przywożonych do Unii Europejskiej – uszczegółowione zostały wymogi dotyczące organizmów *Bactericera cockerelli* (Sulc.) i *Thaumatotibia leucotreta* (Meyrick);
13. uwzględnienie opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności odnośnie zagrożeń związanych z przemieszczaniem owoców roślin rodzaju *Malus* Mill. w związku z organizmami szkodliwymi *Enarmonia prunivora* Walsh, *Grapholita inopinata* Heinrich i *Rhagoletis pomonella* (Walsh) oraz owoców *Malus* Mill. i *Pyrus* L. w związku z organizmami szkodliwymi *Guignardia piricola* (Nosa) Yamamoto i *Tachypterellus quadrigibbus* Say – w odniesieniu do tych towarów zostały określone szczegółowe wymagania;
14. aktualizację przepisów dotyczących stref chronionych w odniesieniu do organizmów *Bemisia tabaci* Genn. (populacje europejskie), *Candidatus Phytoplasma ulmi*, *Ceratocystis platani* (J. M. Walter) Engelbr. & T.C.Harr., *citrus tristeza virus* (szczone europejskie), *Erwinia amylovora* (Burr.) Winsl. et al., *Globodera pallida* (Stone) Behrens, *Globodera rostochiensis* (Wollenweber) Behrens, *Gremmeniella abietina* (Lag.) Morelet, *Liriomyza huidobrensis* (Blanchard), *Liriomyza trifolii* (Burgess), *Paysandisia archon* (Burmeister), *Rhynchophorus ferrugineus* (Olivier), *Thaumatococcus ptyocampa* Denis & Schiffermüller, *Thaumatococcus processionea* L., wirus brązowej plamistości pomidora i *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al.;
15. uwzględnienie, iż część obszarów uznanych za strefy chronione w odniesieniu do niektórych organizmów szkodliwych nie spełnia już wymogów, ponieważ te organizmy szkodliwe zadomowiły się tam lub ponieważ zainteresowane państwa członkowskie zwróciły się z wnioskiem o odwołanie statusu strefy chronionej. Wspomniane obszary to: terytorium Finlandii w odniesieniu do *Bemisia tabaci* Genn. (populacje europejskie); obszary Arta i Lakonia w Grecji w odniesieniu do *citrus tristeza virus* (szczone europejskie); terytorium Emilia-Romania, gminy Scarnafigi i Villafalletto w prowincji Cuneo w Piemontcie oraz gminy Cesarò (prowincja Mesyna), Maniace, Bronte, Adrano (prowincja Katania) oraz Centuripe, Regalbuto i Troina (prowincja Enna) na Sycylii we Włoszech, a także terytorium Irlandii Północnej w Wielkiej Brytanii oraz terytorium powiatu Dunajská Streda na Słowacji w odniesieniu do *Erwinia amylovora* (Burr.) Winsl. et al.; całe terytorium Irlandii Północnej i Wielkiej Brytanii w odniesieniu do *Gremmeniella abietina* (Lag.) Morelet, obszary Barking and Dagenham; Basildon; Basingstoke and Deane; Bexley; Bracknell Forest; Brentwood; Broxbourne; Castle Point; Chelmsford; Chiltern; Crawley; Dacorum; Dartford; East Hertfordshire; Enfield; Epping Forest; Gravesham; Greenwich; Harlow; Hart; Havering; Hertsmere; Horsham; Littleford; Medway; Mid Sussex; Mole Valley; Newham; North Hertfordshire; Redbridge; Reigate and Banstead; Rushmoor; Sevenoaks; South Bedfordshire; South Bucks; St Albans; Surrey Heath; Tandridge; Three Rivers; Thurrock; Tonbridge and Malling; Waltham Forest; Watford; Waverley; Welwyn Hatfield; Windsor and Maidenhead, Wokingham and Wycombe w Wielkiej Brytanii w odniesieniu do *Thaumatococcus processionea* L. oraz terytorium Szwecji w odniesieniu do wirusa brązowej plamistości pomidora;
16. Uwzględnienie przypadków przechwyczeń *Bemisia tabaci* Genn. (populacje europejskie) na niektórych roślinach i produktach roślinnych przemieszczanych w do niektórych stref chronionych – wymagania w tym zakresie zostały uszczegółowione.

Ponadto projektowane rozporządzenie realizuje rekomendacje audytu Komisji Europejskiej przeprowadzonego w dniach 28 lutego 2017 r. – 9 marca 2017 r. w celu oceny kontroli zdrowia roślin w sektorze produkcji ziemniaka.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wprowadzenie zmian do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych wynika z konieczności implementacji postanowień dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/523 z dnia 21 marca 2019 r. zmieniającej załączniki I–V do dyrektywy Rady 2000/29/WE w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie.

Przeprowadzone na zlecenie KE analizy wykazały, że w celu lepszej ochrony terytorium UE przed organizmami szkodliwymi konieczna jest aktualizacja sposobów zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się niektórych z nich. Niezbędne jest również określenie szczegółowych wymogów dotyczących wprowadzania do UE i przemieszczania niektórych roślin, produktów roślinnych i przedmiotów w związku z prawdopodobieństwem, że są żywicielami organizmów szkodliwych.

Zmiany te do polskiego porządku prawnego powinny zostać wdrożone przy pomocy projektowanego rozporządzenia. Efektem wprowadzenia rozwiązań zaproponowanych w projektowanym rozporządzeniu będzie ograniczenie możliwości porażenia krajowych upraw przez organizmy szkodliwe, a tym samym zapobieżenie potencjalnym stratom przez nich powodowanym.

Celu projektu nie da się osiągnąć za pomocą innych środków, w tym przede wszystkim środków pozalegisacyjnych, ponieważ w polskim systemie prawnym dyrektywy Komisji Europejskiej wymagają wdrożenia poprzez krajowy akt prawny.

Ponadto, wprowadza się obowiązek rejestracji producentów produkujących ziemniaki towarowe na powierzchni powyżej 1,5 ha – uprawa taka nie może być bowiem uznawana za uprawę amatorską.

Producenci uprawiający ziemniaki na powierzchni powyżej 1,5 ha będą zatem podlegali obowiązkowi wpisu do rejestru przedsiębiorców, o którym na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wprowadzenie zmian do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych wynika z konieczności implementacji postanowień dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/523 z dnia 21 marca 2019 r. zmieniającej załączniki I–V do dyrektywy Rady 2000/29/WE w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie.

Przepisy dyrektywy dotyczą wszystkich państw członkowskich.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1795 pracowników merytorycznych, zatrudnionych łącznie w strukturach Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.	Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Konieczność prowadzenie kontroli zdrowia roślin zgodnie z przepisami projektowanego rozporządzenia
Podmioty prowadzące uprawę, wytwarzanie, magazynowanie, pakowanie, sortowanie lub dokonujące wprowadzania lub przemieszczania na terytorium RP roślin produktów roślinnych lub przedmiotów, wpisane do rejestru przedsiębiorców.	Ok. 60 000	PIORiN	Obowiązek dostosowania prowadzonej działalności do nowych wymagań

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany m.in. z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym projektowanym rozporządzeniem.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]
-------------------------	---

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Nie wymaga finansowania.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie ma wpływu na sektor finansów publicznych, a tym samym nie spowoduje zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego bądź pozostałych jednostek sektora finansów. Projektowane rozporządzenie jest narzędziem służącym zabezpieczeniu terytorium RP przed organizmami szkodliwymi dla roślin. Zadania wynikające z projektowanych przepisów będą realizowane w ramach limitów wydatków budżetowych dla Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak istotnego wpływu.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby starsze i osoby niepełnosprawne								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Dyrektywa wykonawcza Komisji (UE) 2019/523, w głównej mierze reguluje zasady postępowania z roślinami, produktami roślinnymi i przedmiotami poza granicami kraju (określa ona wymagania importowe). Projektowana zmiana rozporządzenia służy zabezpieczeniu kraju przed tymi organizmami, w związku z tym korzystnie wpływa na gospodarkę i przedsiębiorczość. Projektowane rozporządzenie wdraża przepisy Unii Europejskiej, w związku z powyższym § 28 ust. 2a uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów nie ma zastosowania.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozwiązania nie będą miały wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: międzynarodowy obrót roślinami

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Projektowana zmiana rozporządzenia ma na celu ochronę środowiska oraz upraw w UE. Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Proponowane ograniczenia i obowiązki administracyjne wobec przedsiębiorców są proporcjonalne i uzasadnione.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projektowana zmiana rozporządzenia wdraża przepisy Unii Europejskiej. Ewaluacja efektów projektowanych rozwiązań będzie prowadzona na poziomie Unii Europejskiej, przy czym termin takiej ewaluacji nie został zdefiniowany.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

brak