

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROZWOJU I FINANSÓW¹⁾

z dnia 2017 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych²⁾

Na podstawie art. 9a ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (Dz. U. z 2016 r. poz. 884 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 976) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (Dz. U. poz. 281) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) tytuł rozporządzenia otrzymuje brzmienie:
„w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w kontroli ruchu drogowego, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych”;
- 2) § 1 otrzymuje brzmienie:

1) Minister Rozwoju i Finansów kieruje działem administracji rządowej - gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 września 2016 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju i Finansów (Dz. U. poz. 1595).

2) Niniejsze rozporządzenie zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu , pod numerem , zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), które wdraża dyrektywę (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (ujednolicenie) (Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 1).

„§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wymagania w zakresie konstrukcji, wykonania, materiałów oraz charakterystyk metrologicznych, którym powinny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w kontroli ruchu drogowego, zwane dalej „przyrządami”;
 - 2) wymagania w zakresie warunków właściwego stosowania przyrządów;
 - 3) szczegółowy zakres badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej przyrządów;
 - 4) zakres informacji, jakie powinna zawierać instrukcja obsługi przyrządów.”;
- 3) w § 3:
- a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) suma kontrolna – unikalny dla danego pliku danych lub programu ciąg znaków wyznaczony z zawartości pliku lub programu za pomocą algorytmu zgodnego z normą ISO/IEC 10118-3:2004;”;
 - b) uchyla się pkt 8;
 - c) po pkt 8 dodaje się pkt 8a w brzmieniu:
 - „8a) wartość stałej prędkościomierza – wielkość liczbowa określającą rodzaj i liczbę sygnałów dostarczanych przez przetwornik do napędu prędkościomierza od kół pojazdu, odpowiadającą poprawnemu wskazaniu prędkości liniowej równej 60 km/h;”;
- 4) w § 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Konstrukcja i wykonanie przyrządu powinny umożliwić użytkownikowi przyrządu wskazanie pojazdu, którego prędkość została zmierzona.”;
- 5) w § 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2. Wymaganie, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy przyrządu przeznaczonego do wykonywania pomiarów prędkości pojazdów poruszających się wyłącznie w jednym kierunku ruchu.”;
- 6) po § 7 dodaje się § 7a w brzmieniu:
 - „§ 7a. Przyrząd wyposażony jest w zegar czasu rzeczywistego.
 2. Zegar, o którym mowa w ust. 1, spełnia następujące wymagania:
 - 1) różnica wskazania zegara w stosunku do czasu urzędowego nie może przekraczać 2 minut;

- 2) dopuszczalna jest zmiana ustawień zegara w zakresie nie przekraczającym 2 minuty na tydzień;
- 3) zmiana czasu na letni lub zimowy i odwrotnie jest automatyczna.”;
- 7) w § 8:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przyrząd wyświetla wynik pomiaru prędkości.”;
 - b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Wymaganie, o którym mowa w ust. 1 nie dotyczy przyrządu bezobsługowego.”;
- 8) w § 9:
 - a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1. Przyrząd rejestruje zmierzoną prędkość, datę i czas dokonania pomiaru prędkości oraz obraz kontrolowanego pojazdu. Czas dokonania pomiaru prędkości rejestrowany jest z rozdzielczością 1 s.
 2. Wskazanie pojazdu, którego prędkość została zmierzona następuje w sposób określony w instrukcji obsługi.”;
 - b) dodaje się ust. 5-8 w brzmieniu:
 - „5. Obraz kontrolowanego pojazdu i dane o zmierzonej prędkości, dacie i czasie dokonania pomiaru prędkości muszą być połączone w jednym pliku danych w sposób niepodzielny.
 6. Pliki danych, o których mowa w ust. 5, muszą zawierać dodatkowo sumy kontrolne lub podpisy elektroniczne, w sposób umożliwiający weryfikację ich niezmienności przez przyrząd oraz przez oprogramowanie zewnętrzne współpracujące z przyrządem po ich transmisji do systemów ogólnodostępnych.
 7. Przyrząd musi zapewniać transmisję danych do systemów ogólnodostępnych w postaci zaszyfrowanej w sposób zapewniający weryfikację poprawności transmisji.
 8. Pliki danych, o których mowa w ust. 5, mogą być skasowane z przyrządu jedynie po uzyskaniu przez przyrząd potwierdzenia poprawnej ich transmisji do systemów ogólnodostępnych, a ich skasowanie powinno być rejestrowane w postaci dziennika zdarzeń zawierającego daty i czas skasowania, zakres skasowanych plików i daty i godziny ich utworzenia oraz użytkownika dokonującego transmisji.”;
- 9) w § 11 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przyrząd przeznaczony do pomiaru prędkości pojazdów z poruszającego się pojazdu powinien być odporny na wibracje losowe o częstotliwości w zakresie od 10 Hz do 150 Hz, przy poziomie wartości skutecznej przyspieszenia (RMS) 7 m/s^2 oraz przy poziomie widmowej gęstości przyspieszenia $1 \text{ m}^2/\text{s}^3$ w zakresie częstotliwości od 10 Hz do 20 Hz i -3 dB/oktawę w zakresie częstotliwości od 20 Hz do 150 Hz.”;

10) w § 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przyrząd powinien umożliwiać identyfikację wersji i sum kontrolnych oprogramowania istotnego dla prawidłowego funkcjonowania przyrządu i jego charakterystyk metrologicznych.”;

11) w § 16 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zapewniać stabilność długoterminową częstotliwości urządzenia nadawczego na poziomie nie niższym niż $\pm 0,2\%$ nominalnej wartości częstotliwości nadawczej w okresie 2 lat.”;

12) w § 18 dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. Na dodatkowej obudowie przyrządu umieszcza się oznaczenie fabryczne, numer seryjny i dane identyfikujące producenta dodatkowej obudowy przyrządu.

4. Na prędkościomierzu kontrolnym, o którym mowa w § 3 pkt 4 lit. a, należy umieścić wartość stałej prędkościomierza.”;

13) § 19 otrzymuje brzmienie:

„§ 19. Błąd wskazania przyrządu dla pomiaru wykonanego w warunkach znamionowych użytkowania nie powinien przekraczać wartości błędów granicznych dopuszczalnych określonych w § 21 pkt 2.”;

14) w § 22 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podczas badania typu przyrządu poza laboratorium w warunkach znamionowych użytkowania wartość średnia błędów wskazań przyrządu nie powinna przekraczać $\pm 1 \text{ km/h}$.”;

15) w § 24 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„4. Do każdego przyrządu wprowadzanego do obrotu lub użytkowania dołączana jest instrukcja obsługi w wersji określonej w decyzji zatwierdzenia typu przyrządu.”;

16) w § 26 w ust. 1:

a) w pkt 5:

- lit. g otrzymuje brzmienie:

„g) przyrząd umożliwia identyfikację wersji i sum kontrolnych oprogramowania,”

- lit. j otrzymuje brzmienie:

„j) przyrząd umożliwia użytkownikowi przyrządu wskazanie pojazdu, którego prędkość została zmierzona,”

b) pkt 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6) sprawdzenie w laboratorium, czy wartości błędów wskazań przyrządu nie przekraczają wartości błędów granicznych dopuszczalnych;

7) sprawdzenie w laboratorium, czy zmiany napięcia zasilania, temperatury otoczenia i wilgotności względnej w zakresach określonych dla warunków znamionowych użytkowania nie powodują, że wartości błędów wskazań przyrządu przekraczają wartości błędów granicznych dopuszczalnych;

c) pkt 9 – 15 otrzymują brzmienie:

„9) sprawdzenie w laboratorium, czy po oddziaływaniu na wyłączony przyrząd temperatury w zakresie od -25°C do $+70^{\circ}\text{C}$ przyrząd nie jest uszkodzony i czy wartości błędów wskazań przyrządu nie przekraczają wartości błędów granicznych dopuszczalnych;

10) sprawdzenie w laboratorium, czy po podniesieniu kolejno każdej z krawędzi dolnych przyrządu do wysokości 50 mm od poziomego podłoża, na którym przyrząd się znajduje, i swobodnym upuszczeniu przyrządu na to podłoże przyrząd nie jest uszkodzony i czy wartości błędów wskazań przyrządu nie przekraczają wartości błędów granicznych dopuszczalnych; w przypadku braku krawędzi dolnych przyrząd powinien być podnoszony i upuszczany w taki sposób, aby możliwe było sprawdzenie jego wytrzymałości z każdej strony;

11) sprawdzenie w laboratorium, czy podczas poddawania przyrządu przeznaczonego do wykonywania pomiaru prędkości pojazdów z poruszającego się pojazdu, wibracjom losowym o częstotliwości w zakresie od 10 Hz do 150 Hz, przy poziomie wartości skutecznej przyśpieszenia (RMS) 7 m/s^2 oraz przy poziomie widmowej gęstości przyśpieszenia $1 \text{ m}^2/\text{s}^3$ w zakresie częstotliwości od 10 Hz do 20 Hz i -3 dB/oktawę w zakresie częstotliwości od 20 Hz do 150 Hz, wartości błędów wskazań przyrządu nie przekraczają wartości błędów granicznych dopuszczalnych;

- 12) sprawdzenie w laboratorium, czy podczas oddziaływania na przyrząd pola elektromagnetycznego z falą nośną modulowaną amplitudowo, z głębokością modulacji 80% falą sinusoidalną o częstotliwości 1 kHz :
 - a) w zakresie częstotliwości od 150 Hz do 80 MHz, przy poziomie amplitudy napięcia 20 V,
 - b) w zakresie częstotliwości od 80 MHz do 2 GHz, przy amplitudzie natężenia pola elektrycznego 20 V/m,

– wartości błędów wskazań przyrządu nie przekraczają wartości błędów granicznych dopuszczalnych;
 - 13) sprawdzenie w laboratorium, czy podczas oddziaływania na przyrząd wyładowań elektrostatycznych o wartości napięcia probierczego:
 - a) 6 kV – dla wyładowania stykowego,
 - b) 8 kV – dla wyładowania przez powietrze,

– wartości błędów wskazań przyrządu nie przekraczają wartości błędów granicznych dopuszczalnych;
 - 14) sprawdzenie w laboratorium, czy podczas oddziaływania na przyrząd serii szybkich elektrycznych stanów przejściowych o polaryzacji dodatniej i ujemnej, czasie trwania impulsu 50 ns i czasie jego narastania 5 ns, o wartości szczytowej napięcia:
 - a) 1 kV – na przyłączu zasilania i uziemienia lub zerowania ochronnego,
 - b) 0,5 kV – na przyłączach sygnałowych i sterujących

– wartości błędów wskazań przyrządu nie przekraczają wartości błędów granicznych dopuszczalnych;
 - 15) sprawdzenie, czy wartości błędów wskazań przyrządu poza laboratorium w warunkach znamionowych użytkowania nie przekraczają wartości błędów granicznych dopuszczalnych.”;
- 17) w § 27 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. W przypadku stanu, o którym mowa w ust. 1, należy sprawdzić, czy po ustaniu oddziaływania na przyrząd narażeń określonych w § 26 ust. 1 pkt 11-14 przyrząd poprawnie działa i błędy wskazań przyrządu nie przekraczają wartości błędów granicznych dopuszczalnych.”;
- 18) w § 28 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podczas sprawdzenia, czy wartości błędów wskazań przyrządu poza laboratorium w warunkach znamionowych użytkowania nie przekraczają wartości błędów granicznych, wykonuje się co najmniej 500 pomiarów prędkości.”.

19) w § 29:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) czy wartości błędów wskazań przyrządu, podczas pomiarów wykonanych w warunkach znamionowych użytkowania dla co najmniej 10 pomiarów różnych prędkości w zakresie pomiarowym przyrządu dla każdego mierzonego kierunku ruchu pojazdów, nie przekraczają wartości błędów granicznych dopuszczalnych.”,

b) dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

”4) czy wartości błędów wskazań przyrządu podczas pomiarów wykonywanych w warunkach odniesienia w laboratorium, nie przekraczają wartości błędów granicznych dopuszczalnych.”;

20) w § 30 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) czy wartości błędów wskazań przyrządu, podczas pomiarów wykonanych w warunkach znamionowych użytkowania dla co najmniej 10 pomiarów różnych prędkości w zakresie pomiarowym przyrządu dla każdego mierzonego kierunku ruchu pojazdów, nie przekraczają wartości błędów granicznych dopuszczalnych.”;

21) po § 30 dodaje się § 30a w brzmieniu:

„§ 30a. W przypadku sprawdzania przyrządu w warunkach znamionowych użytkowania w miejscu użytkowania przyrządu, z wykorzystaniem urządzeń symulujących prędkość, wartości błędów wskazań przyrządu nie mogą przekraczać wartości błędów granicznych dopuszczalnych przyrządu określonych dla badań w laboratorium.”;

22) § 31 otrzymuje brzmienie:

„§ 31. 1. Podczas legalizacji pierwotnej i ponownej sprawdzenie wartości błędów wskazań przyrządu w warunkach znamionowych użytkowania przyrządu przeznaczonego do pomiaru prędkości pojazdów z poruszającego się pojazdu wykonuje się w pojeździe.

2. Podczas legalizacji pierwotnej i ponownej sprawdzenie wartości błędów wskazań przyrządu w warunkach znamionowych użytkowania prędkościomierza kontrolnego, o którym mowa w § 3 pkt 4 lit. a, wykonuje się w pojeździe, w którym przyrząd ten jest zainstalowany.

3. Podczas legalizacji pierwotnej i ponownej sprawdzenie wartości błędów wskazań przyrządu w warunkach znamionowych użytkowania prędkościomierza kontrolnego, o którym mowa w § 3 pkt 4 lit. b, wykonuje się w miejscu jego zainstalowania, w przypadku gdy przyrząd ten lub jego część są zainstalowane na stałe w tym miejscu.

4. Z zastrzeżeniem ust. 1, podczas legalizacji pierwotnej i ponownej sprawdzenie wartości błędów wskazań przyrządu w warunkach znamionowych użytkowania przyrządów, o których mowa w § 3 pkt 6 i 7, może być wykonywane w miejscu użytkowania tych przyrządów.”.

§ 2. Do prawnej kontroli metrologicznej przyrządów do pomiaru prędkości pojazdów w kontroli ruchu drogowego w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW

ZASTĘPCA DYREKTORA

Biura Służby Miar

A. Czechowski
Andrzej Czechowski

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA
Biura Dyrektora Generalnego

Konrad Stolarski

UZASADNIENIE

Przedstawiany projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 9a ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (Dz. U. z 2016 r. poz. 884,), zgodnie z którym minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzeń, dla poszczególnych rodzajów lub grup przyrządów pomiarowych:

- 1) wymagania, którym powinny odpowiadać przyrządy pomiarowe podlegające prawnej kontroli metrologicznej w zakresie konstrukcji, wykonania, materiałów oraz charakterystyk metrologicznych, a także, jeżeli jest to niezbędne, w zakresie warunków właściwego stosowania tych przyrządów oraz miejsc umieszczania na nich cech legalizacji i zabezpieczających,
- 2) szczegółowy zakres badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej,
- 3) zakres informacji, jakie powinna zawierać instrukcja obsługi, oraz dodatkowe dokumenty poświadczające charakterystyki metrologiczne przyrządu pomiarowego, jeżeli są one niezbędne do prawidłowego przeprowadzenia badania danego rodzaju przyrządu pomiarowego.

Na podstawie powyższego upoważnienia wydane zostało rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (Dz. U. poz. 281), zwane dalej „rozporządzeniem”.

Podstawowym celem nowelizacji rozporządzenia jest dostosowanie jego przepisów do nowego rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów wydanego na podstawie art. 8 ust. 6 ustawy. Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli, wprowadziło zmiany dotyczące prawnej kontroli metrologicznej przyrządów do pomiaru prędkości pojazdów w kontroli ruchu drogowego, zwanych dalej „przyrządami”. Podstawowa zmiana związana jest z odstąpieniem w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli, od ograniczenie przyrządów wyłącznie do przyrządów radarowych, laserowych i prędkościomierzy kontrolnych, co ma umożliwić producentom stosowania nowych rozwiązań technicznych w przyrządach. Zmiana ta wymusza zmianę nazwy przyrządu z „przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu

drogowym” na „przrządy do pomiaru prędkości pojazdów w kontroli ruchu drogowego”. Uzasadnieniem tego jest uniknięcie wątpliwości dotyczących stosowania tych przepisów do prędkościomierzy, w który wyposażony jest każdy pojazd.

Ponadto w projekcie proponuje się:

- 1) wprowadzenie nowych wymagań dla przrządów – dokonywania rejestracji pomiarów i wyposażenia przrządu w zegar czasu rzeczywistego,
- 2) dostosowanie parametrów narażeń do właściwych norm technicznych,
- 3) wprowadzenie określenia „błąd wskazania przrządu” zamiast „błąd pomiaru”, który budził wątpliwości przy stosowaniu przepisów,
- 4) doprecyzowanie przepisów w celu zapewnienia właściwego ich stosowania.

W projekcie proponuje się wprowadzenie następujących zmian rozporządzenia:

- 1) zmiana tytułu rozporządzenia – zmiana wynikająca ze zmiany nazwy przrządu pomiarowego objętego przedmiotem regulacji projektu,
- 2) § 1 - zmiana zakresu regulacji rozporządzenia,
- 3) w § 3:
 - odstępuje się od definiowania „nominalnej sumy kontrolnej” i definiuje się określenie „suma kontrolna”, których definicje są tożsame; zmiana ta wynika z odstępowaniem od używania określenia „nominalna suma kontrolna”;
 - uchyla się definicję urządzenia dodatkowego rejestrującego, co jest związane z prowadzeniem wymagania w zakresie rejestracji pomiarów,
 - wprowadza się definicję określenia „wartość stałej prędkościomierza”, która charakteryzuje prędkościomierz kontrolny, o którym mowa w § 3 pkt 4 lit. a,
- 4) w § 5 ust. 1 - doprecyzowuje się wymaganie dotyczące „identyfikacji” pojazdu, którego prędkość jest mierzona,
- 5) w § 6 ust. 2 – wyłączenie wymagania w zakresie odróżniania kierunku ruchu pojazdu rozszerza się na wszystkie przrządy przeznaczone do wykonywania pomiarów prędkości wyłącznie w jednym kierunku ruchu,
- 6) w § 7a - wprowadza się nowe wymaganie w zakresie wyposażenia przrządu w zegar czasu rzeczywistego, czego celem jest zapewnienie zwiększenia wartości dowodowej wyników pomiaru w sprawach kierowanych do sądu,
- 7) w § 8 ust. 1 – w związku z nowym wymaganiem dotyczącym rejestracji wyniku pomiaru, dokonuje się zmiany przepisu, który regulował urządzenia nie dokonujące rejestracji pomiarów (co w nowym systemie nie będzie możliwe); zmieniany przepis dotyczy warunków wyświetlania wyniku pomiaru, w tych przrządach w których taki wynik jest wyświetlany,

- 8) w § 9 – wprowadza się wymaganie w zakresie rejestracji wyniku pomiaru w postaci pliku danych a ponadto dodaje się przepisy regulujące kwestie zapewnienia niezmienności i weryfikacji oryginalności plików wynikowych generowanych przez przyrząd;
- 9) w § 11 ust. 3 – dostosowuje się parametry wibracji do normy PN-EN 60068-3-8:2010,
- 10) w § 13 ust. 1 – zmiana wynikająca z odstąpienia od stosowania określenia „nominalna suma kontrolna”;
- 11) w § 16 w ust. 1 pkt 3 - doprecyzowuje się wymaganie dotyczące częstotliwości nadawczej przyrządu,
- 12) w § 18 – w nowych ust. 3 i 4 wprowadza się nowe wymagania dotyczące oznaczeń niezbędnych do określenia warunków właściwego stosowania przyrządu,
- 13) w § 19 - zmiana wynikająca ze zmiany określenia „błąd pomiaru” na określenie „błąd wskazania przyrządu”,
- 14) w 22 ust. 1 – zmiana wynikająca ze zmiany określenia „błąd pomiaru” na określenie „błąd wskazania przyrządu”,
- 15) w § 24 ust. 1 – wprowadzenie obowiązku „identyfikacji” instrukcji obsługi, co w świetle tworzenia przez producentów różnych instrukcji obsługi, jest niezbędne dla użytkownika do określenia warunków właściwego stosowania przyrządu,
- 16) w § 26 ust. 1 – dostosowanie przepisu do zmienianych przepisów projektu,
- 17) w § 27 w ust. 2 – dostosowanie przepisu do zmienianych przepisów projektu,
- 18) w § 28 ust. 1 – dostosowanie przepisu do zmienianych przepisów projektu i rozszerzenie przepisu na wszystkie przyrządy (dotychczas przepis dotyczył wyłącznie przyrządów radarowych),
- 19) w § 29 pkt 3 – dostosowanie przepisu do zmienianych przepisów projektu oraz w § 29 dodanie pkt 4 – wprowadzenie obowiązku sprawdzenia podczas legalizacji pierwotnej przyrządu błędów wskazań w całym zakresie pomiarów,
- 20) w § 30 pkt 2 – dostosowanie przepisu do zmienianych przepisów projektu,
- 21) dodanie § 30a – wprowadzenie wymagania dotyczącego sprawdzeń podczas legalizacji wykonywanych z wykorzystaniem urządzeń symulujących prędkość,
- 22) § 31 – dostosowanie przepisu do zmienianych przepisów projektu.

W projekcie rozporządzenia proponuje się, aby do postępowań wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia stosować przepisy dotychczasowe.

Zgodnie z projektem rozporządzenia nowe przepisy powinny wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia aktu.

Przedkładany projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie podlega notyfikacji zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), które wdraża dyrektywę (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (ujednolicenie) (Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 1).

Zgodnie z § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów z chwilą skierowania projektu rozporządzenia do uzgodnień międzyresortowych, konsultacji publicznych, przedmiotowy projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.