

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ŚRODOWISKA <sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036)**

Na podstawie art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60 i 132) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Wyznacza się specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036<sup>2)</sup>), obejmujący obszar 1427,97 ha, położony w województwie warmińsko-mazurskim, składający się z trzech powiązanych funkcjonalnie enklaw.

2. Granica obszaru, o którym mowa w ust. 1, w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy, jest określona w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 2. Mapa obszaru, o którym mowa w § 1, jest określona w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 3. Obszar, o którym mowa w § 1, wyznacza się w celu:

1) trwałej ochrony:

- a) siedlisk przyrodniczych,
- b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin,
- c) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub

2) odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa w pkt 1 lit. b lub c

---

1) Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1904 i 2095).

2) Kod obszaru został określony zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2016/2334 z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia dziesiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2016) 8191) (Dz. Urz. UE L 353 z 23.12.2016, str. 324).

- w stosunku do przedmiotów ochrony.

§ 4. Przedmiotem ochrony na obszarze, o którym mowa w § 1, są:

- 1) siedliska przyrodnicze określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 2) gatunki roślin, określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia, oraz ich siedliska;
- 3) gatunki zwierząt innych niż ptaki, określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia, oraz ich siedliska.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ŚRODOWISKA**

**W porozumieniu:**

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

**MINISTER GOSPODARKI**

**MORSKIEJ I ŻEGLUGI**

**ŚRÓDLĄDOWEJ**

Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Środowiska  
z dnia .....2017 r. (poz. ...)

**Załącznik nr 1**

GRANICA SPECJALNEGO OBSZARU OCHRONY SIEDLISK DOLINA KAKAJU (PLH280036)<sup>1)</sup> OK

1) GRANICA PIERWSZEJ ENKLAWY OBSZARU

ZAMIANA / 1/4

---

<sup>1)</sup> Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036) składa się z trzech powiązanych funkcjonalnie enklaw.

OK

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
1	520353,72	620463,82
2	520423,36	620447,36
3	520488,81	620432,39
4	520528,81	620425,51
5	520575,84	620413,97
6	520600,94	620403,73
7	520657,32	620395,70
8	520675,04	620390,25
9	520701,04	620386,43
10	520730,24	620374,08
11	520742,75	620373,39
12	520847,92	620353,69
13	520854,91	620351,98
14	520956,27	620329,80
15	520992,52	620321,90
16	521025,73	620318,57
17	521056,56	620315,71
18	521051,76	620307,74
19	521001,80	620253,46
20	520972,45	620232,81
21	520954,60	620224,12
22	520877,85	620185,58
23	520825,28	620143,48
24	520762,08	620093,31
25	520691,98	620015,56
26	520654,16	619985,62
27	520650,25	619982,51
28	520693,63	619905,25
29	520728,87	619840,91
30	520737,22	619825,70
31	520738,82	619822,44
32	520741,39	619774,05
33	520731,28	619710,08
34	520730,44	619704,14
35	520726,37	619675,69
36	520716,31	619605,19
37	520715,29	619597,96
38	520724,75	619551,83
39	520726,15	619545,02
40	520730,94	619521,70
41	520743,83	619486,04
42	520772,84	619424,22
43	520781,35	619406,12
44	520801,93	619373,66
45	520839,38	619314,53

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
46	520749,82	619320,91
47	520686,69	619308,97
48	520747,53	619274,01
49	520745,05	619223,01
50	520744,51	619212,25
51	520744,02	619202,18
52	520745,17	619193,18
53	520746,18	619185,14
54	520750,31	619152,62
55	520787,75	619084,78
56	520795,35	619041,52
57	520766,56	619003,72
58	520765,99	619002,18
59	520765,39	619000,53
60	520764,21	618965,77
61	520760,39	618953,40
62	520741,78	618936,78
63	520724,83	618936,96
64	520728,79	618915,16
65	520752,56	618919,08
66	520782,10	618896,82
67	520786,71	618877,68
68	520785,03	618873,13
69	520780,83	618861,75
70	520772,99	618838,18
71	520753,98	618780,68
72	520751,14	618773,67
73	520745,38	618759,49
74	520740,21	618729,22
75	520740,91	618726,63
76	520743,60	618716,63
77	520749,57	618709,51
78	520774,75	618686,37
79	520794,56	618660,03
80	520810,25	618617,52
81	520815,40	618577,29
82	520827,41	618535,50
83	520850,02	618500,97
84	520851,12	618499,30
85	520877,85	618475,05
86	520890,78	618456,12
87	520903,18	618441,37
88	520917,65	618419,30
89	520963,40	618366,39
90	520964,90	618353,98
91	520959,54	618322,61
92	520950,08	618268,36
93	520946,79	618261,16
94	520943,85	618258,27
95	520934,05	618249,46
96	520875,97	618246,54

<sup>2)</sup> Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 60).

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
97	520843,91	618273,74
98	520826,80	618267,45
99	520815,70	618256,07
100	520838,97	618223,23
101	520786,23	618158,41
102	520768,19	618135,52
103	520757,08	618137,79
104	520750,88	618138,95
105	520721,79	618128,20
106	520712,10	618146,24
107	520706,21	618147,36
108	520699,38	618172,28
109	520676,97	618160,35
110	520646,56	618193,89
111	520637,13	618212,31
112	520592,55	618219,95
113	520527,64	618238,30
114	520502,73	618254,29
115	520496,50	618262,57
116	520458,96	618283,54
117	520431,86	618312,64
118	520378,61	618373,93
119	520386,35	618409,23
120	520412,86	618520,73
121	520450,05	618612,22
122	520423,87	618608,29
123	520467,17	618701,48
124	520348,51	618702,91
125	520133,54	618703,73
126	520072,88	618705,07
127	520064,59	618799,33
128	520062,65	618854,98
129	520071,00	618943,47
130	520079,83	619042,84
131	520089,49	619128,44
132	520084,78	619144,61
133	520071,07	619164,11
134	520056,24	619175,48
135	520012,91	619210,51
136	519984,79	619226,80
137	519917,17	619226,21
138	519894,81	619235,29
139	519877,08	619245,11
140	519839,16	619281,72
141	519965,83	619521,13
142	520001,69	619652,91
143	520018,74	619713,77
144	520024,73	619734,44
145	520032,66	619762,24
146	520039,98	619790,22
147	520048,56	619816,83

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
148	520046,70	619823,64
149	520032,01	619865,85
150	520009,13	619897,35
151	520006,72	619968,71
152	519998,93	619985,03
153	519986,31	619998,21
154	519996,03	620019,93
155	520026,39	620032,73
156	520031,68	620104,14
157	520115,72	620187,66
158	520155,43	620292,07
159	520065,56	620374,90
160	519958,89	620393,22
161	519980,57	620429,42
162	519992,55	620447,93
163	520002,83	620457,63
164	520009,25	620461,37
165	520019,06	620462,82
166	520075,73	620456,24
167	520166,95	620460,51
168	520268,55	620466,40
169	520312,72	620468,12
170	520353,72	620463,82

## 2) GRANICA DRUGIEJ ENKLAWY OBSZARU

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
1	529288,54	626404,83
2	529286,57	626403,19
3	529285,82	626404,05
4	529077,95	626243,07
5	529071,80	626233,93
6	529043,61	626221,23
7	529024,78	626204,56
8	529006,52	626180,51
9	529000,78	626168,60
10	529479,60	625601,42
11	529188,15	625357,07
12	529054,60	625517,29
13	529050,27	625509,21
14	529025,79	625487,64
15	529009,34	625469,86
16	528980,01	625455,11
17	528906,47	625431,73
18	528890,64	625433,95
19	528809,93	625469,32
20	528785,64	625468,16
21	528718,74	625487,38
22	528684,14	625508,04
23	528680,60	625538,71
24	528684,08	625624,15
25	528678,15	625643,65
26	528653,20	625705,31
27	528647,35	625731,91
28	528602,95	625847,40

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
29	528616,20	625882,66
30	528641,32	625921,43
31	528675,52	626000,24
32	528745,77	626060,92
33	528791,26	626090,24
34	528798,96	626098,81
35	528800,54	626115,51
36	528788,02	626121,23
37	528766,56	626126,95
38	528734,73	626131,20
39	528740,37	626229,14
40	528760,83	626605,29
41	528833,26	626633,44
42	528854,87	626641,83
43	528934,49	626673,62
44	528966,36	626686,06
45	528975,94	626691,55
46	529038,67	626712,34
47	529080,00	626725,31
48	529131,52	626749,72
49	529244,65	626791,53
50	529315,72	626820,90
51	529383,72	626847,07
52	529396,98	626852,52
53	529575,46	626645,49
54	529512,40	626592,90
55	529513,63	626591,77
56	529288,54	626404,83

## 3) GRANICA TRZECIEJ ENKLAWY OBSZARU

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
1	532423,80	626625,17
2	532432,94	626582,62
3	532392,64	626580,75
4	532381,16	626580,22
5	532326,82	626585,11
6	532249,00	626584,26
7	532251,68	626576,80
8	532260,80	626535,11
9	532261,61	626531,34
10	532158,55	626522,22
11	532158,33	626471,34
12	532158,93	626439,95
13	532103,69	626412,11

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
14	532096,13	626409,66
15	532096,55	626408,51
16	532115,50	626355,76
17	532148,92	626277,98
18	532166,51	626243,32
19	532178,34	626185,39
20	532183,23	626151,06
21	532187,72	626044,39
22	532190,95	626021,74
23	532192,43	626014,90
24	532196,51	625982,73
25	532202,83	625937,34
26	532206,33	625912,17

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
27	532206,86	625908,19
28	532218,82	625854,06
29	532247,84	625722,65
30	532289,34	625529,98
31	532322,44	625377,03
32	532303,10	625315,36
33	532145,71	625364,77
34	531928,92	625436,72
35	531904,39	625408,81
36	531889,76	625390,59
37	531864,30	625360,65
38	531824,51	625343,15
39	531817,29	625307,47
40	531812,34	625265,90
41	531810,74	625256,24
42	531807,74	625237,99
43	531802,88	625209,90
44	531801,62	625202,85
45	531794,06	625160,78
46	531788,28	625157,23
47	531777,53	625150,65
48	531752,38	625143,71
49	531728,51	625153,79
50	531708,87	625153,57
51	531707,80	625150,63
52	531612,24	625168,28
53	531608,97	625167,48
54	531607,90	625170,13
55	531578,77	625098,28
56	531549,30	625024,90
57	531528,32	624977,68
58	531524,70	624964,03
59	531526,57	624949,66
60	531541,74	624909,62
61	531539,63	624909,85
62	531535,34	624910,09
63	531536,97	624905,37
64	531530,34	624910,06
65	531508,66	624909,89
66	531483,67	624909,69
67	531458,68	624909,50
68	531431,70	624909,30
69	531387,15	624908,81
70	531384,71	624908,78
71	531349,77	624908,21
72	531346,52	624866,90
73	531343,30	624827,57
74	531339,46	624826,67
75	531335,53	624825,74
76	531287,83	624814,92
77	531270,67	624811,08

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
78	531239,49	624804,13
79	531241,78	624793,85
80	531269,71	624699,71
81	531169,64	624646,03
82	531156,73	624623,67
83	531129,65	624622,04
84	531073,18	624619,15
85	531068,17	624612,36
86	531050,83	624590,37
87	531006,96	624551,26
88	530989,93	624521,35
89	530978,36	624499,96
90	530977,48	624489,49
91	531051,49	624485,16
92	531270,33	624471,82
93	531323,25	624468,59
94	531436,98	624461,65
95	531572,07	624452,20
96	531693,62	624442,57
97	531691,95	624386,40
98	531689,26	624324,86
99	531246,13	624351,94
100	531204,38	624354,50
101	531134,56	624358,94
102	531093,46	624361,54
103	531087,87	624314,95
104	531044,90	624317,18
105	531043,43	624292,08
106	531084,26	624284,83
107	531095,64	624284,26
108	531083,79	624211,14
109	531057,17	624211,92
110	530892,14	624218,49
111	530789,10	624222,51
112	530585,72	624222,96
113	530506,68	624215,60
114	530499,32	624152,24
115	530426,02	624125,06
116	530326,71	624089,17
117	530227,92	624052,78
118	530191,29	624039,44
119	530128,70	624016,65
120	530035,39	623983,16
121	530029,39	623980,88
122	529999,44	623979,42
123	530024,92	623849,63
124	529933,28	623853,72
125	529931,33	623809,84
126	529872,57	623812,51
127	529766,68	623820,38
128	529762,93	623787,24

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
129	529757,03	623735,28
130	529756,73	623732,53
131	529753,97	623709,88
132	529752,90	623698,16
133	529750,97	623681,07
134	529746,12	623647,32
135	529741,22	623607,87
136	529741,22	623607,86
137	529740,84	623604,79
138	529376,05	623662,65
139	529360,22	623570,43
140	529359,75	623567,67
141	529277,27	623087,95
142	528922,84	623146,67
143	528782,25	623170,57
144	528534,69	623212,19
145	528169,49	623273,01
146	527996,34	623380,25
147	527956,04	623384,68
148	527895,02	623366,05
149	527871,98	623352,07
150	527855,75	623347,41
151	527813,26	623357,04
152	527814,19	623361,39
153	527785,59	623367,94
154	527764,22	623362,61
155	527704,69	623331,96
156	527676,27	623323,43
157	527654,53	623327,14
158	527624,51	623347,59
159	527599,44	623355,89
160	527559,18	623375,55
161	527520,78	623387,34
162	527507,25	623388,18
163	527466,99	623372,95
164	527440,52	623379,66
165	527427,41	623303,67
166	527422,00	623272,37
167	527410,38	623200,71
168	527405,43	623152,96
169	527402,06	623134,35
170	527375,06	622986,20
171	527346,18	622812,29
172	527317,70	622647,46
173	527311,26	622651,35
174	527085,82	622686,75
175	526962,40	622706,44
176	526934,84	622567,02
177	526927,07	622554,65
178	526917,33	622524,51
179	526827,66	622008,51

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
180	526819,72	621968,96
181	526816,30	621969,22
182	526717,51	621985,49
183	526600,38	622004,47
184	526451,71	622029,49
185	526451,91	622031,65
186	526354,06	622047,94
187	526252,01	622064,01
188	526178,85	622074,84
189	526097,53	622090,44
190	526091,59	622056,94
191	526079,34	621990,99
192	526047,09	621813,23
193	526019,59	621663,03
194	525980,77	621445,00
195	525964,50	621355,17
196	525660,85	621404,48
197	525587,62	621416,65
198	525476,70	621436,16
199	525388,77	621452,16
200	525392,99	621478,71
201	525503,27	621467,72
202	525501,96	621496,68
203	525605,81	621490,05
204	525646,03	621559,42
205	525673,47	621668,98
206	525655,31	621672,91
207	525659,30	621690,77
208	525591,74	621694,99
209	525604,83	621876,98
210	525606,88	621905,42
211	525634,22	621906,70
212	525632,18	621921,05
213	525627,81	621937,01
214	525517,35	621943,66
215	525401,25	621947,23
216	525378,07	621946,38
217	525348,10	621946,33
218	525237,53	621946,16
219	525231,43	621949,85
220	525242,18	621967,64
221	525276,93	622012,12
222	525265,07	622010,77
223	525100,07	621991,90
224	525004,99	621981,33
225	524802,27	621957,00
226	524776,82	621953,95
227	524673,96	621941,61
228	524558,07	621928,91
229	524444,14	621914,75
230	524436,92	621912,59



Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
231	524442,43	621897,84
232	524449,91	621877,81
233	524451,37	621873,78
234	524483,32	621790,00
235	524487,16	621779,93
236	524490,34	621772,52
237	524490,41	621772,35
238	524520,95	621701,07
239	524546,59	621675,86
240	524555,99	621666,52
241	524598,84	621631,55
242	524622,81	621615,23
243	524663,65	621586,54
244	524687,01	621563,84
245	524747,37	621501,76
246	524770,62	621478,70
247	524797,04	621466,34
248	524835,71	621292,96
249	524802,46	621271,07
250	524790,31	621262,94
251	524774,43	621252,30
252	524752,29	621237,47
253	524718,70	621209,98
254	524680,37	621178,61
255	524674,38	621170,01
256	524660,69	621150,37
257	524642,51	621105,66
258	524627,99	621069,95
259	524618,64	621046,81
260	524609,97	621025,35
261	524584,94	620979,61
262	524576,69	620976,77
263	524575,94	620980,42
264	524480,64	620949,46
265	524478,08	620948,63
266	524458,35	620942,22
267	524458,45	620941,38
268	524458,33	620941,34
269	524352,01	620905,50
270	524352,09	620905,20
271	524304,63	620892,85
272	524253,85	620876,67
273	524244,48	620831,26
274	524117,52	620800,24
275	524092,99	620800,19
276	524093,52	620796,94
277	524079,03	620766,65
278	524076,22	620766,60
279	524079,69	620765,33
280	524068,50	620753,48
281	524044,13	620742,94

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
282	524027,01	620736,36
283	524009,23	620719,24
284	523951,94	620703,43
285	523936,24	620706,89
286	523886,09	620717,92
287	523814,82	620785,98
288	523814,14	620786,63
289	523813,00	620786,40
290	523813,10	620787,63
291	523813,11	620787,74
292	523815,26	620815,25
293	523804,28	620886,64
294	523838,77	620930,28
295	523924,57	620998,31
296	523870,13	621049,30
297	523801,22	621049,30
298	523801,08	621049,30
299	523782,90	621046,52
300	523778,36	621045,82
301	523766,73	621045,97
302	523768,39	621177,46
303	523772,68	621242,44
304	523775,74	621266,96
305	523780,73	621308,61
306	523786,64	621370,91
307	523792,81	621404,26
308	523794,46	621413,83
309	523799,72	621444,30
310	523800,06	621446,25
311	523814,82	621465,36
312	523878,39	621509,96
313	523916,42	621543,29
314	523949,86	621607,06
315	523956,38	621626,51
316	523967,46	621642,96
317	523980,42	621677,01
318	523982,78	621690,65
319	523993,25	621724,74
320	523998,66	621742,33
321	524017,48	621793,31
322	524034,45	621821,60
323	524064,28	621861,60
324	524130,76	621967,63
325	524166,45	622082,84
326	524170,96	622090,83
327	524172,24	622094,17
328	524202,66	622177,49
329	524125,66	622313,91
330	524113,79	622308,89
331	524074,27	622284,95
332	524061,22	622280,18

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
333	523996,63	622271,76
334	523944,94	622261,57
335	523932,58	622258,19
336	523844,70	622214,81
337	523809,98	622198,78
338	523783,23	622186,43
339	523743,02	622166,73
340	523718,66	622159,18
341	523670,83	622148,77
342	523638,86	622146,18
343	523603,67	622143,52
344	523556,34	622137,82
345	523541,42	622134,53
346	523449,41	622098,46
347	523423,71	622086,54
348	523397,43	622080,91
349	523370,45	622083,35
350	523344,32	622080,76
351	523309,22	622073,14
352	523269,84	622061,41
353	523251,12	622058,09
354	523230,85	622054,67
355	523217,71	622052,45
356	523147,23	622040,54
357	523130,44	622037,25
358	523096,96	622031,27
359	523047,27	622030,47
360	522989,52	622038,50
361	522973,06	622035,71
362	522961,79	622030,44
363	522948,14	622022,98
364	522888,52	622000,18
365	522864,97	621969,52
366	522851,84	621961,62
367	522832,02	621953,69
368	522757,72	621934,34
369	522751,11	621929,33
370	522731,66	621905,97
371	522724,73	621897,65
372	522714,72	621890,10
373	522700,70	621884,51
374	522679,57	621881,90
375	522635,85	621875,34
376	522622,39	621871,86
377	522622,62	621875,75
378	522605,34	621871,58
379	522590,76	621870,94
380	522593,96	621875,90
381	522647,78	621903,67
382	522576,07	622026,78
383	522616,98	622057,70

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
384	522573,64	622114,28
385	522524,64	622085,47
386	522474,18	622056,62
387	522444,63	622072,21
388	522385,56	622159,39
389	522357,14	622202,11
390	522345,94	622223,47
391	522315,21	622206,34
392	522222,40	622339,10
393	522152,96	622435,72
394	522087,74	622526,48
395	522191,95	622602,41
396	522195,78	622605,17
397	522208,56	622594,09
398	522231,03	622588,12
399	522255,31	622586,35
400	522298,59	622590,27
401	522323,88	622590,72
402	522385,12	622505,58
403	522429,09	622446,25
404	522463,83	622395,10
405	522554,80	622451,53
406	522559,48	622454,76
407	522582,48	622421,42
408	522630,03	622356,40
409	522685,23	622279,25
410	522690,69	622275,34
411	522707,36	622259,27
412	522729,45	622257,65
413	522757,86	622244,03
414	522765,87	622233,40
415	522769,88	622218,48
416	522773,74	622176,51
417	522783,10	622158,52
418	522805,98	622115,90
419	522861,89	622039,73
420	522889,97	622005,86
421	522959,12	622035,78
422	522992,07	622055,66
423	523030,04	622076,75
424	523013,59	622105,34
425	523013,08	622106,23
426	523001,92	622125,63
427	522969,08	622114,69
428	522950,39	622121,70
429	522927,61	622142,72
430	522925,27	622164,34
431	522933,45	622167,26
432	522939,87	622176,61
433	522912,42	622205,23
434	522908,91	622229,76

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
435	522917,09	622249,04
436	522926,72	622256,38
437	522941,63	622267,73
438	522974,15	622289,91
439	522993,03	622302,78
440	523016,40	622276,49
441	523027,50	622282,34
442	523025,74	622328,48
443	523033,11	622327,63
444	523116,29	622317,97
445	523134,49	622299,76
446	523147,62	622278,78
447	523153,53	622269,34
448	523162,81	622268,50
449	523166,05	622268,21
450	523170,21	622267,83
451	523179,21	622255,05
452	523189,89	622244,37
453	523208,00	622215,74
454	523217,93	622217,50
455	523240,65	622196,99
456	523303,74	622233,01
457	523328,33	622223,92
458	523343,24	622226,21
459	523351,11	622227,43
460	523374,89	622237,37
461	523400,26	622259,12
462	523415,73	622281,11
463	523382,81	622329,72
464	523248,91	622526,13
465	523151,79	622658,98
466	523137,08	622681,49
467	523245,03	622714,42
468	523311,64	622744,64
469	523397,63	622767,04
470	523400,20	622763,88
471	523418,86	622747,90
472	523466,72	622723,56
473	523485,34	622717,17
474	523539,59	622702,71
475	523567,48	622695,71
476	523616,23	622675,32
477	523631,19	622669,55
478	523700,34	622656,67
479	523714,99	622649,57
480	523725,86	622641,77
481	523737,51	622627,60
482	523748,63	622617,37
483	523776,38	622600,91
484	523802,62	622590,35
485	523823,75	622581,15

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
486	523837,12	622544,84
487	523842,48	622505,22
488	523849,73	622476,98
489	523857,00	622457,48
490	523867,24	622443,17
491	523894,15	622416,86
492	523905,58	622408,64
493	523930,54	622396,07
494	523994,30	622377,97
495	524047,32	622364,34
496	524062,84	622356,47
497	524075,45	622356,28
498	524135,62	622355,35
499	524134,59	622350,07
500	524134,01	622348,85
501	524131,22	622343,94
502	524130,51	622332,16
503	524146,00	622339,47
504	524151,92	622342,29
505	524153,49	622347,02
506	524181,62	622419,59
507	524222,35	622488,80
508	524236,73	622518,94
509	524241,17	622535,73
510	524244,51	622574,15
511	524245,87	622614,41
512	524250,99	622700,92
513	524254,24	622721,48
514	524342,80	622909,88
515	524351,74	622941,74
516	524344,97	622991,42
517	524333,68	623075,90
518	524311,81	623146,37
519	524317,62	623272,24
520	524306,16	623312,58
521	524306,93	623339,81
522	524328,98	623393,10
523	524347,35	623467,59
524	524387,47	623544,40
525	524424,14	623603,63
526	524501,36	623634,26
527	524503,36	623634,88
528	524513,20	623637,94
529	524533,42	623644,23
530	524593,73	623694,42
531	524618,42	623709,30
532	524619,74	623689,09
533	524616,11	623605,42
534	524634,72	623514,73
535	524645,13	623484,94
536	524670,67	623433,66

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
537	524702,79	623402,37
538	524746,49	623317,58
539	524751,64	623309,10
540	524816,61	623260,58
541	524837,82	623233,93
542	524886,40	623143,60
543	524930,44	623098,69
544	524976,47	623051,25
545	525023,61	623017,02
546	525077,19	622976,61
547	525128,72	622955,53
548	525154,93	622944,66
549	525167,24	622929,49
550	525170,63	622926,84
551	525179,62	622873,08
552	525192,84	622851,70
553	525225,65	622810,90
554	525232,11	622799,51
555	525263,43	622731,80
556	525276,87	622684,78
557	525295,94	622620,10
558	525307,92	622580,13
559	525326,69	622553,92
560	525347,74	622492,26
561	525364,97	622416,08
562	525380,42	622375,72
563	525382,71	622375,34
564	525384,98	622381,04
565	525545,62	622503,34
566	525765,89	622756,50
567	525771,88	622763,64
568	525782,60	622752,70
569	525867,87	622928,26
570	525918,76	623033,02
571	526059,73	623323,24
572	526066,55	623337,64
573	526095,00	623324,33
574	526159,35	623300,88
575	526213,57	623283,97
576	526436,40	623860,39
577	526439,43	623870,64
578	526465,46	623867,32
579	526509,24	623866,00
580	526526,55	623867,85
581	526789,34	623904,57
582	526798,79	623906,32
583	526901,17	623924,68
584	526916,23	623928,06
585	527132,23	624007,13
586	527307,15	624151,07
587	527387,22	624245,52

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
588	527427,53	624230,24
589	527474,51	624214,99
590	527492,63	624204,16
591	527504,24	624192,63
592	527522,32	624172,20
593	527545,36	624149,10
594	527569,81	624117,92
595	527582,30	624085,77
596	527582,60	624077,25
597	527607,43	624029,87
598	527605,73	624025,63
599	527649,63	623977,17
600	527661,77	623931,42
601	527650,24	623900,32
602	527645,45	623872,90
603	527616,58	623835,44
604	527607,09	623814,22
605	527609,58	623808,98
606	527654,69	623781,24
607	527681,31	623738,46
608	527727,40	623664,97
609	527747,80	623637,09
610	527821,67	623560,52
611	527911,18	623565,41
612	528149,13	623577,45
613	528263,73	623571,43
614	528326,54	623624,89
615	528535,26	623802,54
616	528734,24	623968,02
617	528739,68	623970,76
618	528767,54	623996,22
619	528746,53	624015,82
620	528723,86	624091,41
621	528691,91	624150,36
622	528687,04	624184,08
623	528686,51	624207,77
624	528676,15	624213,57
625	528514,08	624408,41
626	528504,91	624415,48
627	528325,41	624624,48
628	528325,39	624624,48
629	528254,70	624565,14
630	528038,08	624383,31
631	527568,69	624965,28
632	527400,87	625164,19
633	527343,33	625176,63
634	527202,70	625172,90
635	527149,92	625176,07
636	527022,62	625186,56
637	526962,37	625196,93
638	526899,08	625203,32

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
639	526865,76	625211,16
640	526848,93	625214,70
641	526780,72	625235,34
642	526796,44	625244,30
643	526847,50	625273,56
644	526823,15	625421,36
645	526848,73	625428,04
646	526896,46	625415,72
647	526931,70	625415,27
648	527039,87	625378,29
649	527240,21	625494,43
650	527347,79	625703,01
651	527391,68	625782,00
652	527697,84	625397,63
653	527853,65	625207,32
654	527978,24	625055,40
655	527985,59	625046,38
656	528325,40	624624,50
657	528325,41	624624,50
658	528353,08	624648,27
659	528613,73	624872,25
660	528824,53	625050,96
661	528895,21	625040,38
662	528967,22	625034,63
663	529385,81	624531,06
664	529672,38	624777,79
665	529749,85	624685,51
666	529783,71	624722,55
667	529892,30	624656,89
668	529949,32	624601,44
669	529953,10	624597,72
670	529955,21	624595,77
671	530022,24	624550,39
672	530117,81	624510,63
673	530232,72	624574,10
674	530301,39	624620,02
675	530304,48	624620,12
676	530343,65	624621,38
677	530387,59	624602,08
678	530455,02	624571,63
679	530465,24	624567,02
680	530518,79	624608,35
681	530558,43	624630,45
682	530633,70	624672,39
683	530660,94	624691,34
684	530682,47	624706,79
685	530698,23	624718,11
686	530241,66	625262,31
687	530240,87	625263,27
688	530528,86	625505,28
689	530812,88	625741,31

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
690	531127,34	625994,14
691	531395,25	626216,88
692	531509,41	626312,35
693	531538,68	626315,50
694	531552,46	626319,90
695	531575,31	626341,91
696	531599,72	626379,71
697	531601,60	626387,56
698	531603,91	626402,59
699	531609,52	626415,47
700	531639,73	626466,31
701	531650,44	626495,07
702	531657,45	626511,22
703	531696,65	626537,78
704	531731,62	626582,15
705	531738,19	626600,37
706	531769,02	626633,28
707	531786,76	626624,05
708	531794,42	626615,98
709	531819,09	626614,20
710	531954,97	626641,67
711	531996,81	626609,26
712	532048,29	626602,90
713	532055,88	626603,02
714	532061,11	626605,73
715	532200,11	626663,32
716	532207,73	626702,45
717	532181,86	626744,26
718	532139,49	626789,36
719	532129,42	626820,15
720	532140,14	626853,28
721	532168,49	626896,67
722	532183,03	626939,91
723	532188,53	626994,04
724	532144,12	627033,43
725	532115,80	627082,78
726	532110,42	627115,96
727	532000,95	627228,48
728	531947,23	627260,27
729	531930,95	627287,06
730	531937,04	627327,85
731	531935,37	627392,73
732	531941,86	627448,51
733	531831,81	627455,23
734	531845,55	627479,41
735	531913,21	627629,65
736	531932,20	627655,23
737	531985,31	627672,20
738	532164,89	627591,75
739	532211,92	627563,72
740	532280,32	627507,23

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
741	532321,74	627475,03
742	532470,57	627385,05
743	532537,87	627359,96
744	532598,04	627340,02
745	532597,00	627329,97
746	532617,14	627214,95
747	532519,64	627148,99
748	532492,35	627103,20
749	532452,47	627084,55
750	532411,90	627080,14

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
751	532419,68	627073,06
752	532480,06	626988,48
753	532490,93	626932,02
754	532475,77	626887,57
755	532476,52	626836,20
756	532470,87	626800,66
757	532472,27	626733,84
758	532439,95	626664,27
759	532411,01	626651,94
760	532423,80	626625,17

Załącznik nr 2

MAPA  
SPECJALNEGO  
OBSZARU  
OCHRONY SIEDLISK  
DOLINA KAKAJU

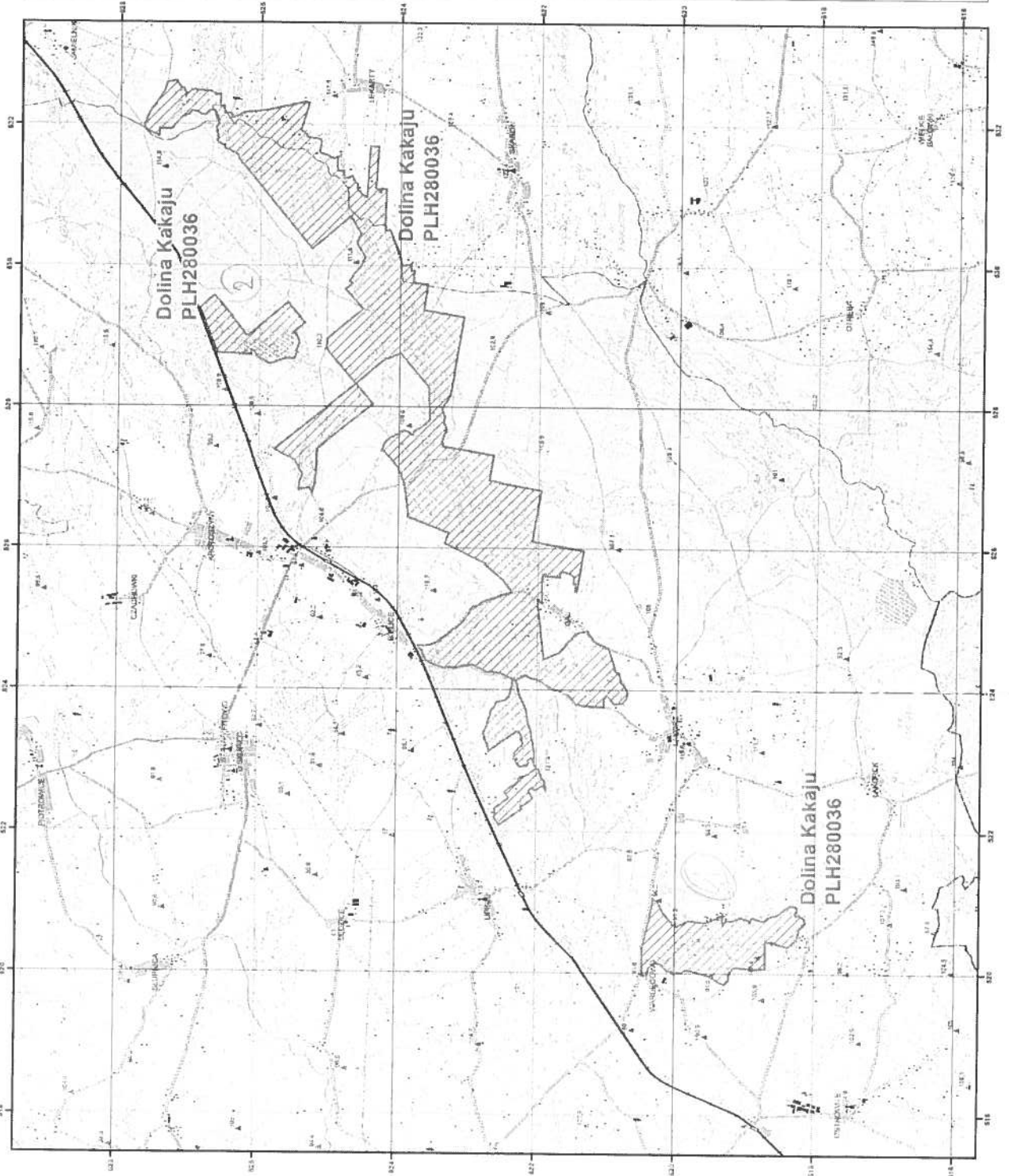
PLH280036  
arkusz 1/1

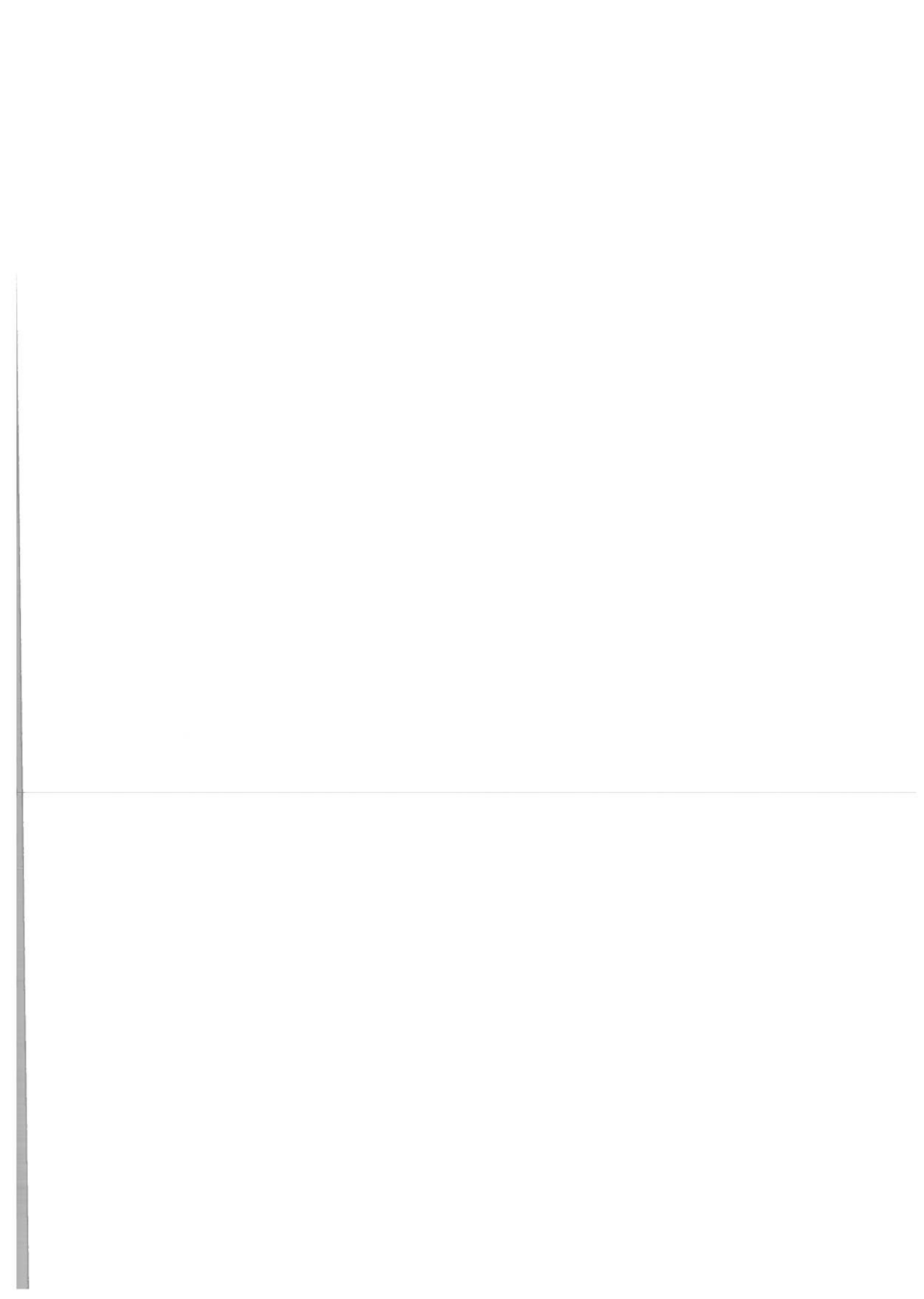
Skala 1:50 000 dla wyrysów w formacie A3



 specjalny obszar  
ochrony siedlisk

Układ współrzędnych płaskich prostokątnych, PL-1992







MAPA SPECJALNEGO OBSZARU OCHRONY SIEDLISK DOLINA KAKAJU (PLH280036)

OK

(grafika)

SIEDLISKA PRZYRODNICZE BĘDĄCE PRZEDMIOTEM OCHRONY NA SPECJALNYM OBSZARZE  
 OCHRONY SIEDLISK DOLINA KAKAJU (PLH280036)

Lp.	Kod <sup>3)</sup>	Nazwa
1	3140	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic ( <i>Charactera</i> spp.)
2	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>
3	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne
4	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )
5	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)
6	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )
7	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
8	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )
9	91D0	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne
10	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe
11	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )

<sup>3)</sup> Kody siedlisk są zgodne z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

GATUNKI ROŚLIN BĘDĄCE PRZEDMIOTEM OCHRONY NA SPECJALNYM OBSZARZE  
OCHRONY SIEDLISK DOLINA KAKAJU (PLH280036) OK

Lp.	Nazwa polska	Nazwa naukowa
1	sierpowiec błyszczący	<i>Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus</i>

GATUNKI ZWIERZĄT INNYCH NIŻ PTAKI, BĘDĄCE PRZEDMIOTEM OCHRONY  
NA SPECJALNYM OBSZARZE OCHRONY SIEDLISK DOLINA KAKAJU (PLH280036) OK

Lp.	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Populacja objęta ochroną
1	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	osiadła
2	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	osiadła
3	wydra	<i>Lutra lutra</i>	osiadła

OK

Projekt z dnia 07.02.2017 r.

## UZASADNIENIE

Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036) jest wyznaczany Ministra Środowiska, w drodze rozporządzenia, na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.), zgodnie z którym w ww. rozporządzeniu należy określić nazwę, położenie administracyjne, obszar i mapę obszaru, cel i przedmiot ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk. OK

Wyznaczenie specjalnych obszarów ochrony siedlisk przez Ministra Środowiska następuje w terminie 6 lat od dnia ich zatwierdzenia przez Komisję Europejską jako obszary mające znaczenie dla Wspólnoty stosownie do art. 27a ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2016/2332 z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia dziesiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2016) 8185) (Dz. Urz. UE L 353 z 23.12.2016, str. 256) oraz decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2016/2334 z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia dziesiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2016) 8191) (Dz. Urz. UE L 353 z 23.12.2016, str. 324) na terenie Rzeczypospolitej Polskiej funkcjonuje obecnie 849 obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty. OK

Specjalne obszary ochrony siedlisk powinny zostać wyznaczone odrębnymi aktami wykonawczymi dla poszczególnych form ochrony przyrody, aby uzyskać przejrzystość systemu prawnego.

Zastosowanie powyższej formy techniki legislacyjnej ma na celu:

- 1) wypełnienie zaleceń Komisji Europejskiej w zakresie ustalania celów ochrony dla obszarów Natura 2000 (Nota z dnia 23 listopada 2012 r.) mówiących o konieczności definiowania celów ochrony na poziomie każdego obszaru, będących punktem odniesienia do określania środków ochrony obszaru oraz przeprowadzania ocen oddziaływania skutków planów i projektów na ten obszar;
- 2) eliminację wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony

danego obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji w procedurach ocen oddziaływania na środowisko;

3) uproszczenie procesu wprowadzania koniecznych zmian do rozporządzeń wynikających np. z konieczności uszczegółowienia przebiegu granic wynikających z planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 i planów ochrony dla obszarów Natura 2000, korekty przedmiotów ochrony na danym obszarze, które w przypadku rozporządzenia zbiorczego oznaczałoby konieczność wielokrotnych jego nowelizacji w krótkim czasie jako skutku postępu wiedzy naukowej o poszczególnych obszarach Natura 2000;

4) uniknięcie, podczas procesu uzgadniania, ryzyka podważania zasadności wyznaczenia obszarów, których nowelizacja przepisów nie dotyczy, utrudniającego sprawne zarządzanie siecią Natura 2000 i znacznie wydłużającego proces legislacyjny;

5) zachowanie przejrzystości systemu prawnego przez uniknięcie tworzenia aktów prawa liczących kilkaset stron wraz z licznymi załącznikami mapowymi, powodujących trudności w odbiorze.

W projekcie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036) określono położenie administracyjne, obszar i mapę obszaru oraz cel ochrony, jak również przedmioty ochrony, zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych obszaru, zaakceptowanymi w drodze decyzji przez Komisję Europejską. W projekcie rozporządzenia określono także obszar w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy, co pozwala na jednoznaczne ustalenie jego położenia, a w konsekwencji wpływa na przejrzystość przepisów prawa i stanowi udogodnienie dla adresatów norm w ich stosowaniu.

Mapa obszaru, stanowiąca załącznik do projektu rozporządzenia, została przygotowana w skali 1:50 000, co oznacza dokładność określenia granicy w terenie ca. 25 m. Wymogi stawiane przez Komisję Europejską w zakresie szczegółowości map sporządzonych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wskazują, że powinny być one sporządzane w skali co najmniej 1:100 000. W związku z powyższym zaproponowana w projekcie skala 1:50 000 jest wystarczająca.

Ponadto w przypadku potrzeby określenia przebiegu granicy z dokładnością do poziomu 1 cm służą współrzędne XY punktów załamania.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036), wyznaczany w drodze przedmiotowego rozporządzenia, nie ulega zmianie w porównaniu do obszaru zamieszczonego na liście obszarów Natura 2000, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, która została zaopiniowana przez właściwe rady

→ <sup>stan. był 1428 ha</sup>  
<sup>od 8. stycznia jest 1427,97 ha.</sup> (nie się to dotyczy wzmianki po precyzji, bo w innych obszarach jest to wysci tylko dodatkowej)

gmin oraz zatwierdzona przez Radę Ministrów w 2009 r. oraz przez Komisję Europejską w drodze decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowanej jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146).

Ponadto dla przedmiotowego obszaru, w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski” współfinansowanego ze środków UE, został sporządzony projekt planu zadań ochronnych. Plan ten został zatwierdzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Kakaju PLH280036 (Dz. Urz. Woj. Warmi. poz. 4306, z późn. zm.). Inwentaryzacja przyrodnicza na obszarze została wykonana podczas prac nad planem zadań ochronnych. <sup>Warm.-Maz.</sup>

W przypadku kiedy obszar Natura 2000 składa się z kilku podlegających ochronie, odrębnych fragmentów obszaru, które są ze sobą powiązane funkcjonalnie, dla opisanie takiej sytuacji rozporządzenie posługuje się pojęciem „enklawa”. Ma to miejsce najczęściej wówczas, gdy obszar jest ustanowiony dla ochrony wybranych gatunków zwierząt lub roślin, w takim przypadku na jeden obszar składa się kilka blisko siebie położonych miejsc występowania populacji danego gatunku. <sup>OK</sup>

Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036) składa się z trzech funkcjonalnie powiązanych enklaw i obejmuje najbardziej wartościowe fragmenty doliny Kakaju wraz z jeziorami i torfowiskami. Obszar został wyznaczony w celu zapewnienia ochrony 11 typom siedlisk przyrodniczych oraz 4 gatunkom określonych w Załącznikach I i II dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm. Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102) – zwanej dalej „dyrektywą siedliskową”. Do najcenniejszych i najlepiej zachowanych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony obszaru zalicza się: twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic Charetea, starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetu*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne) oraz łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum* <sup>Charaktere sp.</sup> <sup>X</sup>

*albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe. Obszar stanowi również miejsce występowania sierpowca błyszczącego *Drepanocladus vernicosus*, gatunku rośliny związanej z siedliskami torfowiskowymi.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Środowiska przez zamieszczenie linku do zakładki Rządowego Procesu Legislacyjnego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169 poz. 1414, z późn. zm.). Nie odnotowano zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów ww. ustawy.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), gdyż nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, w tym z dyrektywą siedliskową.



<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036)</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Środowiska (w porozumieniu z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej)</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pan Andrzej Szweda-Lewandowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Pani Marta Rzemieniuk Dyrektor Departamentu Zarządzania Zasobami Przyrody, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska e-mail: marta.rzemieniuk@gdos.gov.pl tel.: 22-36-92-199</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 07.02.2017 r.</p> <p><b>Źródło:</b> art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Środowiska</b></p>
---	--

### OCENA SKUTKÓW REGULACJI

#### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Brak w przepisach prawa polskiego aktu normatywnego wyznaczającego specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036).

Specjalne obszary ochrony siedlisk ze względu na swoją specyfikę są, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dalej „uop”, wyznaczone etapowo. Pierwszym etapem prac jest przygotowanie przez kraj członkowski listy proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, która po zaopiniowaniu przez właściwe miejscowo rady gmin oraz uzyskaniu zgody Rady Ministrów jest wysyłana do Komisji Europejskiej (art. 27 uop). Dane dotyczące proponowanych obszarów są przesyłane do Komisji Europejskiej w formie elektronicznej bazy danych, w której zebrane są wszystkie dostępne informacje na temat przekazywanych obszarów, w tym m.in. ich: położenie, powierzchnia, przedmioty ochrony i granice.

Komisja Europejska akceptuje propozycje obszarów Natura 2000 przesłane przez kraje członkowskie w drodze decyzji wykonawczej ogłaszanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Po wydaniu decyzji przez Komisję Europejską przesłane obszary uzyskują rangę obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, a kraj członkowski ma 6 lat na zapewnienie im stosownej ochrony prawnej, w przypadku Polski, zgodnie z ww. ustawą jest to wyznaczenie w drodze rozporządzenia, jako specjalne obszary ochrony siedlisk (art. 27a ust. 1 uop). Wyznaczenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036) w drodze rozporządzenia jest ostatnim legislacyjnym etapem prac nad jego wyznaczeniem na terenie Polski. Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036) został zatwierdzony w 2009 r. przez Radę Ministrów oraz w drodze decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowanej jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146).

Niewydanie przedmiotowego aktu wykonawczego będzie równoznaczne z niedopełnieniem przez nasz kraj zobowiązań wynikających z ww. dyrektywy i grozi wszczęciem wobec Polski procedury naruszenia prawa unijnego.

2. Trudności w definiowaniu celów i przedmiotów ochrony na poziomie każdego obszaru przedstawionych w Standardowym Formularzu Danych.

Informacje przekazywane do Komisji Europejskiej w pierwszym etapie prac nad specjalnymi obszarami ochrony siedlisk są zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji z dnia 11 lipca 2011 r. w sprawie formularza zawierającego informacje o terenach Natura 2000 (notyfikowaną jako dokument nr C(2011) 4892) (2011/484/UE) (Dz. Urz. UE L 198 z 30.07.2011, str. 39) przedstawiane w postaci Standardowego Formularza Danych. Formularz ze względu na swoją konstrukcję jest nieczytelny i trudny do zrozumienia dla przeciętnego odbiorcy. Inwestorzy wykorzystujący przedstawione informacje zamieszczone w formularzu mają problem ze zdefiniowaniem przedmiotów ochrony, w odniesieniu do których wymagana jest ocena wpływu planowanego planu lub przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Dodatkowo Komisja Europejska wydała 23 listopada 2012 r. Notę, w której wskazała na konieczność definiowania celów ochrony na poziomie każdego obszaru, będących punktem odniesienia do określania środków ochrony obszaru oraz przeprowadzania ocen oddziaływania skutków planów i projektów na ten obszar.

Treść rozporządzenia porządkuje problemy związane z brakiem wiedzy o danym obszarze (i wynikających z tego następstwach).

3. Obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. poz. 133, z późn. zm.) w jednym akcie wyznacza 145 obszarów specjalnej ochrony ptaków. W przypadku części obszarów, wszelkie postulowane zmiany są długotrwale blokowane w procesie konsultacji społecznych i uzgodnień ww. aktu prawnego, co wpływa na brak możliwości wprowadzenia zmian na obszarach, co do których nie ma zastrzeżeń. Analogiczna sytuacja mogłaby wystąpić gdyby wydano jedno zbiorcze rozporządzenie dla specjalnych obszarów ochrony siedlisk.

## 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu wyeliminowania przedmiotowych problemów proponuje się wyznaczenie w drodze rozporządzenia specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036), określając jego położenie administracyjne, obszar, mapę obszaru, cel i przedmiot ochrony. Wprowadzenie regulacji skutkować będzie udogodnieniami dla zainteresowanych podmiotów w zakresie odbioru zawartych w nim treści przez eliminację wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony danego obszaru Natura 2000. W efekcie zwiększona zostanie świadomość na temat samego obszaru, celów i przedmiotów jego ochrony wśród podmiotów i osób, na które oddziałuje akt normatywny. Zastosowanie przedmiotowego rozwiązania pozwoli na:

- 1) zakończenie procesu ustanawiania specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036);
- 2) wypełnienie zaleceń Komisji Europejskiej w zakresie ustalania celów ochrony dla obszarów Natura 2000 (Nota z dnia 23 listopada 2012 r.) mówiących o konieczności definiowania celów ochrony na poziomie każdego obszaru, będących punktem odniesienia do określania środków ochrony obszaru oraz przeprowadzania ocen oddziaływania skutków planów i projektów na ten obszar;
- 3) eliminację wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony danego obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji w procedurach ocen oddziaływania na środowisko, w tym także przez wskazanie wykazu punktów załamania granicy, co w konsekwencji wpływa na przejrzystość przepisów prawa i stanowi udogodnienie dla adresatów norm w ich stosowaniu. W projekcie rozporządzenia nie wprowadzono korekt granic obszaru;
- 4) uniknięcie wielokrotnych nowelizacji rozporządzenia „zbiorczego” (jednego dla wszystkich obszarów) w przypadku konieczności wprowadzania zmian przebiegu granic wynikających z projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 i planów ochrony dla obszarów Natura 2000 czy korekty przedmiotów ochrony na obszarze;
- 5) zachowanie przejrzystości systemu prawnego przez uniknięcie tworzenia aktów prawnych liczących kilkaset stron wraz z licznymi załącznikami w formie map, nieprzyjaznych w odbiorze dla adresatów.

## 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wszystkie kraje członkowskie UE zostały zobowiązane do zidentyfikowania i wyznaczenia obszarów Natura 2000. Szczegółowe rozwiązania, co do formy wyznaczenia tych obszarów są zależne od systemów prawnych w poszczególnych państwach. Poniższa analiza odnosi się do krajów UE, w których, podobnie jak w Polsce, ustanowienie obszarów Natura 2000 odbywa się w drodze aktu powszechnie obowiązującego prawa.

W Republice Czeskiej ratyfikuje się decyzje Komisji w sprawie przyjęcia zaktualizowanych wykazów terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na dany region biogeograficzny. Ratyfikacja następuje w formie rozporządzenia Rady Ministrów. Wszystkie specjalne obszary ochrony siedlisk wyznaczane są jednym rozporządzeniem.

W Republice Irlandii specjalne obszary ochrony siedlisk wyznaczane są w drodze rozporządzenia Minister for Arts, Heritage and the Gaeltacht. W każdym rozporządzeniu wskazany jest przedmiot ochrony danego obszaru oraz jego ogólny cel ochrony. Dodatkowo określana jest lista działań, których podejmowanie wymaga dokonania autoryzacji przez administrację ochrony przyrody.

W Wielkiej Brytanii przy wyznaczaniu obszaru Natura 2000 ogłaszane są dwa dokumenty: wezwanie (ang. *Citation*) oraz standardowy formularz danych obszaru Natura 2000. Oba dokumenty są prawnie obowiązujące w Wielkiej Brytanii. Pierwszy dokument służy konsultacjom społecznym obszaru, natomiast standardowy formularz danych zawiera wszystkie informacje przestrzenne i opisowe dotyczące obszaru, w tym wymienia gatunki i siedliska stanowiące przedmiot ochrony w skali każdego obszaru. W Wielkiej Brytanii standardowy formularz danych obszarów Natura 2000 jest zatwierdzany przez rząd, a następnie przekazywany do Komisji Europejskiej.

## 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
śłużby ochrony przyrody, w tym właściwy miejscowo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie	1	Dane własne GDOŚ	konieczność koordynowania funkcjonowania terenów znajdujących się w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Kakaju

			(PLH280036)
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu, Nadleśnictwo Brodnica, Nadleśnictwo Jamy	3	www.lasy.gov.pl	konieczność realizacji zadań związanych z ochroną przyrody w lasach na terenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036)
organy administracji samorządowej i terenowe organy administracji rządowej	4	Dane własne GDOS	konieczność uzgadniania ustaleń związanych z realizacją przedsięwzięć oraz opracowań planistycznych mogących oddziaływać na obszar objęty ochroną prawną
właściciele i użytkownicy gruntów rolnych, leśnych i wód oraz właściciele nieruchomości, w obrębie których występują siedliska przyrodnicze, gatunki i ich siedliska, które są przedmiotem ochrony w ww. obszarze Natura 2000	nieznana	-	konieczność uzgadniania ustaleń związanych z realizacją przedsięwzięć w obszarach prawnie chronionych z organami ochrony przyrody oraz dostosowanie użytkowania terenu do wymogów ochrony obszaru, jeśli zostało to wskazane w planie zadań ochronnych/ planie ochrony obszaru
przedsiębiorcy zainteresowani realizacją przedsięwzięć na ww. obszarze Natura 2000	nieznana	-	konieczność uwzględniania w procedurach ocen oddziaływania na środowisko występowania obszaru Natura 2000

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Z uwagi na fakt, iż projekt rozporządzenia jest końcowym etapem procesu legislacyjnego rozpoczętego w 2009 r., w którym to wysłano do zaopiniowania propozycję obszaru Dolina Kakaju (PLH280036) przez właściwą radę gminy, wojewodę, marszałka, a także organizacje ekologiczne, lista podmiotów, z którymi były one konsultowane została ograniczona do następujących podmiotów:

- 1) Państwowej Rady Ochrony Przyrody;
- 2) Państwowej Rady Ochrony Środowiska;
- 3) Instytutu Ochrony Przyrody PAN w Krakowie;
- 4) Krajowej Rady Gospodarki Wodnej;
- 5) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 6) Fundacji Wspierania Inicjatyw Ekologicznych;
- 7) Instytutu na Rzecz Ekorozwoju;
- 8) Klubu Przyrodników;
- 9) Ligi Ochrony Przyrody;
- 10) Międzynarodowego Instytutu PAN – Europejskiego Regionalnego Centrum Ekohydrologii;
- 11) Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków;
- 12) Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć;
- 13) Polskiego Klubu Ekologicznego;
- 14) Polskiego Związku Łowieckiego;
- 15) Polskiego Związku Wędkarskiego;
- 16) Polskiego Towarzystwa Rybackiego;
- 17) Polskiego Towarzystwa Ochrony Przyrody „Salamandra”;
- 18) Polskiego Towarzystwa Przyjaciół „Pro Natura”;
- 19) Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków;
- 20) Komitetu Ochrony Orłów;
- 21) Towarzystwa Przyrodniczego „Bocian”;

- 22) Stowarzyszenia Ekologiczno-Kulturalnego „Klub Gaja”;  
23) WWF Polska.

Projekt rozporządzenia został ponadto przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego;
- 2) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie;
- 3) Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego;
- 4) Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych;
- 5) Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej;
- 6) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej.

Projekt po przekazaniu do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) został pozytywnie zaopiniowany przez wchodzący w jej skład Zespół do spraw Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska.

Projekt został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.). Nie odnotowano zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów ww. ustawy.

29017 w. zm. 248

#### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

#### Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Ze względu na fakt, iż wydanie aktu wykonawczego jest jedynie zakończeniem procesu ustanawiania specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036), a nie procesem wyznaczenia nowego obszaru wejście w życie regulacji nie spowoduje zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Z powyższych względów nie będzie miał zastosowania art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.). Koszty wyznaczenia obszaru Natura 2000 były analizowane i zaakceptowane przez Radę Ministrów w 2009 r. wraz z projektem listy obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty.

#### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i							

pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wprowadzenie regulacji wyeliminuje wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji w procedurach ocen oddziaływania na środowisko. Efektem wprowadzenia regulacji będzie uproszczenie procesu opracowania dokumentacji i uzyskania odpowiednich decyzji w procesie inwestycyjnym.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wprowadzenie regulacji wyeliminuje wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji w procedurach ocen oddziaływania na środowisko. Efektem wprowadzenia regulacji będzie uproszczenie procesu opracowania dokumentacji i uzyskania odpowiednich decyzji w procesie inwestycyjnym.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowana regulacja nie wpłynie na proces inwestycyjny z uwagi na fakt, iż nie wprowadza żadnych zmian w odniesieniu do obszaru zatwierdzonego przez Komisję Europejską w 2011 r. Ponadto obszar objęty regulacją zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) podlega procedurom oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko od 2009 r., czyli od dnia przesłania jego propozycji do Komisji Europejskiej.</p> <p>Proponowana regulacja nie będzie wywoływać również skutków w ujęciu pieniężnym istotnych ze względu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.</p> <p>Spodziewać się natomiast można, że przedmiotowy projekt rozporządzenia przyczyni się do uproszczenia procesu inwestycyjnego w wyniku łatwiejszego dostępu inwestorów do informacji dotyczących przedmiotów i celów jego ochrony.</p>							
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>								
X nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: uproszczenie procesu inwestycyjnego				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
Komentarz:								
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>								
Wprowadzenie regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.								
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu		Wprowadzenie regulacji będzie miało pozytywny wpływ na środowisko naturalne, przez zdefiniowanie celów i przedmiotów ochrony na poziomie obszaru, a co za tym idzie skuteczniejszą ich ochronę.						

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Niniejsze rozporządzenie wynika z konieczności implementacji przepisów dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102). Ewentualna ewaluacja efektów jego wdrożenia może zostać dokonana po ewaluacji ww. dyrektywy przez Komisję Europejską.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

BP



Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1978.2016 / 22 /DK

dot.: BP.0220.96-115.2016.SK(X) z 07.12.2016 r.

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
SEKRETARIAT  
Biura Prawnego

WPLYNEŁO

2017-01-04

Nr z rejestru 34 Podpis [signature]

Warszawa, 23 grudnia 2016 r. *P. B. [signature]*

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
SEKRETARIAT  
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

WPLYNEŁO

2017-01-04

Nr z rejestru 43 Podpis [signature]

Pan Krzysztof Lissowski  
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska

### Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektów rozporządzeń Ministra Środowiska:

- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Beskid Żywiecki (PLH240006),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Przedborska (PLH260004),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Czarnej (PLH260015),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Kozubowska (PLH260029),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Oświnem (PLH280044),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Torfowiska źródłiskowe koło Łąbednika (PLH280047),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biedrusko (PLH300001),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci (PLH300004),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie (PLH300026),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kiszewo (PLH300037),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach (PLH300048),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Struga Białośliwka (PLH300054),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Iny koło Recza (PLH320004),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzebiatowsko-Koiołbrzeski Pas Nadmorski (PLH320017),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Czaplinceckie (PLH320039),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Warnie Bagno (PLH320047),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Diabelskie Pustacie (PLH320048),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dzyczy Las (PLH320060),

wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

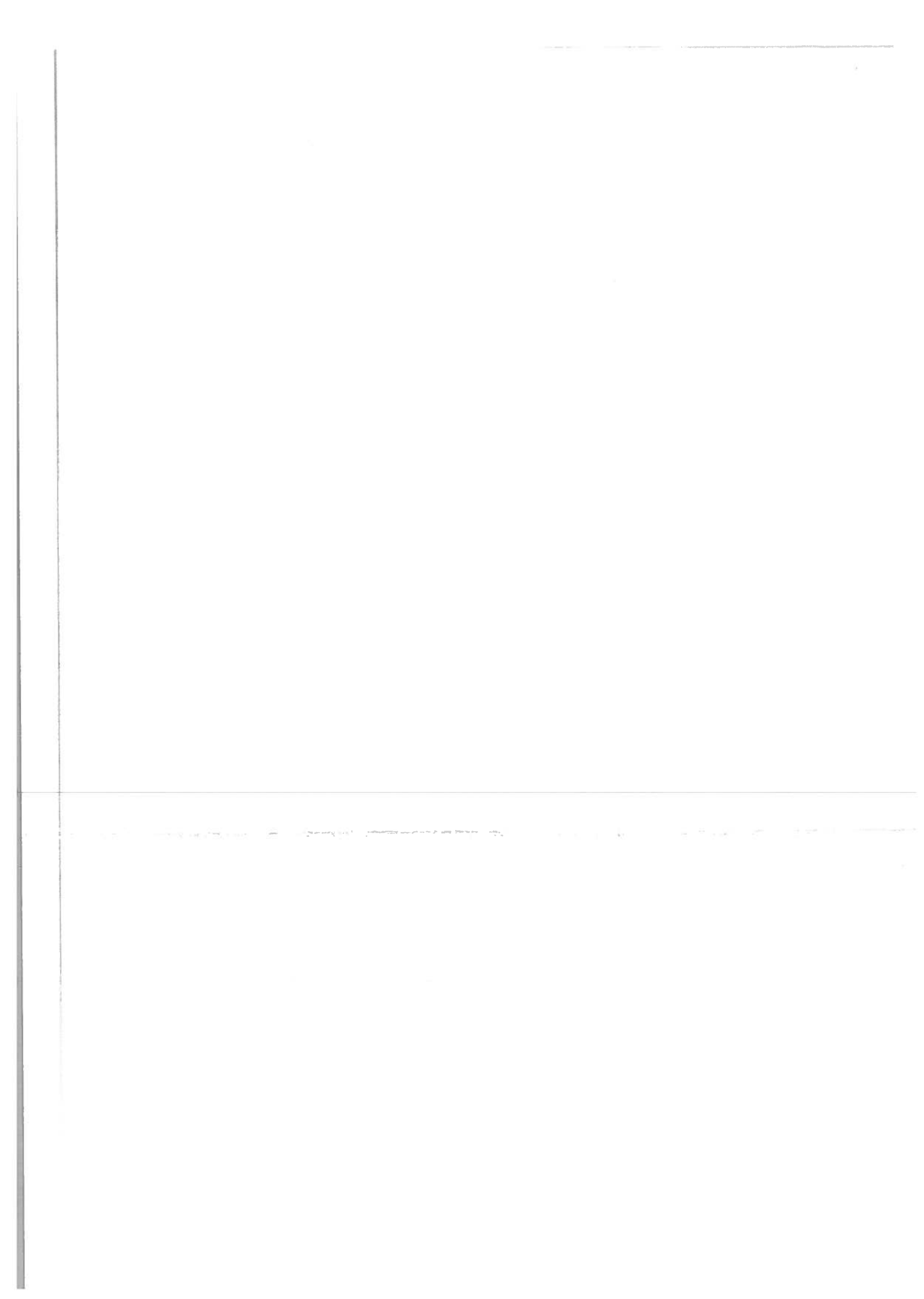
Szanowny Panie Dyrektorze,

w związku z przedłożonymi projektami rozporządzeń pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekty rozporządzeń są zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra  
Spraw Zagranicznych  
Renata Szczęch  
Podsekretarz Stanu





## Raport z konsultacji publicznych oraz opiniowania

projektów rozporządzeń Ministra Środowiska w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk, przesyłanych przy piśmie nr BP.0220.96-115.2016.SK(X) z dnia 7 grudnia 2016 r., zwanych dalej projektami

Projekty zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W trybie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) zainteresowania pracą nad projektami nie zgłosił żaden podmiot.

W ramach konsultacji publicznych nikt nie zgłosił uwag.

W ramach opiniowania uwagi do projektów zgłosiły:

1. Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
2. Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
4. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach
5. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
6. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
7. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie

Uwagi Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowej dotyczyły rozważenia zmiany treści projektu rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001 z uwagi na wyniki weryfikacji leśnych siedlisk przyrodniczych zrealizowanej w ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Łopuchówko, które mogłyby prowadzić do zmiany przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Blerusko PLH300001. Należy jednak zauważyć, iż w stosunku do obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty zatwierdzonych przez Komisję Europejską, przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 wyznaczanych rozporządzeniem w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk muszą być zgodne z danymi przekazanymi do Komisji Europejskiej w formie elektronicznej bazy danych, która została przez nią zatwierdzona w drodze decyzji.

W związku z powyższym przed wprowadzeniem ewentualnych zmian w przedmiotach ochrony należy w pierwszej kolejności przeprowadzić procedurę akceptacji zmiany przez Komisję Europejską. Proces ten trwa ok. 2 lat, ponieważ zmiany „in minus” przed ich wprowadzeniem do

dokumentacji obszaru i ustawodawstwa krajowego wymagają wcześniejszej akceptacji przez Komisję Europejską w drodze decyzji. Uwzględnienie zmian w zakresie siedlisk przyrodniczych będzie możliwe po przekazaniu wniosku Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Poznań oraz uzyskania zgody Komisji Europejskiej. Z powyższych względów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.

Uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego dotyczyły nieumieszczenia na stronie Rządowego Procesu Legislacyjnego załącznika nr 4 i 5 do projektu rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Diabelskie Pustacie (PLH320048). Po analizie treści materiału znajdującego się na stronie internetowej RPL niezwłocznie dodano brakujące załączniki.

Uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy dotyczyły treści uzasadnienia projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wyznaczenia specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci (PLH300004). Wskazano w nim, że podczas prac nad planem zadań ochronnych została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza. W trakcie sporządzania dokumentacji do ww. planu zadań ochronnych RDOŚ w Bydgoszczy opierał się głównie na danych literaturowych, w tym publikacjach naukowych o czym wielokrotnie wspomina się w uzasadnieniu do ww. planu zadań ochronnych. W obszarze Natura 2000 Dolina Noteci nie sporządzono szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby planu zadań ochronnych. W trakcie sporządzania planu zadań ochronnych nie aktualizowano również standardowego formularza danych - brak jest w nim informacji o nowych źródłach wiedzy o obszarze takich jak: Inwentaryzacje czy aktualne dane naukowe

Z uwagi na stan wiedzy o obszarze wymagający uzupełnienia Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy proponowała rozważenie zaniechania procedowania ww. projektu rozporządzenia, do czasu zakończenia procesu uzupełniania stanu wiedzy wynikającego z obowiązującego planu zadań ochronnych i aktualizacji danych w standardowym formularzu danych.

Uwaga została częściowo uwzględniona. W uzasadnieniu skorygowano informację dotyczącą danych naukowych, na podstawie których opracowano projekt zadań ochronnych dla obszaru Dolina Noteci (PLH300004).

Jednocześnie informuję, iż zaprzestanie procedury wyznaczenia obszaru w drodze rozporządzenia Ministra Środowiska, biorąc pod uwagę zatwierdzony przez Ministra Środowiska harmonogram wyznaczania specjalnych obszarów ochrony siedlisk oraz terminy wynikające z prawodawstwa krajowego i UE, nie jest uzasadnione. Planowana ewentualna zmiana listy przedmiotów ochrony obszaru nie zostanie dokonana w krótkim czasie, tym bardziej, iż jak wskazano konieczne jest wcześniejsze uzupełnienie stanu wiedzy w ramach projektu, który jest na etapie planowania.

Uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach dotyczyły treści projektu rozporządzenia dla obszaru Beskid Żywiecki PLH240006 w zakresie wskazania prawidłowej nazwy dla siedliska przyrodniczego 8310 oraz skorygowania nazwy przedmiotu ochrony branka. Zostały uwzględnione i wprowadzone do projektu rozporządzenia.

Uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie dotyczyły projektów rozporządzeń dla obszarów: Dolina Kakaju (PLH280036), Ostoja nad Oświnem (PLH280044) oraz Torfowiska Źródłiskowe koło Łabędnika (PLH280047), w których m.in. przyjęty sposób zapisywania nazwy i kodu obszaru miał być niespójny z dotychczas stosowanym nazewnictwem przez regionalne dyrekcje ochrony środowiska oraz Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska. Należy jednak podnieść, iż wytyczne w tym zakresie zostały opracowane w celu unormowania stosowania nazewnictwa w korespondencji urzędów, a w treści rozporządzeń po uzgodnieniach prowadzonych z Rządowym Centrum Legislacji podjęto decyzję o przyjęciu tożsamej zasady stosowania nazw i kodów obszarów jak w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.), czyli: nazwa obszaru (kod obszaru).

Ponadto zwrócono uwagę, iż w § 3 pkt 2 wskazanych powyżej projektów celem obszaru powinno być odtworzenie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i właściwego stanu ochrony gatunków będących przedmiotem ochrony opisywanego obszaru Natura 2000, co wiąże się ze zmianą spójnika "lub" na „i”. Jednakże należy zauważyć, iż użyty w § 3 spójnik "lub" w logice prawniczej, to tzw. alternatywa łączna, pozwalająca na realizację jednego z zadań, ale także możliwość wykonania obu czynności łącznie. Dlatego też obecnie przyjęte sformułowanie daje możliwość realizacji obu przyjętych celów, a także zapewnia ochronę wszystkim przedmiotom ochrony danego obszaru (w tym przypadku siedliskom przyrodniczym oraz gatunkom zwierząt innych niż ptaki oraz ich siedliskom).

Podkreślenia wymaga również fakt, że szczegółowy sposób osiągnięcia i utrzymania właściwego stanu ochrony zawarty jest w planie zadań ochronnych dla danego obszaru ustanawianym na okres 10 lat przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia.

Kolejna uwaga dotyczyła propozycji dodania w załącznikach projektów rozporządzeń dla obszarów: Dolina Kakaju (PLH280036) i Ostoja nad Oświnem (PLH280044), kodów gatunków roślin i zwierząt obok nazw gatunków (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713)). Umożliwiłoby to łatwiejszą weryfikację standardowego formularza danych, w którym wymienione są kody gatunków i siedlisk przyrodniczych

oraz nazwy łacińskie przedmiotów ochrony. W odpowiedzi należy jednak podnieść, iż kwestia nieujęcia kodów gatunków zwierząt i roślin w ww. rozporządzeniu w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk wynika głównie z faktu ich częstej zmiany przez Komisję Europejską wraz z wprowadzanymi zmianami w ich systematyce, co skutkowałyby koniecznością aktualizacji w tym zakresie przedmiotowych rozporządzeń, co przy planowanej docelowej liczbie rozporządzeń (849) będzie zadaniem bardzo czasochłonnym i trudnym do realizacji.

Uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu dotyczyły m.in. podania w uzasadnieniach dla projektów rozporządzeń niewłaściwej liczby 849 obszarów dotychczas zatwierdzonych w drodze decyzji Komisji Europejskiej jako obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty w obu regionach geograficznych. Zdaniem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu na terenie Polski wyznaczono 865 obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty.

W tym zakresie należy wskazać, iż część obszarów Natura 2000 jest położona w obrębie dwóch regionów biogeograficznych: alpejskiego i kontynentalnego, dlatego też są one wymienione w obu decyzjach wykonawczych Komisji Europejskiej. Należy uznać, iż wskazana w uzasadnieniu liczba obszarów jest prawidłowa.

Ponadto w projektach rozporządzeń dla obszarów Biedrusko (PLH300001), Dolina Noteci (PLH300004), Kiszewo (PLH300037) oraz Pojezierze Gnieźnieńskie (PLH300026) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu sugeruje zastąpić użyty termin „enklawa” sformulowaniem „fragment” lub „część”, z uwagi na fakt, iż żadne ze znaczeń tego słowa wymieniane w słowniku języka polskiego nie pasują do kontekstu, w którym zostało ono użyte.

Należy jednak zauważyć, iż sformułowanie „enklawa” pierwotnie zostało użyte w załączniku nr 1 rozporządzeń przy opisie właściwości przestrzennych (geograficznych, geometrycznych) dla obszarów Natura 2000 składających się z kilku odrębnych fragmentów obszaru podlegających ochronie, które są ze sobą powiązane funkcjonalnie. Sformułowanie to po konsultacjach zostało zaakceptowane przez Rządowe Centrum Legislacji i na jego wniosek wprowadzone również do tekstu rozporządzenia oraz jego uzasadnienia, w związku z tym na obecnym etapie prac nie ma możliwości wprowadzenia zmian w tym zakresie.

Kolejna uwaga dotyczyła podania w załączniku nr 1 do projektu rozporządzenia dla obszaru Glinianki w Lenartowicach (PLH300048) wykazu współrzędnych punktów załamania granicy, który różni się od wykazu zawartego w załączniku nr 1 do zarządzenia Nr 11/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Glinianki w Lenartowicach PLH300048. Po wejściu w życie opiniowanego rozporządzenia w obrocie prawnym mogłyby funkcjonować dwa różne opisy granic obszaru Natura 2000.

Po przeanalizowaniu punktów załamania granic określonych w zarządzeniu w sprawie planu zadań ochronnych, jak i wskazanych w załączniku nr 1 przedmiotowego projektu rozporządzenia ustalono, iż obie granice są tożsame, natomiast różnica przedstawiona w tabelach wynika wyłącznie z rozpoczęcia opisu poligonu od innego punktu załamania granicy. Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa różnica w wykazie punktów załamania granicy nie wpływa na jej przebieg oraz powierzchnię obszaru, a związana jest prawdopodobnie wyłącznie z zastosowaniem różnych algorytmów programów GIS, z których były one eksportowane podjęto decyzję o pozostawieniu obecnej wersji Załącznika 1 projektu rozporządzenia.

Warto dodać, iż punkty załamania granic specjalnych obszarów ochrony siedlisk zostały określone zgodnie z jednolitym algorytmem dla wszystkich opracowanych projektów rozporządzeń Ministra Środowiska w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk, w związku z czym wprowadzenie zmian w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wyznaczenia specjalnego obszaru ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach (PLH300048) stanowiłoby odstępstwo od przyjętej zasady określania punktów załamania granic obszarów Natura 2000.

W odniesieniu do pozostałych uwag zgłoszonych do projektów rozporządzeń w sprawie wyznaczenia obszarów ochrony siedlisk Biedrusko (PLH300001), Dolina Noteci (PLH300004), Glinianki w Lenartowicach (PLH300048), Kiszewo (PLH300037) oraz Pojezierze Gnieźnieńskie (PLH300026) informuję, że zostały one uwzględnione i wprowadzone do projektów rozporządzeń.

Uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie dotyczyły określenia położenia obszaru Diabelskie Pustacie PLH320048. Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie obszar znajduje się wyłącznie w granicach województwa zachodniopomorskiego. Południowa granica obszaru przebiega na styku granicy dwóch ww. województw. Podana powierzchnia 0,04 ha (400 m<sup>2</sup>) znajdująca się w województwie wielkopolskim jest wynikiem przecięcia danych szczegółowych – granice województw z PGR o dokładności odpowiadającej mapie ewidencyjnej, z danymi stworzonymi na podstawie map topograficznych – granice obszarów Natura 2000. Wykonanie analizy przestrzennej z użyciem dwóch różnych jakości danych, powoduje tworzenie się sytuacji odbiegającej rzeczywistości. W celu zobrazowania opisanej sytuacji należy zaznaczyć, iż w województwie wielkopolskim obszar zajmuje powierzchnię 400 m<sup>2</sup>, co odpowiada powierzchni pasa terenu o szerokości ok. 10 cm na długości 4000 m.

Należy podnieść, iż zmiana wykazywanego podziału administracyjnego w projekcie rozporządzenia wiązałaby się z koniecznością zmiany przebiegu granicy obszaru, poprzez dostosowanie go do obecnego przebiegu granicy województwa zachodniopomorskiego. Należy tu

podkreślić, że w stosunku do obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty zatwierdzonych przez Komisję Europejską, granice oraz przedmioty ochrony wyznaczanych rozporządzeniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk muszą być zgodne z danymi przekazami do Komisji Europejskiej w formie elektronicznej bazy danych, która została przez nią zatwierdzona w drodze decyzji. Przed wprowadzeniem proponowanej zmiany w przebiegu granicy obszaru Natura 2000 należałoby w pierwszej kolejności ponownie przeprowadzić procedurę jej akceptacji przez Radę Ministrów i Komisję Europejską trwającą ok. 2 lat (zmiany granic obszaru „in minus” przed ich wprowadzeniem do dokumentacji obszaru i ustawodawstwa krajowego wymagają wcześniejszej akceptacji przez Komisję Europejską w drodze decyzji), dlatego też na tym etapie prac nad rozporządzeniem nie jest możliwe ich uwzględnienie.

W związku z powyższym uprzejmie informuję, że wprowadzenie wnioskowanej korekty będzie możliwe dopiero po przesłaniu stosownego wniosku oraz przeprowadzeniu ww. procedury.

Jednocześnie podkreślić należy, iż według danych posiadanych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska informacja o położeniu obszaru na terenie dwóch województw została uwidoczniła w standardowym formularzu danych pod koniec 2013 r., plan zadań ochronnych obszaru został natomiast ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Diabelskie Pustacie PLH320048 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 07 maja 2014 r. poz. 1917), a granice obszaru nie uległy zmianie od września 2006 r. czyli od dnia przekazania obszaru do Komisji Europejskiej.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie błędnie jest wskazane w projekcie rozporządzenia dla obszaru Dolina Iny koło Recza (PLH320004), iż obszar ten składa się z dwóch powiązanych funkcjonalnie enklaw. Słowo enklawa sugeruje o otoczeniu danego obszaru ze wszystkich stron przez inny obszar. Tymczasem obszar stanowi jedną całość, obejmując dolinę rzeki Iny oraz doliny jej dwóch większych dopływów: Reczanki i Wardynki. Natomiast ciągłość obszaru przerwana jest w m. Suchań, w miejscu mostu drogowego, przecinającego rzekę Inę, stąd prawdopodobnie stwierdzenie o istnieniu dwóch enklaw połączonych rzeką Iną.

Sformułowanie „enklawa” pierwotnie zostało użyte w załącznikach nr 1 do projektów rozporządzeń przy opisie właściwości przestrzennych (geograficznych, geometrycznych) dla obszarów Natura 2000 składających się z kilku odrębnych fragmentów obszaru podlegających ochronie, które są ze sobą powiązane funkcjonalnie. Sytuacja ta ma miejsce najczęściej wówczas, gdy obszar jest ustanowiony dla ochrony wybranych gatunków zwierząt lub roślin, rozmieszczonych w kilku odrębnych, blisko siebie położonych miejscach występowania populacji danego gatunku (np. miejscach kolonii nietoperzy lub małych zbiornikach wodnych). Sformułowanie „enklawa” zostało

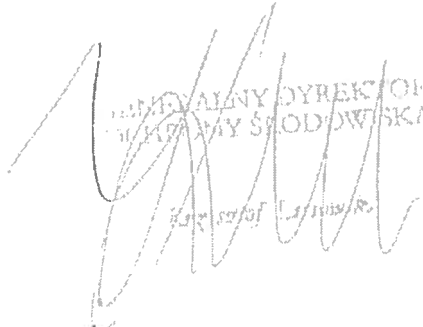
zaakceptowane po konsultacjach przez Rządowe Centrum Legislacji i na jego wniosek wprowadzone również do tekstu rozporządzenia oraz jego uzasadnienia.

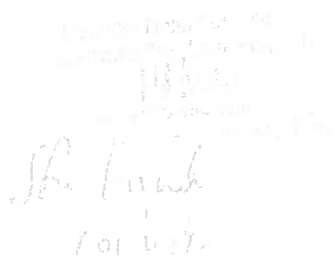
W związku z tym, iż ciągłość obszaru została przerwana w wyniku wyłączenia spod ochrony obszarowej mostu drogowego w miejscowości Suchań, opis granicy obszaru jest przedstawiony w dwóch tabelach obrazujących punkty załamania granicy każdej enklawy (części) obszaru.

W odniesieniu do pozostałych uwag zgłoszonych do projektów rozporządzeń w sprawie wyznaczenia obszarów ochrony siedlisk Diabelskie Pustacie (PLH320048), Dolina Iny koło Recza (PLH320004), Jeziora Czaplinskie (PLH320039) informuję, że zostały one uwzględnione i wprowadzone do projektów rozporządzeń.

Projekty rozporządzeń zostały również przekazane do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 90 poz. 759) oraz pozytywnie zaopiniowane.

Projekt nie podlegał opiniowaniu, konsultacji ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

  
GŁÓWNY DYREKTOR  
URZĘDZU MASY ŚRODOWISKOWEJ  
12.12.2019 r.

  
101 617

