

Projekt z dnia 1.12.2016 r.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA ¹⁾

z dnia 2016 r.

w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska
(PLH140047)

Na podstawie art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, 1688, 1936 i 2171 oraz z 2016 r. poz. 422) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Wyznacza się specjalny obszar ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047²⁾), obejmujący obszar 1124,52 ha, położony w województwie mazowieckim, składający się z dwóch powiązanych funkcjonalnie enklaw.

2. Granica obszaru, o którym mowa w ust. 1, w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy, jest określona w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 2. Mapa obszaru, o którym mowa w § 1, jest określona w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 3. Obszar, o którym mowa w § 1, wyznacza się w celu:

1) trwałej ochrony:

a) siedlisk przyrodniczych,

b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin lub

2) odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa w pkt 1 lit. b

- w stosunku do przedmiotów ochrony.

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1904 i 2095).

²⁾ Kod obszaru został określony zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2015/2369 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia dziewiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2015) 8191) (Dz. Urz. UE L 338 z 23.12.2015, str. 34).

§ 4. Przedmiotem ochrony na obszarze, o którym mowa w § 1, są:

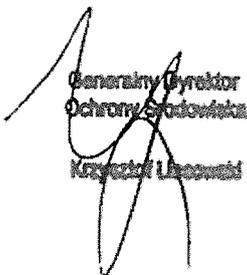
- 1) siedliska przyrodnicze określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 2) gatunki roślin, określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia, oraz ich siedliska.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

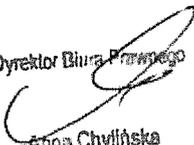
MINISTER ŚRODOWISKA

**W porozumieniu:
MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

**MINISTER GOSPODARKI
MORSKIEJ I ŻEGLUGI
ŚRÓDLĄDOWEJ**


Generałny Dyrektor
Ochrony Środowiska
Krzysztof Lisowski

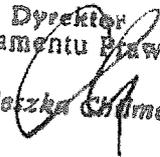
**ZA ZGODNOŚĆ
POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM**

Dyrektor Biura Prawnego

Anna Chylińska

Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Zasobami Przyrody

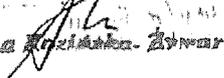
Andrzej Glnałek

**ZA ZGODNOŚĆ
POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM**

Dyrektor
Departamentu Prawnego

Agnieszka Churmon

Agata Dąbrowska


05.12.2016

Naczelnik Wydziału
Legislacji Wewnętrznej

Anna Krzyska-Zywar

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Środowiska
z dnia 2016 r. (poz. ...)

Załącznik nr 1

**GRANICA SPECJALNEGO OBSZARU OCHRONY SIEDLISK BORY CHROBOTKOWE
KARASKA (PLH140047)¹⁾**

1) GRANICA PIERWSZEJ ENKLAWY OBSZARU

¹⁾ Specjalny obszar ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047) składa się z dwóch powiązanych funkcjonalnie enklaw.

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) ²⁾	
	X	Y
1	601820,37654018,17	
2	601683,58654252,31	
3	601706,15654264,87	
4	601633,63654331,34	
5	601511,71654434,31	
6	601501,38654445,20	
7	601394,44654558,09	
8	601317,33654650,88	
9	601288,95654634,53	
10	601150,84654555,00	
11	601129,55654542,77	
12	601080,51654514,53	
13	601069,91654508,41	
14	601036,29654489,04	
15	601029,00654484,85	
16	600989,81654462,29	
17	600948,60654439,30	
18	600903,93654414,40	
19	600808,07654360,95	
20	600800,63654356,81	
21	600767,19654338,44	
22	600555,63654222,20	
23	600550,20654219,21	
24	600488,26654182,13	
25	600341,86654099,85	
26	600259,57654053,75	
27	600130,90653979,24	
28	600122,52653974,38	
29	599874,44653834,60	
30	599865,43653829,52	
31	599836,10653813,00	
32	599796,06653790,44	
33	599768,70653775,01	
34	599786,69653756,64	
35	599822,72653719,85	
36	599844,58653697,52	
37	599856,01653685,85	
38	599892,79653624,82	
39	599906,06653605,16	
40	599916,68653589,41	
41	599935,98653560,81	
42	599960,28653524,80	
43	599986,36653486,15	
44	600014,42653444,56	
45	600016,81653441,02	

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy PL-1992) ²⁾	
	X	Y
46	600042,12653403,52	
47	600047,08653396,16	
48	600072,36653359,06	
49	600080,12653334,68	
50	600084,43653321,15	
51	600088,96653306,97	
52	600093,24653293,53	
53	600097,37653280,58	
54	600106,87653250,77	
55	600111,08653237,5	
56	600116,03653222,01	
57	600120,40653208,30	
58	600125,15653193,44	
59	600129,90653178,48	
60	600132,28653171,06	
61	600134,14653165,21	
62	600140,41653145,28	
63	600147,65653122,20	
64	600153,49653103,61	
65	600159,10653085,78	
66	600162,31653075,61	
67	600173,87653038,76	
68	600180,46653017,78	
69	600187,56652995,19	
70	600188,95652990,82	
71	600194,51652973,06	
72	600195,09652971,24	
73	600201,49652950,73	
74	600206,71652934,03	
75	600211,50652918,67	
76	600216,27652903,40	
77	600220,92652888,52	
78	600224,03652878,61	
79	600225,69652873,25	
80	600230,46652857,98	
81	600235,38652842,24	
82	600239,85652827,93	
83	600244,37652813,43	
84	600248,79652799,30	
85	600255,65652777,32	
86	600284,08652685,56	
87	600293,55652655,00	
88	600304,91652618,32	
89	600322,11652566,64	
90	600322,85652562,34	
91	600341,29652504,43	
92	600358,55652450,24	
93	600369,56652415,67	
94	600538,15652552,22	
95	600599,47652601,89	
96	600625,35652622,85	

²⁾ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1629).

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) ²⁾	
	X	Y
97	600632,44	652614,12
98	600638,65	652606,46
99	600643,20	652600,85
100	600664,68	652574,38
101	600747,47	652472,35
102	600778,99	652433,52
103	600782,21	652429,55
104	600849,57	652407,02
105	600903,26	652390,53
106	600988,25	652265,76
107	601024,57	652212,35
108	601039,44	652190,51
109	601063,31	652155,43
110	601072,58	652141,79
111	601109,36	652132,31
112	601121,57	652129,18
113	601188,26	652112,02
114	601217,59	652104,47
115	601247,02	652096,89
116	601305,88	652081,49
117	601362,50	652064,63
118	601401,98	652052,90
119	601444,51	652040,23
120	601456,11	652036,77
121	601457,28	651971,77
122	601527,72	651911,56
123	601617,21	651836,46
124	601694,79	651777,44
125	602084,45	651784,90
126	602086,45	651783,83
127	602394,40	651619,03
128	602482,75	651570,89
129	602580,06	651517,84
130	602587,24	651525,24
131	602656,04	651596,12
132	602681,80	651622,66
133	602772,60	651716,22
134	602830,46	651775,82
135	602848,45	651793,89
136	602906,25	651851,95
137	602920,77	651866,54
138	603013,80	651960,00
139	603190,91	652020,94
140	603233,19	652035,37
141	603269,80	652047,87
142	603295,00	652056,46
143	603392,42	652089,69
144	603397,50	652091,43

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) ²⁾	
	X	Y
145	603430,37	652102,67
146	603493,87	652124,42
147	603552,84	652144,61
148	603593,55	652158,22
149	603580,30	652232,43
150	603578,08	652517,38
151	603556,14	652616,65
152	603514,63	652804,57
153	603505,72	652844,97
154	603504,94	652848,51
155	603388,24	653091,17
156	603269,40	653239,59
157	603189,64	653352,02
158	603164,99	653391,42
159	603113,31	653361,88
160	603067,33	653335,62
161	603035,52	653317,46
162	603020,46	653308,85
163	602991,13	653292,09
164	602965,64	653277,53
165	602957,64	653272,97
166	602931,08	653257,79
167	602914,86	653248,52
168	602863,93	653219,43
169	602827,99	653280,51
170	602796,99	653333,20
171	602796,26	653334,44
172	602760,99	653394,37
173	602602,41	653663,88
174	602557,37	653638,10
175	602537,13	653626,72
176	602523,96	653619,35
177	602482,51	653596,06
178	602461,23	653584,13
179	602434,40	653569,06
180	602388,84	653543,49
181	602381,59	653539,42
182	602328,65	653509,70
183	602327,48	653509,04
184	602266,71	653474,93
185	602182,30	653427,54
186	602126,95	653636,49
187	602070,98	653734,53
188	601968,14	653860,33
189	601964,14	653865,23
190	601957,87	653873,62
191	601909,88	653937,69
192	601820,37	654018,17

2) GRANICA DRUGIEJ ENKLAWY OBSZARU

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) ²⁾	
	X	Y
1	606903,31	648074,75
2	606880,75	648150,88
3	606880,02	648150,0
4	606871,70	648172,00
5	606870,37	648171,9
6	606854,35	648211,98
7	606853,73	648259,68
8	606852,61	648261,00
9	606842,30	648303,62
10	606795,83	648365,55
11	606771,01	648344,97
12	606750,04	648344,18
13	606732,42	648352,03
14	606676,03	648460,06
15	606563,53	648541,87
16	606509,49	648553,66
17	606499,67	648566,95
18	606469,46	648605,02
19	606341,75	648694,54
20	606336,19	648697,18
21	606138,36	648791,07
22	606094,08	648830,60
23	606086,18	648852,07
24	606013,89	648902,60
25	605971,12	648959,63
26	605970,04	648958,60
27	605930,42	649006,67
28	605904,83	649037,97
29	605864,59	649090,44
30	605833,58	649123,22
31	605795,32	649163,67
32	605790,64	649168,42
33	605781,70	649177,49
34	605743,29	649262,84
35	605720,06	649314,47
36	605660,47	649384,17
37	605658,46	649384,76
38	605625,94	649422,59
39	605533,76	649490,00
40	605534,27	649491,77
41	605511,03	649508,94
42	605474,07	649591,02
43	605456,04	649631,06
44	605388,23	649724,00
45	605313,97	649749,69
46	605279,53	649745,20
47	605244,12	649740,59
48	605244,00	649740,84

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) ³⁾	
	X	Y
49	605222,10	649736,46
50	605206,82	649733,41
51	605085,09	649743,20
52	605084,23	649743,27
53	605080,17	649762,13
54	605090,54	649771,40
55	605122,49	649801,57
56	605131,69	649824,48
57	605152,07	649899,93
58	605179,65	650001,89
59	605208,49	650068,93
60	605187,00	650086,05
61	605149,96	650114,90
62	605087,30	650163,55
63	605038,94	650151,87
64	605034,87	650150,90
65	605014,67	650152,86
66	605000,69	650154,24
67	604932,09	650209,11
68	604917,10	650220,96
69	604883,64	650257,24
70	604865,31	650300,98
71	604839,42	650362,29
72	604828,83	650436,91
73	604827,07	650448,75
74	604814,41	650469,12
75	604800,90	650490,72
76	604774,29	650533,18
77	604713,55	650643,65
78	604620,50	650841,65
79	604593,62	650859,66
80	604550,45	650870,08
81	604484,24	650904,10
82	604428,27	651027,40
83	604408,92	651128,68
84	604394,81	651179,86
85	604377,92	651236,96
86	604330,98	651316,08
87	604315,95	651340,41
88	604284,19	651391,89
89	604187,15	651416,41
90	604043,59	651588,62
91	604038,04	651595,33
92	604010,16	651628,17
93	603929,70	651722,93
94	603901,14	651756,58
95	603807,53	651644,37
96	603698,76	651513,94

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) ²⁾	
	X	Y
97	603690,46	651503,91
98	603639,27	651442,00
99	603623,88	651423,39
100	603604,44	651399,89
101	603510,11	651283,92
102	603429,48	651184,89
103	603410,15	651160,45
104	603350,30	651085,17
105	603291,43	651011,24
106	603250,14	650957,48
107	603170,87	650855,43
108	603236,04	650797,77
109	603306,59	650735,35
110	603449,69	650604,77
111	603576,03	650540,59
112	603655,03	650500,44
113	603660,22	650497,80
114	603836,94	650406,49
115	603794,42	650254,70
116	603791,26	650242,91
117	603759,51	650124,91
118	603748,37	650082,73
119	603800,38	650057,89
120	603916,68	650005,72
121	604043,96	649947,28
122	604076,73	649932,46
123	604070,11	649857,75
124	604070,59	649857,90
125	604072,96	649858,63
126	604080,38	649847,14
127	604069,99	649843,83
128	604069,46	649843,66
129	604068,86	649824,41
130	604060,74	649685,08
131	604056,29	649607,10
132	604052,27	649536,66
133	604050,69	649509,00
134	604044,49	649350,71
135	604043,89	649333,35
136	604038,43	649232,40
137	604036,87	649203,67
138	604036,03	649112,76
139	604035,92	649101,96
140	604049,59	649093,39
141	604123,62	649020,66
142	604296,42	648856,14
143	604312,10	648840,88
144	604368,68	648785,80
145	604370,45	648779,71

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) ²⁾	
	X	Y
146	604419,24	648732,61
147	604487,67	648668,09
148	604542,52	648616,37
149	604544,73	648618,49
150	604548,22	648621,33
151	604617,97	648677,97
152	604621,32	648683,10
153	604623,80	648686,89
154	604627,20	648684,48
155	604638,05	648676,04
156	604665,78	648650,72
157	604739,33	648577,17
158	604798,41	648512,06
159	604861,11	648456,60
160	604916,58	648392,69
161	604957,57	648352,90
162	605005,80	648321,55
163	605020,27	648314,32
164	605048,00	648296,23
165	605186,66	648211,83
166	605207,16	648199,77
167	605263,83	648180,48
168	605320,50	648158,78
169	605407,32	648139,49
170	605473,63	648114,17
171	605488,10	648092,46
172	605508,62	648093,39
173	605508,60	648092,46
174	605523,07	648092,46
175	605555,62	648091,26
176	605585,77	648093,67
177	605601,44	648105,73
178	605630,38	648121,40
179	605671,37	648145,51
180	605703,93	648099,70
181	605984,87	648102,11
182	606015,83	648098,24
183	606012,60	648094,87
184	606065,65	648098,49
185	606142,82	648076,79
186	606509,84	648006,93
187	606509,36	648004,44
188	606666,11	647977,92
189	606892,79	647926,07
190	606890,72	647992,32
191	606893,25	647992,84
192	606902,69	648069,73
193	606903,31	648074,75

Załącznik nr 2

**MAPA SPECJALNEGO OBSZARU OCHRONY SIEDLISK BORY CHROBOTKOWE KARASKA
(PLH140047)**

(grafika)

SIEDLISKA PRZYRODNICZE BĘDĄCE PRZEDMIOTEM OCHRONY NA SPECJALNYM
OBSZARZE OCHRONY SIEDLISK BORY CHROBOTKOWE KARASKA (PLH140047)

Lp.	Kod ³⁾	Nazwa
1	91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Claudio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)

³⁾ Kody siedlisk są zgodne z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

GATUNKI ROŚLIN BĘDĄCE PRZEDMIOTEM OCHRONY NA SPECJALNYM OBSZARZE
OCHRONY SIEDLISK BORY CHROBOTKOWE KARASKA (PLH140047)

Lp.	Nazwa polska	Nazwa naukowa
1	sasanka otwarta	<i>Pulsatilla patens</i>

Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Zasobami Przyrody


Andrzej Gliniak

projekt z dnia 1.12.2016 r.

UZASADNIENIE

Specjalny obszar ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047) jest wyznaczany przez Ministra Środowiska, w drodze rozporządzenia, na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.), zgodnie z którym w ww. rozporządzeniu należy określić nazwę, położenie administracyjne, obszar i mapę obszaru, cel i przedmiot ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk.

Wyznaczenie specjalnych obszarów ochrony siedlisk przez Ministra Środowiska następuje w terminie 6 lat od dnia ich zatwierdzenia przez Komisję Europejską jako obszary mające znaczenie dla Wspólnoty stosownie do art. 27a ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2015/2370 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia dziewiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2015) 8206) (Dz. Urz. UE L 338 z 23.12.2015, str. 367)) oraz decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2015/2369 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia dziewiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2015) 8191) (Dz. Urz. UE L 338 z 23.12.2015, str. 34)) na terenie Rzeczypospolitej Polskiej funkcjonuje obecnie 849 obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty.

Specjalne obszary ochrony siedlisk powinny zostać wyznaczone odrębnymi aktami wykonawczymi dla poszczególnych form ochrony przyrody, aby uzyskać przejrzystość systemu prawnego.

Zastosowanie powyższej formy techniki legislacyjnej ma na celu:

- 1) wypełnienie zaleceń Komisji Europejskiej w zakresie ustalania celów ochrony dla obszarów Natura 2000 (Nota z dnia 23 listopada 2012 r.) mówiących o konieczności definiowania celów ochrony na poziomie każdego obszaru, będących punktem odniesienia do określania środków ochrony obszaru oraz przeprowadzania ocen oddziaływania skutków planów i projektów na ten obszar;
- 2) eliminację wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony danego obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji

w procedurach ocen oddziaływania na środowisko;

- 3) uproszczenie procesu wprowadzania koniecznych zmian do rozporządzeń wynikających np. z konieczności uszczegółowienia przebiegu granic wynikających z planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 i planów ochrony dla obszarów Natura 2000, korekty przedmiotów ochrony na danym obszarze, które w przypadku rozporządzenia zbiorczego oznaczałoby konieczność wielokrotnych jego nowelizacji w krótkim czasie jako skutku postępu wiedzy naukowej o poszczególnych obszarach Natura 2000;
- 4) uniknięcie, podczas procesu uzgadniania, ryzyka podważania zasadności wyznaczenia obszarów, których nowelizacja przepisów nie dotyczy, utrudniającego sprawne zarządzanie siecią Natura 2000 i znacznie wydłużającego proces legislacyjny;
- 5) zachowanie przejrzystości systemu prawnego przez uniknięcie tworzenia aktów prawa liczących kilkaset stron wraz z licznymi załącznikami mapowymi, powodujących trudności w odbiorze.

W projekcie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047) określono położenie administracyjne, obszar i mapę obszaru oraz cel ochrony, jak również przedmioty ochrony, zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych obszaru, zaakceptowanymi w drodze decyzji przez Komisję Europejską. W projekcie rozporządzenia określono także obszar w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy, co pozwala na jednoznaczne ustalenie jego położenia, a w konsekwencji wpływa na przejrzystość przepisów prawa i stanowi udogodnienie dla adresatów norm w ich stosowaniu.

Mapa obszaru, stanowiąca załącznik do projektu rozporządzenia, została przygotowana w skali 1:50 000, co oznacza dokładność określenia granicy w terenie ca. 25 m. Wymogi stawiane przez Komisję Europejską w zakresie szczegółowości map sporządzonych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wskazują, że powinny być one sporządzane w skali co najmniej 1:100 000. W związku z powyższym zaproponowana w projekcie skala 1:50 000 jest wystarczająca.

Ponadto w przypadku potrzeby określenia przebiegu granicy z dokładnością do poziomu 1 cm służą współrzędne XY punktów załamania.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047) wyznaczony w drodze przedmiotowego rozporządzenia, nie ulega zmianie w porównaniu do obszaru zamieszczonego na liście obszarów Natura 2000, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, która została zaopiniowana przez właściwe rady gmin oraz zatwierdzona przez Radę Ministrów w 2009 r. oraz przez Komisję Europejską

w drodze decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/WE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146)).

Ponadto dla przedmiotowego obszaru, w ramach projektu POIS.05.03.00-00-285/10 „Projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie województw kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego” współfinansowanego ze środków UE, został sporządzony projekt planu zadań ochronnych. Zakres tego planu został uwzględniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Chrobotkowe Karaska PLH140047 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3950). Inwentaryzacja przyrodnicza w obszarze wykonana została podczas prac nad planem zadań ochronnych.

W przypadku kiedy obszar Natura 2000 składa się z kilku podlegających ochronie, odrębnych fragmentów obszaru, które są ze sobą powiązane funkcjonalnie, dla opisanie takiej sytuacji rozporządzenie posługuje się pojęciem „enklawa”. Ma to miejsce najczęściej wówczas, gdy obszar jest ustanowiony dla ochrony wybranych gatunków zwierząt lub roślin, w takim przypadku na jeden obszar składa się kilka blisko siebie położonych miejsc występowania populacji danego gatunku.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047) składa się z dwóch powiązanych funkcjonalnie enklaw i został wyznaczony w głównie w celu zapewnienia ochrony siedlisku przyrodniczemu sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*) z Załącznika I dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm. - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102) – dalej „dyrektywa siedliskowa”. Na terenie obszaru znajduje się jeden z większych w Polsce kompleksów lasów tego typu, reprezentujących tzw. długookresowe zbiorowiska, uwarunkowane stale występującymi zakłóceniami (np. pożary, erozja). W obszarze reprezentowane są wszystkie klasy wiekowe siedliska: od drągowin (czyli drzewa w wieku od 35 do 50 lat) do drzewostanów sosnowych ponad 120 letnich wchodzących w fazę rozpadu. Drugim przedmiotem ochrony w obszarze jest sasanka otwarta *Pulsatilla patens* gatunek z Załącznika II ww. dyrektywy siedliskowej.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Środowiska przez zamieszczenie linku do zakładki Rządowego Procesu Legislacyjnego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji,

zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), gdyż nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, w tym z dyrektywą siedliskową.

Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Zasobami Przyrody



Andrzej Głuski

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047)</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Środowiska (w porozumieniu z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej)</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Andrzej Szweda-Lewandowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pani Marta Rzemieniuk Dyrektor Departamentu Zarządzania Zasobami Przyrody, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska e-mail: marta.rzemieniuk@gdos.gov.pl tel.: 22-36-92-199</p>	<p>Data sporządzenia 09.12.2016 r.</p> <p>Źródło: art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Środowiska</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Brak w przepisach prawa polskiego aktu normatywnego wyznaczającego specjalny obszar ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047).

Specjalne obszary ochrony siedlisk ze względu na swoją specyfikę są, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dalej „uop”, wyznaczane etapowo. Pierwszym etapem prac jest przygotowanie przez kraj członkowski listy proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, która po zaopiniowaniu przez właściwe miejscowo rady gmin oraz uzyskaniu zgody Rady Ministrów jest wysyłana do Komisji Europejskiej (art. 27 uop). Dane dotyczące proponowanych obszarów są przesyłane do Komisji Europejskiej w formie elektronicznej bazy danych, w której zebrane są wszystkie dostępne informacje na temat obszarów, w tym m.in. ich: położenie, powierzchnia, przedmioty ochrony i granice.

Komisja Europejska akceptuje propozycje obszarów Natura 2000 przesłane przez kraje członkowskie w drodze decyzji wykonawczej ogłaszanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Po wydaniu decyzji przez Komisję Europejską przesłane obszary uzyskują rangę obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, a kraj członkowski ma 6 lat na zapewnienie im stosownej ochrony prawnej, w przypadku Polski, zgodnie z ww. ustawą jest to wyznaczenie w drodze rozporządzenia, jako specjalne obszary ochrony siedlisk (art. 27a ust. 1 uop). Wyznaczenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047) w drodze rozporządzenia jest ostatnim legislacyjnym etapem prac nad jego wyznaczeniem na terenie Polski. Specjalny obszar ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047) został zatwierdzony w 2009 r. przez Radę Ministrów oraz w drodze decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowanej jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/EU) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011 str. 146).

Niewydanie przedmiotowego aktu wykonawczego będzie równoznaczne z niedopełnieniem przez nasz kraj zobowiązań wynikających z ww. dyrektywy i grozi wszczęciem wobec Polski procedury naruszenia prawa unijnego.

2. Trudności w definiowaniu celów i przedmiotów ochrony na poziomie każdego obszaru przedstawionych w Standardowym Formularzu Danych.

Informacje przekazywane do Komisji Europejskiej w pierwszym etapie prac nad specjalnymi obszarami ochrony siedlisk są zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji z dnia 11 lipca 2011 r. w sprawie formularza zawierającego informacje o terenach Natura 2000 (notyfikowaną jako dokument nr C(2011) 4892) (2011/484/UE) (Dz. Urz. UE L 198 z 30.07.2011, str. 39) przedstawiane w postaci Standardowego Formularza Danych. Formularz ze względu na swoją konstrukcję jest nieczytelny i trudny do zrozumienia dla przeciętnego odbiorcy. Inwestorzy wykorzystujący przedstawione informacje zamieszczone w formularzu mają problem ze zdefiniowaniem przedmiotów ochrony, w odniesieniu do których wymagana jest ocena wpływu planowanego planu lub przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Dodatkowo Komisja Europejska wydała 23 listopada 2012 r. Notę, w której wskazała na konieczność definiowania celów ochrony na poziomie każdego obszaru, będących punktem odniesienia do określania środków ochrony obszaru oraz przeprowadzania ocen oddziaływania skutków planów i projektów na ten obszar.

Treść rozporządzenia porządkuje problemy związane z brakiem wiedzy o danym obszarze (i wynikających z tego następstwach).

3. Obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. poz. 133, z późn. zm.) w jednym akcie wyznacza 145 obszarów specjalnej ochrony ptaków. W przypadku części obszarów, wszelkie postulowane zmiany są długotrwale blokowane w procesie konsultacji społecznych i uzgodnień ww. aktu prawnego, co wpływa na brak możliwości wprowadzenia zmian na obszarach, co do których nie ma zastrzeżeń. Analogiczna sytuacja mogłaby wystąpić gdyby wydano jedno zbiorcze rozporządzenie dla specjalnych obszarów ochrony siedlisk.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu wyeliminowania przedmiotowych problemów proponuje się wyznaczenie w drodze rozporządzenia specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047) określając jego położenie administracyjne, obszar, mapę obszaru, cel i przedmiot ochrony. Wprowadzenie regulacji skutkować będzie udogodnieniami dla zainteresowanych podmiotów w zakresie odbioru zawartych w nim treści przez eliminację wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony danego obszaru Natura 2000. W efekcie zwiększona zostanie świadomość na temat samego obszaru, celów i przedmiotów jego ochrony wśród podmiotów i osób, na które oddziałuje akt normatywny. Zastosowanie przedmiotowego rozwiązania pozwoli na:

- 1) zakończenie procesu ustanawiania specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047);
- 2) wypełnienie zaleceń Komisji Europejskiej w zakresie ustalania celów ochrony dla obszarów Natura 2000 (Nota z dnia 23 listopada 2012 r.) mówiących o konieczności definiowania celów ochrony na poziomie każdego obszaru, będących punktem odniesienia do określania środków ochrony obszaru oraz przeprowadzania ocen oddziaływania skutków planów i projektów na ten obszar;
- 3) eliminację wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony danego obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji w procedurach ocen oddziaływania na środowisko, w tym także przez wskazanie wykazu punktów załamania granicy, co w konsekwencji wpływa na przejrzystość przepisów prawa i stanowi udogodnienie dla adresatów norm w ich stosowaniu. W projekcie rozporządzenia nie wprowadzono korekt granic obszaru;
- 4) uniknięcie wielokrotnych nowelizacji rozporządzenia „zbiorczego” (jednego dla wszystkich obszarów) w przypadku konieczności wprowadzania zmian przebiegu granic wynikających z projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 i planów ochrony dla obszarów Natura 2000 czy korekty przedmiotów ochrony na obszarze;
- 5) zachowanie przejrzystości systemu prawnego przez uniknięcie tworzenia aktów prawnych liczących kilkaset stron wraz z licznymi załącznikami w formie map, nieprzyjaznych w odbiorze dla adresatów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wszystkie kraje członkowskie UE zostały zobowiązane do zidentyfikowania i wyznaczenia obszarów Natura 2000. Szczegółowe rozwiązania, co do formy wyznaczenia tych obszarów są zależne od systemów prawnych w poszczególnych państwach. Poniższa analiza odnosi się do krajów UE, w których, podobnie jak w Polsce, ustanowienie obszarów Natura 2000 odbywa się w drodze aktu powszechnie obowiązującego prawa.

W Republice Czeskiej ratyfikuje się decyzje Komisji w sprawie przyjęcia zaktualizowanych wykazów terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na dany region biogeograficzny. Ratyfikacja następuje w formie rozporządzenia Rady Ministrów. Wszystkie specjalne obszary ochrony siedlisk wyznaczane są jednym rozporządzeniem

W Republice Irlandii specjalne obszary ochrony siedlisk wyznaczane są w drodze rozporządzenia Minister for Arts, Heritage and the Gaeltacht. W każdym rozporządzeniu wskazany jest przedmiot ochrony danego obszaru oraz jego ogólny cel ochrony. Dodatkowo określana jest lista działań, których podejmowanie wymaga dokonania autoryzacji przez administrację ochrony przyrody.

W Wielkiej Brytanii przy wyznaczaniu obszaru Natura 2000 ogłaszane są dwa dokumenty: wezwanie (ang. *Citation*) oraz standardowy formularz danych obszaru Natura 2000. Oba dokumenty są prawnie obowiązujące w Wielkiej Brytanii. Pierwszy dokument służy konsultacjom społecznym obszaru, natomiast standardowy formularz danych zawiera wszystkie informacje przestrzenne i opisowe dotyczące obszaru, w tym wymienia gatunki i siedliska stanowiące przedmiot ochrony w skali każdego obszaru. W Wielkiej Brytanii standardowy formularz danych obszarów Natura 2000 jest zatwierdzany przez rząd, a następnie przekazywany do Komisji Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
służby ochrony przyrody, w tym właściwy miejscowo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie	1	Dane własne GDOS	konieczność koordynowania funkcjonowania terenów znajdujących się w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe

			Karaska (PLH140047)
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie, Nadleśnictwo Myszyniec	2	www.lasy.gov.pl	konieczność realizacji zadań związanych z ochroną przyrody w lasach na terenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047)
organy administracji samorządowej i terenowe organy administracji rządowej	4	Dane własne GDOS	konieczność uzgadniania ustaleń związanych z realizacją przedsięwzięć oraz opracowań planistycznych mogących oddziaływać na obszar objęty ochroną prawną
właściciele i użytkownicy gruntów rolnych, leśnych i wód oraz właściciele nieruchomości, w obrębie których występują siedliska przyrodnicze, gatunki i ich siedliska, które są przedmiotem ochrony na ww. obszarze Natura 2000	nieznana	-	konieczność uzgadniania ustaleń związanych z realizacją przedsięwzięć na obszarach prawnie chronionych z organami ochrony przyrody oraz dostosowanie użytkowania terenu do wymogów ochrony obszaru, jeśli zostało to wskazane w planie zadań ochronnych/ planie ochrony obszaru
przedsiębiorcy zainteresowani realizacją przedsięwzięć na ww. obszarze Natura 2000	nieznana	-	konieczność uwzględniania w procedurach ocen oddziaływania na środowisko występowania obszaru Natura 2000

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Z uwagi na fakt, iż projekt rozporządzenia jest końcowym etapem procesu legislacyjnego rozpoczętego w 2009 r. w którym to wysłano do zaopiniowania propozycję obszaru Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047) przez właściwą radę gminy, wojewodę, marszałka, a także organizacje ekologiczne, lista podmiotów z którymi był on konsultowany została ograniczona do następujących podmiotów:

- 1) Państwowej Rady Ochrony Przyrody;
- 2) Państwowej Rady Ochrony Środowiska;
- 3) Instytutu Ochrony Przyrody PAN w Krakowie;
- 4) Krajowej Rady Gospodarki Wodnej;
- 5) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 6) Fundacji Wspierania Inicjatyw Ekologicznych;
- 7) Instytutu na Rzecz Ekorozwoju;
- 8) Klubu Przyrodników;
- 9) Ligi Ochrony Przyrody;
- 10) Międzynarodowego Instytutu PAN – Europejskiego Regionalnego Centrum Ekohydrologii;
- 11) Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków;
- 12) Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć;
- 13) Polskiego Klubu Ekologicznego;
- 14) Polskiego Związku Łowieckiego;
- 15) Polskiego Związku Wędkarskiego;
- 16) Polskiego Towarzystwa Rybackiego;
- 17) Polskiego Towarzystwa Ochrony Przyrody „Salamandra”;
- 18) Polskiego Towarzystwa Przyjaciół „Pro Natura”;
- 19) Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków;
- 20) Komitetu Ochrony Orłów;
- 21) Towarzystwa Przyrodniczego „Bocian”;

- 22) Stowarzyszenia Ekologiczno-Kulturalnego „Klub Gaja”;
23) WWF Polska.

Projekt rozporządzenia został ponadto przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) Marszałka Województwa Mazowieckiego;
- 2) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 4) Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych;
- 5) Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej;
- 6) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej.

Projekt został również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) oraz został pozytywnie zaopiniowany przez Zespół do spraw Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska.

Projekt został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Ze względu na fakt, iż wydanie aktu wykonawczego jest jedynie zakończeniem procesu ustanawiania specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047), a nie procesem wyznaczenia nowego obszaru wejście w życie regulacji nie spowoduje zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Z powyższych względów nie będzie miał zastosowania art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870). Koszty wyznaczenia obszaru Natura 2000 były analizowane i zaakceptowane przez Radę Ministrów w 2009 r. wraz z projektem listy obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł,	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								

ceny stałe z r.)	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wprowadzenie regulacji wyeliminuje wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji w procedurach ocen oddziaływania na środowisko. Efektem wprowadzenia regulacji będzie uproszczenie procesu opracowania dokumentacji i uzyskania odpowiednich decyzji w procesie inwestycyjnym.					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wprowadzenie regulacji wyeliminuje wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji w procedurach ocen oddziaływania na środowisko. Efektem wprowadzenia regulacji będzie uproszczenie procesu opracowania dokumentacji i uzyskania odpowiednich decyzji w procesie inwestycyjnym.					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowana regulacja nie wpłynie na proces inwestycyjny z uwagi na fakt, iż nie wprowadza żadnych zmian w odniesieniu do obszaru zatwierdzonego przez Komisję Europejską w 2011 r. Ponadto obszar objęty regulacją zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) podlega procedurom oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko od 2009 r., czyli od dnia przesłania jego propozycji do Komisji Europejskiej.</p> <p>Proponowana regulacja nie będzie wywoływać również skutków w ujęciu pieniężnym istotnych ze względu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.</p> <p>Spodziewać się natomiast można, że przedmiotowy projekt rozporządzenia przyczyni się do uproszczenia procesu inwestycyjnego w wyniku łatwiejszego dostępu inwestorów do informacji dotyczących przedmiotów i celów jego ochrony.</p>						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu							
X nie dotyczy							
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: uproszczenie procesu inwestycyjnego				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
Komentarz:							
9. Wpływ na rynek pracy							
Wprowadzenie regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.							
10. Wpływ na pozostałe obszary							
X środowisko naturalne		<input type="checkbox"/> demografia		<input type="checkbox"/> informatyzacja			
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny		<input type="checkbox"/> mienie państwowe		<input type="checkbox"/> zdrowie			
<input type="checkbox"/> inne:							
Omówienie wpływu		Wprowadzenie regulacji będzie miało pozytywny wpływ na środowisko naturalne, przez zdefiniowanie celów i przedmiotów ochrony na poziomie obszaru, a co za tym idzie skuteczniejsza ich ochronę.					
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego							

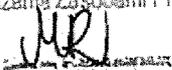
Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Niniejsze rozporządzenie wynika z konieczności implementacji zapisów dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102). Ewentualna ewaluacja efektów jego wdrożenia może zostać dokonana po ewaluacji ww. dyrektywy przez Komisję Europejską.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Dyrektor Departamentu
Zarządzania Zasobami Przyrody





Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1627.2016 / 12 /DK

dot.: BP.0220.66-75.2016.AW z 10.10.2016 r.

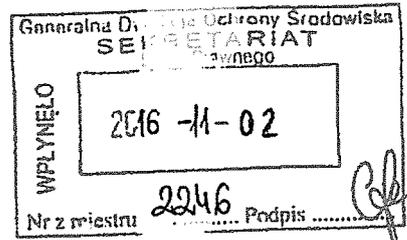
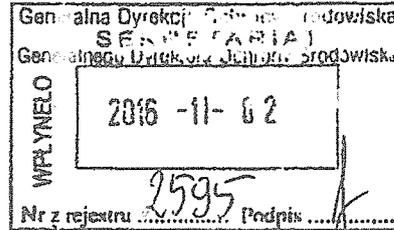
BP

P. D. Komisja X

3.11.16 r.

Warszawa, 28 października 2016 r.

Krzysztof Lisowski



Pan
Krzysztof Lisowski
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektów rozporządzeń Ministra Środowiska:

- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Białe Błota (PLH140038),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rogoźnica (PLH140036),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Gołe Łąki (PLH140027),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka (PLH140035),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy (PLH140016),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie (PLH140013),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Krogulec (PLH140008),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Krynica (PLH120039),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Grabinka (PLH140044),

wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

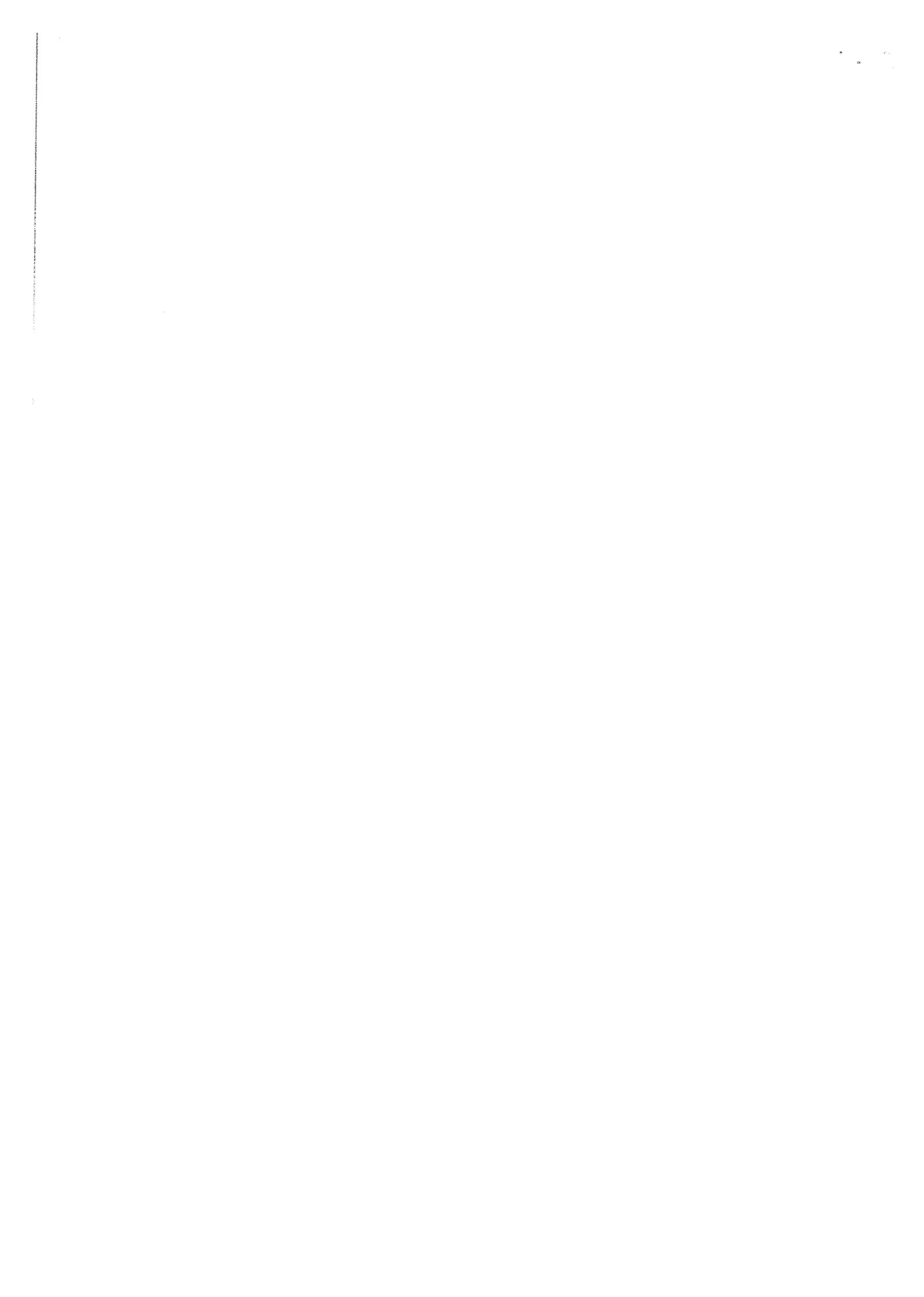
Szanowny Panie Dyrektorze,

w związku z przedłożonymi projektami rozporządzeń pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekty rozporządzeń są zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra
Spraw Zagranicznych
Renata Szczep
Podsekretarz Stanu



Raport z konsultacji publicznych oraz opiniowania
projektów rozporządzeń Ministra Środowiska w sprawie specjalnych obszarów
ochrony siedlisk, przesłanych przy pismach z września 2016 r., znak: BP.0220.66-
75.2016.AW.2, oraz znak: BP.0220.66-75.2016.AW.3,
zwanych dalej „projektami”.

Projekty, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006), zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W trybie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) zainteresowania pracą nad projektami nie zgłosił żaden podmiot.

W ramach konsultacji publicznych nikt nie zgłosił uwag do projektów.

W ramach opiniowania uwagi do projektów zgłosiły:

- 1) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi;
- 2) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 3) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie;
- 4) Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych.

Odnosząc się do uwag Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie - o których mowa w pkt 2 - przekazanych przy piśmie z dnia 31 października 2016 r., znak: WPN-II.600.32.2016.AA, uprzejmie informuję, iż w zakresie uwagi dotyczącej tego, że w projektach rozporządzeń w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk, w metryce promulgacyjnej wykazano m.in. Dz. U z 2015 r. poz. 1688. Wskazać należy, iż pod pozycją 1688 opublikowano ustawę z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, która nie wprowadza zmian w ustawie o ochronie przyrody. W związku z powyższym, wpisanie tego aktu jako publikatora ustawy o ochronie przyrody jest bezzasadne, sposób zapisywania metryki promulgacyjnej w projektach rozporządzeń został zaproponowany i uzgodniony przez Rządowe Centrum Legislacji. Dodatkowo należy wyjaśnić, iż zmiana ustawy o ochronie przyrody została dokonana w wyniku nowelizacji ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774) – art. 110 ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W zakresie uwagi dotyczącej tego, iż w projektach rozporządzeń w sprawie obszarów Białe Błota PLH140038 i Krogulec PLH140008 w § 4 sugeruje się zmienić wyraz „innych” na „inne”, uprzejmie informuję, że treść i forma rozporządzeń powstała w trakcie prac nad 5 pilotażowymi projektami rozporządzeń, które zostały opracowane odrębnie dla każdego przypadku, gdy przedmiotem ochrony są: gatunki zwierząt, gatunki zwierząt i gatunki roślin, typy siedlisk przyrodniczych i gatunki zwierząt, typy siedlisk przyrodniczych i gatunki roślin, typy siedlisk przyrodniczych i gatunki zwierząt i gatunki roślin. Projekty te podlegały procedurze uzgodnień międzyresortowych i po akceptacji przez Rządowe Centrum Legislacji zostały zwolnione z Komisji Prawniczej, a następnie podpisane przez Ministra Środowiska. Rozporządzenia te stanowią obecnie wzór dla wszystkich

kolejnych opracowywanych projektów zgodnie z przedmiotami ochrony danego obszaru, a ich treść nie powinna ulegać zmianie.

W odniesieniu do pozostałych uwag zgłoszonych przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie do projektów rozporządzeń w sprawie wyznaczenia obszarów ochrony siedlisk: Białe Błota (PLH140038), Bory Chrobotkowe Karaska (PLH140047), Dolina Dolnej Pilicy (PLH140016), Gołe Łąki (PLH140027), Grabinka (PLH140044), Puszcza Kozienicka (PLH140035), Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie (PLH140013), należy poinformować, że zostały one uwzględnione i wprowadzone do projektów rozporządzeń.

Uwagi do projektów rozporządzeń zgłosiła również Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie przy piśmie z dnia 31 października 2016 r., znak: OP-II.630.20.2016.MMi.

Odnosząc się do uwag zawartych w pkt 1-3 pisma RDOŚ w Krakowie w zakresie tego, iż:

- 1) w § 3, wyznaczającym cele obszaru, ust. 1 wskazano jako cel „trwałą ochronę”. Termin ten nie występuje w przepisach prawnych odnoszących się do obszarów Natura 2000 i nie jest podana definicja tego sformułowania. W związku z tym proponujemy wskazanie w ustępie 1 jako celu „zachowanie (za art. 26 ustawy o ochronie przyrody) siedliska przyrodniczego i populacji zagrożonego wyginięciem gatunków roślin/populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt;
- 2) w § 3, cele wyznaczenia obszaru wskazane z ust. 1 i 2 rozdzielono słowem „lub”. Cele te jednak są równorzędne i zamiast słowa „lub” powinno być słowo „oraz”, gdyż nie jest możliwe spełnienie jednego celu bez spełnienia drugiego;
- 3) w § 3 ust. 2 błędnie wskazano cel utworzenia obszaru jako „odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa w pkt. 1 lit. b. Ustęp ten powinien brzmieć „odtworzenia i utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt/ gatunków roślin, o których mowa w ust. 1 Należy zaznaczyć, że w sytuacji kiedy właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt/roślin zostanie odtworzony, celem wyznaczenia obszaru musi być utrzymanie tego stanu. Ponadto niewłaściwe jest zastosowanie słowa „lub” między siedliskami przyrodniczymi i gatunkami zwierząt/roślin, gdyż wskazuje to na możliwość dowolnego wyboru, a zgodnie z prawodawstwem krajowym i unijnym zobowiązani jesteśmy do zachowania wszystkich przedmiotów ochrony, należy poinformować, iż – w zakresie uwagi nr 1 - brzmienie § 3 przedmiotowych projektów rozporządzeń jest zgodne z przyjętą w art. 5 pkt 19 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. definicją specjalnego obszaru ochrony siedlisk, która brzmi: „- specjalny obszar ochrony siedlisk – obszar wyznaczony, zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej, w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin lub zwierząt lub w celu odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony tych gatunków.”. W związku z powyższym, nie ma możliwości wprowadzenia zmian w jego brzmieniu, z uwagi na fakt, iż ustawa jest aktem prawa nadrzędnego w stosunku do aktu wykonawczego, jakim jest rozporządzenie.
Jednocześnie – odnosząc się do uwagi nr 2 - wyjaśnić należy, iż użyty w § 3 spójnik „lub” w logice prawniczej, to tzw. alternatywa łączna pozwalająca na realizację

jednego z zadań, ale także możliwość wykonania obu czynności łącznie. Dlatego też obecnie przyjęte sformułowanie daje możliwość realizacji obu przyjętych celów, a także zapewnienia ochrony wszystkim przedmiotom ochrony danego obszaru (w tym przypadku siedliskom przyrodniczym oraz gatunkom zwierząt innych niż ptaki oraz ich siedliskom). Należy przy tym zauważyć, że sformułowanie określone w § 3 ust. 2 rozporządzenia „o których mowa w pkt 1 lit b”, jest prawidłowe, ponieważ odnosi się wyłącznie do gatunków i stanowi dookreślenie, w odniesieniu do których gatunków powinien być osiągnięty cel polegający na odtworzeniu właściwego stanu ochrony. Tymczasem cel polegający na odtworzeniu właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych jest spełniony poprzez pierwszą część zapisu w § 3 ust. 2 „odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych”. Podkreślenia wymaga również fakt, że szczegółowy sposób osiągnięcia i utrzymania właściwego stanu ochrony zawarty jest w planie zadań ochronnych dla danego obszaru ustanawianym na okres 10 lat przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia.

W zakresie uwagi zawartej w pkt 4 pisma RDOŚ w Krakowie, dotyczącej tego, iż załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia przedstawia mapę obszaru w skali 1:50 000. W uzasadnieniu przedstawiono, że w związku z tym, że Komisja Europejska na etapie zgłaszania obszarów wymagała map w skali 1:100 000, skala 1:50 000 jest wystarczająca. Niestety nie możemy zgodzić się z tym twierdzeniem, gdyż odwzorowanie 1:50 000 było już zastosowane przy wyznaczaniu obszarów Natura 2000 w Polsce i w związku z małą dokładnością takich map było powodem niejasności i nieporozumień w społeczeństwie. Podstawowym wymogiem dla załączników mapowych w aktach prawnych powinna być ich czytelność. Z uwagi na małą powierzchnię obszarów Czerna i Kalina – Lisiniec wnoskujemy o sporządzenie załącznika z mapą obszarów w skali 1:10 000. Takie odwzorowanie pozwoli odbiorcom na możliwie dokładne zidentyfikowanie granic obszaru. Wskazywanie, że dokładne zidentyfikowanie przebiegu granicy jest możliwe dzięki wykazowi współrzędnych punktów załamania granicy nie uwzględnia odbiorców przepisów prawa o ograniczonym dostępie do urządzeń elektronicznych bądź oprogramowania GIS, należy wyjaśnić, iż przyjęta na potrzeby rozporządzenia skala mapy obszaru przedstawiona w załączniku nr 2 jest wystarczająca i nie ma konieczności jej zwiększenia w zależności od wielkości danego obszaru Natura 2000. Dopasowywanie skali mapy odrębnie do każdego z planowanych 849 rozporządzeń w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk nie jest właściwe z punktu widzenia techniki prawodawczej. Zwiększenie skali mapy wpłynęłoby również na ilość poszczególnych arkuszy map dla jednego obszaru, które już przy obecnej skali 1:50 000 dochodzą do kilkunastu odrębnych plików. Biorąc pod uwagę, iż przedmiotowe rozporządzenie zostanie ogłoszone w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, który od 1 stycznia 2012 r. jest wydawany wyłącznie w formie elektronicznej odnalezienie właściwego pliku z pośród kilkunastu stanowiących załącznik do rozporządzenia również będzie uciążliwe dla odbiorcy. Ponadto, wszystkie aktualne granice obszarów w plikach shp są dostępne dla zainteresowanych na stronie www.geoserwis.gdos.gov.pl. W serwisie tym za pomocą wyszukiwarki można zidentyfikować wszystkie formy ochrony przyrody znajdujące się na terenie danej gminy, a nawet danej działki ewidencyjnej.

Odnosząc się do uwagi RDOŚ w Krakowie zawartej w pkt 5 pisma, dotyczącej tego, iż w załączniku 3 dla obszaru Kalina – Lisiniec nie wskazano informacji o priorytetowym

znaczeniu siedliska dla Wspólnoty, a także uwagi zawartej w pkt 6, zgodnie z którą, w załączniku 4 obu przedmiotowych projektów rozporządzeń nie wskazano kodów gatunków zwierząt i roślin, należy poinformować, że informacje wskazujące na to, czy siedlisko lub gatunek ma priorytetowe znaczenie dla Wspólnoty zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713). Natomiast kwestia nieujęcia kodów gatunków zwierząt i roślin w ww. rozporządzeniu oraz w rozporządzeniu w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk wynika głównie z faktu ich częstej zmiany przez Komisję Europejską wraz z wprowadzanymi zmianami w ich systematyce.

Uwagi, o których mowa w pkt 1 i 4, zostały uwzględnione.

Projekty rozporządzeń zostały również przekazane do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) oraz pozytywnie zaopiniowane.

Projekt nie podlegał opiniowaniu, konsultacji ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

GENERALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
Krzysztof Lisowski

Załącznik nr 2

MAPA
SPECJALNEGO
OBSZARU
OCHRONY SIEDLISK
BORY CHROBOTKOWE
KARASKA

PLH140047

arkusz 1/1

Skala 1:50 000 dla wydruków w formacie A3



 specjalny obszar
ochrony siedlisk

Układ współrzędnych płaskich prospektowych: PL-1992

