

Projekt z dnia 28 marca 2018 r.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2018 r.

w sprawie ustalenia liczby sędziów w sądach dyscyplinarnych przy sądach apelacyjnych

Na podstawie art. 110c ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, 3, 5, 106 i 138) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustala się liczbę sędziów w sądach dyscyplinarnych przy:

- 1) Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku - 9;
- 2) Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku - 15;
- 3) Sądzie Apelacyjnym w Katowicach - 15;
- 4) Sądzie Apelacyjnym w Krakowie - 12;
- 5) Sądzie Apelacyjnym w Lublinie - 9;
- 6) Sądzie Apelacyjnym w Łodzi - 12;
- 7) Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu - 12;
- 8) Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie - 7;
- 9) Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie - 9;
- 10) Sądzie Apelacyjnym w Warszawie - 15;
- 11) Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu - 12.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z mocą od dnia 3 kwietnia 2018 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
2018 -03- 29

Michał Wójcik
Sekretarz Stanu

Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA

UZASADNIENIE

Rozporządzenie jest wydawane na podstawie upoważnienia zawartego w art. 110c ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, 3, 5, 106 i 138), zgodnie z którym „Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, liczbę sędziów w sądach dyscyplinarnych przy sądach apelacyjnych, kierując się względami organizacyjnymi oraz potrzebą zapewnienia sprawnego postępowania w sprawach dyscyplinarnych.”. Art. 110c został dodany ustawą z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2018 r. poz. 5).

Mając na uwadze względy organizacyjne oraz potrzebę zapewnienia sprawnego postępowania w sprawach dyscyplinarnych ustalono łączną liczbę 127 sędziów sądów dyscyplinarnych. Przy uwzględnieniu liczby sędziów w poszczególnych apelacjach proponuje się ustalić następującą liczbę sędziów w sądach dyscyplinarnych przy poszczególnych sądach apelacyjnych: w Białymstoku - 9, w Gdańsku - 15, w Katowicach - 15, w Krakowie - 12, w Lublinie - 9, w Łodzi - 12, w Poznaniu - 12, w Rzeszowie - 7, w Szczecinie - 9, w Warszawie - 15 i we Wrocławiu - 12.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie ustalenia liczby sędziów w sądach dyscyplinarnych przy sądach apelacyjnych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Łukasz Piebiak - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Sadowski – Departament Legislacyjny krzysztof.sadowski@ms.gov.pl	Data sporządzenia 21.03.2018 r. Źródło: Inicjatywa własna Nr w wykazie prac A 324
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku z nowelizacją ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, z późn. zm. dalej: u.s.p.)¹ występuje konieczność wypełnienia delegacji ustawowej, zawartej w art. 110c u.s.p. poprzez wydanie rozporządzenia, określającego liczbę sędziów w sądach dyscyplinarnych, które działać będą przy sądach apelacyjnych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Mając na uwadze względy organizacyjne oraz potrzebę zapewnienia sprawnego postępowania w sprawach dyscyplinarnych, projektowana regulacja określa łączną liczbę 127 sędziów sądów dyscyplinarnych. Uwzględniając liczbę sędziów w poszczególnych apelacjach, proponuje się ustalić następującą liczbę sędziów w sądach dyscyplinarnych przy poszczególnych sądach apelacyjnych:

Sądy Apelacyjne:	Ogólna liczba sędziów: (stan na marzec 2018 r.)	Planowana liczba sędziów dyscyplinarnych
Sąd Apelacyjny w Białymstoku	598	9
Sąd Apelacyjny w Gdańsku	1.209	15
Sąd Apelacyjny w Katowicach	1.249	15
Sąd Apelacyjny w Krakowie	942	12
Sąd Apelacyjny w Lublinie	730	9
Sąd Apelacyjny w Łodzi	913	12
Sąd Apelacyjny w Poznaniu	771	12
Sąd Apelacyjny w Rzeszowie	404	7
Sąd Apelacyjny w Szczecinie	623	9
Sąd Apelacyjny w Warszawie	1.137	15
Sąd Apelacyjny we Wrocławiu	1.045	12
RAZEM	9.621	127

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na szczegółowość projektowanej regulacji, odstąpiono od prowadzenia analiz prawno-porównawczych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Sądy apelacyjne	11	Ministerstwo Sprawiedliwości	Ustalenie liczby sędziów dyscyplinarnych, przydzielonych do każdego sądu dyscyplinarnego, działającego przy sądach apelacyjnych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

W ramach konsultacji publicznych został przekazany Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Prezesom Sądów Apelacyjnych oraz następującym stowarzyszeniom: Stowarzyszeniu Sędziów Polskich IUSTITIA, Stowarzyszeniu Sędziów THEMIS, Stowarzyszeniu Sędziów Rodziny w Polsce, Stowarzyszeniu Sędziów Rodziny „Pro Familia” i Porozumieniu Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych.
Projekt został przedstawiony także Krajowej Radzie Sądownictwa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2018 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Ustalenie treścią projektowanej regulacji liczby sędziów dyscyplinarnych w poszczególnych sądach apelacyjnych ma charakter czysto techniczny i nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa zarówno w części 37 „Sprawiedliwość” jak i w części 15 „Sądy powszechne”.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2017 r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Test MŚP stosownie do zapisów art. 1 ustawy z dnia 2 marca 2017 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. Poz. 460)							

		obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do zapisów ustawy z dnia 2 marca 2017 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. Poz. 460).
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby starsze oraz osoby niepełnosprawne	Projektowana regulacja nie wpłynie na przedmiotowe obszary.
Niemierzalne		

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Projekt nie będzie oddziaływał na przedmiotowe obszary.
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przewiduje się wejście w życie rozporządzenia z dniem 3 kwietnia 2018 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektu nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

--