

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie funkcji oraz sposobu ustalania dodatków funkcyjnych przysługujących  
sędziom**

Na podstawie art. 91 § 8 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2062, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje.

**§ 1.** Rozporządzenie określa funkcje, z tytułu pełnienia których przysługują sędziom dodatki funkcyjne, oraz sposób ustalania tych dodatków.

**§ 2. 1.** Określa się tabelę funkcji oraz mnożników służących do ustalania wysokości dodatków funkcyjnych, stanowiącą załącznik do rozporządzenia.

2. Wysokość dodatku funkcyjnego ustala się z zastosowaniem mnożników podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego, o której mowa w art. 91 § 1c ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

3. Kwotę dodatku funkcyjnego zaokrągla się w górę do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, natomiast końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych.

**§ 3. 1.** Przy ustalaniu wysokości dodatku funkcyjnego przysługującego sędziemu z tytułu pełnienia funkcji prezesa sądu, wiceprezesa sądu, kierownika ośrodka zamiejscowego sądu, przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego wydziału oraz kierownika sekcji uwzględnia się liczbę stanowisk sędziowskich, asesorskich i referendarskich, odpowiednio, w sądzie, ośrodku, wydziale albo sekcji, w których funkcja została powierzona.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio przy ustalaniu wysokości dodatku funkcyjnego przysługującego sędziemu z tytułu pełnienia funkcji zastępcy rzecznika dyscyplinarnego oraz rzecznika prasowego.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948, 2103 i 2261 oraz z 2017 r. poz. 38, 60, 803, 1139 i 1452.

§ 4. W przypadku powierzenia sędziemu pełnienia funkcji innej niż wymienione w § 3, przy ustalaniu wysokości dodatku funkcyjnego uwzględnia się zakres obowiązków związanych z powierzoną funkcją.

§ 5. W razie pełnienia więcej niż jednej funkcji sędziemu przysługuje jeden dodatek funkcyjny, najwyższy spośród dodatków przysługujących z tytułu pełnienia poszczególnych funkcji i ustalonych według zasad wskazanych w § 2-4. Dodatek ten może zostać podwyższony o 10-50% z zastosowaniem zasad określonych w § 3 ust. 1 lub § 4.

§ 6. Przepisy rozporządzenia w zakresie ustalania funkcji, z tytułu pełnienia których przysługują dodatki funkcyjne, oraz sposobu ustalania tych dodatków mają zastosowanie od dnia 12 sierpnia 2017 r.

§ 7. Traci moc rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 czerwca 2009 r. w sprawie funkcji oraz sposobu ustalania dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom (Dz. U. z 2013 r. poz. 151).

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

## UZASADNIENIE

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej ustawą z dnia 12 lipca 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1452) wprowadził do ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2062, z późn. zm.), zwanej dalej „u.s.p.”, szereg zmian dotyczących funkcjonowania sądownictwa m.in.

1) przewidziano możliwość delegacji sędziego do Kancelarii Prezydenta RP oraz Ministerstwa Spraw Zagranicznych

2) wprowadzono do porządku prawnego instytucje koordynatorów do spraw współpracy międzynarodowej, prawa europejskiego i praw człowieka w sprawach cywilnych i karnych oraz instytucję koordynatora do spraw informatyzacji sądownictwa powszechnego

Rozszerzenie zakresu jednostek organizacyjnych, do których możliwe jest delegowanie sędziego, o Kancelarię Prezydenta RP oraz urząd obsługujący ministra właściwego do spraw zagranicznych związane jest z potrzebą zapewnienia wsparcie ze strony sędziów, w szczególności w sprawach międzynarodowych, dotyczących zagadnień tworzenia, wykładni i stosowania prawa. Co do zasady tryb i sposób delegacji będzie tożsamy, jak przewidziany dla delegacji sędziów do Ministerstwa Sprawiedliwości, z tym że delegacja będzie odbywała się na wniosek Prezydenta RP albo Ministra Spraw Zagranicznych.

Powołanie instytucji koordynatorów do spraw współpracy międzynarodowej, prawa europejskiego i praw człowieka w sprawach cywilnych i karnych, działających w okręgach sądowych, ma na celu usprawnienie praktyki wymiany informacji i doświadczeń dotyczących współpracy międzynarodowej i praw człowieka.

Ponadto, przewiduje się wprowadzenie możliwości powołania koordynatora do spraw informatyzacji sądownictwa powszechnego w celu usprawnienia procesu informatyzacji.

Zagadnienia współpracy międzynarodowej, prawa europejskiego i praw człowieka są na tyle specyficzne, że wymagają specjalizacji (szczególnej wiedzy i doświadczenia). Specjalizację wymusza to, że aktualne tendencje w zakresie współpracy międzynarodowej polegają na decentralizacji obrotu, tak daleko jak to tylko możliwe. Celowe jest zatem, aby zinstytucjonalizować praktykę dzielenia się przez nich swoją wiedzą i doświadczeniem tworząc funkcję koordynatora ds. współpracy międzynarodowej i praw człowieka.

Zgodnie z treścią art. 91 § 8 u.s.p. Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, określi, w drodze rozporządzenia, funkcje z tytułu których przysługują sędziom dodatki funkcyjne oraz sposób ustalania tych dodatków, biorąc pod uwagę rodzaj funkcji, wielkość jednostki organizacyjnej oraz zakres obowiązków. Obecnie zasady regulujące przedmiotową problematykę są określone w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 czerwca 2009 r. w sprawie funkcji oraz sposobu ustalania dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom (Dz. U. z 2013 r. poz. 151).

Jako że ustawa z dnia 12 lipca 2017 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych wprowadziła ww. zmiany zachodzi potrzeba określenia zasad dotyczących nowych funkcji, z tytułu których przysługują sędziom dodatki funkcyjne oraz sposobu ustalania tych dodatków.

Należy zauważyć, że w stosunku do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości obecnie regulującego tą problematykę w projekcie rozporządzenia nie występuje już funkcja kierownika szkolenia.

Należy też nadmienić, że jakkolwiek instytucja koordynatora do spraw mediacji już funkcjonuje na gruncie obowiązującego prawa to w dotychczasowym stanie prawnym z tytułu pełnienia tej funkcji nie przysługiwał dodatek.

Jednocześnie, z uwagi na likwidację ośrodków migracyjnych ksiąg wieczystych zdecydowano o zniesieniu funkcji kierownika takiego ośrodka.

Kierując się zakresem zadań związanych z pełnieniem tych funkcji przyjęto wysokość mnożników, służących do ustalania wysokości dodatków funkcyjnych, odnoszonych do postawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego, o której mowa w art. 91 § 1c u.s.p. w przypadku delegowania sędziego do pełnienia czynności w Kancelarii Prezydenta RP oraz Ministerstwie Spraw Zagranicznych oraz powołania funkcji koordynatora do spraw informatyzacji sądownictwa powszechnego oraz koordynatora do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach cywilnych i karnych i przyznania dodatku koordynatorowi do spraw mediacji:

sędzia delegowany do pełnienia czynności w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – mnożnik od 0,2 do 1,1;

sędzia delegowany do pełnienia czynności w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw zagranicznych – mnożnik od 0,2 do 1,1;

koordynator do spraw informatyzacji sądownictwa powszechnego – mnożnik od 0,4 do 1,1;

koordynator do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach cywilnych – mnożnik od 0,25 do 0,5;

koordynator do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach karnych – mnożnik od 0,2 do 0,4;

koordynator do spraw mediacji – mnożnik od 0,1 do 0,3.

Należy zaznaczyć, że różnica w wysokości dodatków funkcyjnych koordynatora ds. współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach cywilnych i karnych wynika z odmiennego zakresu ich zadań. Koordynator ds. współpracy międzynarodowej w sprawach cywilnych wchodzi w skład Europejskiej Sieci Sądowej w sprawach cywilnych i handlowych.

Mnożniki i ich wysokość dotyczące pozostałych funkcji pozostały bez zmian.

Przewiduje się, że rozporządzenie to wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

**Opracowano pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Legislacyjnego

*Wojciech Ulitko*



**TABELA FUNKCJI ORAZ MNOŻNIKÓW DO USTALANIA WYSOKOŚCI DODATKU FUNKCYJNEGO**

| L.p. | FUNKCJA  | MNOŻNIK  |
|------|--|----------|
| 1    | 2  | 3        |
| 1    | sędzia delegowany do pełnienia obowiązków podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości  | 0,4-1,1  |
| 2    | sędzia delegowany do pełnienia czynności w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej   | 0,2-1,1  |
| 3    | prezes sądu apelacyjnego<br>prezes sądu okręgowego<br>sędzia delegowany do pełnienia obowiązków dyrektora departamentu lub biura w Ministerstwie Sprawiedliwości<br>sędzia delegowany do pełnienia obowiązków dyrektora departamentu lub biura w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw zagranicznych<br>sędzia delegowany do pełnienia obowiązków dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury<br>sędzia delegowany do pełnienia obowiązków dyrektora Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości<br>sędzia delegowany do pełnienia funkcji poza granicami państwa<br>koordynator do spraw informatyzacji sądownictwa powszechnego | 0,4-1,1  |
| 4    | wiceprezes sądu apelacyjnego<br>wiceprezes sądu okręgowego<br>sędzia delegowany do pełnienia obowiązków zastępcy dyrektora departamentu lub biura w Ministerstwie Sprawiedliwości<br>sędzia delegowany do pełnienia obowiązków zastępcy dyrektora departamentu lub biura w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw zagranicznych<br>sędzia delegowany do pełnienia obowiązków zastępcy dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury  | 0,35-0,8 |

|   |   |          |
|---|---|----------|
| 5 | rzecznik dyscyplinarny  | 0,8      |
| 6 | prezes sądu rejonowego<br>przewodniczący odwoławczej izby morskiej przy sądzie okręgowym<br>przewodniczący izby morskiej przy sądzie okręgowym<br>przewodniczący wydziału w sądzie apelacyjnym<br>kierownik ośrodka zamiejscowego<br>przewodniczący wydziału w sądzie okręgowym<br>sędzia delegowany do pełnienia obowiązków naczelnika wydziału w Ministerstwie Sprawiedliwości<br>sędzia delegowany do pełnienia obowiązków naczelnika wydziału w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw zagranicznych<br>sędzia delegowany do prowadzenia zajęć szkoleniowych w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury  | 0,3-0,55 |
| 7 | sędzia delegowany do pełnienia obowiązków wizytatora w Ministerstwie Sprawiedliwości<br>wizytator w sądzie apelacyjnym<br>wizytator w sądzie okręgowym<br>pełnomocnik w sądzie apelacyjnym do spraw wdrożeń systemów informatycznych<br>pełnomocnik w sądzie okręgowym do spraw wdrożeń systemów informatycznych<br>wiceprzewodniczący odwoławczej izby morskiej przy sądzie okręgowym<br>wiceprzewodniczący izby morskiej przy sądzie okręgowym<br>zastępca przewodniczącego wydziału w sądzie apelacyjnym<br>zastępca przewodniczącego wydziału w sądzie okręgowym<br>sędzia delegowany do pełnienia czynności w Biurze Krajowej Rady Sądownictwa<br>sędzia delegowany do pełnienia czynności w Instytucie Pamięci Narodowej-Komisji Ścigania Zbrodni przeciw Narodowi Polskiemu<br>sędzia delegowany do wykonywania pracy w Radzie Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury<br>sędzia delegowany do pełnienia obowiązków kierownika działu albo sekcji w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury<br>koordynator do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach cywilnych | 0,25-0,5 |



|    |   |           |
|----|---|-----------|
| 8  | wiceprezes sądu rejonowego<br>zastępca rzecznika dyscyplinarnego<br>sędzia delegowany do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Ministerstwie Sprawiedliwości<br>sędzia delegowany do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw zagranicznych<br>sędzia delegowany do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury | 0,2-0,45  |
| 9  | przewodniczący wydziału w sądzie rejonowym<br>kierownik sekcji w sądzie apelacyjnym<br>kierownik sekcji w sądzie okręgowym<br>rzecznik prasowy<br>koordynator do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach karnych   | 0,2-0,4   |
| 10 | kierownik sekcji w sądzie rejonowym<br>zastępca przewodniczącego wydziału w sądzie rejonowym<br>sędzia wizytujący zakłady dla nieletnich i zakłady lecznicze osób z zaburzeniami psychicznymi   | 0,15-0,35 |
| 11 | koordynator do spraw mediacji   | 0,1-0,3   |



|   |  |
|---|--|
| <p><b>Nazwa projektu</b><br/>Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie funkcji oraz sposobu ustalania dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b><br/>Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b><br/>Marcin Warchoń – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b><br/>Wojciech Ulitko – Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego</p> | <p><b>Data sporządzenia</b><br/>03.10.2017</p> <p><b>Źródło:</b><br/>Upoważnienie ustawowe</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b><br/>B 354</p> |
|---|--|

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej ustawą z dnia 12 lipca 2017 r. *o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw* ( Dz.U. z 2017 r. Poz. 1425) wprowadził do ustawy z dnia 27 lipca 2001r. – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* ( Dz.U. z 2016 r. Poz. 2062, z późn.zm.), zwanej dalej „u.s.p.” szereg zmian dotyczących m.in. możliwości delegowania sędziów, w tym:

- a) przewidziano możliwość delegacji sędziego do Kancelarii Prezydenta RP oraz Ministerstwa Spraw Zagranicznych;
- b) wprowadzono do porządku prawnego instytucje koordynatorów do spraw współpracy międzynarodowej, prawa europejskiego i praw człowieka w sprawach cywilnych i karnych oraz instytucję koordynatora do spraw informatyzacji sądownictwa powszechnego.

Delegacja będzie możliwa do urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw zagranicznych oraz Kancelarii Prezydenta RP. Związane jest to z potrzebą zapewnienia wsparcia przez sędziów, w szczególności w sprawach międzynarodowych, dotyczących zagadnień tworzenia, wykładni oraz stosowania prawa. Co do zasady, tryb i sposób delegacji będzie tożsamy, jak przewidziano dla delegacji sędziów do Ministerstwa Sprawiedliwości. Delegacja będzie natomiast odbywała się na wniosek Prezydenta RP albo Ministra Spraw Zagranicznych. Powołanie instytucji koordynatorów do spraw współpracy międzynarodowej, prawa europejskiego i praw człowieka w sprawach cywilnych i karnych, działających w okręgach sądowych ma na celu usprawnienie praktyki wymiany informacji i doświadczeń dotyczących współpracy międzynarodowej i praw człowieka.

W związku z powyższym, zachodzi konieczność określenia, w formie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości, wysokości dodatków funkcyjnych dla sędziów oddelegowanych do pełnienia nowych obowiązków, stosownie do zapisów ww. ustawy *o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw*.

Wprowadzenie przewidzianych w projekcie zmian ma charakter wykonawczy w stosunku do nowelizacji nadrzędnych aktów prawnych w tym zakresie i jest podyktowane koniecznością zachowania spójności systemu prawnego.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia:

- 1) określa wysokość dodatków funkcyjnych dla:
  - sędziów pełniących funkcję w rozszerzonym zakresie jednostek organizacyjnych;
  - koordynatora do spraw informatyzacji sądownictwa powszechnego, który może zostać powołany w celu usprawnienia procesu informatyzacji;
  - koordynatora ds. mediacji, któremu, pomimo że funkcjonuje na gruncie obowiązującego prawa, to w dotych-

czasowym stanie prawnym, z tytułu pełnienia tej funkcji nie przysługiwał dodatek.

Kierując się zakresem zadań związanych z pełnieniem tych funkcji przyjęto wysokość mnożników służących do ustalania wysokości dodatków funkcyjnych, odnoszonych do podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego, o której mowa w art. 91§ 1c u.s.p. Funkcje oraz wartości mnożników prezentują się następująco:

| funkcja   | liczba sędziów | mnożnik    | kwota w zł (na 2017 r.) |
|---|----------------|------------|-------------------------|
| koordynator do spraw informatyzacji sądownictwa powszechnego  | 1              | 0,4-1,1    | 1608 zł-4421 zł         |
| koordynator do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach cywilnych                       | 45             | 0,25 - 0,5 | 1005 zł-2010 zł         |
| koordynator do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach karnych                         | 45             | 0,2 - 0,4  | 804 zł- 1608 zł         |
| koordynator do spraw mediacji   | 45             | 0,1-0,3    | 402 zł-1206 zł          |
|   |                |            |                         |
| sędzia delegowany do pełnienia czynności w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej                  | brak danych    | 0,2-1,1    | 804 zł -4421 zł         |
| sędzia delegowany do pełnienia czynności w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw zagranicznych | brak danych    | 0,2-1,1    | 804 -4421 zł            |

2) usuwa z wykazu funkcje:

- kierownika szkolenia

| Funkcja             | liczba sędziów | mnożnik   | kwota w zł (na 2017 r.) |
|---------------------|----------------|-----------|-------------------------|
| kierownik szkolenia | 53             | 0,2 - 0,4 | 804 - 1608 zł           |

- kierowników ośrodków migracyjnych ksiąg wieczystych, z uwagi z uwagi na zlikwidowanie tych ośrodków.

Mnożniki i ich wysokość dotyczące pozostałych funkcji pozostawia się bez zmian.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na szczegółowość proponowanych rozwiązań, odstąpiono od analizy prawnoporównawczej międzynarodowych regulacji w przedmiotowej kwestii.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa     | Wielkość   | Źródło danych                | Oddziaływanie  |
|-----------|--|------------------------------|--|
| Sędziowie | 136 –liczba sędziów, których dotyczy przedmiotowa regulacja (45 koordynatorów do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach cywilnych, | Ministerstwo Sprawiedliwości | Określenie wartości mnożników służących do ustalenia wysokości dodatków funkcyjnych dla sędziów. |



|  |   |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |        |
|--|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| <b>Wydatki ogółem</b>  | <b>Min</b>  | 0,09  | 0,58  | 0,60  | 0,62  | 0,65  | 0,67  | 0,69  | 0,72  | 0,74  | 0,77  | 0,79  | 6,93   |
|  | <b>Max</b>  | 0,42  | 2,64  | 2,73  | 2,82  | 2,92  | 3,03  | 3,13  | 3,24  | 3,35  | 3,47  | 3,59  | 31,34  |
| budżet państwa [w tym:]  | Min   | 0,09  | 0,58  | 0,60  | 0,62  | 0,65  | 0,67  | 0,69  | 0,72  | 0,74  | 0,77  | 0,79  | 6,93   |
|  | Max   | 0,42  | 2,64  | 2,73  | 2,82  | 2,92  | 3,03  | 3,13  | 3,24  | 3,35  | 3,47  | 3,59  | 31,34  |
| rezygnacja z funkcji kierownika szkoleń  |   | -0,11 | -0,71 | -0,74 | -0,76 | -0,79 | -0,82 | -0,84 | -0,87 | -0,90 | -0,94 | -0,97 | -8,46  |
| nowe funkcje sędziów z tyt. których przysługują dodatki                              | Min   | 0,21  | 1,29  | 1,34  | 1,39  | 1,43  | 1,48  | 1,54  | 1,59  | 1,65  | 1,70  | 1,76  | 15,38  |
|  | Max   | 0,53  | 3,35  | 3,46  | 3,59  | 3,71  | 3,8   | 3,98  | 4,11  | 4,26  | 4,41  | 4,56  | 39,80  |
| <b>Saldo ogółem</b>  | <b>Min</b>  | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -      |
|  | <b>Max</b>  | 0,084 | 0,530 | 0,549 | 0,568 | 0,588 | 0,608 | 0,630 | 0,652 | 0,675 | 0,698 | 0,723 | 6,30   |
| budżet państwa   | Min   | -0,09 | -0,58 | -0,60 | -0,62 | -0,65 | -0,67 | -0,69 | -0,72 | -0,74 | -0,77 | -0,79 | -6,93  |
|  | Max   | -0,42 | -2,64 | -2,73 | -2,82 | -2,92 | -3,03 | -3,13 | -3,24 | -3,35 | -3,47 | -3,59 | -31,34 |
| NFZ  | Min   | 0,008 | 0,052 | 0,054 | 0,056 | 0,058 | 0,060 | 0,062 | 0,064 | 0,067 | 0,069 | 0,071 | 0,62   |
|  | Max   | 0,038 | 0,237 | 0,246 | 0,254 | 0,263 | 0,272 | 0,282 | 0,292 | 0,302 | 0,312 | 0,323 | 2,82   |
| pozostałe jednostki (oddzielnie)   |   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | -      |
| Zróżdła finansowania   | <p>Zmiany przewidziane w projektowanym rozporządzeniu spowodują skutki finansowe dla budżetu państwa w części 15 – <i>Sądy powszechne</i>, polegające z jednej strony na zmniejszeniu wydatków w związku z likwidacją dotychczasowych funkcji, z drugiej strony natomiast – na zwiększeniu wydatków budżetowych z tytułu funkcji dodanych.</p> <p>Skutki te nie były ujęte w budżecie w części 15 – <i>Sądy powszechne</i> na 2017 r., a także w projekcie budżetu tej części na 2018 r. Zatem wydatki z tego tytułu będą musiały zostać poniesione w ramach posiadanych przez sądy środków na wynagrodzenia sędziów. Dlatego też decyzja o przyznaniu dodatku funkcyjnego z tytułu pełnienia nowowprowadzonej funkcji powinna być każdorazowo podejmowana w porozumieniu z dyrektorem właściwego sądu.</p> |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |        |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | <p><b>1. Wzrost wydatków</b></p> <p>Wydatki z budżetu państwa tytułem wpłaty dodatków funkcyjnych związane są z utworzeniem następujących stanowisk funkcyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koordynator do spraw informatyzacji (1 etat);</li> <li>- koordynator do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach cywilnych (45 etatów);</li> <li>- koordynator do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach karnych (45 etatów);</li> <li>- koordynator do spraw mediacji (45 etatów).</li> </ul> <p>Z uwagi na niemożność określenia na etapie opracowywania OSR dokładnej wysokości dodatków funkcyjnych przyznanych poszczególnym osobom, opracowano wariant mini-</p>  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |        |

malny i maksymalny w oparciu o przewidziane w rozporządzeniu mnożniki:

- w roku 2017 – przy założeniu obowiązywania rozporządzenia od początku listopada – w granicach od 202.206 do 443.002 tys zł (koszty miesięczne pomnożone przez 2 miesiące),
- w roku 2018 – w granicach od 1.273.596 do 2.790.276 mln zł (koszty miesięczne pomnożone przez 12 miesięcy).

Z powodu braku danych dotyczących przewidzianej ilości sędziów delegowanych do pełnienia funkcji w następujących urzędach:

a) w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,

b) w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw zagranicznych,

dla oszacowania kosztów wejścia w życie projektowanej regulacji przyjęto następujące warianty:

- zatrudnienie 1 sędziego do pełnienia czynności w Kancelarii Prezydenta RP oraz w urzędzie ministra właściwego do spraw zagranicznych – koszt od 1608 zł do 8842 zł miesięcznie.
- zatrudnienie 5 sędziów do pełnienia czynności w Kancelarii Prezydenta RP oraz w urzędzie ministra właściwego do spraw zagranicznych – koszt od 8040 zł do 44210 zł miesięcznie.

Z uwagi na brak danych co do kształtowania się podstawy wynagrodzenia sędziów w latach następujących po 2018 roku, miarodajnie precyzyjne wskazanie skutków finansowych możliwe jest jedynie na lata 2017 – 2018. Przyjmując jednak średni coroczny wzrost podstawy wynagrodzeń (wynikającej z art. 91 § 1c ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*) sędziów za lata 2013 – 2018 wynoszący 144,77 zł, założono, iż podane wydatki budżetu państwa będą sukcesywnie co roku wrastać o około 3,5 % w stosunku do roku poprzedniego.

## **2. Zmniejszenie wydatków**

Zmniejszenie wydatków z budżetu państwa spowodowane jest z usunięciem funkcji kierownika szkolenia. W chwili obecnej dodatek z tytułu pełnienia powyższej funkcji otrzymuje 53 sędziów, przy czym z tej liczby 37 sędziów otrzymuje dodatek wyłącznie z tytułu pełnienia funkcji kierownika szkolenia. W 2017 r. łączna miesięczna kwota wydatków na dodatki tych sędziów kształtuje się obecnie na poziomie 56,437 zł, (w tym składki zdrowotne 5,079). W 2018 r. były by to kwota odpowiednio 59,268 i 5,333 zł miesięcznie);

Pozostali sędziowie łączą pełnienie funkcji kierownika szkolenia z innymi funkcjami, w związku z czym pobierają jeden dodatek funkcyjny, który może być powiększony o 10-50%. W ich przypadku zakończenie pełnienia funkcji kierownika szkolenia może wiązać się z pewnymi oszczędnościami dla budżetu państwa, niemniej nie są one możliwe do osza-

owania

Szczegółowe zestawienie miesięcznych wydatków tytułem dodatków funkcyjnych sędziów wygląda następująco:

| Funkcja   | Liczba osób | mnożnik  | 2017<br>(podstawa ustalenia wynagrodzenia -4.019, 08 zł) |                          | 2018<br>(podstawa ustalenia wynagrodzenia – 4.220, 69 zł) |                          |
|---|-------------|----------|--|--------------------------|---|--------------------------|
|   |             |          | Miesięczne skutki wprowadzenia regulacji                 | W tym: składki zdrowotne | Miesięczne skutki wprowadzenia regulacji                  | W tym: składki zdrowotne |
| Koordinator ds. informatyzacji sądownictwa  | 1           | 0,4-1,1  | 1.608-4.421 zł   | 145-398 zł               | 1.688-4.643 zł  | 152-418 zł               |
| Koordinator ds. współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach cywilnych                            | 45          | 0,25-0,5 | 45.225-90.450 zł   | 4.070-8.141 zł           | 47.475-94.950 zł  | 4.273-8.546 zł           |
| Koordinator ds. współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach karnych                              | 45          | 0,2-0,4  | 36.180-72.360 zł   | 3.256-6.512 zł           | 37.980-75.960 zł  | 3.418-6.836 zł           |
| Koordinator ds. mediacji  | 45          | 0,1-0,3  | 18.090-54.270 zł   | 1.628-4.884 zł           | 18.990-56.970 zł  | 1.709-5.127 zł           |
| Sędzia delegowany do pełnienia czynności w Kancelarii Prezydenta RP   | 1           | 0,2-1,1  | 803,8-4420,9 zł  | 72,3-397,8 zł            | 844,1-4642,6 zł   | 75,9-417,8 zł            |
| Sędzia delegowany do pełnienia czynności w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw zagranicznych | 1           | 0,2-1,1  | 803,8-4420,9 zł  | 72,3-397,8 zł            | 844,1-4642,6 zł   | 75,9-417,8 zł            |
| Kierownik szkolenia   | 53          | 0,2-0,4  | 42601,4-85202,8 zł                                       | 3831,9-7663,8 zł         | 44737,3-89474,6 zł  | 4022,7-8050,7 zł         |

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Skutki

| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0                     | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
|--|-----------------------|---|---|---|---|----|----------------|
| W ujęciu pieniężnym                    | duże przedsiębiorstwa |   |   |   |   |    |                |



|                                      |  |   |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------------------|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| (w mln zł,<br>ceny stałe z ..... r.) |  | sektor mikro-, małych i<br>średnich przedsiębiorstw   |  |  |  |  |  |  |  |
|                                      |  | rodzina, obywatele<br>oraz gospodarstwa<br>domowe   |  |  |  |  |  |  |  |
|                                      |  | (dodaj/usuń)  |  |  |  |  |  |  |  |
| W ujęciu nie-<br>pieniężnym          |  | duże przedsiębiorstwa   |  |  |  |  |  |  |  |
|                                      |  | sektor mikro-, małych i<br>średnich przedsiębiorstw   | <p><b>Test MŚP stosownie do zapisów art. 1 ustawy z dnia 2 marca 2017 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. Poz. 460)</b></p> <p>Przedmiotowy projekt nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do zapisów ustawy z dnia 2 marca 2017 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. Poz. 460).</p>  |  |  |  |  |  |  |
|                                      |  | rodzina, obywatele<br>oraz gospodarstwa<br>domowe   | <p>Skutkiem wprowadzenia w życie niniejszej regulacji będzie niewielkie zmniejszenie dochodów 53 sędziów (a co za tym idzie – również ich gospodarstw domowych oraz rodzin), których dodatkowe funkcje (i związane z nimi dodatki funkcyjne) są likwidowane, tzn. kierowników szkoleń i kierownika ośrodka migracyjnego ksiąg wieczystych. Zmniejszenie to będzie oscylowało wokół kwoty 1000 zł miesięcznie.</p> <p>Jednocześnie, z uwagi na fakt iż projektowana regulacja zakłada utworzenie nowych funkcji, sytuacja sędziów (a zatem również i ich rodzin i gospodarstw domowych) ulegnie poprawie poprzez zwiększenie dochodów. Do wspomnianych nowych funkcji należą koordynator do spraw informatyzacji sądownictwa powszechnego, koordynator do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach cywilnych i osobno koordynator w tym zakresie w sprawach karnych oraz koordynator do spraw mediacji. Łączna liczba tego typu sędziów wyniesie 136 osób, a zwiększenie ich dochodów oscylować będzie między 804 zł a 4.421 zł miesięcznie w zależności od rodzaju stanowiska.</p> |  |  |  |  |  |  |
|                                      | (dodaj/usuń)   |   |  |  |  |  |  |  |  |
| Niemierzalne                         |  | (dodaj/usuń)  |  |  |  |  |  |  |  |
|                                      |  | (dodaj/usuń)  |  |  |  |  |  |  |  |
|                                      | Dodatkowe informacje,<br>w tym wskazanie źródeł<br>danych i przyjętych do<br>obliczeń założeń  | Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>8.</b>                            | <b>Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b> |   |  |  |  |  |  |  |  |
|                                      | <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy  |   |  |  |  |  |  |  |  |

|            |  |   |
|------------|--|---|
|            | Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).   | <input type="checkbox"/> tak<br><input type="checkbox"/> nie<br><input type="checkbox"/> nie dotyczy  |
|            | <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów<br><input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur<br><input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy<br><input type="checkbox"/> inne: ... | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów<br><input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur<br><input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy<br><input type="checkbox"/> inne: ... |
|            | Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.   | <input type="checkbox"/> tak<br><input type="checkbox"/> nie<br><input type="checkbox"/> nie dotyczy  |
|            | <p>Komentarz:<br/> Proponowane zmiany mają na celu dostosowanie treści aktu wykonawczego w związku z nowelizacją właściwego aktu nadrzędnego.</p>  |   |
| <b>9.</b>  | <b>Wpływ na rynek pracy</b>  |   |
|            | Projektowane rozwiązania nie będą miały wpływu na rynek pracy.   |   |
| <b>10</b>  | <b>Wpływ na pozostałe obszary</b>  |   |
|            | <input type="checkbox"/> środowisko naturalne<br><input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny<br><input type="checkbox"/> inne: ...   | <input type="checkbox"/> demografia<br><input type="checkbox"/> mienie państwowe<br><input type="checkbox"/> informatyzacja<br><input type="checkbox"/> zdrowie   |
|            | Omówienie wpływu   | Projekt nie będzie oddziaływał na przedmiotowe obszary.   |
| <b>11.</b> | <b>Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>   |   |
|            | Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.   |   |
| <b>12.</b> | <b>W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>   |   |
|            | Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia nie wymagają pomiaru.   |   |
| <b>13.</b> | <b>Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>  |   |
|            |  |   |