

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2018 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania
oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje w gospodarstwach
położonych na obszarach OSN” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w
gospodarstwach rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata
2014–2020**

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 października 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach OSN” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1795 oraz z 2016 r. poz. 1569) wprowadza się następujące zmiany:

1) tytuł rozporządzenia otrzymuje brzmienie:

„w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje mające na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

- 2) w § 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach OSN” zastępuje się wyrazami „Inwestycje mające na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”;
- 3) w § 2:
 - a) w ust. 1:
 - pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) jest posiadaczem gospodarstwa rolnego, w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.²⁾), położonego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zwanego dalej „gospodarstwem”;
 - uchyla się pkt 2,
 - pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) w gospodarstwie, którego jest posiadaczem, prowadzi chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, zwanych dalej „zwierzętami gospodarskimi”, z wyłączeniem chowu lub hodowli drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chowu lub hodowli świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior;”
 - b) w ust. 4 wyrazy „pkt 1–3” zastępuje się wyrazami „pkt 1 i 3”;
 - c) uchyla się ust. 5,
 - d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. W przypadku rolnika będącego współnikiem spółki cywilnej pomoc jest przyznawana, jeżeli numer identyfikacyjny został nadany spółce oraz jeżeli:

 - 1) gospodarstwo, w którym będzie realizowana operacja, stanowi wkład wniesiony do tej spółki;

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 181 z 20.06.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 280 z 24.09.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 281 z 25.09.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 367 z 23.12.2014, str. 16, Dz. Urz. UE L 135 z 02.06.2015, str. 8, Dz. Urz. UE L 28 z 04.02.2016, str. 8, Dz. Urz. UE L 130 z 19.05.2016, str. 16, Dz. Urz. UE L 167 z 30.06.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 350 z 29.12.2017, str. 15 i Dz. Urz. UE L 30 z 02.02.2018, str. 6.

- 2) w ramach umowy tej spółki jest prowadzony chów lub hodowla zwierząt gospodarskich z wyłączeniem chowu lub hodowli drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chowu lub hodowli świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior, co najmniej od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy;
- 3) każdy ze współników będący osobą fizyczną spełnia warunki określone w ust. 2 pkt 2 i 3.”,
- e) uchyla się ust. 7 i 8;
- 4) w § 3:
 - a) w ust. 1:
 - w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:
 - „a) dostosowanie gospodarstwa do wymagań określonych w programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu wprowadzonym na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566, z późn. zm.³⁾), zwanym dalej „programem działań”, dotyczących warunków przechowywania:
 - nawozów naturalnych wyprodukowanych w gospodarstwie lub
 - kiszzonek lub”;
 - w pkt 2 skreśla się wyrazy „w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich”;
 - b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:
 - „3a. Za staż pracy w rolnictwie, o którym mowa w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 lipca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na operacje typu „Premie dla młodych rolników” w ramach poddziałania „Pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz młodych rolników” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, uznaje się okres, liczony do dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy, w którym osoba ubiegająca się o przyznanie pomocy:

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. 2180 oraz z 2018 r. poz. 650, 710, 1479, 1669 i 1722.

- 1) podlegała ubezpieczeniu społecznemu rolników jako rolnik lub domownik lub ubezpieczeniu społecznemu z tytułu prowadzenia działalności rolniczej w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) lub
- 2) była zatrudniona w gospodarstwie na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę, na stanowisku związanym z prowadzeniem produkcji rolnej, lub
- 3) wykonywała pracę związaną z prowadzeniem działalności rolniczej w charakterze członka spółdzielni produkcji rolnej, lub
- 4) odbyła staż dla bezrobotnych, obejmujący wykonywanie czynności związanych z prowadzeniem działalności rolniczej.

3b. Dokumentem potwierdzającym okoliczności wymienione w ust. 3a:

- 1) pkt 1 jest zaświadczenie właściwej jednostki organizacyjnej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego o okresie podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników lub dokument potwierdzający podleganie ubezpieczeniu społecznemu z tytułu prowadzenia działalności rolniczej w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA);
 - 2) pkt 2 jest świadectwo pracy wydane przez pracodawcę na podstawie przepisów prawa pracy obowiązujących w Rzeczypospolitej Polskiej lub w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA);
 - 3) pkt 3 jest zaświadczenie o zatrudnieniu zawierające informację potwierdzającą zatrudnienie na stanowisku związanym z prowadzeniem produkcji rolnej, wydane przez spółdzielnię produkcji rolnej;
 - 4) pkt 4 jest zaświadczenie o odbyciu stażu dla bezrobotnych w gospodarstwie, wydane przez starostę lub – w przypadku odbycia takiego stażu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – odpowiedni dokument wydany przez właściwy organ lub instytucję tego państwa.”,
- c) uchyla się ust. 4,
- d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

- „5. Pomoc na operację obejmującą wyłącznie inwestycję, o której mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, przyznaje się, gdy w gospodarstwie są spełnione wymagania określone w programie działań, dotyczące warunków przechowywania nawozów naturalnych płynnych.”;
- 5) w § 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) która będzie realizowana bez podziału na etapy, a wykonanie zakresu rzeczowego zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całej operacji, nastąpi w terminie 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy, lecz nie później niż w terminie, określonym w programie działań wyznaczonym na dostosowanie powierzchni lub pojemności miejsc do przechowywania nawozów naturalnych, a w przypadku operacji, która obejmuje wyłącznie inwestycję, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie – od dnia rozpoczęcia przez młodego rolnika prowadzenia gospodarstwa jako kierujący.”;
- 6) w § 5:
- a) w ust. 1:
- w pkt 1 lit. a–c otrzymują brzmienie:
 - „a) zbiorników do przechowywania nawozów naturalnych płynnych,
 - b) płyt do gromadzenia i przechowywania nawozów naturalnych stałych,
 - c) zbiorników lub płyt do przechowywania kiszzonek”,
 - pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3) zakupu aplikatorów nawozów naturalnych w postaci płynnej typu:
 - a) dogłebowe redlicowe o zębach sztywnych,
 - b) dogłebowe kultywatorowe o zębach sprężystych lub talerzowe,
 - c) węże wleczone,
 - d) wleczone płozowe,
 - e) szczelinowe tarczowe,”
 - uchyla się pkt 5,
- b) w ust. 2:
- we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazie „pojemności” dodaje się wyrazy „lub powierzchni”,

- w pkt 1 wyrazy „gnojówki i gnojowicy” zastępuje się wyrazami „nawozów naturalnych płynnych”,
 - pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zapewni gromadzenie i przechowywanie nawozów naturalnych stałych przez okres, w którym nie są one rolniczo wykorzystywane, jednak nie krócej niż przez 5 miesięcy.”,
 - uchyla się pkt 3,
- c) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:
- „3. Do obliczania pojemności zbiorników, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a, oraz powierzchni płyt, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, stosuje się przepisy programu działań.
4. Przy ustalaniu liczby zwierząt w gospodarstwie w przeliczeniu na duże jednostki przeliczeniowe (DJP) bierze się pod uwagę stan średnioroczny zwierząt w gospodarstwie w roku kalendarzowym, w którym przypada dzień rozpoczęcia terminu składania wniosków o przyznanie pomocy, a w przypadku podmiotów, które weszły w posiadanie gospodarstwa lub rozpoczęły produkcję zwierzęcą w swoim gospodarstwie w trakcie tego roku kalendarzowego – planowany stan średnioroczny zwierząt w gospodarstwie w okresie kolejnych 12 miesięcy, począwszy od dnia rozpoczęcia prowadzenia produkcji zwierzęcej w gospodarstwie.”,
- e) w ust. 5 wyrazy „o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 3–5” zastępuje się wyrazami „o których mowa w ust. 1 pkt 1, 3 i 4”,
- f) po ust. 5 dodaje się ust. 5a i 5b w brzmieniu:

„5a. Koszt budowy, przebudowy lub zakupu zbiorników, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a, oraz płyt, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, o pojemności lub powierzchni, większej niż pojemność lub powierzchnia obliczona zgodnie z programem działań może być kosztem kwalifikowalnym, o ile zakres takiej inwestycji został uzasadniony.

5b. Do kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w ust. 1 pkt 1, nie zalicza się kosztów budowy lub przebudowy zbiorników lub płyt położonych na gruntach niestanowiących własności lub współwłasności podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy lub przedmiotu użytkowania wieczystego lub dzierżawy z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa lub od jednostek samorządu

terytorialnego lub dzierżawy od innych podmiotów, jeżeli umowa dzierżawy nie została zawarta:

- 1) w formie aktu notarialnego albo z datą pewną oraz
 - 2) na okres co najmniej 7 lat od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy.”,
- g) w ust. 6 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:
- „b) projektów architektoniczno-budowlanych lub budowlanych;”;
- 7) w § 6 w ust. 1 wyrazy „50 tys.” zastępuje się wyrazami „100 tys.”;
- 8) w § 10:
- a) w ust. 1:
 - w pkt 2 w lit. e skreśla się wyrazy „– oraz numer w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) – w przypadku osoby prawnej i spółki osobowej w rozumieniu ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych”,
 - po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:
 - „2a) numer identyfikacji podatkowej (NIP) oddziału przedsiębiorcy zagranicznego, który wykonuje działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w formie oddziału – w przypadku takiego przedsiębiorcy;”;
 - uchyla się pkt 4,
 - pkt 5 otrzymuje brzmienie:
 - „5) opis planowanej operacji, w tym określenie miejsca jej realizacji, celów i wartości wskaźników, których osiągnięcie jest zakładane w wyniku realizacji operacji;”;
 - uchyla się pkt 7,
 - b) w ust. 2:
 - pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) kopie dokumentów określonych w:
 - a) załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 lipca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na operacje typu „Premie dla młodych rolników” w ramach poddziałania „Pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz młodych rolników” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–

2020 potwierdzających posiadanie kwalifikacji zawodowych w zakresie wykształcenia lub

b) § 3 ust. 3b potwierdzających posiadanie kwalifikacji zawodowych w zakresie stażu pracy

– w przypadku operacji realizowanej przez młodego rolnika;”,

– uchyla się pkt 3,

– uchyla się pkt 8,

– pkt 9 i 10 otrzymują brzmienie:

„9) kopie dokumentów potwierdzających posiadanie samoistne lub zależne nieruchomości, na której będzie realizowana operacja – w przypadku gdy operacja obejmuje inwestycję polegającą na budowie lub przebudowie, z tym że w przypadku posiadania samoistnego nieruchomości, dla której księga wieczysta jest prowadzona w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 25¹ ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2017 r. poz. 1007 oraz z 2018 r. poz. 106, 431 i 1009), jest wystarczające podanie numeru księgi wieczystej;

10) oświadczenie właściciela albo współwłaściciela, albo współposiadacza nieruchomości, na której będzie realizowana operacja, o wyrażeniu zgody na realizację takiej operacji sporządzone na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję – w przypadku gdy operacja będzie realizowana na nieruchomości niestanowiącej własności podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy albo stanowiącej współwłasność albo współposiadanie tego podmiotu z wyjątkiem współwłasności albo współposiadania nieruchomości w ramach wspólnot gruntowych;”,

– uchyla się pkt 11,

– po pkt 17 dodaje się pkt 17a i 17b w brzmieniu:

„17a) dokument określający dane osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy i zaciągania zobowiązań – w przypadku gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy nie podlega obowiązkowi wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego (KRS);

17b) oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o spełnieniu w gospodarstwie wymagań określonych w programie działań

dotyczących warunków przechowywania nawozów naturalnych – w przypadku gdy operacja nie obejmuje realizacji inwestycji, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret pierwsze;”;

9) w § 12:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Jeżeli podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy, pomimo wezwania, nie usunął braków w wyznaczonym terminie, Agencja wzywa ponownie ten podmiot, w formie pisemnej, do usunięcia braków w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania, chyba że zachodzą niebudzące wątpliwości przesłanki nieprzyznania pomocy.”;

b) w ust. 2 po wyrazach „Jeżeli podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy” dodaje się wyrazy „,pomimo ponownego wezwania,”;

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Złożony wniosek o przyznanie pomocy nie może być zmieniany przez podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy w zakresie kwoty wnioskowanej pomocy przez jej zwiększenie lub w zakresie planu finansowego operacji lub zestawienia rzeczowo-finansowego operacji, z wyłączeniem zmian wynikających z wezwań Agencji.”;

10) w § 13 w ust. 2:

a) we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „,określona z dokładnością do trzech miejsc po przecinku,”;

b) w pkt 1 lit. a i b otrzymują brzmienie:

„a) równa co najmniej 210 – przyznaje się 2 punkty,

b) mniejsza niż 210 – przyznaje się 1 punkt;”;

c) w pkt 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„udział kosztów kwalifikowalnych inwestycji objętych operacją, polegających na dostosowaniu gospodarstwa do wymagań określonych w programie działań, dotyczących warunków przechowywania nawozów naturalnych wyprodukowanych w gospodarstwie:”;

d) uchyla się pkt 3,

e) dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy, nie wystąpił o pomoc w ramach typu operacji „Inwestycje mające na celu ochronę wód przed

zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych” lub „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach OSN”, chyba że wystąpił o tę pomoc i nie przyznano mu tej pomocy albo pomoc tę mu przyznano, lecz jej nie wypłacono z powodu rezygnacji z tej pomocy lub niedopełnienia przez beneficjenta warunków, z zastrzeżeniem których została zawarta umowa o przyznaniu pomocy – przyznaje się 1 punkt.”;

11) w § 14:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kolejność przysługiwania pomocy jest ustalana na podstawie danych zawartych we wniosku o przyznanie pomocy oraz dokumencie, o którym mowa w § 10 ust. 2 pkt 1, złożonym w dniu złożenia wniosku o przyznanie pomocy.”,

b) w ust. 3 wyrazy „3 punkty” zastępuje się wyrazami „1 punkt”,

c) w ust. 5 skreśla się wyrazy „na 1 ha gruntów ornych, sadów, łąk trwałych, pastwisk trwałych, gruntów rolnych zabudowanych, gruntów pod stawami lub gruntów pod rowami”,

d) uchyla się ust. 6 i 7;

12) w § 15 w ust. 3 wyrazy „3 punkty” zastępuje się wyrazami „1 punkt”;

13) w § 20 w ust. 1 uchyla się pkt 4;

14) w § 22:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wykonał zakres rzeczowy operacji oraz poniósł związane z tym koszty,”,

– w pkt 2 średnik zastępuje się przecinkiem,

– po pkt 3 skreśla się kropkę i dodaje się część wspólną w brzmieniu:

„– zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu i w umowie oraz warunkami określonymi w innych przepisach dotyczących inwestycji objętych operacją, nie później niż do dnia złożenia wniosku o płatność końcową, a gdy został wezwany do usunięcia braków w tym wniosku, zgodnie z § 23 ust. 2 lub 3 – nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego wezwania.”,

b) w ust. 2 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) zgodnie z przepisami ustawy określającymi konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy i przepisami wydanymi na podstawie art. 43a ust. 6 ustawy – w przypadku gdy te przepisy mają zastosowanie,”;

15) po § 22 dodaje się § 22a w brzmieniu:

„22a. Agencja, na uzasadnioną prośbę beneficjenta, może wyrazić zgodę na zakończenie realizacji operacji lub złożenie wniosku o płatność w terminie późniejszym, nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia, w którym upływa termin 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy, jednak nie później niż do dnia 30 czerwca 2023 r., a w przypadku gdy w programie działań został określony krótszy termin na dostosowanie powierzchni lub pojemności miejsc do przechowywania nawozów naturalnych – do dnia, w którym upływa ten termin – o ile operacja nie obejmuje inwestycji, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie.”;

16) w § 23 w ust. 1 po kropce dodaje się zdanie „Do wniosku o płatność dołącza się dokumenty niezbędne do wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy, potwierdzające spełnienie warunków wypłaty pomocy, których wykaz zawiera formularz wniosku o płatność.”;

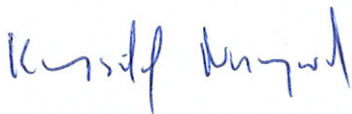
17) uchyla się załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Do przyznawania lub wypłaty pomocy finansowej w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU

WSI



Z-ca Dyrektora Departamentu

Paweł Malaczek

UZASADNIENIE

Celem zmiany rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 października 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach OSN” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w środki trwałe” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1795 oraz z 2016 r. poz. 1569) jest uwzględnienie w przepisach zmian w ww. typie operacji zawartych w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW 2014–2020). Ponadto, proponuje się dostosowanie przepisów rozporządzenia do ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627) oraz doprecyzowanie niektórych przepisów rozporządzenia.

Pierwotnie pomoc w ramach tego instrumentu wsparcia była skierowana do gospodarstw położonych na obszarach, które w 2012 roku po raz pierwszy zostały wyznaczone jako obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotem ze źródeł rolniczych (OSN) i dla których zostały wprowadzone, w drodze aktów prawa miejscowego, programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych na lata 2012–2016. Ze względu na wygasanie ww. programów działań jak i zakończone prace legislacyjne nad nową ustawą Prawo wodne, zawierającą propozycję wdrożenia programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych dla obszaru całego kraju, zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w opisie tego instrumentu wsparcia w PROW 2014–2020, w celu jego dostosowania do nowego porządku prawnego. Nowe warunki związane m.in. z przechowywaniem i stosowaniem nawozów naturalnych i kiszzonek zostały określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zwanego dalej „programem działań”, opracowanym na podstawie upoważnienia zawartego w art. 106 ustawy Prawo wodne.

Zmiany w PROW 2014–2020 w zakresie opisu typu operacji „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach OSN” zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komitet Monitorujący Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2017 r., a następnie przekazane w dniu 29 grudnia 2017 r. do

Komisji Europejskiej. Modyfikacja PROW 2014–2020 została zatwierdzona przez Komisję Europejską decyzją wykonawczą KE C(2018) 3910 z dnia 15.06.2018 r. zatwierdzającą zmianę programu rozwoju obszarów wiejskich dla Polski do celów wsparcia w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz zmieniającą decyzję wykonawczą C(2014) 9783. W związku z tym, kolejnym krokiem do uruchomienia naboru wniosków o przyznanie pomocy, jest dokonanie nowelizacji rozporządzenia dla tego typu operacji.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 1 i pkt 2 projektu rozporządzenia polegają na modyfikacji nazwy instrumentu wsparcia. W związku z przyjętym nowym podejściem do sposobu wdrażania dyrektywy azotanowej, w ramach którego nie są wyznaczane OSN, uzasadnione jest zmodyfikowanie nazwy typu operacji, w tym tytułu rozporządzenia. W ślad za zmianą dokonaną w PROW 2014–2020, w przepisach krajowych wprowadza się nową nazwę dla tego typu operacji „Inwestycje mające na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych” w miejsce „Inwestycji w gospodarstwach położonych na obszarach OSN”.

Regulacje zawarte w § 2 zmienianego rozporządzenia określają warunki dostępu do pomocy. Dotychczas w ramach tego instrumentu wsparcia o pomoc mógł się ubiegać posiadacz gospodarstwa rolnego zdefiniowanego w § 2 ust. 1 pkt 1 zmienianego rozporządzenia, położonego co najmniej w części na obszarze, objętym nie wcześniej niż od 1 maja 2012 r. OSN, dla którego został wprowadzony program działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych. Ponieważ aktualnie na terenie całego kraju obowiązuje jeden program działań (stanowiący załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r.), a określone w nim warunki dotyczące przechowywania nawozów naturalnych i kiszzonek skierowane są m.in. do producentów rolnych z terytorium całego kraju, proponuje się uchylenie tego przepisu w celu rozszerzenia zasięgu wdrażania tego instrumentu wsparcia na cały kraj.

Zgodnie z zaproponowaną zmianą gospodarstwo rolne oznacza wszystkie jednostki wykorzystywane do działalności rolniczej i zarządzane przez rolnika, znajdujące się na terytorium tego samego państwa członkowskiego (definicja gospodarstwa rolnego w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki

rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009). Przyjęcie takiej definicji, która nie odnosi się do powierzchni użytków rolnych w gospodarstwie, ułatwi dostęp do pomocy tym podmiotom, które dotychczas miały trudności ze spełnieniem tego warunku. Ponadto, wynika ona również z nowego podejścia do wdrażania dyrektywy azotanowej, w obecnym stanie prawnym nie są wyznaczane OSN, nie jest zatem konieczne określanie powierzchni gospodarstwa położonego na obszarze OSN i poza nim. W związku z tym zasadnym jest usunięcie warunku dotyczącego położenia co najmniej części gospodarstwa na tym obszarze OSN.

W § 1 pkt 3 lit. a tiret trzecie projektowanego rozporządzenia został wpisany warunek dotyczący prowadzenia w gospodarstwie chowu lub hodowli zwierząt gospodarskich w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich z wyłączeniem chowu lub hodowli drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chowu lub hodowli świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior. Zarówno wymóg prowadzenia produkcji zwierzęcej jak i wykluczenie dużych hodowli z możliwości uzyskania dofinansowania nie są nowe, kwestie te były uregulowane w § 2 ust. 1 pkt 3 oraz § 3 ust. 1 pkt 2 zmienianego rozporządzenia. Przeformułowanie tego przepisu ma na celu wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących możliwości przyznania pomocy w ramach tego instrumentu wsparcia rolnikowi, w gospodarstwie którego prowadzona jest oprócz chowu lub hodowli zwierząt gospodarskich również produkcja w zakresie chowu i hodowli ryb.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 3 lit. b projektowanego rozporządzenia ma charakter techniczny i polega na uaktualnieniu odesłania do odpowiedniego przepisu rozporządzenia.

Zmiany w § 1 pkt 3 lit. c i d projektowanego rozporządzenia odnoszą się do § 2 ust. 5 i 6 zmienianego rozporządzenia i polegają na rozszerzeniu katalogu potencjalnych beneficjentów. Przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne nakładają obowiązek stosowania programu działań, na podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność, w ramach której są przechowywane odchody zwierzęce lub stosowane nawozy. W związku z tym proponuje się uchylenie warunku dostępu do pomocy, skierowanego aktualnie do osób prawnych, dotyczącego obowiązku wpisu do rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) w celu umożliwienia uzyskania wsparcia finansowego jak największej grupie podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich. Dostosowanie się do tych wymagań będzie wiązało się z doposażeniem gospodarstw w płyty obornikowe

lub zbiorniki na gnojówkę/gnojowicę o wielkości zabezpieczającej możliwość przechowywania nawozów naturalnych przez okres co najmniej 6 miesięcy (dla nawozów płynnych) lub co najmniej 5 miesięcy (dla nawozów stałych) oraz nieprzechowywaniem kiszzonek bezpośrednio na gruncie. Biorąc pod uwagę cel instrumentu wsparcia „Inwestycje mające na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”, jakim jest ograniczenie zanieczyszczeń pochodzących z produkcji zwierzęcej przedostających się do wód, oraz fakt, iż realizowane inwestycje, co do zasady, nie wpływają na poprawę konkurencyjności gospodarstw, wydaje się zasadnym skierowanie pomocy do jak najszerszej grupy podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich.

Propozycja zmiany w § 1 pkt 3 lit. e projektowanego rozporządzenia polega na uchyleniu § 2 ust. 7 i 8 zmienianego rozporządzenia i wynika ze zmiany podejścia w definiowaniu gospodarstwa (zmiana proponowana w § 1 pkt 3 lit. a projektu rozporządzenia).

Kolejne zmiany wprowadzone w § 1 pkt 4 lit. a projektowanego rozporządzenia polegają na aktualizacji odesłania do odpowiedniego przepisu, w którym jest mowa o obowiązującym programie działań oraz na ujednoczeniu pojęć występujących w rozporządzeniu i dostosowaniu ich do nazewnictwa stosowanego w programie działań (przykładowo pojęcie „pasz soczystych” zastępuje się nazwą „kiszonki”).

Zmiany proponowane w § 1 pkt 4 lit. b i c projektowanego rozporządzenia odnoszą się do definicji młodego rolnika. Zgodnie z brzmieniem zmienianego rozporządzenia (§ 5 ust. 8 pkt 2), młodemu rolnikowi przysługuje wyższy poziom wsparcia – do 60% kosztów kwalifikowalnych, podczas gdy dla pozostałych producentów rolnych poziom ten wynosi do 50% kosztów kwalifikowalnych. Podobne rozwiązanie dotyczące możliwości uzyskania przez młodych rolników wyższego o 10% poziomu dofinansowania realizowanych operacji funkcjonuje w pozostałych typach operacji tj. „Modernizacja gospodarstw rolnych” oraz „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000” wdrażanych w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego PROW 2014–2020.

Młody rolnik to osoba, która:

1) w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy:

a) ma nie więcej niż 40 lat,

b) posiada kwalifikacje zawodowe określone w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 lipca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na operacje typu „Premie dla

młodych rolników” w ramach poddziałania „Pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz młodych rolników” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 982, z późn. zm.);

2) rozpoczęła kierowanie gospodarstwem nie wcześniej niż 5 lat przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia dla operacji typu „Premie dla młodych rolników” za staż pracy w rolnictwie uznaje się okres, liczony do dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy, w którym rolnik:

1) podlegał ubezpieczeniu społecznemu rolników w pełnym zakresie jako rolnik lub domownik lub ubezpieczeniu społecznemu z tytułu prowadzenia działalności rolniczej w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA),

2) był zatrudniony w gospodarstwie rolnym na podstawie umowy o pracę, na stanowisku związanym z prowadzeniem produkcji rolnej.

Przedstawiony powyżej katalog sposobów wykazania posiadanego stażu pracy w gospodarstwie rolnym jest katalogiem zamkniętym, adekwatnym jednak do zasad przyznawania pomocy na operacje typu „Premie dla młodych rolników”. Przeprowadzone nabory wniosków o przyznanie pomocy na operacje typu: „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach OSN” i „Modernizacja gospodarstw rolnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” uwidocznily potrzebę zrewidowania przyjętego podejścia do ustalania stażu pracy młodego rolnika. W związku z tym, w celu dostosowania do warunków i sytuacji rolników, którzy wnioskuje o pomoc na operacje inwestycyjne realizowane w ramach instrumentu „Inwestycje mające na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”, w projektowanym rozporządzeniu proponuje się, analogicznie jak w rozporządzeniu dla typu operacji „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000”, rozszerzenie sposobów definiowania i dokumentowania stażu pracy w rolnictwie, wzorując się m.in. na tych rozwiązaniach przyjętych w przepisach ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1405, 1496 i 1637), które pozwalają ustalić okres posiadanego doświadczenia zawodowego.

Kolejna zmiana dotyczy § 3 ust. 5 zmienianego rozporządzenia i jest wprowadzana w odpowiedzi na postulaty organizacji rolniczych, aby dopuścić możliwość dofinansowania

zakupu sprzętu do aplikacji nawozów naturalnych w przypadku gdy w gospodarstwie są spełnione warunki przechowywania nawozów naturalnych płynnych, określone w programie działań. W związku z tym, w oparciu o złożone przez rolnika oświadczenie o przechowywaniu nawozów naturalnych płynnych zgodnie z warunkami określonymi w programie działań, dołączone do wniosku o przyznanie pomocy (zmiana w § 1 pkt 8 lit. b tiret szóste) proponuje się umożliwić się realizację tego typu inwestycji bez uzależniania jej realizacji od wykonania zadań związanych z przygotowaniem miejsc do przechowywania nawozów naturalnych. Stosowanie nawozów za pomocą urządzeń aplikujących je bezpośrednio do gleby np. na terenach o dużym nachyleniu lub w pobliżu wód powierzchniowych pozwoli na zmniejszenie odległości, w których, zgodnie z treścią programu działań, stosowanie tych nawozów jest ograniczone. Tego typu inwestycje wpływają pozytywnie na ochronę środowiska przyrodniczego, zastosowanie aplikatorów doglebowych pozwala na zmniejszenie strat azotu z gnojowicy i ograniczenie emisji wydzielanego odoru.

Zmiany w § 1 pkt 5 projektowanego rozporządzenia regulują kwestie terminu zakończenia realizacji operacji. Co do zasady zakończenie realizacji operacji powinno nastąpić w terminie 24 miesiące od dnia zawarcia umowy, lecz nie później niż w terminie określonym w programie działań wyznaczonym na dostosowanie powierzchni lub pojemności miejsc do przechowywania nawozów naturalnych. Wyjątkiem od tej reguły jest termin określony w rozporządzeniu na zrealizowanie przez młodych rolników inwestycji związanych z przechowywaniem kiszzonek. Dla tego typu inwestycji termin ten, zgodnie z brzmieniem § 4 pkt 2 oraz § 20 ust. 1 pkt 10 zmienianego rozporządzenia, wynosi 24 miesiące od dnia rozpoczęcia przez młodego rolnika prowadzenia gospodarstwa jako kierujący.

W przypadku młodych rolników wsparcie na inwestycje o charakterze dostosowawczym może być udzielane jedynie w okresie nieprzekraczającym 24 miesiące od dnia rozpoczęcia przez młodego rolnika prowadzenia gospodarstwa jako kierujący. Warunek odnoszący się do właściwego przechowywania kiszzonek stał się obowiązujący z dniem wejścia w życie programu działań, w związku z tym operacja obejmująca inwestycję z tego zakresu może być realizowana wyłącznie przez młodych rolników. Zgodnie bowiem z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1305/2013 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005, możliwe jest udzielanie wsparcia młodym rolnikom, którzy rozpoczynają po raz pierwszy działalność jako

kierujący gospodarstwem rolnym, w odniesieniu do inwestycji mających na celu spełnienie norm unijnych, mających zastosowanie do produkcji rolnej. Jednocześnie, aby skutecznie realizować założenia dla tego instrumentu wsparcia, jakim jest m.in. zabezpieczenie wód przed wyciekami z miejsc składowania kiszzonek poprzez doposażenie gospodarstwa w odpowiednie miejsca do ich przechowywania, umożliwia się realizację tego typu inwestycji również w przypadku gdy z deklaracji młodego rolnika wynika, iż przechowuje te pasze na zabezpieczonym, ale nietrwałym gruncie tj. na podkładzie z folii, sieczki, słomy lub innego materiału, który pochłania odcieki.

Zmiany w § 1 pkt 6 projektowanego rozporządzenia odnoszą się do katalogu kosztów kwalifikowalnych i polegają przede wszystkim na jego dostosowaniu do wymogów dotyczących warunków przechowywania i stosowania nawozów naturalnych lub kiszzonek zawartych w programie działań. Tym samym ujednocila się pojęcia stosowane w rozporządzeniu z nazewnictwem używanym w programie działań oraz doprecyzowuje się wymagania dotyczące powierzchni płyt do przechowywania nawozów naturalnych stałych. Ponadto, proponuje się usunięcie z kosztów kwalifikowalnych kosztu zakupu rozrzutników – kładąc tym samym nacisk na dofinansowanie tych inwestycji, których realizacja, uzasadniona treścią programu działań, w największym stopniu przyczyni się do zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami ze źródeł rolniczych, tj. inwestycji związanych z przygotowaniem miejsc do przechowywania nawozów naturalnych oraz doposażeniem gospodarstw w urządzenia aplikujące nawozy naturalne płynne bezpośrednio do gleby, rozszerzając przy tym listę urządzeń których zakup może zostać dofinansowany.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami (§ 5 ust. 2 pkt 3 zmienianego rozporządzenia) do kosztów kwalifikowalnych zalicza się koszt zakupu lub budowy zbiorników lub płyt o pojemności lub powierzchni, która nie przekracza więcej niż o 15% pojemności lub powierzchni takich zbiorników lub płyt, która została obliczona dla liczby zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie (DJP). Zgodnie z sygnałami napływającymi z ARiMR powyższe ograniczenie blokowało realizację inwestycji o większych parametrach, utrudniając rolnikom decyzję o powiększeniu stada i dostosowanie się do przepisów prawa. Wychodząc naprzeciw zgłaszanym postulatam, proponuje się w § 1 pkt 6 lit. c projektowanego rozporządzenia usunięcie ww. ograniczenia, dopuszczając w § 1 pkt 6 lit. f, możliwość realizacji inwestycji o większych parametrach w uzasadnionych przypadkach.

Ponadto, w projekcie rozporządzenia zawarto ograniczenia dotyczące możliwości refundowania kosztów związanych z realizacją inwestycji budowlanych. Rozwiązania

przyjęte w § 1 pkt 5b projektu rozporządzenia wynikają z doświadczeń związanych z wdrażaniem działań w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013. W ubiegłym okresie programowania beneficjenci zgłaszali problemy dotyczące możliwości ukończenia zaplanowanych inwestycji budowlanych (a tym samym wypełnienia zobowiązań z tytułu przyznanej pomocy w okresie związania celem) w związku z rozwiązaniem umowy dzierżawy gruntu, na którym planowano bądź rozpoczęto realizację inwestycji. Rozwiązanie umowy dzierżawy z przyczyn niezależnych od beneficjenta traktowane było jako inna okoliczność, w przypadku wystąpienia, której zwrot pomocy nie był wymagany. W związku ze stwierdzonymi w tym zakresie nadużyciami, w projektowanych przepisach zawarto obostrzenia w tym zakresie.

Należy zauważyć, iż w programie działań sposób obliczania wymaganej pojemności zbiorników lub powierzchni miejsc do przechowywania nawozów naturalnych został określony w oparciu o sporządzony obrót stada, obliczenie przelotowości i wyliczenie średniorocznych stanów zwierząt gospodarskich w poszczególnych grupach technologicznych. Obliczenia te wykonuje się według stanu zwierząt w gospodarstwie na początku i na końcu roku. W związku z tym należy uznać, że co do zasady, kosztem kwalifikowalnym jest koszt budowy lub zakupu płyty lub zbiornika o parametrach dostosowanych do aktualnych potrzeb panujących w gospodarstwie, ale w uzasadnionych przez rolnika przypadkach (np. planowanego powiększenia stada zwierząt) kosztem kwalifikowalnym może być nabycie większej płyty (lub zbiornika) niż wynika to z ww. wyliczeń. Mając na uwadze, iż pomoc w ramach tego instrumentu wsparcia polega na refundacji do 50% (60% – w przypadku młodych rolników) kosztów kwalifikowalnych operacji, zakłada się, iż rolnicy będą racjonalnie podchodzić do wyliczania potrzeb w zakresie wielkości powierzchni lub pojemności miejsc do przechowywania nawozów naturalnych.

Kolejne przepisy w § 1 pkt 6 lit. c i d projektowanego rozporządzenia określają sposób obliczania pojemności zbiorników do przechowywania nawozów naturalnych płynnych lub powierzchni płyt do przechowywania nawozów naturalnych stałych. Biorąc pod uwagę fakt, że zasady obliczeń zostały ujednoczone i określone w programie działań, w projektowanym rozporządzeniu proponuje się stosowanie reguł dotyczących wyliczeń zawartych w tym programie. Przy ustalaniu liczby zwierząt w gospodarstwie na duże jednostki przeliczeniowe (DJP) będzie brany pod uwagę stan średnioroczny zwierząt w gospodarstwie w roku kalendarzowym, w którym przypada dzień rozpoczęcia terminu składania wniosków o przyznanie pomocy. Jednocześnie, na wniosek ARiMR, reguluje się sposób obliczania stanu

zwierząt w gospodarstwie, w przypadku podmiotu, który wszedł w posiadanie gospodarstwa lub rozpoczął produkcję zwierzęcą w trakcie roku kalendarzowego, w którym przypada dzień rozpoczęcia terminu składania wniosków o przyznanie pomocy.

Kolejna zmiana w § 1 pkt 6 lit. e projektowanego rozporządzenia ma charakter porządkowy i polega na aktualizacji odesłania do odpowiedniego przepisu rozporządzenia.

Kolejna zmiana (§ 1 pkt 6 lit. g) polega na dostosowaniu treści zmienianego rozporządzenia do przepisów prawa budowlanego.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 7 projektowanego rozporządzenia polega na zwiększeniu maksymalnej kwoty pomocy z 50 tys. na 100 tys. Została wprowadzona do PROW 2014-2020 w odpowiedzi na postulaty zgłaszane w tym zakresie przez partnerów społecznych i jest uzasadniona zakresem inwestycji możliwych do zrealizowania w ramach tego instrumentu wsparcia.

Konsekwencją zmiany w zakresie kryteriów dostępu dla osób prawnych są porządkowe modyfikacje zaproponowane w § 1 pkt 8 lit. a projektowanego rozporządzenia. Pierwsza z nich polega na uchyleniu obowiązku podawania numeru w KRS we wniosku o przyznanie pomocy, ponieważ ARiMR może ustalić ten numer na podstawie informacji przekazanych przez podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy. Ponadto, proponuje się, na wniosek ARiMR, usunięcie z formularzy wniosków o przyznanie pomocy informacji dotyczących gospodarstwa oraz charakterystyki prowadzonej działalności. Informacje w tym zakresie, co do zasady, znajdują się w biznesplanie w związku z tym nie ma potrzeby powielania tego zakresu danych we wnioskach o przyznanie pomocy. Jednocześnie proponuje się uwzględnienie we wniosku o przyznanie pomocy informacji dotyczącej wartości wskaźników, których osiągnięcie jest zakładane w wyniku realizacji operacji.

Kolejne zmiany wprowadzone w § 1 pkt 8 lit. b projektowanego rozporządzenia dotyczą dokumentów dołączanych do wniosku o przyznanie pomocy. Zmiany mają charakter porządkowy, polegają na aktualizacji odesłania do odpowiednich przepisów, w których została uregulowana kwestia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku posiadania odpowiednich kwalifikacji zawodowych przez młodych rolników. Ponadto doprecyzowuje się brzmienie przepisu § 10 ust. 2 pkt 9 o informację, w jakim przypadku wymagany jest dokument potwierdzający posiadanie samoistne lub zależne nieruchomości, na której realizowana będzie operacja.

Kolejne zmiany (§ 1 pkt 8 lit. b tiret drugie, trzecie, piąte i szóste) są wprowadzone na wniosek ARiMR i polegają na usunięciu niektórych załączników oraz połączeniu dwóch

podobnych zakresie oświadczeń w jedno, co ograniczy liczbę załączników, składanych wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy. Jednocześnie, w związku z informacjami zgłaszanymi przez ARiMR, że dostarczenie oświadczenia, o którym mowa w § 11 ust. 2 pkt 9 lit. c jest problematyczne, wręcz niemożliwe, w przypadku współposiadania gruntów wchodzących w skład wspólnot gruntowych, których sytuację prawną reguluje ustawa z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, zasadne jest zrezygnowanie z wymogu przedstawiania ww. oświadczeń w przypadku współposiadania gruntów wchodzących w skład wspólnot gruntowych. Ustalenie kręgu podmiotów uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej graniczy z niemożliwością; w wyniku dziedziczenia liczba uprawnionych sięga niejednokrotnie setek osób zamieszkałych często z dala od danego gruntu, na terenie kraju lub poza nim.

Zmiana w § 1 pkt 8 lit. b tiret szóste wynika ze zmiany proponowanej w § 1 pkt 1 lit. c. W celu identyfikacji osoby uprawnionej do reprezentowania podmiotu ubiegającego się przyznanie pomocy (osoby prawnej niewpisanej do KRS) oraz uprawnionej do zaciągania zobowiązań, proponuje się, aby do wniosku był dołączony dokument, na podstawie którego będzie można zidentyfikować tę osobę.

Zmiana w § 1 pkt 9 projektowanego rozporządzenia umożliwi wydłużenie okresu na usunięcie braków we wnioskach o przyznanie pomocy. Przepisy obowiązującego rozporządzenia przewidują jednorazowe wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia braków we wniosku o przyznanie pomocy, podczas gdy w innych rozporządzeniach istnieje możliwość dwukrotnego uzupełnienia braków we wniosku o przyznanie pomocy. W celu ujednoczenia zasad w tym zakresie, na wniosek ARiMR, proponuje się wprowadzenie możliwości dwukrotnego wzywania podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy do uzupełnienia braków we wniosku również w tym instrumencie wsparcia.

W celu ujednoczenia przepisów z treścią rozwiązań przyjętych w pozostałych typach operacji wdrażanych w ramach podziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych”, proponuje się doprecyzowanie przepisu § 12 ust. 3 zmienianego rozporządzenia o informację, jakie dane we wniosku o przyznanie pomocy, nie podlegają zmianie.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 10 projektowanego rozporządzenia mają na celu modyfikację systemu wyboru operacji w ramach typu „Inwestycje mające na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych” i wynikają ze zmian wprowadzonych w PROW 2014-2020 w opisie tego instrumentu wsparcia. Nowe kryteria wyboru zostały pozytywnie zaopiniowane przez KM PROW 2014-2020 (Uchwała Nr

132 KM PROW 2014-2020 z dnia 25 czerwca 2018 r.). Minimalną liczbę punktów, umożliwiającą uzyskanie pomocy, ustanawia się na poziomie 1 pkt ze względu na prośrodowiskowy charakter inwestycji realizowanych w ramach tego instrumentu wsparcia. Konsekwencją wprowadzenia ww. zmian w kryteriach wyboru operacji są modyfikacje brzmienia przepisów zaproponowane w § 1 pkt 11–13 projektowanego rozporządzenia. Ponadto, w celu uszczegółowienia sposobu przyznawania punktów rankingowych doprecyzowuje się przepis określający moment złożenia dokumentów, na podstawie których tworzona jest lista rankingowa (§ 1 pkt 11 lit. a).

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 14 lit. a i b projektowanego rozporządzenia mają na celu dostosowanie przepisów rozporządzenia do przyjętych rozwiązań w zakresie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji. Od 18.01.2017 r. reguły konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców określa ustawa o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627). A zatem, od dnia 18 stycznia 2017 r. reguły tzw. konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców zadań obowiązują z mocy prawa, a nie z mocy postanowień umowy.

W związku z tym, uchyla się przepis rozporządzenia zmienianego niniejszym rozporządzeniem określający, że umowa o przyznaniu pomocy może zawierać zobowiązanie beneficjenta do zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, w przypadku gdy wartość danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji przekracza 20 tys. zł netto. Ponadto, w przepisie regulującym warunki wypłaty pomocy w pełnej wysokości, wprowadza się odwołanie do przepisów ww. ustawy, określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawców oraz przepisów wydanych na podstawie art. 43a ust. 6 ustawy – w przypadku gdy te przepisy mają zastosowanie (§ 1 pkt 14 lit. b projektu rozporządzenia).

W § 1 pkt 15 projektowanego rozporządzenia dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, możliwość wydłużenia terminu realizacji operacji o dodatkowe 6 miesięcy, co jest związane z problemami na końcowym etapie realizacji operacji np. z uzyskaniem ostatecznych pozwoleń i innych dokumentów niezbędnych do uruchomienia inwestycji. Powyższy przepis pozwala ARiMR na rozliczenie inwestycji, które w końcowej fazie realizacji napotkały na trudności techniczne lub administracyjne. Propozycja wynika z

doświadczeń związanych z realizacją instrumentów wsparcia w ramach PROW 2007–2013 oraz 2014–2020.

Kolejna zmiana (§ 1 pkt 16 projektu rozporządzenia) dotyczy załączników do wniosków o płatność i polega na uzupełnieniu treści obowiązującego przepisu (§ 23 ust. 1), o informację, że wykaz dokumentów potwierdzających spełnienie warunków wypłaty pomocy, w tym np. faktury i dokumenty potwierdzające płatność lub ostateczne pozwolenie na użytkowanie obiektu budowlanego, zawiera formularz wniosku o płatność.

Współczynniki przeliczenia zwierząt na duże jednostki przeliczeniowe (DJP) są zawarte w programie działań, w związku z tym proponuje się usunięcie załącznika do rozporządzenia.

Projektowane przepisy wprowadzają nowe regulacje dotyczące warunków dostępu i zakresu kwalifikowalności kosztów w ramach ww. typu operacji. W związku z tym, proponuje się, aby w odniesieniu do podmiotów, którym przyznano tę pomoc przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosować przepisy dotychczasowe.

Projektowane rozporządzenie dotyczy m.in. warunków przyznawania pomocy na operacje, które mają pomóc w ograniczeniu zanieczyszczenia wód azotanami ze źródeł rolniczych. Z tego względu wejście w życie projektowanego rozporządzenia, co warunkuje przeprowadzenie naboru wniosków o przyznanie pomocy, powinno nastąpić jak najszybciej. Nabór wniosków, zgodnie z harmonogramem planowanych naborów wniosków w ramach PROW 2014–2020, ma rozpocząć się w grudniu br. Proponuje się zatem, aby akt prawny wszedł w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Należy podkreślić, iż wprowadzone zmiany są korzystne dla potencjalnych beneficjentów omawianego instrumentu wsparcia. W związku z powyższym, wejście w życie rozporządzenia z dniem następującym po dniu ogłoszenia nie będzie stało w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego, ponieważ przemawia za tym ważny interes państwa, który w demokratycznym państwie prawa przejawia się m.in. poprzez ważny interes jego obywateli. Niezwłoczne wprowadzenie oczekiwanych przez wnioskodawców regulacji leży zatem w interesie państwa.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym, nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia wraz z wszelkimi dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie wpisany do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie

Rozwoju Obszarów Wiejskich:

MINISTER
Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Jan Krzysztof Ardanowski

ZASTĘPCA DYREKTORA

Mieczysław Paradowski

DYREKTOR
DEPARTAMENTU ROZWOJU
OBSZARÓW WIEJSKICH

Joanna Gierulska

PODSEKRETARZ STANU

Ryszard Zarudzki

*3.10.2018
Kłos
Mawós*

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach OSN” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Ryszard Zarudzki – Podsekretarz Stanu w MRiRW</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:</p> <p>Agnieszka Kościaniuk - starszy specjalista w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich tel. 22 6231061 e-mail: agnieszka.koscianiuk@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia wrzesień 2018 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi 97</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne nakładają na prowadzących produkcję rolną nowe obowiązki, w tym związane z dostosowaniem powierzchni lub pojemności miejsc do przechowywania nawozów naturalnych do wymogów zawartych w Programie działań, w terminie do:

1) 31.12.2021 r. – w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt w liczbie większej niż 210 DJP, z wyłączeniem chowu lub hodowli drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chowu lub hodowli świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior;

2) 31.12.2024 r. – w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt w liczbie mniejszej lub równej 210 DJP.

Zgodnie z oceną wykonaną przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej- PIB nowymi wymaganiami dotyczącymi warunków przechowywania nawozów naturalnych pochodzenia zwierzęcego objęto dodatkowo 543 tys. gospodarstw rolniczych utrzymujących zwierzęta gospodarskie, tj. 92% populacji kraju. Wykonane obliczenia wskazują, że w celach dostosowawczych będzie musiało powstać 2 496 tys. m² płyt gnojowych oraz prawie 1014 tys. m³ zbiorników na nawozy płynne. Przewidywane nakłady na nową infrastrukturę oszacowano na kwotę 1 181 mln zł. W PROW 20142020 zarezerwowano pulę środków na sfinansowanie operacji związanych z gospodarowaniem nawozami naturalnymi. Niezbędne jest dostosowanie przepisów krajowych do wymogów zawartych w Programie działań w celu udzielenia pomocy finansowej umożliwienia rolnikom, aby mogli wywiązać się z obowiązków nałożonych na nich przepisami prawa.

2. Brak możliwości realizacji operacji na obszarze całego kraju.

3. Brak możliwości zakupu wyłącznie maszyn do aplikacji nawozów naturalnych.

4. Brak możliwości budowy lub zakupu zbiorników lub płyt do przechowywania nawozów naturalnych o większych parametrach.

5. Zbyt krótki termin na uzupełnienie braków we wniosku lub jego załącznikach.

6. Problemy na końcowym etapie realizacji operacji z uzyskaniem ostatecznych pozwoleń i innych dokumentów niezbędnych do uruchomienia inwestycji oraz rozliczeniem inwestycji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1. Zmiana warunków przyznania pomocy pozwoli na uruchomienie kolejnych naborów wniosków o przyznanie pomocy na realizację inwestycji związanych z przechowywaniem i stosowaniem nawozów naturalnych.

2. Rozszerzenie zasięgu wdrażania tego instrumentu wsparcia na obszar całego kraju pozwoli na uzyskanie wsparcia finansowego większej grupie producentów rolnych.

3. Dopuszczenie możliwości zakupu sprzętu do dogłębnej aplikacji nawozów naturalnych płynnych bez warunkowania realizacji takiej inwestycji od wykonania inwestycji dotyczących przechowywania nawozów naturalnych ułatwi doposażenie gospodarstw w niezbędny sprzęt do stosowania tych nawozów.

4. Usunięcie ograniczenia dotyczącego kwalifikowania kosztów wykonania zbiorników lub płyt o parametrach, które są uzasadnione skalą prowadzonej aktualnie w gospodarstwie produkcji umożliwi przygotowanie takich miejsc pod zakładane powiększenie stada.

5. Wprowadzenie możliwości dwukrotnego uzupełnienia braków we wniosku ułatwi wnioskodawcom zgromadzenie niezbędnych załączników, w tym uzyskanie odpowiednich pozwoleń administracyjnych.

6. Wprowadzenie możliwości wydłużenia terminu realizacji operacji o dodatkowe 6 miesięcy pozwoli na rozliczenie inwestycji, które w końcowej fazie realizacji napotkały na trudności techniczne lub administracyjne.

7. Dostosowanie przepisów rozporządzenia do ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie badano.

4. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rolnicy prowadzący chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich, zainteresowani uzyskaniem pomocy finansowej.	ok. 1600 potencjalnych beneficjentów	dane ARiMR	uzyskają możliwość otrzymania wsparcia finansowego na dostosowanie swych gospodarstw do wymagań dotyczących przechowywania nawozów naturalnych.
Agencja Płatnicza (ARiMR)	Centrala ARiMR oraz	Konsultacje z ARiMR w	Wprowadzenie projektowanych przepisów

	16 OR ARiMR	ramach prac nad projektem rozporządzenia	wiąże się z koniecznością zmiany procedur związanych z przyznawaniem pomocy w ramach tego typu operacji, w tym wzorów formularzy wniosków o przyznanie pomocy i płatność oraz umów.
--	-------------	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z regulaminem pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych. Termin planowanych konsultacji to wrzesień - październik 2018 r.

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 2) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
- 3) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”,
- 4) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej,
- 5) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”,
- 6) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
- 7) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 8) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- 9) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- 10) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych,
- 11) Krajową Radą Izb Rolniczych,
- 12) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego,
- 13) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samobrona”,
- 14) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,

- 15) Forum Związków Zawodowych,
- 16) Konfederacją Lewiatan,
- 17) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej,
- 18) Związkiem Rzemiosła Polskiego,
- 19) Business Centre Club,
- 20) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
- 21) Krajową Radą Spółdzielczą,
- 21) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
- 23) Polską Izbą Technologii i Wyrobów Naturalnych;
- 24) Polską Izbą Gospodarczą Maszyn i Urządzeń Rolniczych;
- 25) Polskim Związkiem Owczarskim;
- 26) Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka;
- 27) Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego;
- 28) Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego,
- 29) Związkiem Zawodowym Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu,
- 30) Polskim Związkiem Zawodowym Rolników,
- 31) Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie,
- 32) Regionalnym Związkiem Hodowców i Producentów Owiec i Kóz w Opolu,
- 33) Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin,
- 34) Stowarzyszeniem Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Rolnictwa,
- 35) Polskim Związkiem Hodowców Jeleniowatych,
- 36) Augustowsko – Podlaskim Stowarzyszeniem Eko-Rolników,
- 37) EKOŁAN – Kujawsko Pomorskim Stowarzyszeniem Producentów Ekologicznych,
- 38) Forum Rolnictwa Ekologicznego im. M. Górnego,
- 39) Fundacją Greenpeace Polska,

- 40) Polskim Klubem Ekologicznym – Koło Miejskie w Gliwicach,
- 41) Polskim Związkiem Rolników Ekologicznych,
- 42) Polskim Towarzystwem Rolników Ekologicznych,
- 43) Stowarzyszeniem „EkoLubelszczyzna”,
- 44) Stowarzyszeniem Gospodarstw Ekologicznych „Truskawka”,
- 45) Stowarzyszeniem „Polska Ekologia”,
- 46) Stowarzyszeniem Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „Ekoland”,
- 47) Stowarzyszeniem Rolnictwa Ekologicznego „BioPolonia”,
- 48) Warmińsko – Mazurskim Stowarzyszeniem Producentów Żywności Ekologicznej „Eko Pol Smak”,
- 49) Zrzeszeniem Wytwórców Polskiego Rolnictwa Ekologicznego im. Jana Pawła II „Rolnik Ekologiczny”,
- 50) Związkiem Zawodowym Rolników Ekologicznych „EKOROLNIK”,
- 51) Instytutem Gospodarki Rolnej,
- 52) Polskim Karpiem Spółka z o.o. – Organizacja Producentów,
- 53) Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”,
- 54) Krajowym Związkiem Pracodawców Producentów Trzody Chlewnej,
- 55) Polskim Związkiem Hodowców Koni,
- 56) Polskim Związkiem Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu,
- 57) Polskim Związkiem Hodowców Zwierząt Futerkowych,
- 58) Federacją Związków, Kółek i Organizacji Rolniczych.

Ponadto, projekt zostanie przekazany do zaopiniowania do:

- 1) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
- 2) Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie,
- 3) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- 4) Głównego Inspektoratu Weterynarii,

zł, ceny stałe z r.)	przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężny m	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projektowane rozporządzenie nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców odnośnie majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców oraz praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, zatem nie wymaga ono odrębnej oceny w tym zakresie.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
	(dodaj/usuń)							
Niemier zalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało zauważalnego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Nie wpłynie również bezpośrednio na ogół przedsiębiorców, w tym tych działających w sektorze mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z rozporządzenia								
W wyniku wejścia w życie rozporządzenia łączna liczba wymaganych od wnioskodawców dokumentów załączanych do wniosku o przyznanie pomocy ulegnie zmniejszeniu.								

<p>Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).</p>	<p><input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:</p>	<p><input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:</p>
<p>Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.</p>	<p><input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy</p>

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Nie dotyczy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<p><input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:</p>	<p><input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe</p>	<p><input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie</p>
--	--	---

Omówienie wpływu

Wejście w życie rozporządzenia wpłynie pozytywnie na środowisko naturalne. Realizacja inwestycji na obszarze całego kraju umożliwi bezpieczne dla środowiska przechowywanie nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie, przez okres w którym nie jest możliwe ich rolnicze wykorzystanie, co wpłynie pozytywnie na jakość wody i gleby, a także przyczyni się do redukcji emisji gazów cieplarnianych i amoniaku z rolnictwa.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów rozporządzenia oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Monitorowanie i ocena efektów wdrażania programu, w tym przedmiotowego działania, będzie realizowana poprzez określone w PROW 2014–2020 wskaźniki produktu i rezultatu. Ewaluacja prowadzona będzie zgodnie z zawartym w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 Planem Ewaluacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

-

