

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2018 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości kary administracyjnej w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom

Na podstawie art. 45 ust. 2 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1312) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 maja 2015 r. w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości kary administracyjnej w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom (Dz. U. poz. 743 oraz z 2016 r. poz. 628 i 2144) w załączniku nr 1 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w tabeli I:
 - a) wiersz dotyczący naruszenia 4 otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

<p>Nawadnianie gruntów rolnych wodami w ilości większej niż średniorocznie 5 m³ na dobę lub pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych w ilości średniorocznie większej niż 5 m³ na dobę w celu nawadniania odbywa się bez pozwolenia wodnoprawnego uzyskanego w trybie określonym w przepisach działu IX ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 i 2180 oraz z 2018 r. poz. 650 i 710), zwanej dalej „Prawem wodnym”.</p>	<p>4. Stwierdzono nawadnianie gruntów bez pozwolenia wodnoprawnego.</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
---	---	------------------------	----------------------------------	----------------------------------

b) wiersze dotyczące naruszeń 7.1 i 7.2 otrzymują brzmienie:

<p>Nie przestrzega się zakazu stosowania nawozów, o których mowa w art. 102 ust. 2 pkt 2 Prawa wodnego, na gruntach rolnych w pobliżu wód powierzchniowych w odległościach określonych w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, zwanego dalej „programem działań”, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz</p>	<p>7.1 Stwierdzono, że rolnik na gruncie rolnym zastosował gnojowicę w odległości: 1) do 10 m lub – w przypadku stoku o nachyleniu większym niż 10%, co oznacza wzrost pochylecia terenu o 1 m na długości 10 m, zwanym dalej „terenem o dużym nachyleniu”, w kierunku wód powierzchniowych – 15 m od brzegu: a) jezior i zbiorników wodnych o powierzchni do 50 ha, b) cieków naturalnych, c) rowów, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu, d) kanałów, lub 2) do 20 m lub – w przypadku terenu o dużym nachyleniu w kierunku wód powierzchniowych – 25 m od:</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
--	--	------------------------	----------------------------------	----------------------------------

zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 1339)	a) brzegu jezior i zbiorników wodnych o powierzchni powyżej 50 ha, b) ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów Prawa wodnego, c) obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.		
7.2 Stwierdzono, w przypadku występowania uprawy roślin na gruntach rolnych oraz w przypadku stosowania nawozów za pomocą urządzeń aplikujących je bezpośrednio do gleby lub podzielenia pełnej dawki nawozów co najmniej na 3 równe dawki, przy czym odstęp między zastosowaniem tych dawek nawozu nie był krótszy niż 14 dni, że rolnik na gruncie		3 pkt 5 pkt	1 pkt 3 pkt 5 pkt

	<p>rolnym zastosował gnojowicę w odległości:</p> <p>1) do 5 m lub – w przypadku terenu o dużym nachyleniu w kierunku wód powierzchniowych – 7,5 m od brzegu:</p> <p>a) jezior i zbiorników wodnych o powierzchni do 50 ha,</p> <p>b) cieków naturalnych,</p> <p>c) rowów, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu,</p> <p>d) kanałów, lub</p> <p>2) do 10 m lub – w przypadku terenu o dużym nachyleniu w kierunku wód powierzchniowych – 12,5 m od:</p> <p>a) brzegu jezior i zbiorników wodnych o powierzchni powyżej 50 ha,</p>		
--	--	--	--

	<p>b) ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów Prawa wodnego,</p> <p>c) obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.</p>			
--	--	--	--	--

c) po wierszu dotyczącym naruszenia 7.2 dodaje się wiersze dotyczące naruszeń 7.3 i 7.4 w brzmieniu:

	<p>7.3 Stwierdzono, że rolnik na gruncie rolnym zastosował nawozy z wyłączeniem gnojowicy w odległości:</p> <p>1) do 5 m lub – w przypadku terenu o dużym nachyleniu w kierunku wód powierzchniowych – 10 m od brzegu:</p> <p>a) jezior i zbiorników wodnych o powierzchni do 50 ha,</p> <p>b) cieków naturalnych,</p> <p>c) rowów, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
--	---	------------------------	----------------------------------	----------------------------------

	<p>liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu, d) kanałów, lub</p> <p>2) do 20 m lub – w przypadku terenu o dużym nachyleniu w kierunku wód powierzchniowych – 25 m od:</p> <p>a) brzegu jezior i zbiorników wodnych o powierzchni powyżej 50 ha,</p> <p>b) ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów Prawa wodnego,</p> <p>c) obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.</p>			
7.4 Stwierdzono, w przypadku występowania uprawy roślin na gruntach rolnych oraz w przypadku stosowania nawozów za pomocą urządzeń aplikujących je bezpośrednio do gleby lub		3 pkt 5 pkt	1 pkt 3 pkt 5 pkt	1 pkt 3 pkt 5 pkt

	<p>podzielenia pełnej dawki nawozów co najmniej na 3 równe dawki, przy czym odstęp między zastosowaniem tych dawek nawozu nie był krótszy niż 14 dni, że rolnik na gruncie rolnym zastosował nawozy z wyłączeniem gnojowicy w odległości:</p> <p>1) do 2,5 m lub – w przypadku terenu o dużym nachyleniu w kierunku wód powierzchniowych – 5 m od brzegu:</p> <ul style="list-style-type: none">a) jezior i zbiorników wodnych o powierzchni do 50 ha,b) cieków naturalnych,c) rowów, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu,d) kanałów, lub			
--	--	--	--	--

	<p>2) do 10 m lub – w przypadku terenu o dużym nachyleniu w kierunku wód powierzchniowych – 12,5 m od:</p> <p>a) brzegu jezior i zbiorników wodnych o powierzchni powyżej 50 ha,</p> <p>b) ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów Prawa wodnego,</p> <p>c) obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.</p>			
--	---	--	--	--

d) wiersze dotyczące naruszeń 8 i 9 otrzymują brzmienie:

<p>Nie przestrzega się zakazu wprowadzania bezpośrednio i pośrednio do wód podziemnych substancji szczególnie szkodliwych określonych w wykazie I załącznika nr 1 do</p>	<p>8. Stwierdzono bezpośrednie lub pośrednie wprowadzenie do wód podziemnych substancji szczególnie szkodliwych określonych w wykazie I załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie warunków, jakie należy</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
--	--	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

<p>rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. poz. 1800), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi”, w zakresie, w jakim dotyczy działalności rolniczej, z wyłączeniem przypadku, gdy substancje, o których mowa w ww. wykazie I, są zawarte w ściekach bytowych lub ściekach komunalnych, o których mowa w art. 16 pkt 62 i 63 Prawa wodnego.</p>	<p>spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi.</p>		
--	---	--	--

<p>Nie przestrzega się zakazu wprowadzania do gleby substancji szczególnie szkodliwych określonych w wykazie II załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, w zakresie, w jakim dotyczy działalności rolniczej, z wyłączeniem przypadku, gdy substancje, o których mowa w ww. wykazie II, są zawarte w ściekach bytowych lub ściekach komunalnych, o których mowa w art. 16 pkt 62 i 63 Prawa wodnego, i gdy rolnik nie posiada w tym zakresie pozwolenia wodnoprawnego wydanego w trybie określonym w przepisach działu IX Prawa wodnego lub nie</p>	<p>9. Stwierdzono pośrednie, przez glebę, wprowadzenie do wód podziemnych substancji szczególnie szkodliwych określonych w wykazie II załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
---	---	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

przestrzega warunków w nim zawartych.				
---------------------------------------	--	--	--	--

- e) w przypisie 1 w pkt 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
 „3.2-3.4 i 7.1-7.4.”;
- f) w przypisie 2 w pkt 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
 „7.1-7.4.”;
- g) w przypisie 3 w pkt 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
 „3.1-4 i 7.1-7.4.”;

2) tabela II otrzymuje brzmienie:

Tabela II

NIEZGODNOŚĆ z wymogami wynikającymi z SMR nr 1, o którym mowa w załączniku II do rozporządzenia nr 1306/2013	RODZAJ NARUSZENIA	ZASIĘG ¹⁾	DOTKLIWOŚĆ ²⁾	TRWAŁOŚĆ ³⁾
1	2	3	4	5
Nie przestrzega się zakazu stosowania nawozów na glebach zamarzniętych, z wyjątkiem gleby, która rozmarza co najmniej	1. Stwierdzono zastosowanie nawozów na glebach zamarzniętych, z wyjątkiem gleby, która rozmarza co najmniej powierzchniowo w ciągu dnia, lub na	3 pkt 5 pkt	1 pkt 3 pkt	3 pkt 5 pkt

<p>powierzchniowo w ciągu dnia, lub na glebach zalanych wodą, lub nasyconych wodą, lub pokrytych śniegiem.</p>	<p>glebach zalanych wodą, lub nasyconych wodą, lub pokrytych śniegiem.</p>			
<p>Nie przestrzega się zakazu stosowania nawozów na gruntach rolnych w pobliżu wód powierzchniowych w odległościach określonych w tabeli 1 w programie działań, oraz w rozdziale 1.2.2 ust. 3 i 4 oraz rozdział 1.2.3 ust. 1-3 programu działań.</p>	<p>2. Stwierdzono naruszenia wymienione w wierszu dotyczącym naruszeń 7.1 lub 7.2 lub 7.3 lub 7.4 wymienione w tabeli I.⁴⁾</p>			
<p>Nie przestrzega się zakazu mycia rozsiewaczy nawozów i sprzętu do aplikacji nawozów oraz rozlewania wody ich mycia w odległości mniejszej niż 25 m od brzegu zbiorników wodnych, jezior, cieków naturalnych, rowów, kanałów oraz ujść wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie</p>	<p>3. Stwierdzono, że rozsiewacze nawozów lub sprzęt do aplikacji nawozów myje się oraz wodę z ich mycia rozlewa się w odległości mniejszej niż 25 m od brzegu zbiorników wodnych, jezior, cieków naturalnych, rowów, kanałów lub ujść wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>przepisów ustawy Prawo wodne lub obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.</p>	<p>ustawy Prawo wodne lub obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.</p>			
<p>Rolnik stosując nawozy azotowe mineralne na gruntach położonych na terenie o dużym nachyleniu, nie przestrzega obowiązku rozdzielania dawek tych nawozów tak, aby poszczególne dawki nie przekraczały 100 kg N/ha.</p> <p>Nie dotyczy części terenu o dużym nachyleniu określonym w rozdziale 1.2.3 ust. 1-3 programu działań</p>	<p>4. Stwierdzono, że na terenie o dużym nachyleniu, zastosowano nawozy azotowe mineralne w taki sposób, że poszczególne dawki przekroczyły 100 kg N/ha.</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
<p>Rolnik stosując nawozy na gruntach ornymy położonych na terenie o dużym nachyleniu, nie przestrzega obowiązku dokonania ich bezpośredniej aplikacji do gleby lub przyorania lub wymieszania z glebą, a w okresie wegetacyjnym roślin</p>	<p>5. Stwierdzono, że na gruntach ornymy położonych na terenie o dużym nachyleniu zastosowano nawozy bez ich bezpośredniej aplikacji do gleby lub bez przyorania lub wymieszania z glebą, a w okresie wegetacyjnym roślin uprawnych zastosowano nawozy poza okresem</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>uprawnych – do stosowania ich przy największym zapotrzebowaniu roślin na azot; przyorania lub wymieszania z glebą dokonuje się w ciągu 4 godzin od zastosowania nawozu naturalnego, jednak nie później niż następnego dnia po jego zastosowaniu.</p> <p>Nie dotyczy części terenu o dużym nachyleniu określonym w rozdziale 1.2.3 ust. 1–3 programu działań.</p>	<p>największego zapotrzebowania roślin na azot, natomiast w przypadku zastosowania nawozu naturalnego nie został on przyorany lub wymieszany z glebą najpóźniej następnego dnia po jego zastosowaniu.</p>		
<p>Rolnik uprawiając działkę rolną położoną na terenie o dużym nachyleniu nie przestrzega obowiązku uprawiania jej w kierunku poprzecznym do nachylenia stoku i odkładania skiby w górę stoku, o ile pozwalała na to wielkość i usytuowanie tej działki rolnej lub nie stosuje</p>	<p>6. Stwierdzono, że działka rolna położona na terenie o dużym nachyleniu, nie jest uprawiana w kierunku poprzecznym do nachylenia stoku a skiby nie są odkładane w górę stoku lub rolnik nie stosuje konserwujących systemów uprawy zapobiegających wymywaniu.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>konserwujących systemów uprawy zapobiegających wymywaniu, takich jak uprawa uproszczona, uprawa uproszczona pasowa lub uprawa zerowa.</p> <p>Nie dotyczy działki rolnej mniejszej niż 1 ha, na której stosuje się uproszczony system uprawy.</p> <p>Nie dotyczy części terenu o dużym nachyleniu określonym w rozdziale 1.2.3 ust. 1-3 programu działań.</p>				
<p>Nie przestrzega się zakazu przechowywania nawozów na terenie o dużym nachyleniu w odległości 25 m od linii brzegu wód powierzchniowych lub pasa morskigo lub ujść wód, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne.</p>	<p>7. Stwierdzono, że rolnik przechowuje nawozy na terenie o dużym nachyleniu w odległości do 25 m od linii brzegu wód powierzchniowych lub pasa morskigo lub ujść wód, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>Rolnik nie zastosował nawozów na gruntach rolnych zgodnie z dozwolonym terminem określonym w rozdziale 1.3 programu działań.</p>	<p>8. Zastosowano nawozy na gruntach rolnych poza dozwolonym terminem określonym w rozdziale 1.3 programu działań.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
<p>Rolnik, który założył uprawy jesienią po późno zbieranych przedplonach, buraku cukrowym, kukurydzy lub późnych warzywach i zastosował nawozy w innym terminie niż określony w tabeli 2 w programie działań, nie spełnił obowiązku przechowywania dokumentów wskazujących termin zbioru, datę stosowania nawozu, zastosowane nawozy i ich dawkę oraz termin siewu jesiennej uprawy – przez okres 3 lat od dnia zakończenia nawożenia wykonanego na podstawie posiadanego planu nawożenia</p>	<p>9. Stwierdzono, że rolnik nie przechowywał dokumentów przez okres 3 lat od dnia zakończenia nawożenia wykonanego na podstawie posiadanego planu nawożenia azotem albo obliczeń maksymalnych dawek azotu.</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>azotem albo obliczeń maksymalnych dawek azotu.</p>				
<p>Rolnik, który założył uprawy jesienią po późno zbieranych przedplonach, buraku cukrowym, kukurydzy lub późnych warzywach i zastosował nawozy w innym terminie niż określony w tabeli 2 w programie działań, nie posiada dokumentów wskazujących termin zbioru, datę stosowania nawozu, zastosowane nawozy i ich dawkę oraz termin siewu jesiennej uprawy.</p>	<p>10. Stwierdzono brak lub niekompletność dokumentów.</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
<p>Rolnik, który założył uprawy jesienią po późno zbieranych przedplonach, buraku cukrowym, kukurydzy lub późnych warzywach i zastosował, w innym terminie niż określony w tabeli 2 w programie działań, nawozy wieloskładnikowe</p>	<p>11. Stwierdzono, że rolnik stosując wieloskładnikowe nawozy dla zakładanych upraw przekroczył dawkę 30 kg N/ha.</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>dla zakładanych upraw przekracza dawki 30 kg N/ha.</p>				
<p>Nie przestrzega się obowiązku przechowywania nawozów naturalnych płynnych i stałych w bezpieczny dla środowiska sposób, zapobiegający przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu przez zapewnienie powierzchni nieprzepuszczalnych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych stałych lub pojemności przykrytych, w szczególności osłoną elastyczną lub osłoną pływającą, zbiorników na nawozy naturalne płynne, które powinny posiadać szczelne dno i ściany.</p>	<p>12. Stwierdzono, że rolnik przechowuje nawozy naturalne płynne lub nawozy naturalne stałe w sposób niezapobiegający przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu przez niezapewnienie powierzchni nieprzepuszczalnych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych stałych lub pojemności przykrytych zbiorników na nawozy naturalne płynne.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
<p>Rolnik prowadzący chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie większej niż 210 DJP, w tym prowadzący chów lub hodowlę</p>	<p>13. Stwierdzono, że od dnia 1 stycznia 2022 r. powierzchnia lub pojemność posiadanych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych, nie zapewnia</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>

<p>drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior nie przestrzega obowiązku zapewnienia, w terminie od dnia 1 stycznia 2022 r., odpowiedniej powierzchni lub pojemności posiadanych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych, która umożliwi przechowywanie co najmniej 6-miesięcznej produkcji nawozów naturalnych płynnych i co najmniej 5-miesięcznej produkcji nawozów naturalnych stałych w okresach, w których te nawozy nie są wykorzystywane rolniczo;</p> <p>w przypadku gdy wytworzone w gospodarstwie rolnym nawozy naturalne podlegają procesom</p>	<p>możliwości przechowywania co najmniej:</p> <p>1) 6-miesięcznej produkcji nawozów naturalnych płynnych lub</p> <p>2) 5-miesięcznej produkcji nawozów naturalnych stałych w okresach, w których te nawozy nie są wykorzystywane rolniczo.</p>		
---	--	--	--

<p>technologicznym przetwarzania lub przekazaniu, wymagana pojemność zbiorników oraz powierzchnia miejsc do przechowywania nawozów naturalnych może ulec stosownemu zmniejszeniu</p>				
<p>Rolnik prowadzący chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie mniejszej lub równej 210 DJP nie przestrzega obowiązku zapewnienia, w terminie od dnia 1 stycznia 2025 r., odpowiedniej powierzchni lub pojemności posiadanych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych, która umożliwi przechowywanie co najmniej 6-miesięcznej produkcji nawozów naturalnych płynnych lub co najmniej 5-miesięcznej produkcji nawozów naturalnych stałych w</p>	<p>14. Stwierdzono, że od dnia 1 stycznia 2025 r. powierzchnia lub pojemność posiadanych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych nie zapewnia możliwości przechowywania co najmniej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 6-miesięcznej produkcji nawozów naturalnych płynnych lub 2) 5-miesięcznej produkcji nawozów naturalnych stałych w okresach, w których te nawozy nie są wykorzystywane rolniczo. 	5 pkt	5 pkt	5 pkt

<p>okresach, w których te nawozy nie są wykorzystywane rolniczo; w przypadku gdy wytworzone w gospodarstwie rolnym nawozy naturalne podlegają procesom technologicznym przetwarzania lub przekazaniu, wymagana pojemność zbiorników oraz powierzchnia miejsc do przechowywania nawozów naturalnych może ulec stosownemu zmniejszeniu.</p>				
<p>Rolnik przyjmujący nawozy naturalne na podstawie umowy nie przestrzega obowiązku posiadania, w chwili przyjmowania tych nawozów, odpowiedniej powierzchni lub pojemności posiadanych miejsc do ich przechowywania w bezpieczny dla środowiska sposób, zapobiegający przedostawaniu się odcieków do</p>	<p>15. Stwierdzono, że rolnik przyjmujący nawozy naturalne na podstawie umowy nie posiadał, w chwili przyjmowania tych nawozów, odpowiedniej powierzchni lub pojemności posiadanych miejsc do ich przechowywania w bezpieczny dla środowiska sposób, zapobiegający przedostawaniu się odcieków do gruntu.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>wód i gruntu.</p> <p>W przypadku utrzymywania zwierząt gospodarskich na głębokiej ściółce, obornik jest przechowywany w budynku inwentarskim o przepuszczalnym podłożu.</p>	<p>16. Stwierdzono, w przypadku utrzymywania zwierząt na głębokiej ściółce, że obornik jest przechowywany w budynku inwentarskim o przepuszczalnym podłożu.</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>
<p>Zabrania się przechowywania obornika bezpośrednio na gruntach rolnych przez okres dłuższy niż 6 miesięcy od dnia utworzenia każdej z przyz.</p>	<p>17. Stwierdzono przechowywanie obornika bezpośrednio na gruntach rolnych przez okres dłuższy niż 6 miesięcy od dnia utworzenia każdej z przyz.</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>
<p>W przypadku czasowego, jednak nie dłuższego niż przez okres 6 miesięcy od dnia utworzenia każdej z przyz, przechowywania obornika bezpośrednio na gruntach rolnych, zwanym dalej „czasowym przechowywaniem obornika”, rolnik nie przestrzega obowiązku zlokalizowania przyz poza zagłębieniami terenu, na możliwie</p>	<p>18. Stwierdzono, w przypadku czasowego przechowywania obornika bezpośrednio na gruntach rolnych, że rolnik zlokalizował przyz w zagłębionym terenie lub na terenie o spadku powyżej 3%, lub w miejscu piaszczystym lub podmokłym, lub w odległości mniejszej niż 25 m od linii brzegu wód powierzchniowych lub pasa morskigo lub ujęć wód, jeżeli nie</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>

<p>płaskim terenie, o dopuszczalnym spadku do 3%, w miejscu niepiaszczystym i niepodmokłym, w odległości większej niż 25 m od linii brzegu wód powierzchniowych, pasa morskiego i ujęć wód, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne.</p>	<p>ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne.</p>		
<p>W przypadku czasowego przechowywania obornika bezpośrednio na gruntach rolnych, rolnik nie przestrzega obowiązku przechowywania mapy lub szkicu działki, na których zaznaczona jest lokalizacja przyzmy z obornikiem składowanym bezpośrednio na gruncie oraz data jej złożenia, przez okres 3 lat od dnia zakończenia przechowywania obornika.</p>	<p>19. Stwierdzono, w przypadku czasowego przechowywania obornika bezpośrednio na gruntach rolnych, że rolnik nie przechowywał mapy lub szkicu działki, na których zaznaczona jest lokalizacja przyzmy z obornikiem składowanym bezpośrednio na gruncie przez okres 3 lat od dnia zakończenia przechowywania obornika.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>W przypadku czasowego, przechowywania obornika bezpośrednio na gruntach rolnych, nie wolno ponownie przechowywać obornika na przymie w tym samym miejscu przed upływem 3 lat od dnia zakończenia uprzedniego przechowywania obornika.</p>	<p>20. Stwierdzono, w przypadku czasowego przechowywania obornika bezpośrednio na gruntach rolnych, ponowne przechowywanie obornika na przymie w tym samym miejscu przed upływem 3 lat od dnia zakończenia uprzedniego przechowywania obornika.</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się zakazu przechowywania pomiotu ptasiego bezpośrednio na gruncie.</p>	<p>21. Stwierdzono przechowywanie pomiotu ptasiego bezpośrednio na gruncie.</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się zakazu przechowywania kiszzonek bezpośrednio na gruncie, lub nie przestrzega się nakazu ich przechowywania w szczególności w silosach, rękawach foliowych, na płytach lub na podkładzie z folii, sieczki, słomy, lub innego materiału, który pochłania odcieki, lub pod przykryciem foliowym.</p>	<p>22. Stwierdzono przechowywanie kiszzonek: 1) bezpośrednio na gruncie lub 2) w inny sposób niż w silosach, rękawach foliowych, na płytach lub na podkładzie z folii, sieczki, słomy, lub innego materiału, który pochłania odcieki, lub 3) bez przykrycia foliowego.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>Nie przestrzega się zakazu przechowywania nawozów naturalnych lub kiszzonek w odległości mniejszej niż 25 m od:</p> <p>1) studni lub ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne lub</p> <p>2) linii brzegu wód powierzchniowych lub pasa morskiego.</p>	<p>23. Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu przechowywania nawozów naturalnych lub kiszzonek w odległości mniejszej niż 25 m od:</p> <p>1) studni lub ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne lub</p> <p>2) linii brzegu wód powierzchniowych lub pasa morskiego.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
<p>Zbiornik na płynne nawozy naturalne nie zapewnia możliwości gromadzenia co najmniej 4-miesięcznej produkcji tego nawozu.</p>	<p>24. Stwierdzono, że zbiornik na płynne nawozy naturalne nie zapewnia możliwość gromadzenia co najmniej 4-miesięcznej produkcji tego nawozu.⁵⁾</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się zakazu utrzymywania zwierząt futerkowych w klatkach lub bateriach klatek z azurową podłogą bez zabezpieczenia gruntu znajdującego się pod nimi,</p>	<p>25. Stwierdzono, że zwierzęta futerkowe utrzymywane są w klatkach lub bateriach klatek z azurową podłogą bez zabezpieczenia gruntu znajdującego się pod nimi lub podłoże jest wykonane</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>

<p>które należy wykonać ze szczelnej i litej, odpornej na mechaniczne uszkodzenia powierzchni, ukształtowanej w sposób zabezpieczający przedostawaniu się odcieku do wód lub gruntu.</p> <p>Nie dotyczy utrzymywania tych zwierząt w systemie pastwiskowym z regularną zmianą zadarnionych kwater.</p>	<p>inaczej niż ze szczelnej i litej, odpornej na mechaniczne uszkodzenia powierzchni, ukształtowanej w sposób zabezpieczający przedostawaniu się odcieku do wód lub gruntu.</p>			
<p>Nie przestrzega się zakazu mieszania i wspólnego przechowywania odchodów zwierząt futerkowych mięsożernych z odpadami pochodzącymi z przygotowania paszy dla tych zwierząt.</p>	<p>26. Stwierdzono mieszanie i wspólne przechowywanie odchodów zwierząt futerkowych mięsożernych z odpadami pochodzącymi z przygotowania paszy dla tych zwierząt.</p>	5 pkt	5 pkt	5 pkt
<p>Roczna dawka nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo zawiera więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha</p>	<p>27. Stwierdzono, że roczna dawka nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo zawiera więcej niż 170 kg azotu w czystym</p>	1 pkt 3 pkt	1 pkt 3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt

<p>użytków rolnych.</p> <p>W przypadku przekazywania nawozów naturalnych, rolnik przekazujący te nawozy nie przestrzega obowiązku obliczenia ilości:</p> <p>1) nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie rolnym i przeznaczonych do przekazania;</p> <p>2) azotu w nawozach wymienionych w pkt 1.</p> <p>Rolnik, który:</p> <p>1) prowadzi chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior lub</p>	<p>składniku na 1 ha użytków rolnych.</p> <p>28. Stwierdzono, że rolnik przekazał nawozy naturalne i nie wykonał wymaganych obliczeń.</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>
<p>1) prowadzi chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior lub</p>	<p>29. Stwierdzono brak lub niekompletność planu nawożenia azotem opracowanego odrębnie dla każdej działki rolnej.⁶⁾</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>2) posiada gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 100 ha użytków rolnych, lub</p> <p>3) uprawia uprawy intensywne, których lista została określona w załączniku nr 7 do programu działań, na gruntach ornych na powierzchni powyżej 50 ha, lub</p> <p>4) utrzymuje obsadę większą niż 60 DJP według stanu średniorocznego, lub</p> <p>5) nabył nawóz naturalny lub produkt pofermentacyjny do bezpośredniego rolniczego wykorzystania w celu nawożenia lub poprawy właściwości gleby od rolnika, który prowadzi chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2 000 stanowisk dla</p>				
---	--	--	--	--

<p>świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior, lub od podmiotu importującego</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie posiada planu nawożenia azotem opracowanego odrębnie dla każdej działki rolnej. <p>Nie stosuje się do nawożenia upraw pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe) oraz upraw kontenerowych, wykorzystujących technologię zamkniętego obiegu nawozów i wody.</p>				
<p>Rolnik, który prowadzi chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior, nie przestrzega zakazu zbycia ponad 30% gnojówki i gnojowicy do</p>	<p>30. Stwierdzono, że rolnik:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zbył ponad 30% gnojówki lub gnojowicy do bezpośredniego rolniczego wykorzystania lub 2) nie posiada umowy zawartej w formie pisemnej pod rygorem nieważności, na podstawie której powinien zbyć gnojówkę lub gnojowicę do 	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>bezpośredniego rolniczego wykorzystania, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej pod rygorem nieważności.</p> <p>Nie stosuje się do nawożenia upraw pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe) oraz upraw kontenerowych, wykorzystujących technologię zamkniętego obiegu nawozów i wody.</p>	<p>bezpośredniego rolniczego wykorzystania.⁶⁾</p>			
<p>Rolnik, który prowadzi chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior, obowiązany do posiadania planu nawożenia azotem nie przestrzega obowiązku:</p> <p>1) opracowania tego planu zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej,</p>	<p>31. Stwierdzono, że rolnik obowiązany do posiadania planu nawożenia azotem nie spełnił obowiązków wynikających z konieczności posiadania tego planu.⁶⁾</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>na podstawie składu chemicznego nawozów oraz potrzeb pokarmowych roślin i zasobności gleb, uwzględniających stosowane odpady i nawozy;</p> <p>2) uzyskania pozytywnej opinii okręgowej stacji chemiczno-rolniczej, zwanej dalej „okręgową stacją”, o tym planie – nie później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozu naturalnego lub produktu pofermentacyjnego;</p> <p>3) doręczenia wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, właściwemu ze względu na miejsce stosowania nawozów naturalnych lub produktów pofermentacyjnych, kopię tego planu, wraz z pozytywną opinią okręgowej stacji o tym planie,</p>				
---	--	--	--	--

<p>nie później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozu naturalnego lub produktu pofermentacyjnego.</p> <p>Nie stosuje się do nawożenia upraw pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe) oraz upraw kontenerowych, wykorzystujących technologię zamkniętego obiegu nawozów i wody.</p>				
<p>Rolnik, który jest obowiązany do opracowania planu nawożenia azotem, nie przestrzega obowiązku nie stosowania wyższych dawek nawozów niż wynikające z tego planu.</p> <p>Nie stosuje się do nawożenia upraw pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe) oraz upraw kontenerowych, wykorzystujących</p>	<p>32. Stwierdzono, że rolnik, który jest obowiązany do opracowania planu nawożenia azotem, zastosował wyższe dawki nawozów niż wynikające z tego planu.⁶⁾</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>technologię zamkniętego obiegu nawozów i wody.</p>				
<p>Rolnik, którego nie dotyczy obowiązek opracowania planu nawożenia azotem, nie przestrzega obowiązku stosowania nawozów w dawkach nieprzekraczających maksymalnych ilości azotu działającego ze wszystkich źródeł określonych w tabeli 14 załącznika nr 9 do programu działań, dla upraw w plonie głównym, dla plonów uzyskiwanych w warunkach uregulowanego odczynu gleby, zbilansowanego nawożenia azotem, fosforem i potasem (NPK) i stosowania integrowanej ochrony roślin chyba.</p> <p>Nie dotyczy rolnika, który dobrowolnie opracuje plan nawożenia azotem i stosuje dawki</p>	<p>33. Stwierdzono, że rolnik, którego nie dotyczy obowiązek opracowania planu nawożenia azotem, zastosował nawozy w dawkach przekraczających maksymalne ilości azotu działającego ze wszystkich źródeł określonych w tabeli 14 załącznika nr 9 do programu działań.</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>nawozów zgodnie z opracowanym planem.</p> <p>Nie stosuje się do nawożenia upraw pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe) oraz upraw kontenerowych, wykorzystujących technologię zamkniętego obiegu nawozów i wody.</p>				
<p>Rolnik nie przestrzega obowiązku przechowywania umowy, na podstawie której nawozy naturalne mogą być zbywane do bezpośredniego rolniczego wykorzystania, przez okres 3 lat od dnia zakończenia nawożenia wykonanego na podstawie posiadania nawożenia azotem albo obliczeń maksymalnych dawek azotu.</p>	<p>34. Stwierdzono, że rolnik nie przechowuje umowy, na podstawie której nawozy naturalne mogą być zbywane do bezpośredniego rolniczego wykorzystania, przez okres 3 lat od dnia zakończenia nawożenia wykonanego na podstawie posiadanego planu nawożenia azotem albo obliczeń maksymalnych dawek azotu.</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>Nie stosuje się do nawożenia upraw pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe) oraz upraw kontenerowych, wykorzystujących technologię zamkniętego obiegu nawozów i wody</p>			
<p>Rolnik, który nie posiada planu nawożenia azotem oraz gospodaruje na powierzchni większej lub równej 10 ha użytków rolnych lub utrzymuje zwierzęta gospodarskie w liczbie większej lub równej 10 DJP według stanu średniorocznego, nie przestrzega obowiązku posiadania obliczeń maksymalnych dawek azotu.</p> <p>Nie stosuje się do nawożenia upraw pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe) oraz upraw kontenerowych, wykorzystujących</p>	<p>35. Stwierdzono brak obliczeń maksymalnych dawek azotu lub ich niekompletność.</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>technologię zamkniętego obiegu nawozów i wody</p>				
<p>Rolnik, który gospodaruje na powierzchni większej lub równej 10 ha użytków rolnych lub utrzymuje zwierzęta gospodarskie w liczbie większej lub równej 10 DJP według stanu średniorocznego, nie przestrzeżga obowiązku prowadzenia – w postaci papierowej, w formie zapisów własnych, arkuszy, dzienników lub książki nawozowej, lub w postaci elektronicznej – ewidencji zabiegów związanych z nawożeniem azotem, zawierającej informacje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dacie zastosowania nawozu; 2) rodzaju uprawy i powierzchni uprawy, na której został zastosowany nawóz; 	<p>36. Stwierdzono, że rolnik nie prowadził ewidencji zabiegów związanych z nawożeniem azotem lub że jest ona niekompletna.</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>3) rodzaju zastosowanego nawozu; 4) zastosowanej dawce nawozu; 5) terminie przyorania nawozu naturalnego, w przypadku zastosowania tego nawozu na terenie o dużym nachyleniu.</p> <p>Nie stosuje się do nawożenia upraw pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe) oraz upraw kontenerowych, wykorzystujących technologię zamkniętego obiegu nawozów i wody</p>				
<p>Rolnik, który gospodaruje na powierzchni większej lub równej 10 ha użytków rolnych lub utrzymuje zwierzęta gospodarskie w liczbie większej lub równej 10 DJP według stanu średniorocznego, nie przestrzeżga obowiązku przechowywania ewidencji</p>	<p>37. Stwierdzono, że rolnik nie przechowywał ewidencji zabiegów, o której mowa w wierszu dotyczącym naruszenia 36, przez okres 3 lat od dnia zakończenia nawożenia wykonanego na podstawie posiadanego planu nawożenia azotem albo obliczeń maksymalnych dawek azotu.</p>	3 pkt	3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt

<p>zabiegów, o której mowa w wierszu dotyczącym naruszenia 36, przez okres 3 lat od dnia zakończenia nawożenia wykonanego na podstawie posiadanego planu nawożenia azotem albo obliczeń maksymalnych dawek azotu.</p> <p>Nie stosuje się do nawożenia upraw pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe) oraz upraw kontenerowych, wykorzystujących technologię zamkniętego obiegu nawozów i wody</p>				
<p>Rolnik, który gospodaruje na powierzchni większej lub równej 10 ha użytków rolnych lub utrzymuje zwierzęta gospodarskie w liczbie większej lub równej 10 DJP według stanu średniorocznego, nie przestrzega obowiązku przechowywania planu nawożenia</p>	<p>38. Stwierdzono, że rolnik nie przechowywał planu nawożenia azotem lub obliczeń maksymalnych dawek azotu przez okres 3 lat od dnia zakończenia nawożenia wykonanego na podstawie posiadanego planu nawożenia azotem albo obliczeń maksymalnych dawek azotu.</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>azotem albo obliczeń maksymalnych dawek azotu przez okres 3 lat od dnia zakończenia nawożenia wykonanego na podstawie posiadanego planu nawożenia azotem albo obliczeń maksymalnych dawek azotu.</p> <p>Nie stosuje się do nawożenia upraw pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe) oraz upraw kontenerowych, wykorzystujących technologię zamkniętego obiegu nawozów i wody</p>				
--	--	--	--	--

1) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu w odniesieniu do naruszenia nr:

1) 1, 3-12, 15, 18, 19, 22, 23, 25, 27, 29-38:

a) 1 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego,

b) 3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z tym gospodarstwem,

c) 5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne;

2) 13, 14, 16, 17, 20, 21, 24 i 26 – 5 pkt – w każdym stwierdzonym przypadku;

3) 28:

- a) 1 pkt – w każdym stwierdzonym przypadku, gdy przekazanie nawozów naturalnych jest na inny cel niż bezpośrednie rolnicze wykorzystanie,
- b) 3 pkt – w każdym stwierdzonym przypadku, gdy przekazanie nawozów naturalnych jest na bezpośrednie rolnicze wykorzystanie.

- 2) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości, w zależności od reakcji środowiska na naruszenie, w odniesieniu do naruszenia nr:
- 1) 1, 5 i 8:
 - a) 1 pkt – niewidoczny negatywny efekt dla środowiska, lecz potencjalnie możliwy w nieokreślonym czasie,
 - b) 3 pkt – niewidoczny negatywny efekt dla środowiska, lecz bardzo prawdopodobny w kolejnym roku kalendarzowym lub potencjalnie możliwe zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt,
 - c) 5 pkt – widoczny negatywny efekt dla środowiska w tym samym roku kalendarzowym lub prawdopodobne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt;

2) 3:

- a) 1 pkt – niezgodność stwierdzona na powierzchni nie większej niż 30% powierzchni objętej zakazem rozlewania wody po myciu rozsiewaczy nawozów i sprzętu do aplikacji nawozów,
- b) 3 pkt – niezgodność stwierdzona na powierzchni większej niż 30% powierzchni objętej zakazem rozlewania wody po myciu rozsiewaczy nawozów i sprzętu do aplikacji nawozów;

3) 4, 11, 32 i 33:

- a) 1 pkt – dopuszczalna dawka nawożenia azotem (kg/ha) została przekroczona o nie więcej niż 20%,
- b) 3 pkt – dopuszczalna dawka nawożenia azotem (kg/ha) została przekroczona o więcej niż 20%, lecz o nie więcej niż 35%,
- c) 5 pkt – dopuszczalna dawka nawożenia azotem (kg/ha) została przekroczona o więcej niż 35%;

4) 6:

- a) 3 pkt – stwierdzono obecność bruzd erozyjnych o szerokości nie większej niż 1 m,
 - b) 5 pkt – stwierdzono obecność bruzd erozyjnych o szerokości większej niż 1 m;
- 5) 7 i 23:
- a) 3 pkt – stwierdzono niespełnienie wymogu minimalnej odległości o mniej niż 30%,
 - b) 5 pkt – stwierdzono niespełnienie wymogu minimalnej odległości o nie mniej niż 30%;
- 6) 9, 10, 19, 34–38:
- a) 3 pkt – dokumentacja niekompletna,
 - b) 5 pkt – brak dokumentacji;
- 7) 12:
- a) 3 pkt – stwierdzono nieszczelność miejsc do przechowywania nawozów naturalnych,
 - b) 5 pkt – stwierdzono przedostawanie się odcieków do wód lub do gruntu lub brak przykrycia zbiorników na nawozy naturalne płynne;
- 8) 13, 14, 16, 17, 18, 20, 21, 24 i 26 – 5 pkt – w każdym stwierdzonym przypadku;
- 9) 15:
- a) 3 pkt – stwierdzono nieszczelność miejsc do przechowywania nawozów naturalnych,
 - b) 5 pkt – stwierdzono brak miejsc do przechowywania nawozów naturalnych lub miejsca te nie zapobiegały przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu lub rolnik nie posiada umowy na podstawie której przyjął nawozy;
- 10) 22:
- a) 3 pkt – stwierdzono punktowe ślady przecieków,
 - b) 5 pkt – stwierdzono przechowywanie kiszonek bezpośrednio na gruncie lub rozlewiska soków kiszonkowych lub brak przykrycia;
- 11) 25:
- a) 1 pkt – niezgodność dotyczy do 0,14 DJP utrzymywanych zwierząt futerkowych,
 - b) 3 pkt – niezgodność dotyczy powyżej 0,14 DJP i nie więcej niż 0,28 DJP utrzymywanych zwierząt futerkowych,

c) 5 pkt – niezgodność dotyczy powyżej 0,28 DJP utrzymywanych zwierząt futerkowych;

12) 27:

- a) 1 pkt – dopuszczalna dawka nawozu naturalnego wynosząca 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych została przekroczona o nie więcej niż 30 kg azotu,
- b) 3 pkt – dopuszczalna dawka nawozu naturalnego wynosząca 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych została przekroczona o więcej niż 30 kg, lecz o nie więcej niż 60 kg azotu,
- c) 5 pkt – dopuszczalna dawka nawozu naturalnego wynosząca 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych została przekroczona o więcej niż 60 kg azotu;

13) 28:

- a) 1 pkt – w przypadku, gdy przekazanie nawozów naturalnych jest na inny cel niż bezpośrednie rolnicze wykorzystanie,
- b) 3 pkt – w przypadku, gdy przekazanie nawozów naturalnych jest na bezpośrednie rolnicze wykorzystanie;

14) 29:

- a) 3 pkt – plan nawożenia azotem jest niekompletny,
- b) 5 pkt – brak planu nawożenia azotem;

15) 30:

- a) 3 pkt – dopuszczalna ilość zbytej gnojówki lub gnojowicy do bezpośredniego rolniczego wykorzystania została przekroczona o 10%, lecz nie więcej niż 20%,
- b) 5 pkt – dopuszczalna ilość zbytej gnojówki lub gnojowicy do bezpośredniego rolniczego wykorzystania została przekroczona o więcej niż 20% lub rolnik nie posiada umowy na podstawie, której zbył gnojówkę lub gnojowicę do bezpośredniego rolniczego wykorzystania;

16) 31:

- a) 3 pkt – rolnik obowiązany do przekazania kopii planu nawożenia azotem wraz z pozytywną opinią okręgowej stacji chemiczno-rolniczej nie przekazał ich do wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska,
- b) 5 pkt – rolnik rozpoczął stosowanie nawozów bez uzyskania pozytywnej opinii okręgowej stacji chemiczno-rolniczej o planie nawożenia azotem.

³⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości w odniesieniu do naruszenia nr:

1) 1, 3–12, 15, 19, 22, 23, 25, 27, 29–38:

- a) 3 pkt – odwracalna krótkotrwała, bez konieczności podejmowania działań naprawczych lub podejmowane działania naprawcze nie wymagają dużych nakładów pracy,
 - b) 5 pkt – odwracalna długotrwała, a wymagane działania naprawcze wiążą się ze znacznymi nakładami pracy;
- 2) 13, 14, 16, 17, 18, 20, 21, 24, 26, – 5 pkt – w każdym stwierdzonym przypadku;
- 3) 28:

- a) 1 pkt – odwracalna krótkotrwała, gdy przekazanie nawozów naturalnych jest na inny cel niż bezpośrednie rolnicze wykorzystanie,
- b) 3 pkt – odwracalna długotrwała, gdy przekazanie nawozów naturalnych jest na bezpośrednie rolnicze wykorzystanie.

⁴⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu, dotkliwości i trwałości znajduje się w tabeli I.

⁵⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu, dotkliwości i trwałości jest dokonywana do dnia:

- 1) 31 grudnia 2021 r. – w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie większej niż 210 DJP, w tym podmiotów prowadzących chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior;
- 2) 31 grudnia 2024 r. – w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie mniejszej lub równej 210 DJP.

⁶⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu, dotkliwości i trwałości jest dokonywana od dnia 1 stycznia 2019 r.”;

3) w tabeli III:

a) wiersze dotyczące naruszeń 3-4.3 otrzymują brzmienie:

<p>Nie przestrzega się zakazu niszczenia siedlisk i ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania ptaków objętych ochroną na podstawie § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt”, i wymienionych w załącznikach nr 1 i 2 do tego rozporządzenia.</p>	<p>3. Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu niszczenia siedlisk i ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania ptaków objętych ochroną.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków wymienionych w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt zakazów:</p> <p>1) wycinania drzew i krzewów, 2) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z</p>	<p>4.1 Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu wycinania drzew lub krzewów.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
<p>gatunkowej zwierząt zakazów:</p> <p>1) wycinania drzew i krzewów, 2) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z</p>	<p>4.2 Stwierdzono dokonywanie zmian stosunków wodnych niezwiązanych z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>

<p>potrzebą ochrony poszczególnych gatunków,</p> <p>3) wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji</p> <p>- a rolnik nie posiada wydanego na podstawie art. 60 ust. 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstąpienie od powyższych zakazów.</p>	<p>4.3 Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji.</p>	<p>5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
---	---	--------------	------------------------	------------------------

b) w przepisie 2 pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

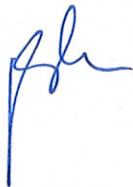
„3) 3:

- a) 1 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
 - b) 3 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt;
- 4) 4.1–4.3:
- a) 3 pkt – spowodowanie negatywnego oddziaływania na ptaki określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
 - b) 5 pkt – spowodowanie znacząco negatywnego oddziaływania na ptaki określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA

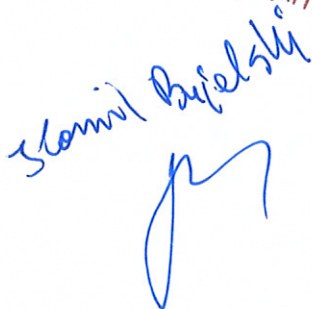
I ROZWOJU WSI



DYREKTOR
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

Joanna Czapla

Za zgodność pod względem
prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym



Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Mariusz Gorzowski

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETARZ STANU



Ryszard Zarudzki

UZASADNIENIE

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 maja 2015 r. w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości kary administracyjnej w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom (Dz. U. poz. 743 oraz z 2016 r. poz. 628 i 2144) stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 45 ust. 2 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1312), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 72 ust. 1 lit. c rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 69, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 809/2014”, w zależności od rodzaju stwierdzonego naruszenia;
- 2) przypadki drobnej niezgodności i liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej drobnej niezgodności w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 72 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 809/2014;
- 3) wyrażoną w procentach wielkość kary administracyjnej w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom

- mając na względzie przeprowadzenie oceny zgodnie z zasadami określonymi w przepisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.) i w przepisach wydanych w trybie tego rozporządzenia.

Projektowane rozporządzenie zmienia wyżej wymienione rozporządzenie.

Rolnicy otrzymujący płatności bezpośrednie oraz płatności obszarowe w ramach PROW na lata 2007-2013 i PROW na lata 2014-2020, tj. płatności z tytułu naturalnych utrudnień dla rolników na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach

gospodarowania (ONW), rolnośrodowiskowych, rolno-środowiskowo-klimatycznych, ekologicznych, na zalesianie gruntów rolnych są obowiązani do przestrzegania wymogów podstawowych w zakresie zarządzania oraz norm dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska (norm DKR), o których mowa w załączniku II do rozporządzenia nr 1306/2013, oraz zgodnie z art. 93 tego rozporządzenia. Uzyskanie w pełnej wysokości płatności, o których mowa wyżej, jest warunkowane przestrzeganiem przez rolnika obowiązujących norm i wymogów wzajemnej zgodności z obszaru: środowisko, zmiana klimatu oraz utrzymanie gruntów w dobrej kulturze rolnej, zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt i zdrowie roślin oraz dobrostan zwierząt.

W przypadku niespełnienia przez rolnika zasady wzajemnej zgodności, tj. w przypadku stwierdzenia niezgodności, należne rolnikowi płatności ulegają zmniejszeniu lub rolnik zostaje wykluczony z płatności. Wysokość kary administracyjnej z tytułu nieprzestrzegania wzajemnej zgodności wynika z oceny niezgodności według kryteriów: zasięgu, dotkliwości, trwałości oraz powtarzalności, a także musi uwzględniać fakt, czy niezgodność wynikała z zaniedbania (nieumyślna), czy też jest efektem celowego działania rolnika. W przypadku, gdy stwierdzona niezgodność wynika z zaniedbania ze strony rolnika, obniżka ta z zasady stanowi 3% całkowitej kwoty płatności. W zależności od stopnia naruszenia sankcja może zostać obniżona do 1% lub zwiększona do 5%. W przypadku, gdy rolnik celowo dopuści się stwierdzonej niezgodności, obniżka z zasady wynosi 20% całkowitej kwoty. Jednakże, na podstawie oceny przedłożonej przez właściwy organ kontroli w raporcie z czynności kontrolnych, możliwe jest obniżenie procentu do wysokości nie mniejszej niż 15% lub zwiększenie do 100% całkowitej kwoty.

Zmiany zaproponowane w projektowanym rozporządzeniu wynikają z konieczności dostosowania niezgodności i odpowiadających im naruszeń do zmienionego brzmienia:

- norm DKR, opublikowanego w ostatnich nowelizacjach rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2015 r. w sprawie norm w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 532 i 1444) oraz

- wymogów wzajemnej zgodności, zawartego w obwieszczeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 lipca 2018 r. o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M.P. poz. 734), zwanego dalej „obwieszczeniem w sprawie wymogów”.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 1 lit. a projektowanego rozporządzenia, odnosząca się do naruszenia 4 w tabeli I, dotyczy normy DKR w zakresie przestrzegania procedur wydawania zezwoleń w przypadku, gdy wykorzystanie wody w celu nawadniania wymaga zezwolenia. Zmiana polega na dostosowaniu brzmienia niezgodności do brzmienia tej normy opublikowanej w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie norm w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska (Dz. U. poz. 532). Brzmienie normy wynika z dostosowania do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawem wodnym”, która m.in. wprowadziła zmiany dotyczące obowiązku uzyskania pozwolenia wodnoprawnego w przypadku nawadniania gruntów lub upraw. W konsekwencji, projektowana niezgodność dotyczy braku pozwolenia wodnoprawnego w przypadku nawadniania gruntów rolnych wodami w ilości większej niż średniorocznie 5 m³ na dobę lub poboru wód podziemnych lub wód powierzchniowych w ilości średniorocznie większej niż 5 m³ na dobę w celu nawadniania.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 1 lit. b i c projektowanego rozporządzenia, odnosząca się do naruszeń 7.1-7.4 w tabeli I, dotyczy normy DKR w zakresie ustanowienia stref buforowych wzdłuż cieków wodnych. Zmiana polega na dostosowaniu brzmienia niezgodności do brzmienia tej normy opublikowanej w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 lipca 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie norm w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska (Dz. U. poz. 1444). Brzmienie normy wynika z dostosowania do przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 1339), zwanego dalej „programem działań”. W konsekwencji, projektowana niezgodność i odpowiadające jej naruszenia dotyczą nieprzestrzegania zakazu stosowania nawozów w określonych odległościach w pobliżu wód powierzchniowych.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 1 lit. d projektowanego rozporządzenia, odnoszące się do naruszeń 8 i 9 w tabeli I, dotyczą normy DKR w zakresie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem. Zmiany polegają na dostosowaniu brzmienia niezgodności do brzmienia tej normy opublikowanej w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie norm w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska (Dz. U. poz. 532). Brzmienie normy wynika z dostosowania do przepisów Prawa wodnego w zakresie odesłań do znaczenia określeń ścieków bytowych i

ścieków komunalnych oraz do pozwoleń wodnoprawnych. W konsekwencji, projektowane brzmienie niezgodności dotyczącej zakazu wprowadzania do wód podziemnych substancji szczególnie szkodliwych zostało dostosowane do nowego brzmienia normy.

Oceny naruszeń w tabeli I do projektowanego rozporządzenia, według kryterium zasięgu, dotkliwości i trwałości, pozostają bez zmian.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 2 w tabeli II projektowanego rozporządzenia odnoszą się do wymogów wzajemnej zgodności dotyczących ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego i są wynikiem zmian wprowadzonych w obwieszczeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 lipca 2018 r. o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M.P. poz. 734), które zostało znowelizowane na skutek wejścia w życie nowej ustawy – Prawo wodne, która zmieniła sposób realizacji wymogów dyrektywy azotanowej. Dotychczas na terenie kraju były wyznaczone obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych (OSN), dla których właściwi dyrektorzy regionalnych zarządów gospodarki wodnej opracowywali w drodze rozporządzenia programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych. Wymogi wynikające z programów działań obowiązywały tylko tych rolników, których gospodarstwo rolne lub jego część były położone na obszarze OSN. Obecnie na obszarze całego kraju obowiązuje jeden program działań. Program ten obowiązuje rolników, którzy prowadzą produkcję rolną, w tym działy specjalne produkcji rolnej, oraz działalność, w ramach której są przechowywane odchody zwierzęce lub stosowane nawozy¹ do gospodarowania zgodnie z określonymi w nim wymogami. Wymagania z programu działań tak jak dotychczas, wchodzi w zakres zasady wzajemnej zgodności, z tą różnicą, że będą obowiązywały rolników na obszarze całego kraju.

Mając powyższe na uwadze w przedmiotowym projekcie, w ślad za zmianą wymogów, zaprojektowano nowe niezgodności i odpowiadające jej naruszenia. W konsekwencji w stosunku do obecnego rozporządzenia w sprawie liczby punktów ograniczono ilość niezgodności z 55 do 38.

Oceny naruszeń w tabeli II do projektowanego rozporządzenia, według kryterium zasięgu, dotkliwości i trwałości zostały odpowiednio dostosowane do nowych niezgodności.

¹ Nawóz – w rozumieniu ustawy – Prawo wodne, to każda substancja zawierająca związek azotu lub związki azotu rolniczo wykorzystywane w celu zwiększenia wzrostu roślinności, a także odchody zwierzęce, pozostałości z gospodarstw rybackich oraz osady ściekowe

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 3 projektowanego rozporządzenia odnosząca się do wymogów wzajemnej zgodności dotyczących ochrony dzikiego ptactwa, ma charakter techniczny i jest konsekwencją uchylecia rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348) i zastąpienia go nowym rozporządzeniem z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183). W związku z tym w przedmiotowym projekcie zaktualizowano podstawę prawną.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Proponowany termin wejścia w życie rozporządzenia jest związany z tym, iż rolnicy ubiegający się o płatności bezpośrednie są zobowiązani do przestrzegania norm i wymogów wzajemnej zgodności przez cały rok kalendarzowy i będą kontrolowani na podstawie znowelizowanych przepisów w kampanii kontrolnej 2018. Na podstawie zmienionych przepisów rozporządzenia Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa opracuje wewnętrzne procedury kontrolne, zgodnie z którymi będzie przeprowadzana kontrola na miejscu w gospodarstwie rolnika ubiegającego się o płatności bezpośrednie oraz płatności obszarowe PROW.

Wejście w życie rozporządzenia w proponowanym terminie nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Wprowadzenie projektowanych przepisów nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

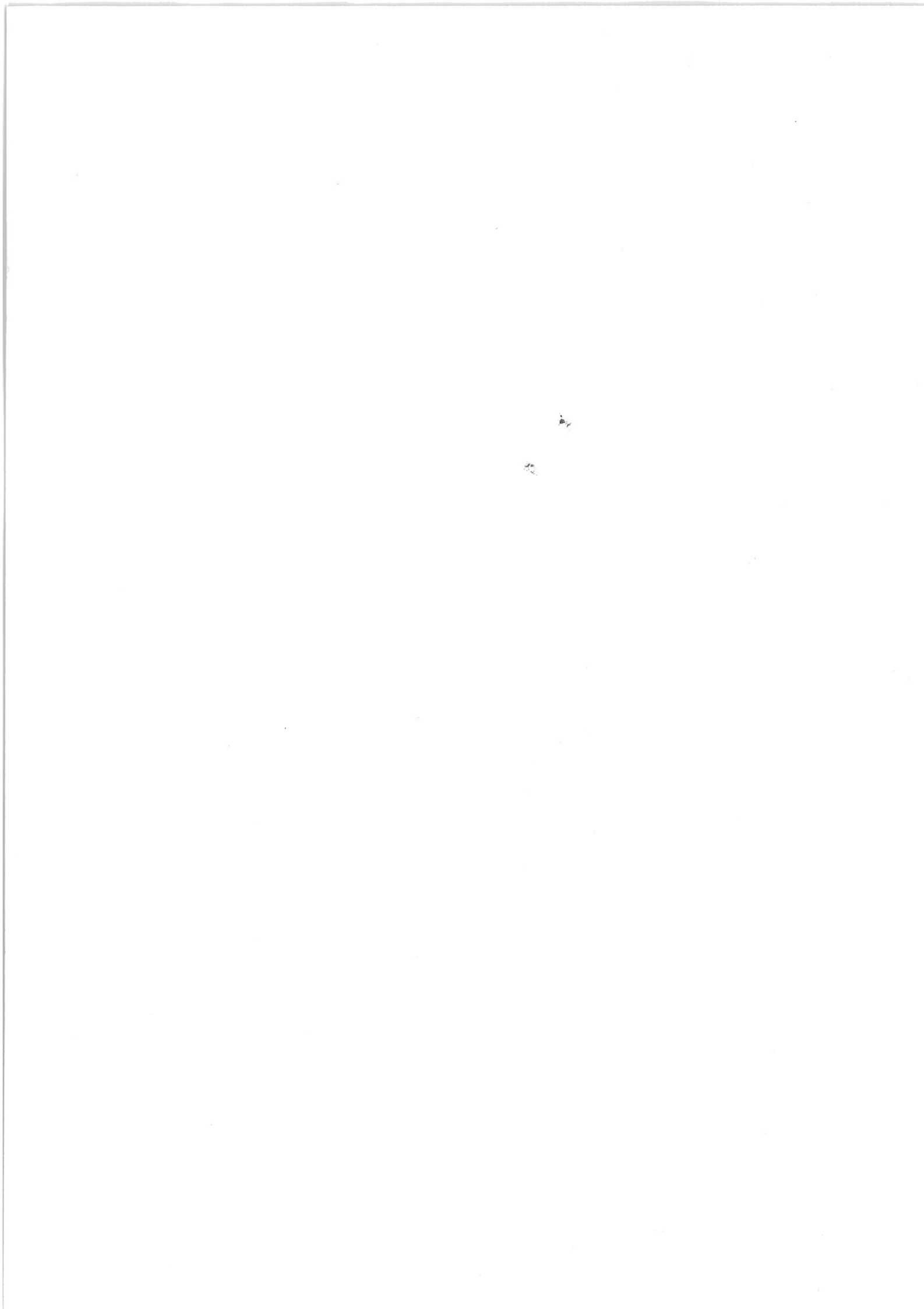
Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie ma na celu wdrożenie przepisów Unii Europejskiej, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie Płatności Bezpośrednich



<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości kary administracyjnej w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Zarudzki - Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Kamila Błachowicz-Białek – Naczelnik Wydziału Wymogów Wzajemnej Zgodności i Zazielenienia WPR, Departament Płatności Bezpośrednich, tel.: 22 623 20 81, adres e-mail: Kamila.Blachowicz@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia lipiec 2018 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie zawarte w art. 45 ust. 2 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1312)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi: 106</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozwiązywany problem to brak spójności systemu sankcji za naruszenia przez rolników zasady wzajemnej zgodności ze znowelizowanymi przepisami w sprawie norm w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska (norm DKR) i wymogów podstawowych w zakresie zarządzania (składających się na zasadę wzajemnej zgodności).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowane rozwiązanie to działanie legislacyjne i wykonanie na poziomie krajowym ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego ustanawiającej, w drodze rozporządzenia MRiRW, liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności w ramach oceny wagi, w zależności od rodzaju stwierdzonego naruszenia w zakresie zasady wzajemnej zgodności, a także przypadki drobnej niezgodności i liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej drobnej niezgodności w ramach oceny wagi,

oraz wyrażoną w procentach wielkość kary administracyjnej w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom. Oczekiwany efekt to wdrożenie na poziomie krajowym mechanizmu redukcji płatności, który jest elementem systemu wsparcia bezpośredniego dla rolników.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Inne państwa członkowskie UE rozwiązują analogiczny problem również przez działania legislacyjne.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci płatności w ramach systemu płatności bezpośrednich zobowiązani do przestrzegania zasady wzajemnej zgodności.	Ok. 700 tys. beneficjentów	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Rolnicy zobowiązani do spełnienia wymagań określonych w projektowanej akcie prawnym podlegają kontroli na miejscu, obejmującej co najmniej 1% beneficjentów.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z następującymi podmiotami:

1. Radą Dialogu Społecznego;
2. Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie;
3. Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
4. Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
5. Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
6. Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
7. Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
8. Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
9. Federacją Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP
10. Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
11. Krajową Radą Izb Rolniczych;

12. Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
13. Krajową Radą Spółdzielczą;
14. Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;
15. Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
16. Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
17. Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
18. Polskim Związkiem Zawodowym Rolników;
19. Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych,
20. Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych;
21. Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy;
22. Krajowym Związkiem Grup Producentów Owoców i Warzyw;
23. Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
24. Business Centre Club;
25. Forum Związków Zawodowych;
26. Konfederacją Lewiatan;
27. Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
28. Związkiem Rzemiosła Polskiego;
29. Polskim Związkiem Ogrodniczym;
30. Izbą Zbożowo-Paszową;
31. Polską Izbą Nasienną;
32. Polską Izbą Ogrodniczą;
33. Instytutem Gospodarki Rolnej;
34. Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą;
35. Federacją Przedsiębiorców Polskich;
36. Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”;
37. Krajowym Związkiem Pracodawców – Producentów Trzody Chlewnej;
38. Polskim Związkiem Owczarskim;
39. Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka;
40. Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego;
41. Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego;
42. Polskim Związkiem Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu;
43. Polskim Związkiem Hodowców Gołębi Rasowych i Drobnego Inwentarza,
44. ZZR "Ojczyzna",

45. Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych”.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Płatności bezpośrednie są finansowane z budżetu unijnego.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie ma wpływu na sektor finansów publicznych – nie ma wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, a także na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.</p> <p>Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.</p>							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
X nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na zmianę obciążeń regulacyjnych.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie pozytywnie wpływa na środowisko naturalne z uwagi na to, że ustanawia system sankcji za naruszenia przez rolników zasady wzajemnej zgodności, która obejmuje normy i wymogi dotyczące środowiska.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Wskazany termin wynika z tego, że niniejsze rozporządzenie dotyczy kampanii płatności bezpośrednich w 2018 r. Na podstawie zmienionych przepisów rozporządzenia będzie przeprowadzana kontrola na miejscu w gospodarstwie rolnika ubiegającego się o płatności bezpośrednie oraz płatności obszarowe PROW.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
-	