

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o znakach Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej

Art. 1. W ustawie z dnia 19 lutego 1993 r. o znakach Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1863) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 w ust. 1:
 - a) w pkt 1 w lit. d średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. e w brzmieniu:
„e) orzeł wojsk obrony terytorialnej;”,
 - b) w pkt 5 w lit. d kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. e w brzmieniu:
„e) flaga wojsk obrony terytorialnej.”;
- 2) po art. 7a dodaje się art. 7b w brzmieniu:

„Art. 7b. 1. Orłem wojsk obrony terytorialnej jest orzeł określony w art. 5, z umieszczonym na tarczy amazonek złotym Znakiem Polski Walczącej.

2. Wzór orła wojsk obrony terytorialnej zawiera załącznik nr 3b.”;
- 3) w art. 25 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wzory flag rodzajów sił zbrojnych zawierają załączniki nr 12–16.”;
- 4) po załączniku nr 3a dodaje się załącznik nr 3b w brzmieniu określonym w załączniku nr 1 do niniejszej ustawy;
- 5) dodaje się załącznik nr 16 w brzmieniu określonym w załączniku nr 2 do niniejszej ustawy.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załączniki
do ustawy
z dnia
(poz. ...)

Załącznik nr 1

ORZEL WOJSK OBRONY TERYTORIALNEJ



FLAGA WOJSK OBRONY TERYTORIALNEJ



strona główna

1:2, 1



strona odwrotna

UZASADNIENIE

Projektowana nowelizacja ustawy przewiduje wprowadzenie dla Wojsk Obrony Terytorialnej symboliki przysługującej rodzajowi Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej – orła wojskowego i flagi rodzaju sił zbrojnych.

W Wojskach Lądowych, dziedziczących najstarszy znak ukształtowany w 1815 r., jest używany orzeł siedzący na tarczy amazonek. Znaki pozostałych rodzajów Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej powstały na zasadzie dodawania do tego historycznego wzoru elementów wskazujących na ich tradycję i specyfikę (w Marynarce Wojennej pole wewnątrz tarczy amazonek jest barwy granatowej, a na orła nałożono złotą kotwicę admiralicji, w Siłach Powietrznych po bokach orła są umieszczone skrzydła husarskie oparte na tarczy amazonek, w Wojskach Specjalnych tarcza amazonek jest koloru czarnego). Tę samą zasadę przyjęto również w przypadku wzoru orła Wojsk Obrony Terytorialnej, nakładając na tarczę amazonek złoty Znak Polski Walczącej.

Wojska Obrony Terytorialnej, jako nowy rodzaj Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, są ważnym elementem wzmocnienia potencjału militarnego państwa. Wykorzystanie w wizerunku orła i flagi Znak Polski Walczącej podkreśla fakt, że obrona ojczyzny jest sprawą i obowiązkiem wszystkich obywateli Rzeczypospolitej Polskiej. Ten symbol walki Narodu Polskiego z hitlerowskim okupantem nawiązuje do dziedzictwa tradycji, do którego odwołują się współcześni żołnierze Wojsk Obrony Terytorialnej – bohaterów Polskiego Państwa Podziemnego i Armii Krajowej, jak też Żołnierzy Wyklętych.

Opracowany projekt orła i flagi stanowi prosty, ale zarazem estetyczny i czytelny dla wszystkich symbol Wojsk Obrony Terytorialnej.

Przewiduje się, że wejście w życie projektowanej ustawy spowoduje skutki finansowe dla budżetu resortu obrony narodowej na kwotę ok. 50 000 zł. Koszty związane z wykonaniem umundurowania i znaków będą finansowane z budżetu państwa, z części – Obrona narodowa (z wydatków bieżących właściwych wojskowych jednostek budżetowych właściwych w sprawach zaopatrywania w dziale mundurowym).

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), projektowana ustawa nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zakres projektu nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Rządowego Centrum

Legislacji. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie ww. przepisów.

Ocena Skutków Regulacji projektu nie była dokonywana w trybie § 32 Regulaminu pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1004 i 1204 oraz z 2018 r. poz. 114 i 278), lecz w trybie § 42 ust. 1 pkt 1 Regulaminu. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów nie przedstawiła opinii w wyznaczonym terminie.

Przedmiotowa regulacja nie wywiera wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o znakach Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Obrony Narodowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Michał Wiater – 261-840-185</p>	<p>Data sporządzenia 23.06.2017 r. Źródło Inicjatywa własna Nr w wykazie pr: UD296</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie dla Wojsk Obrony Terytorialnej orła wojskowego i flagi rodzaju sił zbrojnych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wojska Obrony Terytorialnej, jako nowy rodzaj Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, są ważnym elementem wzmocnienia potencjału militarnego państwa. Przedmiotowa regulacja wprowadza symbolikę przysługującej rodzajowi Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Opracowany projekt orła i flagi stanowi prosty, ale zarazem estetyczny i czytelny dla wszystkich symbol Wojsk Obrony Terytorialnej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Żołnierze Wojsk Obrony Terytorialnej	34 000 osób	DWOT	Wprowadzenie symboliki Wojsk Obrony Terytorialnej, jako nowego rodzaju Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Równocześnie z uzgodnieniami wewnątrzresortowymi zostały prowadzone konsultacje społeczne z organizacjami kombatanckimi zrzeszającymi żołnierzy Armii Krajowej i Powstańców Warszawskich oraz stowarzyszeniami zajmującymi się symboliką państwową i wojskową. Z przeprowadzonych konsultacji ze środowiskami kombatanckimi wynika, że środowiska kombatanckie, które przekazały swoje tradycje dla Wojsk Obrony Terytorialnej, poparły projekt, zgłaszając jedynie uwagi techniczne do wizerunku orła (kształtu Znak Polski Walczącej) – co zostało przyjęte i uwzględnione w projekcie. Jednocześnie stowarzyszenia zajmujące się symboliką państwową i wojskową zgłosiły postulat użycia orła według wzoru używanego w II Rzeczypospolitej Polskiej przez Obronę Narodową, co zostało negatywnie rozpatrzone przez projektodawców, jako rozbieżne z tradycjami, które dziedziczą Wojska Obrony Terytorialnej.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Ponadto projekt ustawy został skierowany do zaopiniowania do Komisji Heraldycznej. Komisja nie przedstawiła opinii w wyznaczonym terminie.

Projekt został w dniu 9 listopada 2017 r. przyjęty przez Stały Komitet Rady Ministrów oraz rekomendowany Radzie Ministrów pod warunkiem uzyskania opinii Komisji Heraldycznej. Komisja Heraldyczna wyraziła negatywną opinię w zakresie zastosowania symbolu Polski Walczącej w znaku Orła Wojsk Obrony Terytorialnej, albowiem Znak Polski Walczącej to godło o określonym przekazie semantycznym, ściśle zakreślonym czasowo. Nie był to znak Polskich Sił Zbrojnych, które zarówno na obczyźnie, jak i po wyjściu z podziemia w kraju walczyły pod swoimi historycznymi orłami wojskowymi. Było to godło, znak walczącej Polski Podziemnej na terytorium niemieckiej okupacji i tak jest jednoznacznie kojarzony. Z tego też względu symbol ten nie wskazuje na specyfikę Wojsk Obrony Terytorialnej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z 2017 r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem		0,01	0,02	0,02								0,05
budżet państwa		0,01	0,02	0,02								0,05
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem		0,01	0,02	0,02								0,05
budżet państwa		0,01	0,02	0,02								0,05
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania		Budżet państwa, z części – Obrona narodowa.										
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Docelowo Wojska Obrony Terytorialnej mają liczyć ok. 34 tys. ochotników. Wprowadzenie nowej symboliki będzie wiązało się z potrzebą wykonania orłów wojsk obrony terytorialnej noszonych na umundurowaniu wojskowym.										
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
Niemierzalne	Podkreślenie ciągłości tradycji orężnych											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Nie dotyczy.										
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
Nie dotyczy.												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwroconej tabeli zgodności).						Nie dotyczy.						
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:						<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:						
Nie dotyczy.						Nie dotyczy.						

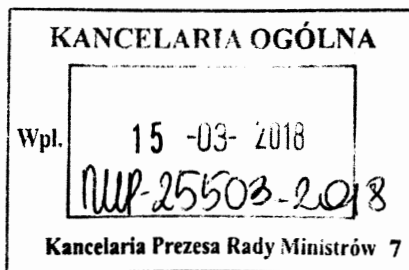
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Nie dotyczy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		
Omówienie wpływu	Nie dotyczy.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wraz z wejściem aktu w życie.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		



Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1458.2017 / 6/AM

dot.: RM-10-45-18 z 13.03.2018 r.



Warszawa, 14 marca 2018 r.

KPRM



Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o znakach Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Piotr Wawrzyk
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pan Mariusz Błaszczak
Minister Obrony Narodowej

