

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI<sup>1)</sup>**

z dnia <data wydania aktu> r.

**w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji kierowców**

Na podstawie art. 100aa ust. 8 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa szczegółowy katalog danych gromadzonych w centralnej ewidencji kierowców, zwanej dalej „ewidencją”.

**§ 2.** W stosunku do osób posiadających lub którym cofnięto uprawnienia do kierowania pojazdami silnikowymi, tramwajami lub motorowerami, zwane dalej „uprawnieniami”, osób nieposiadających uprawnień, które kierując pojazdem popełniły naruszenie oraz osób nieposiadających uprawnień, w stosunku do których orzeczono środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów w ewidencji gromadzi się następujące dane:

- 1) o uprawnieniach:
  - a) datę uzyskania uprawnienia,
  - b) datę ważności uprawnienia,
  - c) rodzaj oraz zakres uzyskanego uprawnienia,
  - d) ograniczenia uprawnienia,
  - e) datę i przyczynę cofnięcia oraz datę przywrócenia uprawnienia,
  - f) datę rozpoczęcia i zakończenia zawieszenia uprawnienia,
  - g) nazwę organu dokonującego czynności odnotowania uzyskania, cofnięcia lub przywrócenia uprawnienia;
- 2) o dokumentach stwierdzających uprawnienia lub ich wtórnikach:
  - a) datę złożenia zamówienia personalizacji dokumentu,

---

<sup>1)</sup> Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych (Dz. U. poz. 1897).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1448, z 2013 r. poz. 700, 991, 1446 i 1611, z 2014 r. poz. 312, 486, 529, 768 i 822 oraz z 2015 r. poz. 211, 541, 591, 933, 1038, 1045, 1273, 1326, 1335, 1359, 1649, 1830, 1844 i 1893.

- b) serię i numer blankietu dokumentu,
- c) numer dokumentu,
- d) datę wydania dokumentu,
- e) datę ważności dokumentu,
- f) datę odbioru dokumentu,
- g) nazwę organu, który wydał dokument,
- h) rodzaj dokumentu,
- i) kategorie uprawnień i daty ich ważności,
- j) wymagania lub ograniczenia zamieszczone w dokumencie,
- k) przyczynę wydania wtórnika dokumentu,
- l) datę utraty, zniszczenia, odnalezienia dokumentu i ich zgłoszenia,
- m) przyczynę utraty dokumentu,
- n) datę i przyczynę unieważnienia dokumentu,
- o) informację o wszczęciu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej postępowania w sprawie wymiany polskiego dokumentu stwierdzającego uprawnienie na krajowy dokument stwierdzający uprawnienie wydane w tym państwie – jeżeli organ posiada informację,
- p) informację o wymianie w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej polskiego dokumentu stwierdzającego uprawnienie na krajowy dokument stwierdzający uprawnienie wydane w tym państwie – jeżeli organ posiada informację,
- r) dotyczące dokumentu wydanego przez państwo członkowskie Unii Europejskiej wymienionego na polskie krajowe prawo jazdy:
  - nazwę państwa wydania dokumentu,
  - nazwę organu wydającego dokument,
  - numer dokumentu,
  - serię i numer blankietu dokumentu,
  - datę wydania dokumentu,
  - datę ważności dokumentu,
  - rodzaj i zakres uprawnień,
  - daty ważności oraz uzyskania poszczególnych uprawnień,
  - wymagania lub ograniczenia zamieszczone w dokumencie,

- s) datę i przyczynę zatrzymania dokumentu,
- t) datę i przyczynę wydania decyzji lub postanowienia o zatrzymaniu dokumentu,
- u) datę zwrócenia dokumentu do organu wydającego – w przypadku powstania obowiązku jego zwrócenia związanego z decyzją o zatrzymaniu dokumentu, postanowieniem o zatrzymaniu dokumentu lub orzeczeniem zakazu prowadzenia pojazdów,
- w) datę decyzji o przedłużeniu zatrzymania dokumentu,
- y) data końca okresu zatrzymania dokumentu,
- z) okres zatrzymania dokumentu – w przypadkach wydania decyzji o zatrzymaniu dokumentu na z góry określony czas,
- za) datę zwrócenia dokumentu,
- zb) dotyczące zatrzymanego dokumentu wydanego przez państwo inne niż Rzeczpospolita Polska:
  - nazwę państwa wydania dokumentu,
  - nazwę organu wydającego dokument,
  - serię i numer dokumentu,
  - serię i numer blankietu dokumentu,
  - datę wydania dokumentu,
  - datę ważności dokumentu,
  - rodzaj dokumentu,
  - rodzaj i zakres uprawnień zamieszczonych w dokumencie,
  - wymagania lub ograniczenia zamieszczone w dokumencie;

3) o zastosowaniu środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów:

- a) datę rozpoczęcia obowiązywania zakazu,
- b) datę zakończenia obowiązywania zakazu albo informację o orzeczeniu zakazu dożywotnio,
- c) okres, na jaki został orzeczony zakaz,
- d) kategorie uprawnień, w tym pozwolenie do kierowania tramwajem, na które orzeczono zakaz, odpowiednio do rodzaju pojazdu,
- e) sposób wykonania zakazu,
- f) datę ustanowienia i uchylecia wykonania zakazu z blokadą alkoholową oraz nazwę organu, który wydał orzeczenie,

- g) datę zakończenia wykonywania zakazu w związku z orzeczeniem o uznaniu zakazu za wykonany i nazwę sądu, który wydał orzeczenie,
  - h) nazwę organu orzekającego zakaz,
  - i) sygnaturę akt sprawy, w ramach której orzeczono zakaz, datę wydania orzeczenia oraz datę uprawomocnienia się orzeczenia;
- 4) o wykroczeniach lub przestępstwach stanowiących naruszenia przepisów ruchu drogowego i przypisanych im punktach:
- a) datę uprawomocnienia się rozstrzygnięcia,
  - b) liczbę punktów odpowiadających naruszeniu,
  - c) nazwę naruszenia przepisów ruchu drogowego – kod, podstawę prawną, rodzaj czynu i oznaczenie wskazujące na czyn przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji oraz datę, godzinę i miejsce jego popełnienia,
  - d) dane pojazdu, którym popełniono naruszenie – rodzaj, markę, model i numer rejestracyjny albo wskazanie, że pojazd nie podlega rejestracji, oraz kraj rejestracji pojazdu – dla pojazdów zarejestrowanych za granicą,
  - e) nazwę organu, który stwierdził popełnienie wykroczenia albo przestępstwa,
  - f) serię i numer mandatu karnego oraz datę jego wystawienia,
  - g) dane niezbędne do realizacji płatności wynikającej z wystawionego mandatu karnego – numer rachunku bankowego, na który należy uiścić należność, oraz nazwę urzędu, na rzecz którego należy uiścić należność,
  - h) informację, czy płatność zrealizowano za pośrednictwem systemu teleinformatycznego ewidencji, wysokość nałożonej grzywny oraz termin płatności – w przypadku naruszenia rozstrzygniętego w postępowaniu mandatowym,
  - i) sygnaturę akt sprawy, datę wydania orzeczenia, datę uprawomocnienia oraz wysokość nałożonej grzywny – w przypadku naruszenia rozstrzygniętego orzeczeniem w sprawie o naruszenie przepisów w ruchu drogowym,
  - j) łączną liczbę punktów przypisanych kierowcy,
  - k) informację o kierowaniu pojazdem w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu;
- 5) o zaświadczeniach ADR lub ich wtórnikach:
- a) numer zaświadczenia ADR,
  - b) datę wydania zaświadczenia ADR,
  - c) datę ważności zaświadczenia ADR,

- d) zakres zaświadczenia ADR,
  - e) przyczynę wydania zaświadczenia ADR,
  - f) podmiot wydający zaświadczenie ADR;
- 6) o świadectwach kwalifikacji zawodowej potwierdzających uzyskanie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej lub kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej, o których mowa w art. 39c ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1414, z późn. zm.<sup>3)</sup> lub ich kopiach:
- a) numer świadectwa kwalifikacji zawodowej,
  - b) datę wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej,
  - c) datę ograniczenia świadectwa kwalifikacji zawodowej,
  - d) datę przeprowadzenia testu kwalifikacyjnego,
  - e) rodzaj i zakres świadectwa kwalifikacji zawodowej,
  - f) podmiot wprowadzający (wydający) świadectwo kwalifikacji zawodowej,
  - g) datę przekazania do ewidencji świadectwa kwalifikacji zawodowej,
  - h) przyczynę wydania kopii świadectwa kwalifikacji zawodowej;
- 7) o świadectwach kwalifikacji zawodowej potwierdzających ukończenie szkolenia okresowego, o którym mowa w art. 39e ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym lub ich kopiach:
- a) numer świadectwa kwalifikacji zawodowej,
  - b) datę wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej,
  - c) datę ograniczenia świadectwa kwalifikacji zawodowej,
  - d) rodzaj i zakres świadectwa kwalifikacji zawodowej,
  - e) podmiot wprowadzający świadectwo kwalifikacji zawodowej,
  - f) podmiot wydający świadectwo kwalifikacji zawodowej,
  - g) datę przekazania do ewidencji świadectwa kwalifikacji zawodowej,
  - h) przyczynę wydania kopii świadectwa kwalifikacji zawodowej;
- 8) o zezwoleniach na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi lub przewożącymi wartości pieniężne albo inne przedmioty wartościowe lub niebezpieczne, o których mowa w ustawie z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1099 oraz z 2015 r. poz. 1505):

---

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 829, z 2014 r. poz. 805, 915 i 1310 oraz z 2015 r. poz. 211, 390, 978, 1269, 1273 i 1893.

- a) numer zezwolenia,
  - b) datę wydania zezwolenia,
  - c) datę ważności zezwolenia,
  - d) datę odbioru zezwolenia,
  - e) zakres zezwolenia,
  - f) nazwę organu wydającego zezwolenie;
- 9) o orzeczeniach dotyczących przeciwwskazań do kierowania:
- a) w przypadku orzeczenia lekarskiego:
    - datę wydania i datę doręczenia skierowania na badanie lekarskie,
    - przyczynę wydania skierowania na badanie lekarskie,
    - nazwę organu wydającego skierowanie na badanie lekarskie,
    - numer i datę wydania orzeczenia lekarskiego o braku lub istnieniu przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem,
    - kategorie uprawnień, co do których stwierdzono istnienie przeciwwskazań do kierowania, oraz ograniczenia uprawnień,
    - datę ponownego badania lekarskiego,
    - numer ewidencyjny i informacje o lekarzu wydającym orzeczenie lekarskie o braku lub istnieniu przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem, o których mowa w art. 100aa ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym,
  - b) w przypadku orzeczenia psychologicznego w zakresie psychologii transportu:
    - datę wydania i datę doręczenia skierowania na badanie psychologiczne w zakresie psychologii transportu o braku lub istnieniu przeciwwskazań do kierowania pojazdem,
    - przyczynę wydania skierowania na badanie psychologiczne,
    - nazwę organu wydającego skierowanie na badanie psychologiczne,
    - numer i datę wydania orzeczenia psychologicznego o braku lub istnieniu przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem,
    - kategorie uprawnień, co do których stwierdzono istnienie przeciwwskazań do kierowania,
    - datę ważności orzeczenia psychologicznego o braku lub istnieniu przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem,

- numer ewidencyjny i informacje o psychologu wydającym orzeczenie psychologiczne o braku lub istnieniu przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem, o których mowa w art. 100aa ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym;
- 10) o okresie próbnym i jego przedłużeniu:
  - a) datę ustanowienia,
  - b) termin obowiązywania,
  - c) datę i przyczynę przedłużenia,
  - d) nazwę organu ustanawiającego lub przedłużającego okres próbny;
- 11) o skierowaniu na kurs reedukacyjny:
  - a) datę wydania i datę doręczenia skierowania,
  - b) przyczynę wydania skierowania,
  - c) nazwę organu kierującego na kursy reedukacyjne,
  - d) rodzaj kursu reedukacyjnego,
  - e) datę odbycia kursu reedukacyjnego,
  - f) numer zaświadczenia o odbyciu kursu reedukacyjnego,
  - g) numer ewidencyjny wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego prowadzącego kurs reedukacyjny;
- 12) numer ewidencyjny instruktora, który prowadził szkolenie;
- 13) numer ewidencyjny wykładowcy, który prowadził szkolenie;
- 14) numer ewidencyjny ośrodka szkolenia kierowców i innej jednostki, która prowadziła szkolenie;
- 15) numer ewidencyjny instruktora techniki jazdy, który prowadził szkolenie;
- 16) numer ewidencyjny egzaminatora, który przeprowadził egzamin;
- 17) numer ewidencyjny wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego, który przeprowadził egzamin państwowy.

**§ 3.** W stosunku do osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień w ewidencji gromadzi się następujące dane:

- 1) o uprawnieniach:
  - a) datę uzyskania uprawnienia,
  - b) datę ważności uprawnienia,
  - c) rodzaj oraz zakres uzyskanego uprawnienia,
  - d) ograniczenia uprawnienia,

- e) datę i przyczynę cofnięcia oraz datę przywrócenia uprawnienia,
  - f) datę rozpoczęcia i zakończenia zawieszenia uprawnienia,
  - g) nazwę organu dokonującego czynności odnotowania uzyskania, cofnięcia lub przywrócenia uprawnienia;
- 2) o dokumentach stwierdzających uprawnienia:
- a) datę złożenia zamówienia personalizacji dokumentu,
  - b) serię i numer blankietu dokumentu,
  - c) numer dokumentu,
  - d) datę wydania dokumentu,
  - e) datę ważności dokumentu,
  - f) nazwę organu, który wydał dokument,
  - g) rodzaj dokumentu,
  - h) kategorii uprawnień i daty ich ważności,
  - i) wymagania lub ograniczenia zamieszczone w dokumencie,
  - j) datę i przyczynę unieważnienia dokumentu,
  - k) informację o wszczęciu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej postępowania w sprawie wymiany polskiego dokumentu stwierdzającego uprawnienie na krajowy dokument stwierdzający uprawnienie wydane w tym państwie – jeżeli organ posiada informację,
  - l) informację o wymianie w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej polskiego dokumentu stwierdzającego uprawnienie na krajowy dokument stwierdzający uprawnienie wydane w tym państwie – jeżeli organ posiada informację,
  - m) dane dotyczące zatrzymanego dokumentu wydanego przez państwo inne niż Rzeczpospolita Polska:
    - nazwę państwa wydania dokumentu,
    - nazwę organu wydającego dokument,
    - serię i numer dokumentu,
    - serię i numer blankietu dokumentu,
    - datę wydania oraz datę ważności dokumentu,
    - rodzaj dokumentu,
    - rodzaj i zakres uprawnień zamieszczone w dokumencie,



- wymagania lub ograniczenia zamieszczone w dokumencie,
- 3) o orzeczeniach dotyczących przeciwwskazań do kierowania:
- a) w przypadku orzeczenia lekarskiego:
    - numer i datę wydania orzeczenia lekarskiego o braku lub istnieniu przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem,
    - kategorie uprawnień, co do których stwierdzono istnienie przeciwwskazań do kierowania, oraz ograniczenia uprawnień,
    - datę ponownego badania lekarskiego,
    - numer ewidencyjny i informacje o lekarzu wydającym orzeczenie lekarskie o braku lub istnieniu przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem, o których mowa w art. 100aa ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym,
  - b) w przypadku orzeczenia psychologicznego w zakresie psychologii transportu:
    - numer i datę wydania orzeczenia psychologicznego o braku lub istnieniu przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem,
    - kategorie uprawnień, co do których stwierdzono istnienie przeciwwskazań do kierowania,
    - datę ważności orzeczenia psychologicznego o braku lub istnieniu przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem,
    - numer ewidencyjny i informacje o psychologu wydającym orzeczenie psychologiczne o braku lub istnieniu przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem, o których mowa w art. 100aa ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym;
- 4) o obowiązywaniu zakazu prowadzenia pojazdów:
- a) datę rozpoczęcia obowiązywania zakazu,
  - b) datę zakończenia obowiązywania zakazu albo informację o orzeczeniu zakazu dożywotnio,
  - c) okres, na jaki został orzeczony zakaz,
  - d) kategorie uprawnień, w tym pozwolenie do kierowania tramwajem, na które orzeczono zakaz, odpowiednio do rodzaju pojazdu,
  - e) sposób wykonania zakazu;

- 5) o obowiązywaniu decyzji o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami lub zatrzymaniu prawa jazdy:
  - a) datę i przyczynę zatrzymania,
  - b) datę i przyczynę wydania decyzji lub postanowienia o zatrzymaniu,
  - c) okres obowiązywania decyzji o zatrzymaniu,
  - d) datę decyzji o przedłużeniu zatrzymania,
  - e) datę przedłużenia zatrzymania,
  - f) datę końca zatrzymania,
  - g) datę cofnięcia uprawnienia;
- 6) informację o rozpoczęciu szkolenia w ramach kwalifikacji wstępnej;
- 7) dotyczące ukończonego szkolenia dla osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami:
  - a) numer ewidencyjny podmiotu przeprowadzającego szkolenie,
  - b) numer ewidencyjny instruktora przeprowadzającego szkolenie,
  - c) numer ewidencyjny wykładowcy przeprowadzającego szkolenie,
  - d) datę rozpoczęcia i zakończenia szkolenia;
- 8) dotyczące wyników egzaminów państwowych:
  - a) datę przeprowadzenia egzaminu,
  - b) rodzaj egzaminu,
  - c) wynik egzaminu,
  - d) numer ewidencyjny ośrodka egzaminującego,
  - e) numer ewidencyjny egzaminatora przeprowadzającego egzamin;
- 9) o posiadaniu świadectw kwalifikacji zawodowych potwierdzających uzyskanie kwalifikacji wstępnej lub wstępnej uzupełniającej:
  - a) numer świadectwa kwalifikacji zawodowej,
  - b) datę wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej,
  - c) datę ograniczenia świadectwa kwalifikacji zawodowej,
  - d) datę przeprowadzenia testu kwalifikacyjnego,
  - e) rodzaj i zakres świadectwa kwalifikacji zawodowej.

§ 4. 1. W odniesieniu do wykładowców, egzaminatorów, instruktorów prowadzących szkolenie oraz instruktorów techniki jazdy w ewidencji gromadzi się następujące dane o:

- 1) uprawnieniach do odpowiednio szkolenia, egzaminowania:
  - a) datę uzyskania posiadanych uprawnień,

- b) termin ważności posiadanych uprawnień – jeśli występuje przy terminie ważności uprawnień,
  - c) zakres posiadanych uprawnień;
- 2) dokumentach potwierdzających uprawnienia do odpowiednio: szkolenia, egzaminowania:
- a) numer dokumentu,
  - b) datę wydania dokumentu,
  - c) datę ważności dokumentu,
  - d) rodzaj dokumentu,
  - e) numer ewidencyjny podmiotu wydającego dokument stwierdzający posiadanie odpowiednich uprawnień.

2. W odniesieniu do lekarzy uprawnionych do przeprowadzania badań lekarskich w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami oraz psychologów uprawnionych do wykonywania badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu w ewidencji gromadzi się następujące dane o dokumentach potwierdzających uprawnienia do orzekania:

- a) numer dokumentu,
- b) datę wydania dokumentu,
- c) datę ważności dokumentu,
- d) rodzaj dokumentu,
- e) numer ewidencyjny podmiotu wydającego dokument stwierdzający posiadanie odpowiednich uprawnień.

§ 5. W odniesieniu do ośrodków szkolenia kierowców i innych jednostek prowadzących szkolenie, pracowni psychologicznych wykonujących badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu, ośrodków doskonalenia techniki jazdy i ośrodków egzaminacyjnych w ewidencji gromadzi się następujące dane o:

- 1) prowadzonej działalności gospodarczej:
- a) zakres prowadzonej działalności regulowanej, w tym o wydanych poświadczeniach potwierdzających spełnianie dodatkowych wymagań przez ośrodki szkolenia kierowców obejmujące numer oraz datę wydania i cofnięcia poświadczenia,
  - b) adres działalności regulowanej, w tym o adresach placówek uprawnionych do prowadzenia szkoleń kwalifikacji wstępnej lub wstępnej uzupełniającej oraz datach współpracy z nimi,

- c) datę uzyskania oraz datę utraty ważności uprawnień do prowadzenia działalności regulowanej;
- 2) datach wpisu oraz datach i przyczynach skreślenia z właściwych ewidencji i rejestrów.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 4 stycznia 2016 r.

**MINISTER SPRAW  
WEWNĘTRZNYCH  
I ADMINISTRACJI**

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 100aa ust. 8 *ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym jej ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – *Prawo o ruchu drogowym* oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1273).

Minister właściwy do spraw wewnętrznych został zobowiązany do szczegółowego określenia katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji kierowców. Zgodnie z zasadami przyjętymi w ustawie dane osobowe gromadzone w centralnej ewidencji kierowców zostały ujęte w ustawie wraz z kategoriami danych nieosobowych.

Rozporządzenie określa zatem dane nieosobowe (nieokreślone w ustawie):

- 1) osób posiadających uprawnienia lub którym cofnięto uprawnienia do kierowania pojazdami silnikowymi, tramwajami lub motorowerami;
- 2) osób nieposiadających uprawnień, które kierując pojazdem popełniły naruszenie lub w stosunku do których orzeczono środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów;
- 3) osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień;
- 4) wykładowców, egzaminatorów, instruktorów, lekarzy, psychologów, instruktorów techniki jazdy;
- 5) ośrodków szkolenia kierowców i innych jednostek prowadzących szkolenie, pracowni psychologicznych, ośrodków doskonalenia techniki jazdy oraz ośrodków egzaminacyjnych.

Szczegółowy katalog gromadzonych danych jest efektem realizacji projektu CEPiK 2.0, którego celem jest przebudowa oraz modernizacja centralnej ewidencji pojazdów i centralnej ewidencji kierowców. Dodatkowo planowane jest uruchomienie szeregu e-usług dla obywateli oraz przedsiębiorców, obejmujących m. in. możliwość sprawdzenia jakości ośrodków szkolenia kierowców, sprawdzenia online danych dotyczących mandatów, weryfikacji przyznanych punktów tzw. karnych, sprawdzenia online uprawnień. W celu uruchomienia powyższych e-usług niezbędne jest uszczegółowienie centralnej ewidencji kierowców o dane dotyczące otrzymanych punktów przez kierowcę, dane dotyczące wykroczeń lub przestępstw stanowiących naruszenie przepisów ruchu drogowego, ośrodków szkolenia kierowców, wykładowców, instruktorów jazdy oraz uprawnień.

Podstawową zasadą ustanowienia w rozporządzenia katalogu danych była zasada proporcjonalności. Ograniczono zakres danych wyłącznie do najmniejszego zestawu umożliwiającego uruchomienie e-usług oraz zapewnienie prawidłowego działania centralnej ewidencji kierowców. Jednocześnie dobór danych uniemożliwia jednoznaczną identyfikację osoby lub pojazdu bezpośrednio oraz w wyniku statystycznego przetworzenia danych. Ma to zapewnić konstytucyjną zasadę ochrony danych osobowych obywateli.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Przedmiot projektu rozporządzenia nie jest regulowany prawem Unii Europejskiej.



JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Nie dotyczy.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych innych niż te, które zostały określone w Ocenie Skutków Regulacji do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych. OSR do ustawy przewiduje: a) wydatki budżetu państwa obejmujące m.in. starostów (zadania zlecone), Policję, Inspekcję Transportu Drogowego, Ministerstwo Sprawiedliwości, Żandarmerię Wojskową, Straż Graniczną, Transportowy Dozór Techniczny, Główny Urząd Statystyczny, urzędy wojewódzkie, urzędy marszałkowskie (zadania zlecone), Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych, organy wymiaru sprawiedliwości oraz ochrony prawnej, Okręgowe Komisje Egzaminacyjne – 3,1 mln zł; b) wydatki spoza sektora finansów publicznych obejmujące m.in. zakłady ubezpieczeń, UFG, stacje kontroli pojazdów, ośrodki szkolenia kierowców – 118 mln zł.											

#### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy.							
Niemierzalne	-	Nie dotyczy.							



Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.
--	--------------

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak  
 nie  
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

- tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz: Projektowane rozporządzenie nie wprowadza nowych obowiązków na podmioty wprowadzające dane do centralnej ewidencji kierowców. Podmioty te zostały wprowadzone w ustawie o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.

### 9. Wpływ na rynek pracy

Nie dotyczy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

- demografia  
 mienie państwowe

- informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Nie dotyczy.

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Katalog gromadzonych danych w centralnej ewidencji kierowców, wynikający z niniejszego projektu rozporządzenia, zostanie uwzględniony w ramach realizacji projektu informatycznego CEPiK 2.0., który w tym zakresie zakończy się 4 stycznia 2016 r.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.

**Zestawienie uwag do projektu rozporządzenia MSW w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji kierowców  
(uzgodnienia międzyresortowe)**

Lp.	Jednostka redakcyjna	Zgłoszone uwagi	Stanowisko do uwag
<b>UZGODNIENIA</b>			
1	<b>Uwagi ogólne</b>	<p>Wydaje się właściwe uzupełnić projektowane przepisy o jednoznaczne określenie, który z organów administracji publicznej zobowiązany jest do przekazywania określonej struktury danych do katalogu centralnej ewidencji kierowców.</p> <p><b>Wojewoda Łódzki</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Podmioty obowiązane do przekazania do centralnej ewidencji kierowców zostały wskazane w art. 100ac ust. 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw. Uwzględnienie uwagi stanowiłoby powtórzenie przepisów ustawy i wykraczałoby poza delegację ustawową dla rozporządzenia, określoną w art. 100aa ust. 8.</p>
2	<b>Uwaga ogólna</b>	<p>Prace nad projektem rozporządzenia nie są wprawdzie właściwym momentem na wskazywanie błędów w ustawie, jednak na przedmiotowe rozporządzenie należy spojrzeć przez pryzmat niezgodności zawartego w ustawie upoważnienia do wydania aktu z Konstytucją i innymi ustawami. Poważnym uchybieniem jest blankietowe upoważnienie ministra do określenia katalogu danych osobowych gromadzonych w CEP aktem podstawowym.</p> <p><b>PWPP</b></p>	<p><b>Uwaga nie dotyczy projektu rozporządzenia</b></p> <p>Warto podkreślić, że przepis ustawy został pozytywnie zaopiniowany co do zgodności z Konstytucją RP przez Radę Legislacyjną funkcjonującą przy Prezesie Rady Ministrów. Organ ten w świetle Regulaminu pracy Rady Ministrów właściwy jest do rozstrzygnięcia kwestii o istotnych skutkach prawnych, społecznych lub gospodarczych. Rozwiązanie nie wzbudziło również zastrzeżeń Rządowego Centrum Legislacji oraz legislatorów Sejmu i Senatu.</p>

3	Uwaga ogólna	<p>Analogicznie jak w rozporządzeniu dotyczącym szczegółowego katalogu danych gromadzonych w CEP, także w tym rozporządzeniu projektodawca nie przyjął żadnej systemowej wytycznej, która w projektowanych normach rozstrzygałaby o całokształcie zasad definiowania katalogów danych w tworzonej ewidencji kierowców. Blankietowe upoważnienie do określania szczegółowych katalogów danych określanych projektowanym rozporządzeniem powoduje – niezależnie od swobody kształtowania zawartości katalogu danych – zamieszanie i niespójność legislacyjną. Przepisy rozporządzenia nie zawierają norm prawnych, które rozstrzygałyby o wzajemnych relacjach danych uszczegóławiających i danych wyłącznie powtórzonych w stosunku do ustawy.</p> <p><b>PWPW</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Delegacja ustawowa nie daje blankietowego upoważnienia do określania danych gromadzonych w CEK. Zgodnie z art. 100aa ust. 8 minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy katalog gromadzonych w ewidencji danych, <u>mając na względzie użyteczność oraz proporcjonalność zakresu i rodzaju przetwarzanych danych, a także konieczność zapewnienia prawidłowego funkcjonowania ewidencji oraz bezpieczeństwo gromadzonych w niej danych.</u></p> <p>Zatem ustawa przewiduje stosunkowo rygorystyczne wytyczne dla projektowanego aktu wykonawczego. Dodatkowo dane określone w rozporządzeniu nie mogą wykraczać poza kategorie danych wskazane w art. 100aa ust. 4-7.</p>
4	§ 2	<p>W zdaniu wprowadzającym do wyliczenia w § 2 wyraz „lub” należy zastąpić wyrazem „albo”.</p> <p><b>MIIR</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zastosowanie spójnika „lub” wynika z art. 100aa ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.</p>
5	§ 2 pkt 1 lit. c	<p>Zakres uprawnienia jest normą ustawową; na potrzeby ewidencji dla zachowania proporcjonalności zakresu wystarczającym jest informacja o kategorii prawa jazdy; zbędne jest rozpisywanie się o zakresie uprawnienia w ramach kategorii.</p> <p><b>PWPW</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projektowane rozporządzenie nie zmienia stanu prawnego, określonego ustawą o kierujących pojazdami. Zgodnie z tą ustawą od 4 stycznia 2016 r. w centralnej ewidencji kierowców przewidywano gromadzenie danych o rodzaju i zakresie uzyskanego uprawnienia. Dana ta jest również obecnie gromadzona w ewidencji.</p>
6	§ 2 pkt 2 lit. a	<p>Niezrozumiałym jest posługiwanie się terminem „zamówienie personalizacji dokumentu”, ponieważ – zgodnie z obowiązującymi umowami – PWPW jest producentem całego dokumentu, a proces personalizacji jest nieodłącznym elementem procesu produkcyjnego dokumentu.</p> <p><b>PWPW</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Terminologia została dostosowana do § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania</p>

			pojazdami. Zgodnie z tym przepisem organ wydający prawo jazdy <u>zamawia</u> <u>spersonalizowane krajowe prawo jazdy</u> u podmiotu, o którym mowa w art. 19 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami, przesyłając z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego dane i informacje zawarte we wniosku oraz fotografię i wzór podpisu wnioskodawcy.
7	§ 2 pkt 2 lit. o-p	Informacje o dokumentach zagranicznych i szczegółach procedury prowadzonej w innym państwie członkowskim powinny być obwarowane zastrzeżeniem: „jeżeli organ posiada informację”. <b>PWPW</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
8	§ 2 pkt 2 lit. o i p, § 3 pkt 2 lit. k i l	W § 2 pkt 2 lit. o i p oraz w § 3 pkt 2 lit. k i l proponuje się zastąpić wyrazy „uprawnienie tego państwa” wyrazami „uprawnienie wydane w tym państwie”. <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
9	§ 2 pkt 2 lit. y	W § 2 pkt 2 lit. y wyraz „zatrzymania” proponuje się zastąpić wyrazem „okresu”. <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>  Uwzględnienie uwagi doprowadziłoby do gromadzenia danych o „dacie końca okresu dokumentu”, co byłoby niezgodne z intencją gromadzenia danych o końcu okresu zatrzymania. Przeformułowano brzmienie jako: „data końca okresu zatrzymania dokumentu”.
10	§ 2 pkt 2 lit. zb tiret ósme	W § 2 pkt 2 lit. zb tiret ósme powinien otrzymać brzmienie: „– rodzaj i zakres uprawnień zamieszczonych w dokumencie.” <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
11	§ 2 pkt 3 lit. a i b oraz w § 3 pkt 4 lit. a i b	W § 2 pkt 3 lit. a i b oraz w § 3 pkt 4 lit. a i b wyrazy „zakazu” powinny być poprzedzone wyrazem „obowiązywania”. <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
12	§ 2 pkt 3 lit. g	W § 2 pkt 3 lit. g mowa jest o wydanej przez organ decyzji o darowaniu wykonania zakazu prowadzenia pojazdu - należy zauważyć, że jest to regulacja sprzeczna z art. 84 Kodeksu karnego, zgodnie z którym to sąd w określonych okolicznościach może uznać środek karny za wykonany. <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>  Brzmienie przepisu zamieniono na „datę zakończenia wykonywania zakazu w związku z orzeczeniem o uznaniu zakazu za wykonany i nazwę sądu, który wydał orzeczenie”.
13	§ 2 pkt 3 lit. d	Orzecznictwo w trybie Kodeksu karnego jest niewykonalne, jeżeli dotyczy tylko jednego rodzaju pojazdu w ramach danej kategorii prawa jazdy; tym samym błędnie zdefiniowano zakres gromadzonych danych. <b>PWPW</b>	Uwaga niezrozumiała, w orzeczeniu sąd wskazuje rodzaj pojazdu na który orzeczono zakaz.

14	§ 2 pkt 3 lit. e, f, g	<p>Odnosnie projektowanego § 2 pkt 3 lit. e-g w ewidencji gromadzi się następujące dane o zastosowaniu środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów:</p> <p>a) „sposób wykonania zakazu” – jak to należy interpretować i co oznacza „sposób wykonania”? czy dotyczy starosty? kto będzie te dane wprowadzał do ewidencji?</p> <p>b) „datę zakończenia wykonania zakazu w związku z decyzją o darowaniu wykonania zakazu i nazwę organu, który wydał decyzję” – jak interpretować wymaganie? czy dotyczy ono starosty? kto będzie te dane wprowadzał do ewidencji?</p> <p>c) „dane niezbędne do realizacji płatności wynikającej z wystawionego mandatu obejmujące numer konta bankowego, na który należy uiścić należność oraz nazwę wierzyciela” – jak interpretować wymaganie? czy dotyczy ono starosty? kto będzie te dane wprowadzał do ewidencji?</p> <p><b>PWPW</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Ad. lit. a – sposób wykonania zakazu prowadzenia pojazdu jest określony w art. 182a ustawy Kodeks karny wykonawczy (zakaz prowadzenia pojazdu niewyposażonego w blokadę alkoholową). Podmiotem właściwym do przekazania tych danych będzie sąd, zgodnie z art. 100ac ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.</p> <p>Ad. lit. b – kwestia ta została uregulowana w art. 84 ust. 1 ustawy Kodeks karny. Jej brzmienie dostosowano zgodnie z sugestią MIIR (uwaga nr 12 w tabeli). Dane będzie wprowadzał sąd, zgodnie z art. 100ac ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.</p> <p>Ad. lit. c – dane te będą przekazywane przez organy wskazane w art. 100ac ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo o ruchu drogowym w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (tj. organy kontroli ruchu drogowego, prokurator, sąd lub organ orzekający w sprawach o naruszenia w postępowaniu dyscyplinarnym). Dana jest niezbędna do uruchomienia e-usługi dla obywateli, umożliwiającej dokonanie płatności za mandat.</p>
15	§ 2 pkt 3 lit. i, pkt 4 lit. a, c, d, g, h, i	<p>Projektowane normy zdecydowanie wykraczają poza zasadę zachowania proporcjonalności zakresu gromadzonych danych. <b>PWPW</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Dane gromadzone w centralnej ewidencji kierowców są niezbędne do realizacji projektu CEPiK 2.0, zapewnienia organom administracji publicznej i innym podmiotom możliwości wykonywania ustawowych zadań. Wobec braku</p>

			konkretnego uzasadnienia oraz wskazania które dane, według PWPW, są gromadzone łamiąc zasadę proporcjonalności, nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
16	§ 2 pkt 4	Odnosząc się do § 2 pkt 4 projektu rozporządzenia należy podnieść, że wymienione w nim dane nie współgrają z danymi umieszczanymi w dokumentacji technicznej CEPIK 2.0 przekazywanej przez Centralny Ośrodek Informatyki stanowiącej podstawę do umieszczania danych w centralnej ewidencji kierowców. <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>  Wskazane dokumenty zostaną ujednocione.
17	§ 2 pkt 4 lit. d	W § 2 pkt 4 lit. d wskazano następujące dane pojazdu: rodzaj, marka, model i numer rejestracyjny - a w przypadku pojazdów zarejestrowanych za granicą, kraj rejestracji pojazdu. Natomiast w przekazanym przez Centralny Ośrodek Informatyki plikach XSD: - zbędna jest gałąź o wskazaniu idPojazdu oraz wymaganie przekazania tokenu aktualności - ustawodawca nie wskazuje wprost, że podmiot przekazujący informację o popełnieniu wykroczenia ma obowiązek posługiwać się danymi innymi niż możliwe do ustalenia w toku postępowania wyjaśniającego, - w przypadku gałęzi danePojazdu jako opcjonalne wskazano, numer rejestracyjny, markę, model - oznacza to, że dopuszczalne jest nieprzekazanie tych danych w komunikacie zasilającym, co stoi w sprzeczności z zapisem rozporządzenia. <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>  Wskazane dokumenty zostaną ujednocione.
18	2 pkt 4 lit. e	W 2 pkt 4 lit. e wymienia się nazwę organu, który stwierdził popełnienie wykroczenia, natomiast w przekazanym pliku XSD brak jest takiego pola - oznacza to, że dana ta w Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców wyznaczana będzie na podstawie danych pochodzących z certyfikatu wydanego dla instytucji, która łączy się z Centralną Ewidencją Pojazdów i Kierowców. Proponuje się, aby informację tą przekazywać jawnie w danych komunikatu zasilającego. <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>  Wskazane dokumenty zostaną ujednocione.
19	2 pkt 4 lit. f	W § 2 pkt 4 lit. f wymieniono serię i numer mandatu karnego oraz datę jego wystawienia, natomiast w przekazanym pliku XSD pole data wystawienia jest polem opcjonalnym - oznacza to, że dopuszczalne jest nieprzekazanie tych danych w komunikacie zasilającym, co stoi w sprzeczności z zapisem rozporządzenia. <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>  Wskazane dokumenty zostaną ujednocione.

20	§ 2 pkt 4 lit. g i h	<p>W § 2 pkt 4 lit. g i h wymieniono dane odnośnie rachunku bankowego w związku z nałożonym mandatem karnym oraz informacje czy płatność zrealizowano za pomocą systemu teleinformatycznego ewidencji. Wobec takiego brzmienia przepisu powstaje nieścisłość pomiędzy treścią projektu rozporządzenia, a dokumentacją techniczną CEPiK 2.0. W dokumentacji technicznej CEPiK 2.0 nie wskazano, że Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym GITD, które zajmuje się przekazywaniem danych, powinno przekazywać takie informacje. W związku z powyższym proszę o potwierdzenie konieczności przekazywania takich danych w dokumentacji technicznej lub wykreślenie z treści projektu rozporządzenia danych wymienionych w § 2 pkt 4 lit. g.</p> <p>Ponadto odnosząc się do treści lit. h niejasne jest jakie dane będą wprowadzane na zlecenie wykonania płatności w "systemie teleinformatycznym ewidencji" - może to skutkować sytuacją, kiedy z powodu zbyt małego zakresu danych dotyczących opisu należności po stronie Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym wpłata przejdzie do rozliczenia manualnego, a co za tym idzie komórka organizacyjna właściwa do spraw finansowych nie będzie mogła rozliczać manualnie wpłat, co skutkować może niesłusznie wystawionymi tytułami wykonawczymi. Przekazywanie informacji o terminie płatności jest bezcelowe - z uwagi na fakt, że powiadomienie o doręczeniu mandatu Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym otrzymuje często po opłaceniu mandatu (i rozliczeniu automatycznym wpłaty). Biorąc pod uwagę powyższe proponuje się, aby z treści projektu rozporządzenia wykreślić lit. h. Wątpliwości budzi kwestia gromadzenia danych "niezbędnych do realizacji płatności wynikającej z wystawionego mandatu karnego [...]", ponieważ znaczna część mandatów opłacana jest przed otrzymaniem przez Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym informacji o doręczeniu mandatu - do CEPiK trafiać będą mandaty, dla których informacje o numerze rachunku, kwocie i danych instytucji będą już zbędne.</p> <p>W przypadku, gdy dane będą dostępne dla osób, na które mandat nałożono zdarzać się będzie sytuacja, kiedy pojawiać się będą skargi dotyczące "nieopłaconego" mandatu - jeśli pkt g i h pozostaną w treści rozporządzenia.</p> <p><b>MIIR</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Zgodnie z art. 100ac ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo o ruchu drogowym w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw inspekcja transportu drogowego – jako organ kontroli ruchu drogowego – będzie przekazywać dane wskazane w § 2 pkt 4 lit. g projektowanego rozporządzenia. Wskazana dokumentacja zostanie ujednoczona.</p> <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Informacja czy płatność zrealizowano za pośrednictwem systemu teleinformatycznego ewidencji będzie informacją TAK/NIE i będzie automatycznie oznaczana na TAK przez CEPiK gdy na podstawie informacji o naruszeniu w CEK, kierowca zdecyduje się zrealizować płatność za pośrednictwem usługi CEPiK. Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym nie będzie musiało przekazywać tej danej. Informacja będzie tylko wskazywała na fakt realizacji płatności poprzez system CEPiK a nie przesądzała czy mandat jest opłacony. W związku z przesądzeniem na poziomie ustawy PRD, że w CEK gromadzone są dane dotyczące płatności bez wyłączenia sytuacji kiedy mandat jest już opłacony, konieczne jest przesyłanie tej informacji dla każdego naruszenia.</p>
21	§ 2 pkt 4 lit. h	<p>Termin „rodzaj dokumentu” jest nieadekwatny, ponieważ wyłącznie dokument prawa jazdy jest dokumentem potwierdzającym uprawnienia do kierowania pojazdami. <b>PWPW</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Dokumentem stwierdzającym posiadanie uprawnienia do kierowania motorowerem, pojazdem silnikowym lub zespołem pojazdów składającym się z pojazdu silnikowego</p>

			<p>i przyczepy lub naczepy jest nie tylko prawo jazdy, ale także:</p> <p>1) wydane w kraju:</p> <p>a) pozwolenie wojskowe,</p> <p>b) międzynarodowe prawo jazdy;</p> <p>2) wydane za granicą:</p> <p>a) międzynarodowe prawo jazdy, określone w Konwencji o ruchu drogowym, podpisanej w Genewie dnia 19 września 1949 r. (Dz. U. z 1959 r. Nr 54, poz. 321 i 322),</p> <p>b) krajowe lub międzynarodowe prawo jazdy, określone w Konwencji o ruchu drogowym, sporządzonej w Wiedniu dnia 8 listopada 1968 r. (Dz. U. z 1988 r. Nr 5, poz. 40 i 44),</p> <p>c) krajowe prawo jazdy wydane w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym,</p> <p>d) krajowe prawo jazdy określone w umowie międzynarodowej, której stroną jest Rzeczpospolita Polska;</p> <p>3) zagraniczny dokument wojskowy, określony w umowach międzynarodowych, których stroną jest Rzeczpospolita Polska.</p>
22	§ 2 pkt 4 lit. k	Zgodnie z ustawą informacja powinna być odrębnym punktem w rozporządzeniu. Jednak z uwagi na fakt, że nie jest ona uszczegóławiana całkowicie zbędne jest jej powtórzenie w rozporządzeniu. Ma to szczególne znaczenie w świetle domniemanej intencji projektodawcy, aby unikać powtarzania w rozporządzeniu danych, które nie są uszczegóławiane. Jest to błąd wynikający z braku zasad opisu katalogów gromadzonych danych. <b>PWPW</b>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Art. 100ac. ust. 8 nakazuje określenie w rozporządzeniu szczegółowego katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji kierowców, co oznacza, że dopuszczalne jest powtórzenie danych wskazanych w art. 100ac ust. 4 pkt 13.</p>
23	§ 2 pkt 5 lit. e	Nie określa się przyczyny wydania zaświadczenia ADR, nie jest zatem możliwe przekazanie takiej informacji do gromadzenia. <b>PWPW</b>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych zaświadczenie ADR może również zostać wydane jako przedłużenie obowiązywania dotychczasowego uprawnienia.</p>



24	§ 2 pkt 5 lit. f	Właściwym jest określenie „organ wydający”. <b>PWPW</b>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaświadczenia ADR wydaje również Szef Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych, który nie jest organem administracji publicznej. Z tego względu zastosowano termin „podmiot wydający zaświadczenie ADR”.</p>
25	§ 2 pkt 6	<p>Znajdujące się na końcu zdania słowo „wtórnikiemach” zastąpić wyrażeniem „uwierzytelnionych kopii”.</p> <p>Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1414, z późn. zm.) nie zawiera przepisów dotyczących wydania wtórnika świadectwa kwalifikacji zawodowej. Brak uregulowania w tym zakresie, a w szczególności brak przepisów dotyczących opłaty za wydanie wtórnika świadectwa kwalifikacji wskazuje, że zasadnym jest wydanie w przypadku utraty dokumentu jego kopii oraz pobranie stosownej opłaty skarbowej. Stawki opłaty skarbowej za wydanie uwierzytelnionej kopii dokumentu są ustalone w części II załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783), tj. wykazie przedmiotów opłaty skarbowej, stawek tej opłaty.</p> <p><b>Wojewoda Małopolski</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Termin wtórniki zostanie zamieniony na „kopie”.</p>
26	§ 2 pkt 6	<p>Projekt rozporządzenia w § 2 pkt 6 określa zakres danych zawartych w świadectwach kwalifikacji zawodowej potwierdzających uzyskanie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej lub kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej, które to dane mają być gromadzone w centralnej ewidencji kierowców. W zakresie tym ma znajdować się również data ważności świadectwa kwalifikacji zawodowej. We wzorze świadectwa kwalifikacji zawodowej stanowiącym załącznik nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1005) nie ma rubryki: „data ważności świadectwa kwalifikacji zawodowej”. Nie ma również w przepisach dotyczących wydawania świadectw kwalifikacji zawodowej pojęcia „wtórnik świadectwa kwalifikacji zawodowej”. Wobec powyższego zasadnym byłoby usunięcie z katalogu danych, które mają być gromadzone w centralnej ewidencji kierowców wspomnianych wyżej dwóch elementów.</p> <p><b>Wojewoda Lubuski</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 i 4 ustawy o kierujących pojazdami starosta dokonuje w prawie jazdy wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym. Wpis jest dokonywany, w formie wymiany prawa jazdy, <u>na okres 5 lat</u>, liczony od dnia wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej, o którym mowa w przepisach rozdziału 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż okres ważności orzeczenia lekarskiego i orzeczenia psychologicznego, o których mowa w przepisach rozdziału 7a tej ustawy.</p> <p>Zmieniony zostanie zatem zapis „datę ważności świadectwa kwalifikacji zawodowej” na „datę ograniczenia świadectwa kwalifikacji zawodowej”, zgodnie z § 9 ust. 4 rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie</p>

			wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.
27	§ 2 pkt 6 lit. c, d, h oraz pkt 7 lit. c	<p>Skreślić wyrażenie „datę ważności” i zastąpić wyrażeniem „datę ograniczenia”.</p> <p>Świadectwo kwalifikacji zawodowej wydawane jest wg wzoru określonego w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1005). Świadectwo kwalifikacji zawodowej nie zawiera informacji dotyczącej daty jego ważności. Przepis art. 39d ust. 2 ustawy o transporcie drogowym stanowi jedynie, że kierowca obowiązany jest co pięć lat, począwszy od dnia uzyskania świadectwa kwalifikacji zawodowej poświadczającego uzyskanie kwalifikacji, ukończyć szkolenie okresowe odpowiednio do pojazdu, którym wykonuje przewóz drogowy. Niedochowanie tego terminu skutkuje niemożnością wykonywania pracy na stanowisku kierowcy wykonującego przewóz drogowy. Na podkreślenie zasługuje fakt, że w prawie jazdy kod ograniczenia „95” umieszcza się w wierszu „ograniczenia” odpowiednio przy posiadanych uprawnieniach do kierowania pojazdem, natomiast w wierszu dotyczącym ważności prawa jazdy wpisuje się datę ważności wynikającą z badania lekarskiego i psychologicznego, stosownie do uregulowań zawartych w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. z 2012 r. poz. 1005, z późn. zm.).</p> <p><b>Wojewoda Małopolski, Wojewoda Śląski, Wojewoda Świętokrzyski, Wojewoda Warmińsko-Mazurski</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 i 4 ustawy o kierujących pojazdami starosta dokonuje w prawie jazdy wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym. Wpis jest dokonywany, w formie wymiany prawa jazdy, na okres 5 lat, liczony od dnia wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej, o którym mowa w przepisach rozdziału 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż okres ważności orzeczenia lekarskiego i orzeczenia psychologicznego, o których mowa w przepisach rozdziału 7a tej ustawy.</p> <p>Zmieniony zostanie zatem zapis „datę ważności świadectwa kwalifikacji zawodowej” na „datę ograniczenia świadectwa kwalifikacji zawodowej”, zgodnie z § 9 ust. 4 rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.</p>
28	§ 2 pkt 6 lit. e	<p>Brzmienie lit. e ustalone w projekcie zastąpić wyrażeniem w brzmieniu „rodzaj i zakres świadectwa kwalifikacji zawodowej”.</p> <p>Przepis art. 39c ust. 2 pkt 4 ustawy o transporcie drogowym stanowi, że wojewoda lub upoważniony przez niego członek komisji albo Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej przekazują do centralnej ewidencji kierowców dane osób, którym wydano świadectwo kwalifikacji zawodowej. Wśród nich wymienia się między innymi rodzaj i zakres kwalifikacji.</p> <p>Wydaje się uzasadnionym, aby brzmienie § 2 pkt 6 lit. e dostosować do brzmienia określonego w przywołanym powyżej przepisie ustawy o transporcie drogowym i gromadzić w centralnej ewidencji kierowców dane dotyczące rodzaju kwalifikacji, którą odbył kierowca oraz dane dotyczące bloku programowego, realizowanego odpowiednio dla prawa jazdy kategorii C, C+E, C1, C1+E lub D, D+E, D1, D1+E.</p> <p><b>Wojewoda Małopolski</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

29	§ 2 pkt 6 lit. e	<p>Obecnie obowiązujące przepisy prawa nie regulują kwestii wydawania przez organ (województwo) "wtórnika" świadectwa kwalifikacji zawodowej (po ukończeniu właściwej kwalifikacji wstępnej zakończonej pozytywnym wynikiem egzaminu). Przepisy nakładają obowiązek, aby przy złożeniu wniosku o wydanie prawa jazdy dołączyć kserokopię ww. świadectwa. Dodatkowo należy wskazać, że przedsiębiorca lub inny podmiot wykonujący przewóz drogowy jest obowiązany do przechowywania przez cały okres zatrudnienia kierowcy kopii tego dokumentu. Ponadto data wydania świadectwa kwalifikacji przez organ nie może być tożsama z datą wydania wtórnika tego świadectwa.</p> <p>Zatem zapis w § 2 pkt 6 lit. h wskazujący na przyczynę wydania wtórnika świadectwa kwalifikacji zawodowej nie znajduje uzasadnienia.</p> <p><b>Wojewoda Zachodniopomorski, Wojewoda Świętokrzyski</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Termin wtórniki zostanie zamieniony na „kopie”, zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym w punkcie 25.</p>
30	§ 2 pkt 6 lit. h i 7 lit. h	<p>Chciałbym zauważyć, że w § 2 pkt 6 lit. h i 7 lit. h omawianego projektu jest mowa o gromadzeniu w ewidencji danych w zakresie przyczyny wydania wtórnika świadectwa kwalifikacji zawodowej. W tym miejscu należy jednak wskazać, że ustawa z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1414, z późn. zm.) nie przewiduje wydania wtórnika świadectwa kwalifikacji zawodowej.</p> <p><b>Wojewoda Mazowiecki</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Termin wtórniki zostanie zamieniony na „kopie”, zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym w punkcie 25.</p>
31	§ 2 pkt 6 lit. h	<p>Brzmienie lit. h ustalone w projektowanym rozporządzeniu zastąpić wyrażeniem w brzmieniu „przyczynę wydania uwierzytelnionej kopii świadectwa kwalifikacji zawodowej”.</p> <p>Stanowisko dotyczące wydania uwierzytelnionej kopii dokumentu uzasadniono w punkcie 25 tabeli. Skoro nie wydaje się wtórnika świadectwa kwalifikacji zawodowej natomiast wydaje się jego uwierzytelnioną kopię, uzasadnionym jest, aby nadać odpowiednie brzmienie § 2 pkt 6 lit. h.</p> <p><b>Wojewoda Małopolski</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Termin wtórniki zostanie zamieniony na „kopie”, zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym w punkcie 25.</p>
32	§ 2 pkt 7	<p>Skreślić znajdujący się na końcu zdania wyraz „wtórnikach” i zastąpić wyrażeniem „uwierzytelnionych kopii”.</p> <p>Stanowisko uzasadniono w punkcie 25 tabeli, odnosząc się do brzmienia przepisu zawartego w § 2 pkt 6 projektowanego rozporządzenia.</p> <p><b>Wojewoda Małopolski</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Termin wtórniki zostanie zamieniony na „kopie”, zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym w punkcie 25.</p>
33	§ 2 pkt 7	<p>W § 2 pkt 7 należy podać datę uchwalenia ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym. <b>MHIR</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>
34	§ 2 pkt 7 lit. c	<p>Skreślić wyrażenie „datę ważności” i zastąpić go wyrażeniem „datę ograniczenia”.</p> <p>Stanowisko uzasadniono w punkcie 27 tabeli, odnosząc się do brzmienia przepisu zawartego w § 2 pkt 6 lit. c projektowanego rozporządzenia. Świadectwo kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego wydawane jest również wg wzoru ustalonego w załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy i nie zawiera informacji w zakresie jego ważności.</p> <p><b>Wojewoda Małopolski, Wojewoda Śląski</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Zapis „datę ważności świadectwa kwalifikacji zawodowej” na „datę ograniczenia świadectwa kwalifikacji zawodowej”, zgodnie z § 9 ust. 4 rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.</p>

35	§ 2 pkt 7 lit. d	Skreślić brzmienie lit. d ustalone w projektowanym rozporządzeniu i nadać mu brzmienie „rodzaj i zakres świadectwa kwalifikacji zawodowej”. Proponowaną zmianę uzasadniania się analogicznie jak w uwagach do przepisu § 2 pkt 6 lit. e projektowanego rozporządzenia. <b>Wojewoda Małopolski</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
36	§ 2 pkt 8	Odnosnie § 2 pkt 8: „8) o zezwoleniach na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi lub przewożącymi wartości pieniężne albo inne przedmioty wartościowe lub niebezpieczne, o których mowa w ustawie z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1099): a) zakres i numer zezwolenia, b) datę wydania zezwolenia, c) datę odbioru zezwolenia, d) datę ważności zezwolenia, e) nazwę organu wydającego zezwolenie” – czy dane dotyczące przedłużenia i innych czynności na zezwoleniu nie będą wymagane? <b>PWPW</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 maja 2013 r. w sprawie kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych i pojazdów przewożących wartości pieniężne przedłużenie zezwolenia następuje przez wydanie nowego dokumentu. Z tego względu wystarczająca jest data ważności dla nowego dokumentu.
37	§ 2 pkt 8	W § 2 pkt 8 należy uwzględnić zmianę ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia wynikającą z ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów (Dz. U. poz. 1505). <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
38	§ 2 pkt 9 lit. a	W § 2 pkt 9 lit. a po ostatnim tiret średnik należy zastąpić przecinkiem. <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
39	§ 2 pkt 9 lit. a tiret 2 oraz § 2 pkt 9 lit. b tiret 2	Przepisy § 2 pkt 9 lit. a tiret drugie oraz § 2 pkt 9 lit. b tiret drugie przewidują, że w centralnej ewidencji kierowców gromadzi się dane określające „przyczynę wydania w centralnej ewidencji kierowców skierowania na badania lekarskie”. Rozwiązanie to należy ocenić w świetle dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych. W tym kontekście pozwalam sobie zwrócić uwagę, że dyrektywa w art. 6 ust. 1 lit. b i c wymaga, by dane osobowe gromadzone były do określonych, jednoznacznych i legalnych celów, by nie były poddawane dalszemu przetwarzaniu w sposób niezgodny z tym celem, jak również by gromadzone dane nie były nadmierne ilościowo w stosunku do celów, dla których zostały zgromadzone lub dalej przetworzone. Wynikająca z projektu możliwość gromadzenia danych dotyczących powodów kierowania na badania lekarskie może budzić wątpliwości co do zgodności z wskazanymi wyżej zasadami celowości i nienadmiernego przetwarzania danych osobowych. Ponadto należy podnieść, że z projektu rozporządzenia nie wynika, czy dane określające przyczynę wydania skierowania na badania lekarskie będą obejmować dane dotyczące zdrowia, czyli tzw. dane wrażliwe. Prawo Unii Europejskiej dopuszcza przetwarzanie danych wrażliwych jedynie w ściśle określonych w art. 8 ust. 2 i 3 dyrektywy 95/46/WE przypadkach; przetwarzanie danych wrażliwych poprzez umieszczenie ich w centralnej ewidencji kierowców nie wydaje się mieścić w żadnym ze wskazanych w dyrektywie wyjątków. Dlatego też umożliwienie takiego przetwarzania należy uznać za dodatkowe wyłączenie wprowadzane przez państwo członkowskie w trybie art. 8 ust. 4 dyrektywy 95/46/WE, co rodzi określony w art. 8 ust. 6 dyrektywy obowiązek notyfikowania tego odstępstwa Komisji Europejskiej. W tym kontekście należy wskazać, że wprowadzenie przez państwo członkowskie takiego wyłączenia możliwe jest jedynie ze względu na istotny interes publiczny. <b>MSZ</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przyczyna skierowania na badania lekarskie lub psychologicznie nie będzie zawierała jakichkolwiek danych dotyczących zdrowia. Przykładowo jako przyczyna skierowania na badania lekarskie będzie wskazane ubieganie się o zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym lub przewożącym wartości pieniężne, ubieganie się o uzyskanie uprawnień do kierowania pojazdem, tramwajem itp. Nie będą to zatem dane wrażliwe.

40	§ 2 pkt 9 lit. a tiret 7, lit. b tiret 7 oraz § 3 pkt 3 lit. a tiret 4 i lit. b tiret 4	Wymaga się gromadzenia danych o lekarzach i psychologach. Są to numer ewidencyjny oraz inne, nieokreślone bliżej informacje. Generalny Inspektor przypomina o potrzebie precyzyjnego wskazywania zakresu danych, które mają być przetwarzane. Jeżeli informacje te są określone w § 4 projektu, to w w/w przepisach § 3 powinno znaleźć się właściwe odniesienie. W przypadku, gdy jest inaczej, koniecznym jest ustalenie zakresu danych zgodnie z postanowieniami art. 100aa ust. 6 ustawy – Prawo o ruchu drogowym. <b>GIODO</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>  Wskazane dane zostaną doprecyzowane, zgodnie z art. 100aa ust. 6 ustawy – Prawo o ruchu drogowym w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.
41	§ 2 pkt 9 lit. a i b oraz § 3 w tym samym zakresie	Przepis powinien precyzyjnie określać zakres informacji o lekarzu i informacji o psychologu; niedopuszczalne jest tworzenie katalogu otwartego w przypadku danych osobowych. <b>PWPW</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>  Wskazane dane zostaną doprecyzowane, zgodnie z art. 100aa ust. 6 ustawy – Prawo o ruchu drogowym w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu.
42	§ 2 pkt 11 lit. e, f	Odnosnie § 2 pkt 11 lit. e oraz f : „II) o okresach próbnych” – czy dane dotyczące kursu dokształcającego i praktycznego szkolenie nie będą wymagane? „e) datę odbycia kursu reedukacyjnego” – jak interpretować tę datę? kto będzie te dane wprowadzał do ewidencji? „f) dane dotyczące dokumentu stwierdzającego uprawnienie z państwa członkowskiego Unii Europejskiej wymienionego na polskie krajowe prawo jazdy lub zatrzymanego: - nazwę państwa wydania dokumentu stwierdzającego uprawnienie, - nazwę organu wydającego dokument stwierdzający uprawnienie, - numer dokumentu stwierdzającego uprawnienie” – w naszej ocenie dla zachowania spójności powinno być numer i seria dokumentu? <b>PWPW</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Nie planuje się gromadzenia danych o kursie dokształcającym i praktycznym szkoleniu.  Dane dotyczące kursu reedukacyjnego przekaże do centralnej ewidencji kierowców organ właściwy w sprawach wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienie do kierowania pojazdami.  <b>Uwaga uwzględniona</b> W zakresie uwagi do danych dotyczących dokumentu stwierdzającego uprawnienie z państwa członkowskiego Unii Europejskiej wymienionego na polskie krajowe prawo jazdy lub zatrzymanego.
43	§ 2 pkt 12–17	Jakiego przypadku mają dotyczyć te informacje, czy są to informacje ogólne o tych osobach czy w odniesieniu do konkretnego kierowcy. <b>PWPW</b>	Zgodnie z brzmieniem projektu rozporządzenia dane gromadzone będą dane wyłącznie w stosunku do osób wymienionych we wstępie do § 2 (np. osób posiadających uprawnienia).
44	§ 3	Projektowany przepis § 3 jest zbędny ponieważ przepis art. 100aa ust. 5 w pełnym i dostatecznym zakresie określa dane gromadzone o osobach ubiegających się o wydanie uprawnień. <b>PWPW</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zgodnie z art. 100aa ust. 8 minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy katalog gromadzonych w centralnej ewidencji kierowców. Rozporządzenie uszczegóławia zatem ogólne kategorie danych, zawarte

			w ustawie. Pod tym względem ustawa nie określa w pełnym i dostatecznym zakresie danych gromadzonych w ewidencji.
45	§ 3 pkt 2 lit. m	W § 3 pkt 2 lit. m średnik należy zastąpić przecinkiem. <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
46	§ 3 pkt 3 lit. a	W § 3 pkt 3 lit. a po ostatnim tiret średnik należy zastąpić przecinkiem. <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
47	§ 3 pkt 9	Odnośnie § 3 pkt 9: „9) o posiadaniu kwalifikacji wstępnej lub wstępnej uzupełniającej: a) zakres i numer świadectwa kwalifikacji zawodowej, b) datę wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej, c) datę ważności świadectwa kwalifikacji zawodowej, d) datę przeprowadzenia testu kwalifikacyjnego” – brak informacji o rozpoczęciu procesu uzyskiwania kwalifikacji zawodowej zgodnie z art. 21a UoK, co w naszej ocenie nie pozwoli na prawidłową obsługę PKK. <b>PWPW</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Informacja o rozpoczęciu szkolenia w ramach kwalifikacji wstępnej umieszczona jest w § 3 pkt 6 projektu.
48	§ 3 pkt 9	Wymienić enumeratywnie wszystkie rodzaje kwalifikacji, które kierowca otrzymuje, w tym również kwalifikację wstępną przyspieszoną lub wstępną przyspieszoną uzupełniającą. Art. 9 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami zawiera regulacje dotyczące ustalenia minimalnego wieku do kierowania pojazdami dla osób, które uzyskały kwalifikację wstępną, kwalifikację wstępną przyspieszoną, określoną w przepisach rozdziału 7a ustawy o transporcie drogowym. Uwzględniając powyższe uzasadnionym wydaje się, aby w pkt 9 zostały wymienione wszystkie rodzaje kwalifikacji, dla których dane będą gromadzone w centralnej ewidencji kierowców, a nie tylko dane o posiadaniu świadectw kwalifikacji zawodowych potwierdzających uzyskanie kwalifikacji wstępnej lub wstępnej uzupełniającej. <b>Wojewoda Małopolski</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zastosowano zakres zgodny z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania w zakresie profilu mamy informację o posiadanej kwalifikacji wstępnej lub wstępnej uzupełniającej.
49	§ 4 ust. 2	Zakres danych dotyczących dokumentów wystawianych przez lekarzy i psychologów, o którym mowa w § 4 ust. 2 projektu, proponuje się przenieść do odrębnego paragrafu. <b>MIIR</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepis § 4 ust. 2 projektowanego rozporządzenia dotyczy uprawnień wydawanych odpowiednio lekarzom lub psychologom, które uprawniają ich do wykonywania zadań dotyczących uprawnień. Nie są to dokumenty wydawane przez lekarzy psychologów.

50	§ 4 ust. 1 lit. b	<p>Skreślić lit. b w brzmieniu ustalonym w projekcie rozporządzenia.</p> <p>Osobom wymienionym w § 4 ust. 1 odpowiednie uprawnienie wydaje się bezterminowo. Wykładowca/instruktor lub instruktor techniki jazdy wpisywany jest do ewidencji w drodze decyzji administracyjnej i figuruje w niej do czasu wydania przez organ ewidencyjny decyzji administracyjnej o skreśleniu osoby z ewidencji odpowiednio wykładowców/instruktorów lub instruktorów techniki jazdy. Starosta wpisując wykładowcę do ewidencji wydaje zaświadczenie potwierdzające wpis, wg wzoru określonego w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 16 stycznia 2013 r. w sprawie uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców, opłat oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach, a także stawek wynagrodzenia członków komisji (Dz. U. z 2013 r. poz. 93). W legitymacji instruktora, wydanej wg wzoru określonego w załączniku nr 4 do ww. rozporządzenia, określa się datę ważności tego dokumentu wynikającą z badań lekarskich i psychologicznych. Analogicznie wpisując instruktora techniki jazdy wydaje się świadectwo instruktora techniki jazdy wg wzoru określonego w załączniku nr 10 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 16 stycznia 2013 r. w sprawie doskonalenia techniki jazdy (Dz. U. z 2013 r. poz. 91), określając datę ważności wynikającą z badań lekarskich i psychologicznych.</p> <p>Na podkreślenie zasługuje fakt, że datę ważności dokumentu potwierdzającego uprawnienia do odpowiednio: szkolenia, egzaminowania, gromadzi się w centralnej ewidencji kierowców, zgodnie z uregulowaniem zawartym w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c projektowanego rozporządzenia.</p> <p><b>Wojewoda Małopolski</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Zgodnie z art. 117 ust. 5 wpis do ewidencji instruktorów techniki jazdy dokonywany jest na okres wynikający z terminów ważności badań lekarskich i psychologicznych. Możliwe jest zatem gromadzenie w CEK danych o terminie ważności posiadanego uprawnienia instruktora techniki jazdy.</p> <p>Przepis § 4 ust. 1 lit. b otrzyma brzmienie: „termin ważności posiadanych uprawnień – jeśli występuje przy terminie ważności uprawnień”.</p>
51	§ 4 ust. 1 pkt 2 lit. e	<p>Odnosnie numeru ewidencji podmiotu wydającego dokument stwierdzający posiadanie odpowiednich uprawnień pragnę zauważyć, że podmiot (organ) wydający dokument stwierdzający posiadanie odpowiednich uprawnień (województwo lub marszałek województwa) nie posiada numeru ewidencyjnego.</p> <p><b>Wojewoda Mazowiecki</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Numer ewidencyjny ma charakter techniczny i będzie nadawany przez system teleinformatyczny CEPiK.</p>
52	§ 4 ust. 1 i 2 oraz w § 5	<p>W § 4 ust. 1 i 2 oraz w § 5 wyrazy „w stosunku” proponuje się zastąpić wyrazami „w odniesieniu”, aby zapewnić zgodność z art. 100aa ust. 6 i 7 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym. <b>MIIR</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>
53	§ 5 pkt 1 lit. b	<p>Skreślić brzmienie przepisu ustalone w projekcie rozporządzenia i zastąpić go brzmieniem „adres siedziby albo miejsca zamieszkania przedsiębiorcy oraz adresy, pod którymi ośrodek szkolenia kierowców jest prowadzony”.</p> <p>Dokonując wpisu przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców umieszcza się, stosownie do art. 39g ust. 4 w związku z art. 39g ust. 8 ustawy o transporcie drogowym, oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedziby i adresu albo miejsca zamieszkania, za wyjątkiem adresu zamieszkania, jeżeli jest on inny niż adres siedziby przedsiębiorcy. Ponadto należy podkreślić, że w ośrodku szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy prowadzone są szkolenia w zakresie: kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej uzupełniającej oraz szkoleń okresowych, a zatem w przepisie nie uwzględniono tych informacji. Przedsiębiorca spełnia warunki do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia, jeśli posiada warunki lokalowe, o czym stanowi art. 39g ust. 3 pkt 3 lit. a ustawy o transporcie drogowym. Nie znajduje zatem uzasadnienia prawnego brzmienie przepisu § 5 pkt 1 lit. b ustalone w projektowanym rozporządzeniu, że w centralnej ewidencji kierowców gromadzi się dane dotyczące adresu działalności regulowanej, w tym dane o adresach placówek uprawnionych do prowadzenia szkoleń kwalifikacji wstępnej lub wstępnej uzupełniającej oraz datach współpracy z nimi.</p> <p><b>Wojewoda Małopolski</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W ewidencji gromadzi się jedynie zakres niezbędnych na poziomie centralnym danych z rejestrów i ewidencji. Istotny jest zatem adres siedziby oraz adres prowadzenia działalności.</p> <p>W zakresie placówek - ośrodki o których mowa posiadają swoje placówki, które wydają świadectwo – niezbędnym zatem jest gromadzenie informacji o tych podmiotach – w szczególności w kontekście umożliwienia wojewodzie wprowadzenia danych podmiotu, który wydał świadectwo.</p> <p>W przypadku osób nabywających uprawnienia znaczenie ma kwalifikacja wstępna i wstępna uzupełniająca. Pozostałe kategorie zostały</p>

			uwzględnione w przypadku osób posiadających uprawnienia (§ 2 pkt 6-7).
54	§ 5 pkt 1 lit. c	<p>Skreślić brzmienie przepisu ustalone w projektowanym rozporządzeniu i zastąpić brzmieniem „datę wpisu do rejestru oraz datę decyzji o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności regulowanej w zakresie ośrodka szkolenia”.</p> <p>Organ prowadzący rejestr działalności regulowanej wpisując przedsiębiorcę do rejestru nie nadaje mu uprawnień. Zatem brak jest możliwości ustalenia daty uzyskania i daty utraty ważności uprawnień do prowadzenia działalności regulowanej. Ponadto należy podkreślić, że zgodnie z przepisem art. 39h ust. 2 pkt 3 ustawy o transporcie drogowym wydaje się decyzję o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę ośrodka szkolenia oraz wykreśla z urzędu przedsiębiorcę z rejestru. Analogiczne uregulowania zawarte są w przepisach o kierujących pojazdami (art. 45 ust. 1 oraz art. 88 ust. 4) dotyczące zakazu prowadzenia działalności regulowanej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców oraz pracowni psychologicznej. Starosta lub odpowiednio Marszałek województwa wydaje decyzję administracyjną o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej skreślając przedsiębiorcę z rejestru przedsiębiorców.</p> <p><b>Wojewoda Małopolski</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Gromadzone są informacje o skreśleniu z rejestru i przyczynie - jedną z przyczyn jest wskazany tu zakaz. Dane gromadzone na poziomie centralnym stanowią jedynie pewien wycinek danych gromadzonych w ewidencjach i rejestrach - dlatego nie należy przekładać zakresu danych z tych rejestrów na zakres danych gromadzonych w CEK.</p>
55	§ 3 pkt 6, § 3 pkt 8 lit. d, § 4 pkt 2 lit. e, § 5 pkt 1	<p>Projektowane przepisy zawierają błędy merytoryczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• § 3 pkt 6 – powtórzenie ustawy nie zawiera żadnych uszczegółowień co do zakresu, jest zbędny w projekcie.</li> <li>• § 3 pkt 8 lit. d – ośrodki WORD nie posiadają numerów ewidencyjnych;</li> <li>• § 4 pkt 2 lit. e – nr ewidencyjny podmiotu wydającego – uwaga jak wyżej;</li> <li>• § 5 pkt 1 lit. b – błędne zdefiniowanie adresu działalności regulowanej; zgodnie z przepisami ustawy występują pojęcia adresu siedziby i adresu wykonywania działalności.</li> </ul> <p><b>PWPW</b></p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b> zgodnie z uwagą nr 52 i 54.</p>
56	Odnośnik nr 2	Odnośnik nr 2 do projektu należy uzupełnić o wskazanie Dz. U. z 2015 r. poz. 1649. <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
57	Odnośnik nr 3	Odnośnik nr 3 do projektu należy uzupełnić o wskazanie Dz. U. z 2015 r. poz. 978, 1269 i 1273. <b>MIIR</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
58	Ocena Skutków Regulacji	Omówienie wpływu na podmioty dostarczające dane do centralnej ewidencji pojazdów wraz z omówieniem zmian w obciążeniu tych podmiotów obowiązkami informacyjnymi. <b>KPRM</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
59	Ocena Skutków Regulacji	Przedstawienie kosztów dostosowania systemów teleinformatycznych do przekazywania i przechowywania przedstawianego zakresu danych. <b>KPRM</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>