

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA OBRONY NARODOWEJ

z dnia

2015 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalania i wypłacania uposażeń oraz uposażeń
rodziny prokuratorom w stanie spoczynku wojskowych jednostek organizacyjnych
prokuratury oraz członkom ich rodzin**

Na podstawie art. 62c ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599 z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie ustalania i wypłacania uposażeń oraz uposażeń rodziny prokuratorom w stanie spoczynku wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz członkom ich rodzin (Dz. U. Nr 33, poz. 231 oraz z 2009 r. Nr 5, poz. 24) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Uposażenie prokuratora w stanie spoczynku, z zastrzeżeniem art. 100 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, oraz byłego prokuratora ustala się w wysokości 75% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku za wysługę lat, na stanowisku prokuratora powszechnej jednostki organizacyjnej prokuratury równorzędnym z ostatnio zajmowanym stanowiskiem prokuratora, określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 lipca 2012 r. w sprawie ustalenia szczegółowego wykazu stanowisk i funkcji prokuratorów i asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury równorzędnych pod względem wynagrodzenia i uposażenia ze stanowiskami i funkcjami prokuratorów i asesorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. poz. 825).”;

2) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. Osoba ubiegająca się o wypłatę uposażenia rodzinnego składa w Naczelnej Prokuraturze Wojskowej wniosek o wypłatę tego uposażenia. Do wniosku należy załączyć odpowiednie dokumenty uzasadniające prawo tej osoby do renty rodzinnej.”;

3) uchyla się § 7 i 8;

4) w § 10 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 240, poz. 1430, z 2012 r. poz. 637, z 2013 r. poz. 1247 i 1623 oraz z 2014 r. poz. 504.

„1) na jej rachunek w banku lub w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej;”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

w porozumieniu:

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Nazwa projektu

Projekt rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie ustalania i wypłacania uposażeń oraz uposażeń rodzinnych prokuratorom w stanie spoczynku wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz członkom ich rodzin

Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Obrony Narodowej; Ministerstwo Sprawiedliwości

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu

Tomasz Siemoniak – Minister Obrony Narodowej

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu

- 1) płk Jerzy Artymiak – Zastępca Prokuratora Generalnego - Naczelny Prokurator Wojskowy,
tel. 22 684-65-67, adres email: poczta@npw.gov.pl
- 2) płk Jarosław Traczyk – Szef Wydziału Prawnego Naczelnej Prokuratury Wojskowej,
tel. 22 684-65-69, adres email: w.prawny@npw.gov.pl

Data sporządzenia

12 lutego 2015 r.

Źródło:

Art. 62c ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599 z późn. zm.) w zw. z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 maja 2014 r., sygn. akt SK 61/13 (Dz. U. poz. 683).

Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Obrony Narodowej – 263

OCENA SKUTKÓW REGULACJI**1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Potrzeba nowelizacji rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie ustalania i wypłacania uposażeń oraz uposażeń rodzinnych prokuratorom w stanie spoczynku wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz członkom ich rodzin (Dz. U. Nr 33, poz. 231, z późn. zm.) spowodowana jest treścią wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 maja 2014 r., w sprawie o sygn. SK 61/13 (Dz. U. poz. 683).

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1440, z późn. zm.) w zakresie, w jakim uprawnienie małżonki rozwiedzionej do uzyskania renty rodzinnej uzależnia od wymogu posiadania w dniu śmierci męża prawa do alimentów z jego strony, ustalonych wyłącznie wyrokiem lub ugodą sądową, jest niezgodny z art. 67 ust. 1 w związku z art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt rozporządzenia, nadając nowe brzmienie § 6, jednocześnie eliminuje zapis odnoszący się do wymogu przedstawienia przez osobę uprawnioną odpowiednich dokumentów, określonych szczegółowo w § 7 i 8.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zmiana treści § 6 oraz uchylenie § 7 i 8 przedmiotowego rozporządzenia, w kierunku wyeliminowania powtórzenia przepisów znajdujących się w innych aktach normatywnych tj. art. 65 – 74 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1440, z późn. zm.) i akcie wykonawczym do tej ustawy tj. rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz. U. Nr 237, poz. 1412).

Wymóg przedstawienia dokumentów potwierdzających prawo osoby do renty rodzinnej będzie wynikał z przepisów ogólnych tj. art. 65 – 74 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na szczegółowość projektowanych regulacji odstąpiono od analiz prawno-porównawczych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby fizyczne – byli małżonkowie prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury	liczba niemożliwa do ustalenia		

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Przewiduje się przesłanie projektu do: Krajowej Rady Prokuratury, Prokuratora Generalnego, wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, Niezależnego Stowarzyszenia Prokuratorów „Ad vocem” oraz Stowarzyszenia Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Ze względu na brak informacji ile osób uprawnionych może złożyć wnioski o wypłatę uposażenia rodzinnego nie ma możliwości ustalenia czy projektowane zmiany wpłyną w istotny sposób na sektor finansów publicznych.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowane zmiany nie wpłyną na konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw. Natomiast wypłata uposażenia rodzinnego może polepszyć sytuację gospodarstw domowych osób uprawnionych.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	
9. Wpływ na rynek pracy	
Zaproponowane rozwiązania nie będą miały wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Wraz z wejściem projektu w życie.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Nie jest planowana ewaluacja efektów projektu.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie dostosowuje przepisy obowiązującego dotychczas rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie ustalania i wypłacania uposażeń oraz uposażeń rodzinnych prokuratorom w stanie spoczynku wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz członkom ich rodzin (Dz. U. Nr 33, poz. 231, z późn. zm.) do postanowień wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 maja 2014 r., w sprawie o sygn. SK 61/13 (Dz. U. poz. 683).

W przedmiotowym wyroku Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1440, z późn. zm.) w zakresie, w jakim uprawnienie małżonki rozwiedzionej do uzyskania renty rodzinnej uzależnia od wymogu posiadania w dniu śmierci męża prawa do alimentów z jego strony, ustalonych wyłącznie wyrokiem lub ugodą sądową, jest niezgodny z art. 67 ust. 1 w związku z art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z brzmieniem art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych małżonka rozwiedziona lub wdowa, która do dnia śmierci męża nie pozostawała z nim we wspólności małżeńskiej, ma prawo do renty rodzinnej, jeżeli oprócz spełnienia warunków określonych w ust. 1 lub 2 miała w dniu śmierci męża prawo do alimentów z jego strony ustalone wyrokiem lub ugodą sądową.

Po wyroku Trybunału Konstytucyjnego przepis ten utracił moc w zakresie, w jakim uprawnienie małżonki rozwiedzionej do uzyskania renty rodzinnej poza spełnieniem przesłanek określonych w art. 70 ust. 1 i 2 tej ustawy oraz wymogu posiadania w dniu śmierci męża prawa do alimentów z jego strony, uzależnia od tego, aby alimenty były ustalone wyrokiem lub ugodą sądową.

W związku z powyższym proponuje się nowe brzmienie § 6, które stanowi odzwierciedlenie normy wyrażonej w § 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 października 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu ustalania i wypłacania uposażeń oraz uposażeń rodzinnych sędziom i prokuratorom w stanie spoczynku oraz członkom ich rodzin (Dz. U. Nr 130, poz. 869). W ocenie projektodawcy nie ma potrzeby szczegółowego regulowania elementów składowych wniosku o wypłatę uposażenia rodzinnego. W art. 102 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2007 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 427, z późn. zm.), który to przepis stosuje się odpowiednio do prokuratorów, na podstawie art. 62a ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.) wskazano, że w razie śmierci sędziego (prokuratora) albo sędziego (prokuratora) w stanie spoczynku, członek rodziny ma prawo do uposażenia rodzinnego – po spełnieniu warunków wymaganych do uzyskania renty rodzinnej w myśl przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Wspomniane przepisy zawierają szczegółowe regulacje, które należy odpowiednio stosować i interpretować także w odniesieniu do uposażeń rodzinnych po zmarłych prokuratorach i prokuratorach w stanie spoczynku. Dotyczy to w szczególności art. 65 – 74 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i aktu wykonawczego do tej ustawy

tj. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz. U. Nr 237, poz. 1412).

Konsekwencją przyjęcia w projekcie rozporządzenia nowego brzmienia § 6 będzie równoczesne uchylenie § 7 i 8, gdyż uchylane przepisy odwołują się w swojej treści do postanowień § 6 rozporządzenia.

Nowelizacja rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 lutego 2006 r. dotyczy także treści § 3 ust. 1, w którym przywołuje się aktualnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 lipca 2012 r. w sprawie ustalenia szczegółowego wykazu stanowisk i funkcji prokuratorów i asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury równorzędnych pod względem wynagrodzenia i uposażenia ze stanowiskami i funkcjami prokuratorów i asesorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. poz. 825).

Ponadto w § 10 ust. 3 pkt 1 projektu wprowadza się, wzorem rozwiązania przyjętego w art. 43 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2013 r., poz. 666, z późn. zm.), możliwość przekazywania przez właściwe organy emerytalne środków z tytułu uposażeń prokuratorów w stanie spoczynku i uposażeń rodzinnych, nie tylko na wskazane rachunki bankowe, ale również na rachunki w spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

*Za zgodność pod względem
prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym*

DYREKTOR
DEPARTAMENTU PRAWNEGO
Ministerstwa Obrony Narodowej
M. Tomaszewski
pik mgr Mariusz TOMASZEWSKI
radca prawny