

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2014 r.

**w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych mających zastosowanie
do niektórych gatunków zwierząt²⁾³⁾**

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1, art. 18 pkt 1 lit. a oraz art. 24 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342, z późn zm.⁴⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe wymagania weterynaryjne:

- 1) dla prowadzenia działalności w zakresie utrzymywania lub hodowli zwierząt, edukacji, ochrony i zachowania gatunków zwierząt, prowadzenia podstawowych lub stosowanych badań naukowych lub hodowli zwierząt używanych do prowadzenia takich badań;

-
- ¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).
 - ²⁾ Przepisy niniejszego rozporządzenia częściowo wdrażają postanowienia dyrektywy Rady 92/65/EWG z dnia 13 lipca 1992 r. ustanawiającej warunki zdrowia zwierząt regulujące handel i przywóz do Wspólnoty zwierząt, nasienia, komórek jajowych i zarodków nieobjętych warunkami zdrowia zwierząt ustanowionymi w szczególnych zasadach Wspólnoty określonych w załączniku A pkt 1 do dyrektywy 90/425/EWG (Dz. Urz. WE L 268 z 14.09.1992, str. 54; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 13, str. 154);
 - ³⁾ Przepisy niniejszego rozporządzenia wykonują postanowienia:
 - a) rozporządzenia Komisji 1282/2002/WE z dnia 15 lipca 2002 r. zmieniającego załączniki do dyrektywy Rady 92/65/EWG ustanawiającej warunki zdrowia zwierząt regulujące handel i przywóz do Wspólnoty zwierząt, nasienia, komórek jajowych oraz zarodków nieobjętych warunkami zdrowia zwierząt ustanowionymi w szczególnych zasadach Wspólnoty określonych w załączniku A pkt 1 do dyrektywy 90/425/EWG (Dz. Urz. WE L 187 z 16.07.2002, str. 3),
 - b) rozporządzenia Komisji 1398/2003/WE z dnia 5 sierpnia 2003 r. zmieniającego załącznik A do dyrektywy Rady 92/65/EWG w celu włączenia małego chrząszcza ulowego (*Aethina tumida*), roztocza *Tropilaelaps* (spp. *Tropilaelaps*), wirusa Ebola i ospy małp (Dz. Urz. UE L 198 z 6.08.2003, str. 3),
 - c) rozporządzenia Rady 1/2005/WE z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniającego dyrektywy 64/432/EWG i 93/119/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/97 (Dz. Urz. UE L 3 z 05.01.2005, str. 1),
 - d) rozporządzenia Komisji 576/2013/WE z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań (Dz. Urz. UE L 178 z 28.06.2013, str. 1),
 - e) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/31/UE z dnia 12 czerwca 2013 r. zmieniającej dyrektywę Rady 92/65/EWG w zakresie wymagań dotyczących zdrowia zwierząt, regulujących wewnątrzunijny handel psami, kotami, fretkami oraz ich przywóz do Unii (Dz. Urz. UE L 178 z 28.06.2013, str. 107),
 - f) decyzji wykonawczej Komisji 2013/518/UE z dnia 21 października 2013 r. zmieniającej część 1 załącznika E do dyrektywy Rady 92/65/EWG w odniesieniu do wzoru świadectwa zdrowia dla zwierząt pochodzących z gospodarstw (Dz. Urz. UE L 281 z 23.10.2013, str. 14).
 - ⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 47, poz. 278, Nr 60, poz. 372 i Nr 78, poz. 513 oraz w Dz. U. z 2014 r., poz. 29.

- 2) przy przywozie z państw trzecich zwierząt kopytnych, ptaków, w tym ptaków z rodziny papugowatych, małp (Simiae i Prosimiae), pszczół (*Apis mellifera*), zającowatych, w tym zajęcy i królików, a także norek, lisów oraz psów, kotów i fretek;
- 3) w handlu zwierzętami, o których mowa w pkt 2.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ptaki - ptaki niezaliczone do drobiu zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt;
- 2) zwierzęta kopytne - zwierzęta kopytne inne niż wskazane w przepisach wymienionych w części I załącznika nr 1 do ustawy z dnia 10 grudnia 2003 r. o kontroli weterynaryjnej w handlu (Dz. U. z 2004 r. Nr 16, poz. 145, z późn. zm.⁵⁾);
- 3) instytucja, instytut lub ośrodek - placówkę o stałej lokalizacji, w której utrzymuje się lub hoduje zwierzęta na potrzeby pokazów zwierząt, edukacji, ochrony i zachowania gatunków zwierząt, prowadzenia podstawowych lub stosowanych badań naukowych lub hodowli zwierząt używanych do prowadzenia takich badań, zatwierdzoną zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1282/2002 z dnia 15 lipca 2002 r. zmieniającym załączniki do dyrektywy Rady 92/65/EWG ustanawiającej warunki zdrowia zwierząt regulujące handel i przywóz do Wspólnoty zwierząt, nasienia, komórek jajowych oraz zarodków nieobjętych warunkami zdrowia zwierząt ustanowionymi w szczególnych zasadach Wspólnoty określonych w załączniku A pkt 1 do dyrektywy 90/425/EWG (Dz. Urz. WE L 187 z 16.07.2002, str. 3).

§ 3. Wymagania weterynaryjne dla prowadzenia działalności w zakresie utrzymywania lub hodowli zwierząt na potrzeby pokazów zwierząt, edukacji, ochrony i zachowania gatunków zwierząt, prowadzenia podstawowych lub stosowanych

⁵⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 17, poz. 127, Dz. U. z 2008 r. Nr 145, poz. 916, z 2009 r. Nr 18 poz. 97 oraz z 2014 r. poz. 29

badań naukowych lub hodowli zwierząt używanych do prowadzenia takich badań, w tym:

- 1) przypadki, w których wymaga się stwierdzenia spełnienia wymagań weterynaryjnych w odniesieniu do poszczególnych obiektów lub miejsc, w których ma być prowadzona ta działalność,
- 2) szczegółowe warunki, po zaistnieniu których wydaje się decyzje, określone w art. 8 ust. 1 i art. 9 ust. 1 ustawy, o której mowa w § 2 pkt 1,
- 3) warunki ponownego stwierdzenia spełniania wymagań weterynaryjnych przez dany podmiot, obiekt budowlany lub miejsce, w stosunku do których wydano decyzję, o której mowa w art. 9 ust. 1 ustawy, o której mowa w § 2 pkt 1

– są określone w pkt 2 załącznika do rozporządzenia, o którym mowa w § 2 pkt 3.

§ 4. 1. Zwierzęta kopytne, ptaki, w tym ptaki z rodziny papugowatych, małpy (Simiae i Prosimiae), pszczoły (*Apis mellifera*), zającowate, w tym zające i króliki oraz norki i lisy, mogą być przywożone z państw trzecich, jeżeli:

- 1) spełniają wymagania zdrowotne określone w § 6–11;
- 2) zostały zaopatrzone w świadectwo zdrowia wystawione przez urzędowego lekarza weterynarii oraz odpowiadają gwarancjom określonym w tym świadectwie;
- 3) bezpośrednio przed wysyłką zwierząt została przeprowadzona przez urzędowego lekarza weterynarii kontrola potwierdzająca, że warunki transportu zwierząt są zgodne z przepisami rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniającego dyrektywę 64/432/EWG i 93/119/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/97 (Dz. Urz. UE L 3 z 05.01.2005, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady (WE) nr 1/2005”.

2. Psy, koty i fretki mogą być przywożone z państw trzecich, jeżeli:

- 1) spełniają wymagania określone w art. 10 ust. 1 lit. a–d oraz w art. 12 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 576/2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie przemieszczania o charakterze niehandlowym zwierząt domowych oraz uchylającego rozporządzenie (WE)

nr 998/2003 (Dz. Urz. WE L 178 z 28.06.2013, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 576/2013”;

2) zostały zaopatrzone w świadectwo zdrowia potwierdzające, że na 48 godzin przed wysyłką zwierzęta były zbadane klinicznie przez urzędowego lekarza weterynarii i nie wykazywały objawów chorób oraz ich stan zdrowia pozwala na transport do miejsca przeznaczenia.

3. Wzory świadectw zdrowia dla zwierząt przywożonych z państw trzecich są określone w przepisach wydanych na podstawie art. 18 (1) dyrektywy 92/65/EWG z dnia 13 lipca 1992 r. ustanawiającej warunki zdrowia zwierząt regulujące handel i przywóz do Wspólnoty zwierząt, nasienia, komórek jajowych i zarodków nieobjętych warunkami zdrowia zwierząt ustanowionymi w szczególnych zasadach Wspólnoty określonych w załączniku A pkt 1 do dyrektywy 90/425/EWG (Dz. Urz. WE L 268 z 14.09.1992, str. 54).

4. Przywiezione zwierzęta, o których mowa w ust. 1 i 2, przed umieszczeniem na rynku poddaje się kwarantannie w miejscu przeznaczenia zgodnie z zaleceniami urzędowego lekarza weterynarii.

5. Przywiezione ptaki przed umieszczeniem na rynku poddaje się:

- 1) kwarantannie w zatwierdzonym miejscu lub stacji kwarantanny przez co najmniej 30 dni;
- 2) badaniom zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (WE) nr 139/2013 z dnia 7 stycznia 2013 r. ustanawiającego warunki dotyczące zdrowia zwierząt dla przywozu niektórych rodzajów ptaków do Unii i warunki kwarantanny dotyczące takiego przywozu (Dz. Urz. UE L 47 z 20.02.2013 r., str. 1).

6. Przywiezione matki pszczele, przed wprowadzeniem do miejscowych rodzin w miejscu przeznaczenia, przenosi się do nowych klateczek.

7. Przywiezione klaticzki, robotnice i pozostały materiał towarzyszący matkom pszczelim przesyła się do badań laboratoryjnych na obecność:

- 1) małego chrząszcza ulowego, jego jaj lub larw;
- 2) roztocza *Tropilaelaps*.

8. Po przeprowadzeniu badań laboratoryjnych klaticzki, robotnice i pozostały materiał towarzyszący matkom pszczelim przesłane do badań poddaje się zniszczeniu.

§ 5. Zwierzęta, o których mowa w § 4 ust. 1 i 2, mogą być przedmiotem handlu, jeżeli:

- 1) pochodzą z instytucji, instytutów lub ośrodków albo
- 2) pochodzą z gospodarstw, w tym z gospodarstw pośredniczących w obrocie takimi zwierzętami:
 - a) w których zwierzęta są poddawane regularnym badaniom zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 10 grudnia 2003 r. o kontroli weterynaryjnej w handlu,
 - b) które powiadamiają właściwy organ weterynaryjny o wystąpieniu wśród posiadanych zwierząt chorób podlegających obowiązkowi rejestracji oraz chorób zakaźnych zwierząt wymienionych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, dla których państwo członkowskie Unii Europejskiej realizuje program zwalczania lub monitorowania,
 - c) które przestrzegają krajowych środków w zakresie zwalczania choroby zakaźnej zwierząt objętej programem zwalczania lub monitorowania, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 14 lub 15 ust. 2 dyrektywy 92/65/EWG z dnia 13 lipca 1992 r. ustanawiającej warunki zdrowia zwierząt regulujące handel i przywóz do Wspólnoty zwierząt, nasienia, komórek jajowych i zarodków nieobjętych warunkami zdrowia zwierząt ustanowionymi w szczególnych zasadach Wspólnoty określonych w załączniku A pkt 1 do dyrektywy 90/425/EWG (Dz. Urz. WE L 268 z 14.09.1992, str. 54),
 - d) które umieszczają na rynku zwierzęta:
 - niewykazujące objawów chorób zakaźnych zwierząt,
 - pochodzące z gospodarstw lub obszarów nieobjętych ograniczeniami ze względów zdrowotnych,
 - e) w których zwierzęta są utrzymywane w warunkach zapewniających ich dobrostan;
- 3) są zaopatrzone w świadectwo zdrowia albo dokument handlowy, potwierdzające, że w czasie wysyłki zwierzęta nie wykazywały klinicznych objawów chorób, a gospodarstwo pochodzenia nie jest objęte ograniczeniami ze względów zdrowotnych.

§ 6. 1. Małpy (Simiae i Prosimiae) mogą być przedmiotem handlu, jeżeli oprócz wymagań określonych w § 5 pkt 3:

- 1) pochodzą z instytucji, instytutów lub ośrodków oraz są przeznaczone dla instytucji, instytutów lub ośrodków;
- 2) zostały zaopatrzone w świadectwo zdrowia, wystawione przez urzędowego lekarza weterynarii nadzorującego instytucję, instytut lub ośrodek pochodzenia zwierząt.

2. Instytucja, instytut lub ośrodek może nabywać małpy (Simiae i Prosimiae) od podmiotów nieprowadzących obrotu zwierzętami po uzyskaniu zgody powiatowego lekarza weterynarii.

§ 7. 1. Zwierzęta kopytne mogą być przedmiotem handlu, jeżeli oprócz spełnienia wymagań określonych w § 5:

- 1) zostały oznakowane w sposób umożliwiający ich identyfikację;
- 2) nie są zwierzętami, które powinny być poddane ubojowi zgodnie z programami zwalczania chorób zakaźnych zwierząt;
- 3) nie były szczepione przeciwko pryszczycy oraz spełniają wymagania określone w przepisach rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu zwalczania pryszczycy (Dz. U. Nr 28, poz. 205);
- 4) od czasu opuszczenia gospodarstwa pochodzenia do czasu przybycia do miejsca przeznaczenia nie miały kontaktu z innymi zwierzętami kopytnymi o odmiennym statusie zdrowotnym;
- 5) pochodzą z gospodarstwa, które nie jest objęte zakazami lub ograniczeniami z powodu wystąpienia podejrzenia lub stwierdzenia choroby zakaźnej zwierząt objętej obowiązkiem zwalczania, na którą dany gatunek zwierząt jest wrażliwy;
- 6) pozostawały w gospodarstwie pochodzenia od urodzenia lub przez co najmniej 30 dni poprzedzających wysyłkę;
- 7) zostały zaopatrzone w świadectwo zdrowia zawierające deklarację, która jest określona w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

2. Zwierzęta kopytne przeżuujące mogą być przedmiotem handlu, jeżeli oprócz spełnienia wymagań określonych w ust. 1:

- 1) pochodzą ze stada uznanego za urzędowo wolne od gruźlicy i brucelozy albo
- 2) pochodzą z gospodarstwa, w którym:
 - a) nie stwierdzono przypadków gruźlicy lub brucelozy - w okresie 42 dni poprzedzających wysyłkę zwierząt,
 - b) zwierzęta były poddane próbie tuberkulinowej i testowi na wykrycie przeciwciał przeciwko *Brucella* sp. - w okresie 30 dni poprzedzających wysyłkę i wyniki badań wskazują na brak zakażenia.

3. Zwierzęta parzystokopytne nieprzeżuwające (świniowate) mogą być przedmiotem handlu, jeżeli oprócz spełnienia wymagań określonych w ust. 1:

- 1) pochodzą z obszaru nieobjętego zakazami lub ograniczeniami z powodu zwalczania afrykańskiego pomoru świń;
- 2) pochodzą z gospodarstwa nieobjętego zakazami lub ograniczeniami z powodu zwalczania klasycznego pomoru świń;
- 3) pochodzą z gospodarstwa wolnego od brucelozy albo zostały poddane testowi na wykrycie przeciwciał przeciwko *Brucella* sp. w okresie 30 dni poprzedzających wysyłkę i wyniki badań wskazują na brak zakażenia.

§ 8. 1. Ptaki, w tym ptaki z rodziny papugowatych, mogą być przedmiotem handlu, jeżeli oprócz spełnienia wymagań określonych w § 5:

- 1) pochodzą z gospodarstwa, w którym nie stwierdzono wysoce zjadliwej grypy ptaków w okresie 30 dni poprzedzających wysyłkę;
- 2) pochodzą z gospodarstwa albo obszaru nieobjętego zakazami lub ograniczeniami z powodu zwalczania rzekomego pomoru drobiu;
- 3) zostały poddane kwarantannie w miejscu przeznaczenia na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej - jeżeli pochodzą z państwa trzeciego.

2. Ptaki z rodziny papugowatych mogą być przedmiotem handlu, jeżeli oprócz spełnienia wymagań określonych w ust. 1:

- 1) pochodzą z gospodarstwa, w którym nie stwierdzono choroby papuziej (*Chlamydia psittaci*) w okresie 2 miesięcy poprzedzających wysyłkę liczonych od dnia stwierdzenia wystąpienia ostatniego przypadku tej choroby lub zakończenia ich leczenia oraz nie miały w tym okresie kontaktu

ze zwierzętami pochodzącymi z gospodarstw, w których tę chorobę stwierdzono;

- 2) zostały oznakowane w sposób umożliwiający ich identyfikację;
- 3) zostały zaopatrzone w dokument handlowy wystawiony przez urzędowego lekarza weterynarii lub upoważnionego lekarza weterynarii odpowiedzialnego za gospodarstwo pochodzenia ptaków.

§ 9. Pszczoły (*Apis mellifera*) mogą być przedmiotem handlu, jeżeli oprócz spełnienia wymagań określonych w § 5:

- 1) pochodzą z obszaru, który nie podlega zakazom z powodu występowania zgnilca amerykańskiego pszczół w okresie co najmniej 30 dni poprzedzających wysyłkę, liczoną od dnia:
 - a) stwierdzenia wystąpienia ostatniego przypadku zgnilca amerykańskiego pszczół,
 - b) przeprowadzenia przeglądu uli na obszarze o promieniu 3 kilometrów od stwierdzonego ogniska zgnilca amerykańskiego oraz spalenia skażonych uli lub przeprowadzenia zabiegów eliminujących zgnilec amerykański pszczół;
- 2) są zaopatrzone w świadectwo zdrowia.

§ 10. Zwierzęta zającowate, w tym zające i króliki, mogą być przedmiotem handlu, jeżeli oprócz spełnienia wymagań określonych w § 5:

- 1) pochodzą z gospodarstwa, w którym nie stwierdzono wścieklizny lub nie podejrzewano jej wystąpienia - w okresie 30 dni poprzedzających wysyłkę;
- 2) nie miały kontaktu ze zwierzętami pochodzącymi z gospodarstw, w których stwierdzono wściekliznę lub podejrzewano jej wystąpienie - w okresie 30 dni poprzedzających wysyłkę;
- 3) pochodzą z gospodarstwa, w którym nie stwierdzono u zwierząt klinicznych objawów myksomatozy królików;
- 4) są zaopatrzone w świadectwo zdrowia, jeżeli jest ono wymagane przez państwo członkowskie Unii Europejskiej.

§ 11. Lisy i norki mogą być przedmiotem handlu, jeżeli oprócz spełnienia wymagań określonych w § 5:

- 1) pochodzą z gospodarstw, w których:
 - a) są prowadzone regularne szczepienia lisów i norek przeciwko wścieklicznie,
 - b) nie stwierdzono wściekliczny lub nie podejrzewano jej wystąpienia - w okresie 6 miesięcy poprzedzających wysyłkę;
- 2) nie miały kontaktu ze zwierzętami pochodzącymi z gospodarstw, w których stwierdzono wścieklicznę lub podejrzewano jej wystąpienie - w okresie 6 miesięcy poprzedzających wysyłkę.

§ 12. Psy, koty i fretki mogą być przedmiotem handlu, jeżeli:

- 1) spełniają warunki określone w art. 6 oraz w art. 7 rozporządzenia nr 576/2013;
- 2) zostały zaopatrzone w świadectwo zdrowia potwierdzające, że na 48 godzin przed wysyłką zwierzęta były zbadane klinicznie przez urzędowego lekarza weterynarii i nie wykazywały objawów chorób oraz ich stan zdrowia pozwalał na transport do miejsca przeznaczenia na planowanej trasie zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1/2005.

§ 13. Zwierzęta z gatunków wrażliwych na choroby określone w załączniku nr 1 oraz na choroby określone w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1398/2003/WE z dnia 5 sierpnia 2003 r. zmieniającym załącznik A do dyrektywy Rady 92/65/EWG w celu włączenia małego chrząszcza ulowego (*Aethina tumida*), roztocza *Tropilaelaps* (spp. *Tropilaelaps*), wirusa Ebola i ospy małp (Dz. Urz. UE L 168 z 6.08.2003, str. 3), dla których państwo członkowskie Unii Europejskiej miejsca przeznaczenia zwierząt uzyskało dodatkowe gwarancje, wysyłane z i do instytucji, instytutów lub ośrodków, mogą być przedmiotem handlu, jeżeli są zaopatrzone w świadectwo zdrowia:

- 1) wystawione przez lekarza weterynarii odpowiedzialnego za instytucję, instytut lub ośrodek pochodzenia zwierząt;
- 2) w którym jest potwierdzenie, że pochodzą one z instytucji, instytutu lub ośrodka.

§ 14. Wzór świadectwa zdrowia dla zwierząt, o których mowa w § 6 i 7 oraz 9, 10 i 12 będących przedmiotem handlu, jest zaopatrzone w wystawione przez urzędowego lekarza weterynarii świadectwo zdrowia, którego wzór jest określony w załączniku E do dyrektywy Rady 92/65/EWG z dnia 13 lipca 1992 r. ustanawiającej wymagania dotyczące zdrowia zwierząt regulujące handel i przywóz do Wspólnoty zwierząt, nasienia, komórek jajowych i zarodków nieobjętych wymaganiami dotyczącymi zdrowia zwierząt ustanowionymi w szczególnych zasadach Wspólnoty określonych w załączniku A pkt I do dyrektywy 90/425/EWG (Dz. Urz. WE L 268 z 14.09.1992, str. 54, z późn. zm.).

§ 15. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych mających zastosowanie do niektórych gatunków zwierząt (Dz. U. Nr 37, poz. 332 oraz z 2006 r. Nr 126, poz. 881).

§ 16. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 29 grudnia 2014 r.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

z dnia 2014 r.

(poz.)

Załącznik Nr 1

**WYKAZ CHOROÓB ZAKAŻNYCH ZWIERZĄT, DLA KTÓRYCH MOGĄ BYĆ
SPORZĄDZANE KRAJOWE PROGRAMY ZWALCZANIA LUB MONITOROWANIA**

Lp.	Gatunek zwierząt	Nazwa choroby zakaźnej zwierząt
1	Norki	Wirusowe zapalenie jelit u norek (Mink viral enteritis) Choroba Aleucka (Aleutian disease)
2	Pszczoly	Zgnilec europejski (European foulbrood) Waroza (Varroosis) Choroba roztoczowa (Acariosis of bees)
3	Małpy człekokształtne i zwierzęta kotowate	Gruźlica
4	Przeżuwacze	Gruźlica
5	Zwierzęta zającowate	Myksomatoza (Myxomatosis) Krwotoczna choroba królików (Rabbit haemorrhagic disease) Tularemia (Tularaemia)

**DEKLARACJA DO ŚWIADECTWA ZDROWIA WYSTAWIANEGO DLA ZWIERZĄT
KOPYTNYCH**

Ja, niżej podpisany urzędowy lekarz weterynarii, zaświadczam, że przeżuwacze/świniowate¹⁾ inne niż objęte dyrektywą 64/432/EWG:

- 1) należą do gatunków
- 2) w czasie przeprowadzania badania nie wykazywały jakichkolwiek klinicznych objawów choroby, na którą są wrażliwe;
- 3) pochodzą z urzędowo wolnego od gruźlicy / urzędowo wolnego od brucelozy albo wolnego od brucelozy stada/gospodarstwa niebędącego przedmiotem ograniczeń z powodu pomoru świń albo z gospodarstwa, w którym takie zwierzęta były poddane testom określonym w art. 6(2) (a) (ii) dyrektywy 92/65/EWG i uzyskano wynik wskazujący na brak zakażenia.

¹⁾ niepotrzebne skreślić

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych mających zastosowanie do niektórych gatunków zwierząt stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 10 ust. 1 pkt 1, art. 18 pkt 1 lit. a oraz art. 24 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia częściowo wdraża postanowienia dyrektywy Rady 92/65/EWG z dnia 13 lipca 1992 r. ustanawiającej warunki zdrowia zwierząt regulujące handel i przywóz do Wspólnoty zwierząt, nasienia, komórek jajowych i zarodków nieobjętych warunkami zdrowia zwierząt ustanowionymi w szczególnych zasadach Wspólnoty określonych w załączniku A pkt 1 do dyrektywy 90/425/EWG (Dz. Urz. WE L 268 z 14.09.1992, str. 54; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 13, str. 154). Z uwagi na zmiany wprowadzone do w/w dyrektywy w zakresie wymagań dotyczących handlu i przywozu do Unii w odniesieniu do niektórych gatunków zwierząt, konieczne są zmiany w polskim prawodawstwie regulującym te kwestie.

Konieczność wydania nowego rozporządzenia wynika z faktu, że ustawą z dnia 10 lipca 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 145, poz. 916) został znowelizowany art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, będący podstawą prawną do wydania przedmiotowego rozporządzenia. Jednocześnie art. 7 ww. ustawy zmieniającej zachował w mocy przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej w takiej sytuacji nie jest możliwa nowelizacja obowiązującego rozporządzenia, a konieczne jest jego uchylenie i przygotowanie nowego projektu rozporządzenia. W związku z powyższym wprowadzenie zmian do obowiązującego rozporządzenia polegających na uwzględnieniu zmian w przepisach unijnych musiało nastąpić przez wydanie nowego rozporządzenia pomimo tego, że treść projektowanego rozporządzenia stanowi w znacznej mierze powtórzenie treści obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie

szczegółowych wymagań weterynaryjnych mających zastosowanie do niektórych gatunków zwierząt (Dz. U. Nr 37, poz. 332 oraz z 2006 r. Nr 126, poz. 881) uwzględniając zmiany wprowadzone do dyrektywy 92/65/EWG w związku z:

- 1) uchyleniem rozporządzenia 998/2003/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie wymogów dotyczących zdrowia zwierząt, stosowanych do przemieszczania zwierząt domowych o charakterze niehandlowym, do którego odniesienia znajdowały się w dyrektywie 92/65/EWG,
- 2) wprowadzeniem odniesienia do Rozporządzenia Rady 1/2005/WE z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań, które ma zastosowanie między innymi do transportu psów, kotów i fretek w Unii,
- 3) wydłużeniem czasu z 24 godzin na 48 godziny na przeprowadzenie badania klinicznego zwierzęcia przed wysyłką

Wewnątrzunijny handel psami, kotami i fretkami oraz ich przywóz do Unii uregulowany jest dyrektywą Rady 92/65/EWG. Przepisy tej dyrektywy określają wymagania weterynaryjne w zakresie zdrowia zwierząt, które mają być przestrzegane aby psy, koty i fretki mogły być przedmiotem handlu w Unii. Przepisy te przewidują między innymi, że zwierzęta te muszą odpowiadać analogicznym wymagom ustanowionym dla tych gatunków przemieszczanych w celach niehandlowych i określonych w rozporządzeniu 998/2003/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie wymogów dotyczących zdrowia zwierząt, stosowanych do przemieszczania zwierząt domowych o charakterze niehandlowym. W/w rozporządzenie zostało uchylone rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady 576/2013/UE z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie przemieszczania o charakterze niehandlowym zwierząt domowych. W związku z uchyleniem tego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady, do dyrektywy 92/65/EWG, zostały wprowadzone zmiany w zakresie skreślenia odesłań do rozporządzenia 998/2003/WE i zastąpienia ich odesłaniami do rozporządzenia 576/2013/UE. Zasadę odniesienia się do wymagań weterynaryjnych określonych w rozporządzeniu 998/2003/WE zastosowano także w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wdrażającym przepisy dyrektyw 92/65/EWG, w związku z czym konieczne jest poprawienie odniesienia do przepisów zastępujących. Art. 10 dyrektywy 92/65/EWG przewiduje między innymi, że zwierzęta muszą spełniać warunki określone w art. 6 oraz, w stosownych przypadkach, w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 576/2013/UE. Art. 6 rozporządzenia 576/2013/UE przewiduje między innymi, że zwierzętom tym musi towarzyszyć dokument

rozporządzenia wykonawczego Komisji 577/2013/UE z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie wzorów dokumentów identyfikacyjnych dla przemieszczania o charakterze niehandlowym psów, kotów i fretek, ustanowienia wykazów terytoriów i państw trzecich oraz formatu, szaty graficznej i wymogów językowych oświadczeń potwierdzających spełnienie określonych warunków przewidzianych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady 576/2013/UE. Art. 7 rozporządzenia 576/2013/UE mówi, że państwa członkowskie mogą pod pewnymi warunkami udzielać zezwoleń na przemieszczanie o charakterze niehandlowym na ich terytorium z innych państw członkowskich młodych psów, kotów i fretek, które nie zostały zaszczepione przeciwko wściekliznie lub które zostały zaszczepione, ale które nie nabyły jeszcze odporności na tę chorobę. Udzielając zezwoleń na takie przemieszczanie, państwa członkowskie powinny informować społeczeństwo za pośrednictwem stron internetowych, do których łącza będą podane na stronie internetowej Komisji. W tym zakresie zostały wprowadzone zmiany poprzez zmianę §12 pkt. 1 w projektowanym rozporządzeniu. Art. 10 dyrektywy 92/65/EWG przewiduje, że psom, kotom i fretkom musi towarzyszyć świadectwo zdrowia zgodne ze wzorem w części 1 załącznika E do tej dyrektywy. W związku z uchynieniem rozporządzenia (WE) 998/2003 rozporządzeniem (UE) 576/2013, zmieniony został wzór tego świadectwa zdrowia w zakresie zastąpienia odniesień na odniesienia do rozporządzenia (UE) 576/2013 oraz usunięte zostały odniesienia do rozporządzenia (UE) nr 388/2010 w związku z włączeniem przepisów tego rozporządzenia do rozporządzenia 576/2013. W związku z tą zmianą zmienione zostało brzmienie § 14 obecnie obowiązującego a uchylanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi będącego treścią projektowanego rozporządzenia.

W dyrektywie 92/65/EWG wprowadzono także odniesienie do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań, które ma zastosowanie między innymi do transportu psów, kotów i fretek w Unii. W związku z powyższym w projektowanym rozporządzeniu konieczne jest także wprowadzenie odesłania do tego rozporządzenia. Projekt rozporządzenia zawiera odpowiednią zmianę wprowadzoną do § 12 pkt. 2 projektowanego rozporządzenia.

Ponadto w związku z doświadczeniami większości Państw Członkowskich związanymi ze stosowaniem dyrektywy 92/65/EWG wykazały, że przeprowadzenie badania klinicznego zwierzęcia w ciągu 24 godzin przed wysyłką jest w większości przypadków niemożliwe ze względów praktycznych, w związku z czym w dyrektywie 92/65/EWG

termin ten został przedłużony do 48 godzin zgodnie z zaleceniem Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt. W związku z powyższym analogicznej zmianie ulega warunek określony w § 4 ust. 2 pkt. 2 i § 12 pkt. 2 projektowanego rozporządzenia.

Ponadto w projektowanym rozporządzeniu aktualizuje się odnośnik do uchylonego z dniem 9 marca 2006 r. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu zwalczania pryszczycy (Dz. U. Nr 28, poz. 205) oraz do rozporządzenia regulującego zasady podczas transportu zwierząt.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia wdraża przepisy Unii Europejskiej, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie wpisany do wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie
Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii:

Agnieszka Sałacińska
WZ. DYREKTORA
DEPARTAMENTU BEZPIECZEŃSTWA
ŻYWNOSTI I WETERYNARII
Magdalena Bartosińska
ZASTĘPCA DYREKTORA

PODSEKRETARZ STANU

Tadeusz Nalewajk

Akceptował:

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Reper

Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego
Adam Toborek

MINISTER
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Marek Sawicki

Nazwa projektu

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych mających zastosowanie do niektórych gatunków zwierząt

Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu

Tadeusz Nalewajk

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu

Maciej Skowronek tel. 22 623 24 68,

maciej.skowronek@minrol.gov.pl

Data sporządzenia

21.01.2014 r.

Źródło:

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/31/UE z dnia 12 czerwca 2013 r. zmieniającej dyrektywę Rady 92/65/EWG w zakresie wymagań dotyczących zdrowia zwierząt, regulujących wewnątrzunijny handel psami, kotami, fretkami oraz ich przywóz do Unii (Dz. Urz. UE L 178 z 28.06.2013, str. 107)

Decyzja wykonawcza Komisji 2013/518/UE z dnia 21 października 2013 r. zmieniająca część 1 załącznika E do dyrektywy Rady 92/65/EWG w odniesieniu do wzoru świadectwa zdrowia dla zwierząt pochodzących z gospodarstw (Dz. Urz. UE L 281 z 23.10.2013, str. 14)

Nr w wykazie prac

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wdrożenie do polskiego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/31/UE z dnia 12 czerwca 2013 r. zmieniającej dyrektywę Rady 92/65/EWG w zakresie wymagań dotyczących zdrowia zwierząt, regulujących wewnątrzunijny handel psami, kotami, fretkami oraz ich przywóz do Unii (Dz. Urz. UE L 178 z 28.06.2013, str. 107) oraz decyzji wykonawczej Komisji 2013/518/UE z dnia 21 października 2013 r. zmieniającej część 1 załącznika E do dyrektywy Rady 92/65/EWG w odniesieniu do wzoru świadectwa zdrowia dla zwierząt pochodzących z gospodarstw (Dz. Urz. UE L 281 z 23.10.2013, str. 14) wymaga zmiany rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych mających zastosowanie do niektórych gatunków zwierząt (Dz. U. Nr 37, poz. 332 z późn. zm) w zakresie wymagań dotyczących handlu i przywozu do Unii w odniesieniu do niektórych gatunków zwierząt. Proponowana regulacja ma charakter porządkowy i jest wynikiem dostosowania przepisów krajowych do przepisów Unii Europejskiej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponowane zmiany w odniesieniu do treści rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych mających zastosowanie do niektórych gatunków zwierząt (Dz. U. Nr 37, poz. 332 z późn. zm) wdrażają postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/31/UE z dnia 12 czerwca 2013 r. zmieniającej dyrektywę Rady 92/65/EWG w zakresie wymagań dotyczących zdrowia zwierząt, regulujących wewnątrzunijny handel psami, kotami, fretkami oraz ich przywóz do Unii (Dz. Urz. UE L 178 z 28.06.2013, str. 107) oraz decyzji wykonawczej Komisji 2013/518/UE z dnia 21 października 2013 r. zmieniającej część 1 załącznika E do dyrektywy Rady 92/65/EWG w odniesieniu do wzoru świadectwa zdrowia dla zwierząt pochodzących z gospodarstw (Dz. Urz. UE L 281 z 23.10.2013, str. 14). Zmiana zakłada aktualizację odwołań do unijnych aktów prawnych wskazanych w związku z uchynieniem rozporządzenia 998/2003/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie wymogów dotyczących zdrowia zwierząt, stosowanych do przemieszczania zwierząt domowych o charakterze niehandlowym. W/w rozporządzenie zostało uchylone rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady 576/2013/UE z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie przemieszczania o charakterze niehandlowym zwierząt domowych.

Projekt rozporządzenia zakłada także dwie aktualizacje następujących odnośników:

1. w pkt. 5 do rozporządzenia Rady 1/2005/WE z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań, które ma zastosowanie między innymi do transportu psów, kotów i frotek w Unii, w miejsce odwołania się do uchylonej dyrektywy 91/628/EWG z 19 listopada 1991 r. o ochronie zwierząt podczas transportu i wprowadzającej zmiany do dyrektywy 90/425/EEC oraz 91/496/EWG

2. w pkt. 10 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu zwalczania pryszczycy (Dz. U. Nr 28, poz. 205) wdrażające postanowienia

dyrektywy 2003/85/WE z dnia 29 września 2003 r. w sprawie wspólnotowych środków zwalczania pryszczycy, uchylająca dyrektywę 85/511/EWG i decyzje 89/531/EWG i 91/665/EWG oraz zmieniająca dyrektywę 92/46/EWG (Dz. Urz. WE L 306 z 22.11.2003, str. 1), w związku z uchyceniem w/w rozporządzeniem, rozporządzenia Ministra Rolnictwa i rozwoju Wsi z dnia 2 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu zwalczania pryszczycy (Dz. U. Nr 180, poz. 1864).

Ponadto jedyna proponowana zmiana merytoryczna, zakłada możliwość przeprowadzenia badania klinicznego zwierzęcia do 48 godzin przed planowaną wysyłką. Planowana zmiana wynika ze zmiany przepisów unijnych wprowadzonej w oparciu o doświadczenia większości Państw Członkowskich związanymi ze stosowaniem dyrektywy 92/65/EWG. Te wykazały, że przeprowadzenie badania klinicznego zwierzęcia w ciągu 24 godzin przed wysyłką jest w większości przypadków niemożliwe ze względów praktycznych, w związku z czym w dyrektywie 92/65/EWG termin ten został przedłużony do 48 godzin zgodnie z zaleceniem Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt. W związku z powyższym, analogicznej zmianie ulega warunek określony w § 4 ust. 2 pkt. 2 i § 12 pkt. 2 projektowanego rozporządzenia, który wydłuża możliwość przeprowadzenia badania klinicznego do 48 h przed planowaną wysyłką.

Konieczność wydania nowego rozporządzenia wynika z faktu, że została znowelizowana podstawa prawna i niemożliwe jest wprowadzenie zmian do obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych mających zastosowanie do niektórych gatunków zwierząt (Dz. U. Nr 37, poz. 332 z późn. zm). Art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, został zmieniony przez art. 1 pkt 10 lit. a ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. U. Nr 145, poz. 916) zmieniającej niniejszą ustawę z dniem 8 września 2008 r. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej konieczne jest uchycenie obowiązującego rozporządzenia i przygotowanie nowego projektu rozporządzenia uwzględniającego zmiany przepisów unijnych.

Nowe rozporządzenie, nie zmieni jednak stanu faktycznego w regulowanym zakresie i nie prowadzi automatycznie do nałożenia dodatkowych obowiązków na Inspekcję Weterynaryjną czy lekarzy wolnej praktyki, gdyż wprowadzone zmiany mają jedynie charakter porządkowy i są wynikiem zmiany przepisów unijnych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
-	-	-	-

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie przesłany do Krajowej Rady Izb Rolniczych, Krajowego Związku Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych, Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”, Rady Gospodarki Żywnościowej, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, NSZZ RI „Solidarność”, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność '80 w Warszawie, Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”, Konfederacji LEWIATAN, Pracodawcy RP, Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Związku Zawodowego Centrum Narodowego Młodych Rolników, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Forum Związków Zawodowych, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”, Krajowej Rady Spółdzielczej, Krajowej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej, Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy Weterynarii

Inspekcji Weterynaryjnej, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „Medicus Veterinarius”, Polskiego Towarzystwa Nauk Weterynaryjnych, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Techników Weterynarii „ESKULAP” oraz Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Weterynarii. Należy zauważyć że projekt rozporządzenia wdrażający przepisy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/31/UE z dnia 12 czerwca 2013 r. zmieniającej dyrektywę Rady 92/65/EWG w zakresie wymagań dotyczących zdrowia zwierząt, regulujących wewnątrzunijny handel psami, kotami, fretkami oraz ich przywóz do Unii (Dz. Urz. UE L 178 z 28.06.2013, str. 107) oraz decyzji wykonawczej Komisji 2013/518/UE z dnia 21 października 2013 r. zmieniającej część 1 załącznika E do dyrektywy Rady 92/65/EWG w odniesieniu do wzoru świadectwa zdrowia dla zwierząt pochodzących z gospodarstw (Dz. Urz. UE L 281 z 23.10.2013, str. 14) zawiera zmiany o charakterze porządkowym, które obejmują skreślenie odesłań do nieobowiązujących już przepisów i zastąpienie ich odesłaniami do aktualnych rozporządzeń. Natomiast proponowana zmiana wydłużająca możliwość przeprowadzenia obowiązkowego badania klinicznego zwierzęcia z 24 na 48 godziny przed planowaną wysyłką dotyczy uprawnień wykonywanych przez lekarzy weterynarii.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł,	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							

ceny stałe z r.)	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy
--	-------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:
Brak

9. Wpływ na rynek pracy

Nie ma wpływu

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Nie ma wpływu
------------------	---------------

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak

**Wyjaśnienia do
formularza oceny skutków regulacji**

0. Metryczka

W niniejszej części należy podać podstawowe informacje na temat oceny skutków regulacji:

- Nazwa projektu:

Proszę podać np. wstępny tytuł projektu wpisany do wykazu prac legislacyjnych.

- Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:

Proszę wskazać organ odpowiedzialny za przygotowanie projektu, jego koordynację oraz wdrożenie (ministerstwo wiodące). W przypadku, gdy projekt jest przedmiotem prac więcej niż jednego ministerstwa, proszę wskazać również podmioty współpracujące.

- Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:

Proszę wskazać osobę, która w ministerstwie wiodącym nadzoruje prace jednostki odpowiedzialnej za merytoryczne przygotowanie projektu.

- Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:

Proszę podać kontakt (telefon, adres e-mail) do osoby, która jest odpowiedzialna za opracowanie projektu (np. kierownika komórki organizacyjnej) i będzie w stanie odpowiedzieć na ewentualne pytania związane z przedstawionymi w ocenie informacjami lub wskaże odpowiednią osobę.

- Data sporządzenia:

Proszę podać datę przygotowania OSR.

- Źródło:

Z rozwijanej listy proszę wybrać źródło, na podstawie którego przygotowany jest projekt (punkt exposé, data decyzji, nazwa strategii, nr dyrektywy, sygn. orzeczenia TK, nazwa ustawy, inne).

- Nr w wykazie prac:

Proszę podać numer z właściwego wykazu prac legislacyjnych.

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Proszę opisać istotę problemu (np. zawodność rynku, zapotrzebowanie na dobro publiczne, wysokie koszty transakcyjne, bariery w prowadzeniu działalności gospodarczej itp.) i jego praktyczny wymiar (np. zbyt mała ochrona leasingobiorców, niewystarczający komfort i długi czas podróży kolejną, występujące obciążenia administracyjne pobierczego danego przepisu itp.). Istotą problemu nie jest brak określonej regulacji - nowa regulacja może być jednym z instrumentów (sposobem) rozwiązania problemu. Dobrze i zwięźle wypełniona rubryka umożliwi zrozumienie problemu, który ma być rozwiązany oraz skali i przyczyn jego występowania.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze (największe) problemy wymagające rozwiązania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proszę zwięźle opisać proponowane rozwiązanie problemu opisanego w pkt 1 oraz oczekiwane rezultaty jego (ich) wdrożenia, sformułowane w możliwie konkretny, mierzalny i określony w czasie sposób - w przypadkach w których jest to możliwe powinien być zgodny z zasadą SMART (prosty, mierzalny, osiągalny, istotny, określony w czasie), np. osiągnięcie do 2020 r. wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego co najmniej 90%.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze rekomendacje i cele.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Proszę wskazać - tam gdzie to możliwe - rozwiązania w minimum 3 krajach i źródła informacji. Proszę wskazać kraje, z których rozwiązania przeanalizowano oraz wyniki tych analiz.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę wskazać informacje odnoszące się do zagadnień najważniejszych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Proszę wyszczególnić jakie podmioty (zarówno osoby fizyczne, prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej) są objęte projektem. Proszę oszacować ich liczbę (wraz z podaniem źródła danych) oraz opisać charakter oddziaływania projektu na daną grupę.

Proszę dostosować liczbę wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

Przykładowe grupy: obywatele, MŚP, rolnicy, rodzina, inwestorzy, lekarze, emeryci, osoby niepełnosprawne.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Proszę podać informacje o konsultacjach poprzedzających przygotowanie projektu oraz wskazać, jaki jest planowany zakres konsultacji publicznych i opiniowania projektu, w szczególności uwzględniając:

- wskazanie, czy były (i jak długo) prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu (tzw. pre-konsultacje publiczne), podmioty, z którymi były prowadzone te konsultacje (w tym ekspertów), w jaki sposób komunikowano się z grupami wskazanymi w pkt 6 (metody konsultacji np. warsztaty, kwestionariusz on-line), krótkie podsumowanie wyników konsultacji,
- terminy planowanych konsultacji publicznych, podmioty, z którymi będzie konsultowany projekt, wskazanie przepisu z którego wynika obowiązek zasięgnięcia opinii.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

W przygotowaniu kalkulacji skutków dla sektora finansów publicznych proszę uwzględnić aktualne wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych, o których mowa w art. 50a ustawy o finansach publicznych.

Jeśli to możliwe proszę wskazać skumulowane koszty/oszczędności. Prognozę proszę przeprowadzić w podziale na proponowane kategorie w horyzoncie 10-letnim, w wartościach stałych (np. ceny stałe dla pierwszego roku prognozy). W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli obliczenia zostały wykonane na podstawie opracowania własnego, proszę je przedstawić w formie załącznika oraz wskazać to opracowanie w pkt 13.

Proszę pamiętać, że projekcja wydatków i przychodów obliczana jest za pomocą NPV (wartości bieżącej netto) względem posługując się wskaźnikami inflacji publikowanymi przez Ministra Finansów.

Proszę wskazać źródła finansowania planowanych wydatków. Proszę wskazać również wszystkie przyjęte do obliczeń założenia i źródła danych.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w kolejnych latach jej obowiązywania. W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu na SFP dla najważniejszych zmian.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Proszę oszacować wpływ na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczości oraz na sytuację rodziny. Skutki należy przypisać do odpowiedniej grupy w tabeli.

W przypadku gdy regulacja będzie oddziaływać na inne niż wymienione w formularzu podmioty proszę odpowiednio uzupełnić formularz.

Proszę wskazać wartość finansową, z uwzględnieniem m.in. kosztów ponoszonych w związku z wejściem w życie aktu (np. koszt aktualizacji systemów informatycznych, zakupu nowych urządzeń), podatków i opłat lokalnych, itp.

W ujęciu niepieniężnym proszę podać wartości najważniejszych wskaźników, które ulegną zmianie (np. skrócenie czasu wydania pozwolenia na budowę o 100 dni, wzrost wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego o 20 punktów procentowych).

W przypadku gdy nie ma możliwości podania żadnych wartości liczbowych (lub wpływ dotyczy także zmian, których nie można skwantyfikować) proszę odpowiednio opisać analizę wpływu w pozycji: „niemierzalne”.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w 1, 2, 3, 5 i 10 roku jej obowiązywania. W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

Proszę dostosować ilość wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

Obciążenia regulacyjne należy rozumieć jako wszystkie czynności, które muszą wykonać podmioty (adresaci regulacji) w związku wykonywaniem projektowanych przepisów.

Przykładem takich obciążeń są m.in. obowiązki informacyjne (OI). OI polega na dostarczaniu lub przechowywaniu przez podmioty zobowiązane danych informacji. Identyfikowanie OI dokonywane jest w oparciu o przepisy ustawy. Dany przepis nakłada OI, jeżeli podmiot realizujący obowiązek musi wykonać szereg czynności administracyjnych. Przepis można uznać za OI w przypadku gdy jego wykonanie będzie związane z wykonaniem jednej lub więcej czynności składowych z listy poniżej:

- 1) przyswajanie wiedzy dotyczącej wykonywania konkretnego obowiązku informacyjnego (w tym bieżące śledzenie zmian w przepisach),
- 2) szkolenie pracowników w zakresie wykonywania OI,
- 3) pozyskiwanie odpowiednich informacji z posiadanych danych,
- 4) przetwarzanie posiadanych danych w celu wykonania OI,
- 5) generowanie nowych danych,
- 6) projektowanie materiałów informacyjnych,
- 7) wypełnianie kwestionariuszy,
- 8) odbywanie spotkań,
- 9) kontrola i sprawdzanie poprawności,
- 10) kopiowanie/sporządzanie dokumentacji,
- 11) przekazywanie wymaganej informacji do adresata,
- 12) archiwizacja informacji.

Proszę:

- w przypadku gdy projekt nie dotyczy zmiany obciążeń regulacyjnych, zaznaczyć pole „nie dotyczy”,
- w przypadku zmian w projekcie wpływających na obciążenia regulacyjne odpowiednio zaznaczyć ich zwiększenie lub zmniejszenie,
- wskazać, czy wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE,
- wskazać, czy dane obciążenia są przystosowane do ich ewentualnej elektronizacji (dotyczy sytuacji kiedy wprowadzane obciążenia wpływają na systemy teleinformatyczne podmiotów publicznych lub na podmioty prywatne – przedsiębiorcy, obywatele).

W komentarzu proszę o zwięzłe opisanie zakresu zmian dotyczących obciążeń regulacyjnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Proszę opisać, czy i w jaki sposób projektowana regulacja może spowodować zmiany na rynku pracy w odniesieniu do zatrudnienia oraz innych wskaźników (np. czasu poszukiwania pracy, kwalifikacji pracowników).

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

10. Wpływ na pozostałe obszary

Proszę zaznaczyć pola - zakres oddziaływania projektu na obszary niewymienione w pkt 6, 7 i 9. Dla zaznaczonych obszarów proszę dokonać analizy wpływu.

W przypadku analizy wpływu na obszar „informatyzacja” proszę w szczególności rozważyć następujące kwestie:

- Czy projekt spełnia wymagania interoperacyjności (zdolność sieci do efektywnej współpracy w celu zapewnienia wzajemnego dostępu użytkowników do usług świadczonych w tych sieciach)?
- Czy projekt spełnia wymogi neutralności technologicznej, wielojęzyczności, elektronicznej komunikacji, wykorzystania danych z rejestrów publicznych, ochrony danych osobowych?

Jeżeli projekt będzie miał wpływ na inne niż wymienione w pkt 10 obszary proszę zaznaczyć „inne” oraz je wymienić. Proszę również omówić wpływ, jaki będzie miała projektowana regulacja na wymienione obszary.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proszę opisać kiedy planuje się rozwiązanie problemu zidentyfikowanego w pkt 1 (wejście przepisów w życie nie zawsze rozwiązuje dany problem a jedynie daje podstawę do wdrożenia instrumentów do jego rozwiązania). Proszę przedstawić harmonogram wdrożenia działań wykonania aktu prawnego (np. gdy rozwiązywanym problemem jest zwiększona zachorowalność, to działaniami będą: ew. zatrudnienie dodatkowych pracowników, zakup majątku - urządzeń, przeprowadzenie szczepień, zakup szczepionek itp.)).

Jeżeli akt prawny ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać planowane wykonanie dla najważniejszych zmian.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Proszę opisać, kiedy i w jaki sposób będzie mierzone osiągnięcie efektu opisanego w pkt 2. Po jakim czasie nastąpi przegląd kosztów i korzyści projektowanych oddziaływań. Proszę również wskazać mierniki, które pozwolą określić, czy oczekiwane efekty zostały uzyskane.

W tym punkcie proszę też podać informację dotyczącą przygotowania oceny funkcjonowania ustawy (OSR ex-post), jeżeli w odniesieniu do projektu ustawy przewiduje się przedstawienie wyników ewaluacji w OSR ex-post.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać sposób przeprowadzania ewaluacji i mierniki dla najważniejszych zmian.

Jeśli specyfika danego projektu uniemożliwia zastosowanie mierników lub też niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na zakres lub charakter projektu) proszę to opisać.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)

Proszę wymienić dodatkowe dokumenty, które stanowią załączniki do projektu i formularza. Załączanie dodatkowych dokumentów jest opcjonalne.