

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2014 r.

**w sprawie sposobu i trybu sprawowania nadzoru penitencyjnego nad strzeżonymi
ośrodkami i aresztami dla cudzoziemców**

Na podstawie art. 426 ust. 7 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. poz. 1650) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób i tryb sprawowania nadzoru sędziego penitencyjnego nad strzeżonymi ośrodkami i aresztami dla cudzoziemców oraz sposób dokumentowania tego nadzoru, przewidzianego w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. 1. Sędzia penitencyjny sprawuje nadzór penitencyjny:

- 1) przeprowadzając wizytacje, które obejmują całokształt spraw podlegających kontroli i ocenie, przewidzianych w ustawie; sędzia penitencyjny przeprowadza wizytacje w strzeżonych ośrodkach i aresztach dla cudzoziemców, zwanych dalej jednostkami kontrolowanymi;
- 2) przeprowadzając, w uzasadnionych przypadkach z urzędu bądź na polecenie prezesa sądu okręgowego lub apelacyjnego, lustracje jednostek kontrolowanych w celu zbadania określonej problematyki z zakresu działalności jednostki;
- 3) wydając zalecenia powizytacyjne i polustracyjne oraz kontrolując prawidłowość i terminowość ich wykonania;
- 4) wydając decyzje i zarządzenia w przypadkach przewidzianych w ustawie;
- 5) podejmując inne niezbędne czynności.

2. Wizytacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, przeprowadza się nie rzadziej niż raz na dwa lata, zgodnie z planem wizytacji ustalonym przez prezesa sądu okręgowego.

3. Jeśli zachodzi uzasadnione podejrzenie występowania uchybień w funkcjonowaniu jednostki kontrolowanej, prezes sądu okręgowego lub apelacyjnego bezzwłocznie poleca sędziemu penitencjarnemu przeprowadzenie lustracji.

§ 3. 1. W razie stwierdzenia w toku wykonywania nadzoru penitencjarnego istotnych uchybień w działaniu organu orzekającego lub wykonującego orzeczenie, sędzia penitencjarny podejmuje niezwłocznie, w granicach swoich uprawnień, stosowne czynności zmierzające do usunięcia tych uchybień.

2. Sędzia penitencjarny zawiadamia o wystąpieniu jednej z okoliczności wymienionych w art. 406 ust. 1 ustawy organ Straży Granicznej, któremu podlega strzeżony ośrodek lub areszt dla cudzoziemców. Postanowienie o zwolnieniu cudzoziemca ze strzeżonego ośrodka lub z aresztu dla cudzoziemców doręcza się również sędziemu penitencjarnemu.

§ 4. 1. Po zakończeniu wizytacji sędzia penitencjarny zapoznaje kierownika jednostki kontrolowanej z wynikami wizytacji, umożliwiając mu ustosunkowanie się do dokonanych ustaleń i zaleceń powizytacyjnych.

2. W miarę potrzeby, zwłaszcza jeżeli w toku wizytacji stwierdzono istotne uchybienia w działalności jednostki kontrolowanej lub zastrzeżenia co do realizowanych przez nią zaleceń, o terminie i przedmiocie czynności, o której mowa w ust. 1, zawiadamia się właściwy organ nadrzędny nad jednostką kontrolowaną.

§ 5. 1. Z przebiegu wizytacji sędzia penitencjarny sporządza sprawozdanie w terminie 14 dni od jej zakończenia, które zawiera:

- 1) wskazanie terminu przeprowadzenia wizytacji;
- 2) wskazanie zakresu czasowego i tematycznego wizytacji;
- 3) ocenę sposobu wykonania zaleceń wydanych w czasie poprzedniej wizytacji;
- 4) dokonane ustalenia;
- 5) szczegółową ocenę pracy wizytowanej jednostki kontrolowanej;
- 6) ustalenie wyników przeprowadzonej wizytacji, w tym stwierdzonych uchybień;
- 7) w razie potrzeby zalecenia powizytacyjne, zmierzające do usunięcia stwierdzonych uchybień i zapobieżenia ich powstawaniu;
- 8) ewentualne wnioski o wytknięcie naruszeń służbowych;
- 9) podpis wizytatora;

10) datę sporządzenia sprawozdania.

2. Sędzia penitencjarny wyznacza termin do poinformowania go o zakresie i sposobie wykonania zaleceń powizytacyjnych, a uzyskane informacje niezwłocznie przedstawia organom, którym przesłano odpis sprawozdania.

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, przechowuje się we właściwym sądzie okręgowym, jego odpis zaś przesyła, w terminie 14 dni od zakończenia wizytacji, kierownikowi jednostki kontrolowanej, a w razie potrzeby również właściwemu organowi nadrzędnemu nad tą jednostką kontrolowaną, w celu podjęcia stosownych czynności.

4. Odpisy sprawozdania przesyła się w terminie 30 dni od zakończenia wizytacji Komendantowi Głównemu Straży Granicznej oraz Ministrowi Sprawiedliwości, zaś w przypadku, o którym mowa w art. 426 ust. 6 zdanie drugie ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

§ 6. Przepisy § 4 i 5 stosuje się odpowiednio do lustracji, z tym że odpis sprawozdania z lustracji przesyła się ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz Ministrowi Sprawiedliwości, jeżeli zachodzi potrzeba:

- 1) zawiadomienia właściwych organów o konieczności zmiany lub uchylenia przepisów sprzecznych z ustawą;
- 2) zawiadomienia o stwierdzonych w toku lustracji rażących uchybieniach w zakresie prawidłowości funkcjonowania kontrolowanej jednostki.

§ 7. 1. Prezes sądu okręgowego raz na dwa lata ustala plan wizytacji w zakresie nadzoru penitencjarnego dla jednostek kontrolowanych.

2. Plan wizytacji podlega aktualizacji w przypadku utworzenia bądź likwidacji jednostki kontrolowanej podlegającej wizytacji.

3. Zmiany zaplanowanych terminów wizytacji dopuszczalne są tylko w wyjątkowych okolicznościach i wymagają zgody prezesa sądu okręgowego.

4. Prezes sądu okręgowego, w terminie do dnia 31 października roku, w którym upływa termin, o którym mowa w ust. 1, przedstawia plan wizytacji właściwemu prezesowi sądu apelacyjnego, który w terminie 14 dni może wnieść do tego planu uzupełnienia i uwagi. Uwagi te są wiążące dla prezesa sądu okręgowego.

5. Prezes sądu okręgowego niezwłocznie zawiadamia prezesa sądu apelacyjnego o okolicznościach powodujących konieczność aktualizacji planu lub zmianę zaplanowanych terminów wizytacji.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 maja 2014 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

**w porozumieniu
MINISTER SPRAW
WEWNĘTRZNYCH**

Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Prawa Karnego


Wojciech Olinko

UZASADNIENIE

Konieczność wydania projektowanego rozporządzenia jest związana z wejściem w życie ustawy z 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1650, dalej „ustawa o cudzoziemcach”). Ustawa ta rozszerzyła nadzór sprawowany przez sędziów penitencjarnych na strzeżone ośrodki i areszty dla cudzoziemców. Jest to podyktowane koniecznością wprowadzenia niezależnego nadzoru nad tymi ośrodkami i aresztami w celu zagwarantowania pełnego poszanowanie praw i podstawowych wolności cudzoziemcom w nich przebywającym.

Upoważnienie ustawowe do wydania projektowanego rozporządzenia stanowi art. 426 ust. 7 ustawy o cudzoziemcach. Zgodnie z tym przepisem, Minister Sprawiedliwości określa w drodze rozporządzenia, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, sposób i tryb sprawowania nadzoru sędziego penitencjarnego oraz sposób dokumentowania tego nadzoru, przy uwzględnieniu konieczności zapewnienia legalności i prawidłowości umieszczenia i pobytu cudzoziemców w strzeżonych ośrodkach i aresztach dla cudzoziemców oraz sposobu eliminowania stwierdzonych uchybień.

Projektowane rozporządzenie wzorowane jest na rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu sprawowania nadzoru penitencjarnego (Dz. U. z 2003 r. Nr 152, poz. 1496 oraz z 2010 r. Nr 202, poz. 1339). Intencją projektodawcy było ukształtowanie sposobu i trybu nadzoru w sposób analogiczny do nadzoru nad zakładami karnymi i aresztami śledczymi, aby zapewnić wysokie standardy nadzoru penitencjarnego sprawowanego przez sędziego penitencjarnego nad strzeżonymi ośrodkami i aresztami dla cudzoziemców i jednocześnie zagwarantować szerokie uprawnienia sędziów penitencjarnych w tym zakresie.

W projektowanym rozporządzeniu wskazane zostały metody sprawowania przez sędziego penitencjarnego nadzoru nad strzeżonymi ośrodkami i aresztami dla cudzoziemców. Wśród nich znajdują się wizytacje jednostek kontrolowanych, które obejmują całokształt spraw podlegających kontroli i ocenie. Wizytacje jednostek kontrolowanych są podstawowym środkiem realizacji nadzoru penitencjarnego przez sędziego penitencjarnego, dokonywane są na podstawie planu wizytacji ustalanego raz na dwa lata przez prezesa sądu okręgowego.

W celu zagwarantowania ciągłości prowadzonego nadzoru zmiany zaplanowanych terminów wizytacji dopuszczalne są tylko w wyjątkowych okolicznościach i wymagają zgody prezesa sądu okręgowego.

Na gruncie projektowanego rozporządzenia sędzia penitencjarny obowiązany został do sporządzenia sprawozdania z wizytacji lub lustracji i przedstawienia go właściwemu organowi, co jest istotnym elementem zapewniającym prawidłowe dokumentowanie sprawowania nadzoru w strzeżonych ośrodkach i aresztach dla cudzoziemców. Projektowane rozporządzenie nakłada obowiązek zapoznania dyrektora kontrolowanej jednostki oraz, w miarę potrzeby, właściwego organu nadrzędnego nad kontrolowaną jednostką z wynikami wizytacji. Rozporządzenie określa również elementy sprawozdania, jakie sędzia penitencjarny sporządza po przeprowadzonej wizytacji, jak również tryb informowania sędziego penitencjarnego o wykonywaniu zaleceń powizytacyjnych.

Środkiem nadzoru o charakterze nadzwyczajnym jest przeprowadzenie lustracji w danym ośrodku lub areszcie dla cudzoziemców. W przypadku uzasadnionego podejrzenia występowania uchybień w funkcjonowaniu jednostki kontrolowanej prezes sądu okręgowego lub apelacyjnego bezzwłocznie poleca sędziemu penitencjarnemu przeprowadzenie lustracji. Sędzia penitencjarny w uzasadnionych przypadkach przeprowadza lustrację z urzędu. Ten sposób sprawowania nadzoru penitencjarnego pozwala zapewnić elastyczność przeprowadzanych kontroli, w szczególności z uwzględnieniem określonej problematyki z zakresu działalności jednostki. Zgodnie z projektowanym rozporządzeniem do lustracji stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące wizytacji jednostek kontrolowanych, co zapewnia ujednolicenie standardu prowadzenia nadzoru w strzeżonych ośrodkach i aresztach dla cudzoziemców.

Projektowane rozporządzenie powinno wejść w życie z dniem 1 maja 2014 r., zgodnie z art. 522 ustawy o cudzoziemcach.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie wymaga notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej

Ministerstwa Sprawiedliwości, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu i trybu sprawowania nadzoru penitencyjnego nad strzeżonymi ośrodkami i aresztami dla cudzoziemców</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości oraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Michał Królikowski – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Serocki Tel. (22) 52-12-610 marcin.serocki@ms.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 11 marca 2014 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac A71</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Jednym z postanowień ustawy z 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1650) jest wprowadzenia niezależnego nadzoru nad strzeżonymi ośrodkami i aresztami dla cudzoziemców, gwarantującego poszanowanie praw i podstawowych wolności cudzoziemcom w nich przebywającym. Kwestie powyższe znalazły swoje unormowanie w Rozdziale 2 Pobyt cudzoziemców w strzeżonym ośrodku lub w areszcie dla cudzoziemców w/w ustawy. Jednocześnie zaistniała potrzeba szczegółowego uregulowania sposobu i trybu sprawowania nadzoru penitencyjnego nad strzeżonymi ośrodkami i aresztami dla cudzoziemców oraz sposobu dokumentowania tego nadzoru. Ustawodawca zdecydował o dokonaniu powyższego w akcie prawnym o randze podustawowej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Realizacja upoważnienia ustawowego zawartego w art. 426 ust. 7 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach poprzez wydanie w terminie do 1 maja 2014 r. projektowanego rozporządzenia, które określi sposób i tryb sprawowania nadzoru sędziego penitencyjnego nad strzeżonymi ośrodkami i aresztami dla cudzoziemców oraz sposób dokumentowania tego nadzoru.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak dostępnych danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Strzeżone ośrodki i areszty dla cudzoziemców	6 ośrodków strzeżonych dla cudzoziemców (w tym 2 areszty). Zatrudnionych łącznie 577 osób.	Komenda Główna Straży Granicznej	Ośrodki strzeżone i areszty dla cudzoziemców zostają objęte nadzorem penitencyjnym.
Cudzoziemcy przebywający w strzeżonych ośrodkach i aresztach dla cudzoziemców	640 miejsc w ośrodkach strzeżonych dla cudzoziemców oraz 50 miejsc w aresztach dla cudzoziemców. Uśredniony stan zapelnienia ośrodka strzeżonego dla cudzoziemców w 2013 r. wynosił ok. 60 % Natomiast w aresztach	Komenda Główna Straży Granicznej	Wprowadzenia niezależnego nadzoru nad ośrodkami i aresztami, gwarantującego poszanowanie praw i podstawowych wolności cudzoziemcom w nich przebywających.

	dla cudzoziemców w 2013 r. umieszczonych zostało łącznie 88 osób.		
Sądy penitencjarne - sędziowie penitencjarni	Wydziały w 45 Sądach Okręgowych.	Informacja Statystyczna Ministerstwa Sprawiedliwości Cz. III Sprawy karne w 2012 r.	W 2012 r. do SO wpłynęło około ok. 180 000 spraw penitencjarnych. Uwzględniając liczbę miejsc w strzeżonych ośrodkach i aresztach dla cudzoziemców oraz zapelnienie strzeżonych ośrodków i aresztów w relacji do ilości wpływających rocznie spraw penitencjarnych przewidzieć można relatywnie niewielki wzrost wpływu nowych spraw penitencjarnych w konsekwencji poszerzenia kognicji sądów penitencjarnych.
Komendant Główny Straży Granicznej	Centralny organ administracji rządowej.	Projekt rozporządzenia	Zgodnie z projektem rozporządzenie Komendant Główny Straży Granicznej otrzymuje sprawozdania z wizytacji lub lustracji sporządzone przez sędziego penitencjarnego.
Komendant właściwego oddziału Straży Granicznej	Zgodnie z liczbą strzeżonych ośrodków i aresztów dla cudzoziemców - 6	Komenda Główna Straży Granicznej	Organ nadrzędny nad strzeżonymi ośrodkami i aresztami dla cudzoziemców. W razie potrzeby otrzymuje odpis sprawozdania z wizytacji lub lustracji w celu podjęcia stosownych czynności.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania następującym podmiotom:

1. Rzecznikowi Praw Obywatelskich,
2. Rzecznikowi Praw Dziecka,
3. Radzie do Spraw Uchodźców,
4. Komendantowi Głównemu Straży Granicznej,
5. Prezesowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców,
6. Sądowi Najwyższemu,
7. Krajowej Radzie Sądownictwa,
8. Radzie Polityki Penitencjarnej,
9. Prezesom sądów apelacyjnych,
10. Prezesom sądów okręgowych.

W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia zostanie przekazany:

1. Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka,

2. Centrum Pomocy Prawnej im. Haliny Nieć,
3. Stowarzyszeniu „Emigrant”,
4. Stowarzyszeniu sędziów „Themis”,
5. Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Z uwagi na liczbę ośrodków oraz osób, które się w nich znajdują, jak również ogólną liczbę dostępnych miejsc i stopień ich wykorzystania koszty związane z poszerzeniem działalności sądów penitencjarnych i sędziów penitencjarnych nie będą zauważalne. Tym samym nie zachodzi potrzeba planowania dodatkowych wydatków w zakresie części budżetowej sądy powszechne.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Rozporządzenie określa sposób i tryb sprawowania nadzoru przez sędziego penitencjarnego nad strzeżonymi ośrodkami i aresztami dla cudzoziemców oraz sposób dokumentowania tego nadzoru.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków na rynku pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Projektowane rozporządzenie nie wywołuje wpływu na pozostałe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

1 maja 2014 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

W terminie 3 lat od wejścia w życie projektowanego rozporządzenia przewiduje się ewaluację w oparciu o dane statystyczne przedstawione przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Dane statystyczne użyte w OSR będą aktualizowane oraz uzupełniane wraz z przedstawianiem przez właściwe organy administracji publicznej opracowań za 2013 r.

Załącznik 1 – Dane statystyczne przedstawione przez Komendę Główną Straży Granicznej,

Załącznik 2 – Dane pochodzące z Informacji Statystycznej Ministerstwa Sprawiedliwości Cz. III Sprawy karne w 2012 r. (s. 61-62).

Załącznik 1 – Dane statystyczne przedstawione przez Komendę Główną Straży Granicznej.

Stan na dzień 10.01.2014r.

SOC/ACW	Liczba wszystkich miejsc	Liczba miejsc w SOC	Oddział męski	Oddział żeński	Oddział rodzinny	Oddział dla małoletnich	Liczba miejsc ACW
Kętrzyn	131	131	-	-	119	12	-
Białystok	151	136	136	-	-	-	15
Biała Podlaska	152	152	-	-	152	-	-
Przemysł	173	138	75	26	37	-	35
Krosno Odrzańskie	60	60	32	24	4	-	-
Lesznowola	23	23	23	-	-	-	-
RAZEM	690	640	266	50	312	12	50

Liczba cudzoziemców umieszczonych w SOC 2013 r.

1) SOC PRZEMYŚL	466
1) SOC BIAŁYSTOK	392
3) SOC BIAŁA PODLASKA	371
4) SOC KĘTRZYN	532
5) SOC KROSNO ODRZAŃSKIE	181
6) SOC LESZNOWOLA	121

Total 2063

Stan zapelnienia strzeżonych ośrodków dla cudzoziemców (bez ACW) w 2013r.

1. SOC Lesznowola - 75,9%
2. SOC Krosno Odrzańskie - 74%
3. SOC Przemysł - 65,8%
4. SOC Kętrzyn - 63,1%
5. SOC Białystok - 42,8%
6. SOC Biała Podlaska - 36,7%

Razem umieszczonych w ACW w 2013 - 88

Miejsca -razem ACW 50

Przemysł- 35 miejsc - umieszczonych 47 Białystok -15 miejsc -umieszczonych 41

Strzeżony Ośrodek dla Cudzoziemców (SOC) w Białej Podlaskiej funkcjonuje w ramach Placówki Straży Granicznej w Białej Podlaskiej. Organem odpowiedzialnym za funkcjonowanie SOC jest Komendant PSG w Białej Podlaskiej, który podlega Komendantowi Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej.

W przypadku pozostałych SOC, ośrodkami kierują naczelnicy, którzy podlegają bezpośrednio komendantom oddziałów Straży Granicznej. Natomiast każdy komendant oddziału Straży Granicznej podlega Komendantowi Głównemu Straży Granicznej.

Zatrudnienie w SOC na dzień dzisiejszy przedstawia się następująco:

SOC w Kętrzynie – 111 osób (100 funkcjonariuszy SG oraz 11 pracowników cywilnych),

SOC w Białymstoku – 97 osób (89 funkcjonariuszy SG oraz 8 pracowników cywilnych),

SOC w Białej Podl. – 83 osób (79 funkcjonariuszy SG oraz 4 pracowników cywilnych),

SOC w Przemysłu – 106 osób (97 funkcjonariuszy SG oraz 9 pracowników cywilnych),

SOC w Krośnie Odrz. – 80 osób (78 funkcjonariuszy SG oraz 2 pracowników cywilnych),

SOC w Lesznowoli – 100 osób (76 funkcjonariuszy SG oraz 24 pracowników cywilnych).

**Zal. 2 – Dane pochodzące z Informacji Statystycznej Ministerstwa Sprawiedliwości Cz. III
Sprawy karne w 2012 r. (s. 61-62)**

EWIDENCJA SPRAW KARNYCH PENITENCJARNYCH (OGÓLEM) W SĄDACH OKRĘGOWYCH (KOW+PEN)

Sądy Okręgowe	Wpływ		Załatwienia w liczbach bezwzględnych	Pozostałość	Wskaźniki czsu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2011	2012			2011	2012
	w liczbach bezwzględnych				2011=100	
OGÓLEM POLSKA	169564	178534	105,29	16679	0,99	128,45
Białystok	4853	3986	82,13	348	0,73	137,45
Białsko-Biała	1957	2423	123,81	225	0,82	129,23
Bydgoszcz	7344	7520	102,40	819	1,42	110,18
Częstochowa	3633	3223	88,71	702	1,69	55,09
Elbląg	5102	4873	95,51	403	1,30	145,10
Gdańsk	7976	7349	92,14	949	1,30	92,93
Gliwice	7042	8349	118,56	7266	0,77	116,77
Gorzów Wlkp	2772	2922	105,41	255	1,00	137,51
Jelenia Góra	2604	3094	118,82	364	1,15	102,00
Kalisz	1306	1395	106,81	146	0,65	114,66
Katowice	5981	7244	121,12	609	1,00	142,74
Kielce	2917	3605	123,59	312	1,18	138,65
Komin	134	310	231,34	299	1,25	148,80
Koszalin	3955	4858	122,83	25	0,49	161,04
Kraków	3205	4041	126,08	362	1,03	133,59
Krosno	3532	3274	92,70	363	0,90	124,72
Legnica	746	979	131,23	315	2,19	67,91
Lublin	5099	4961	97,29	173	0,78	168,17
Łomża	2907	2821	97,04	354	0,50	195,68
Łódź	6365	6612	103,88	173	0,91	104,95
Nowy Sącz	547	694	126,87	756	1,18	128,12
Olsztyn	7015	6685	95,30	65	0,88	152,22
Opole	9335	8451	90,53	527	0,80	141,83
Ostrołęka	1390	1461	105,11	715	0,58	182,63
Piotrków Tryb.	1655	1837	111,00	96	0,72	244,93
Płock	2686	2739	101,97	90	0,86	117,81
Poznań	10117	12620	124,74	279	0,73	221,40
Przemysł	729	862	118,24	684	0,33	166,84
Radom	3279	2917	88,96	62	1,52	76,26
Rzeszów	2470	2852	115,47	459	1,38	144,41

EWIDENCJA SPRAW KARNYCH PENITENCJARNYCH (OGÓLEM) W SĄDACH OKRĘGOWYCH (KOW+PEN)

Sądy Okręgowe	Wpływ		Załatwienia w liczbach bezwzględnych	Pozostałość w liczbach bezwzględnych	Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)		
	2011	2012			2011	2012	
	w liczbach bezwzględnych				2011=100		
Siedlce	1917	1918	100,05	1958	75	0,72	306,88
Sieradz	1908	2284	119,71	2262	214	1,21	128,07
Ślupsk	3285	3631	110,53	3503	302	0,64	144,28
Suwałki	1220	1312	107,54	1278	115	0,80	136,90
Szczecin	4986	5324	106,78	5254	691	1,49	92,46
Świdnica	4301	4546	105,70	4510	192	0,44	284,13
Tarnobrzeg	887	1034	116,57	1016	118	1,35	105,15
Tarnów	3014	2793	92,67	2814	208	0,91	161,13
Toruń	2145	2584	120,47	2454	253	0,69	122,56
Warszawa	4227	4712	111,47	4716	187	0,54	302,37
Warszawa-Praga	4409	4952	112,32	4838	488	1,02	121,77
Wrocław	2526	2297	90,93	2278	243	1,06	113,43
Wrocław	10217	9432	92,32	9381	1343	1,54	84,28
Zamość	2563	2772	108,15	2786	141	0,73	235,91
Zielona Góra	3306	3986	120,57	3912	384	1,13	124,56