

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia2014 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie zapobiegania wprowadzaniu
i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych²⁾**

Na podstawie art. 13 ust. 6 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.³⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. Nr 46, poz. 272, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w załączniku nr 1 do rozporządzenia w części A w dziale II w tabeli A. Owady, roztocze oraz nicienie, we wszystkich stadiach rozwoju uchyla się pkt 0.1;
- 2) w załączniku nr 6 do rozporządzenia uchyla się pkt 5.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

²⁾ Przepisy rozporządzenia wdrażają postanowienia dyrektywy wykonawczej Komisji 2014/ /UE z dnia lutego 2014 r. zmieniającej załącznik I do dyrektywy Rady 2000/29/WE w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L ... z2.2014, str. ...).

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 20, poz. 106, Nr 31, poz. 206 i Nr 98, poz. 817, z 2010 r. Nr 47, poz. 278, z 2011 r. Nr 54, poz. 278, Nr 63, poz. 322, Nr 106, poz. 622 i Nr 171, poz. 1016, z 2012 r. poz. 1512 i 1529 oraz z 2013 r. poz. 455.

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 221, poz. 1443 oraz z 2009 r. Nr 54, poz. 445, Nr 134, poz. 1106 i Nr 214, poz. 1660.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingu-
wej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 69, poz. 1414, z późn. zm.), projekt
rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Minister-
stwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego
Centrum Legislacji.

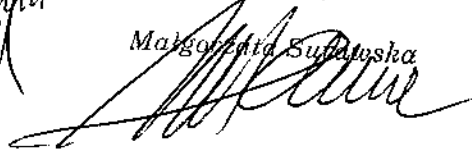
Projektowane rozporządzenie zostanie zamieszczone w Wykazie prac legisla-
cyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie
Hodowli i Ochrony Roślin

wzrostowe
10.02.2011
MM

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Hodowli i Ochrony Roślin

Margaryta Szpakowska



Akceptował

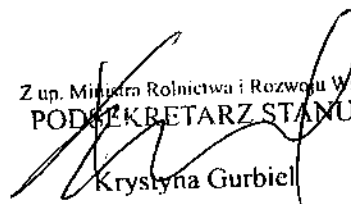
Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

Melick

Z p.o. DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego

Adam Toborek

Z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETARZ STANU



Krystyna Gurbiel

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia MRiRW zmieniającego rozporządzenie w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych Projekt rozporządzenia MRiRW uchylającego rozporządzenie w sprawie zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące MRiRW</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krystyna Gurbiel</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu 623 13 14; marta.jasinska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 22.01.2014 r.</p> <p>Źródło: Dyrektywa wykonawcza Komisji 20014/.../UE Decyzja wykonawcza Komisji 2014/ /UE</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Diabrotica virgifera virgifera Le Conte, która ma obecnie status organizmu kwarantannowego dla UE, rozprzestrzeniła się i zadomowiła w dużej części terytorium UE. Przygotowana przez Komisję Europejską ocena wpływu dowodzi, że nie jest możliwe zastosowanie środków, które umożliwiłyby zwalczenie tego organizmu lub skutecznie ograniczyły jego rozprzestrzenianie się. Ponadto istnieją skuteczne i zrównoważone sposoby ograniczania negatywnego wpływu tego szkodnika na plony kukurydzy. Jednocześnie ze względu na kwarantannowy charakter szkodnika konieczne jest nakładanie wymaganych przepisami kwarantannowymi obowiązków na podmioty uprawiające kukurydzę i kontrola ich realizacji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Komisja Europejska uznała, że należy wykreślić ten organizm z listy kwarantannowej. Nie będzie więc konieczności w przypadku stwierdzenia wystąpienia tego organizmu wydawania producentom kukurydzy nakazów i konieczności kontroli ich wykonania. Rolnicy będą mieli pełną swobodę wyboru środków zwalczających zachodnią kukurydzianą stonkę korzeniową, natomiast Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa nie będzie kontrolować przestrzegania przepisów w tym zakresie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy; lista kwarantannowa jest wspólna dla wszystkich państw członkowskich.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci kukurydzy			
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa			

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Radą Gospodarki Żywnościowej, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych - Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Izbą Nasienną, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polskim Komitetem Zielarskim, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Ziemiaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Stowarzyszeniem Polski Ziemiak, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem

Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Towarzystwem Rozwoju Sądów Karłowych, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszeniem Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Polskich, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej Polskiej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP, Związkiem Zawodowym Rolnictwa "Samoobrona", Związkiem Zawodowym Rolników "Ojczyzna", Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa "Solidarność Wiejska", Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich "REGIONY".

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Budżet jakim dysponuje Inspekcja jest przeznaczony na nadzór nad wszystkimi organizmami kwarantannowymi (których jest około 270), a intensywność działań kontrolnych w odniesieniu do danego organizmu jest określana w planie kontroli na dany rok, ustalonym na podstawie analizy ryzyka i dostępnych środków. W budżecie Inspekcji nie są natomiast oddzielnie planowane środki finansowe przeznaczone na zwalczanie poszczególnych organizmów kwarantannowych. Zmiana obowiązku kontroli występowania zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej pozwoli na intensyfikację działań kontrolnych nakierowanych na inne organizmy, których znaczenie wzrasta.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	gospodarstwa produkujące kukurydzę	Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na dochody podmiotów zajmujących się uprawą kukurydzy na obszarze powiatów objętych strefą zasiedlenia i strefą ryzyka. Będzie się to wiązać ze zniesieniem konieczności wprowadzenia systemów zmianowania wymuszających zaniechanie produkcji kukurydzy w niektórych sezonach (w strefie zasiedlenia niemożliwe było uprawianie kukurydzy w monokulturze), jak również konieczności przeprowadzania zabiegów środkami ochrony roślin, co podnosiło koszty uprawy.						

		<p>Rzeczywisty wpływ projektowanego rozporządzenia na dochodowość podmiotów objętych regulacją jest jednak niemożliwy do oszacowania, ze względu na brak szczegółowych informacji dotyczących systemów zmianowania stosowanych przed wejściem w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej (Dz. U. Nr 154, poz. 1087, z 2008 r. Nr 73, poz. 438 oraz z 2009 r. Nr 87, poz. 728) zastąpionego następnie przez rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 maja 2010 r. w sprawie zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 171). Koszty zakupu środków ochrony roślin zwalczających zachodnią kukurydzianą stonkę korzeniową wynoszą około 160 zł/ha (dwa zabiegi w ciągu sezonu uprawowego). W przypadku usługowego wykonywania zabiegu wynagrodzenie brutto osób wykonujących zabieg kształtuje się na poziomie 3,4 – 4 zł/ha. W celu złagodzenia wymienionych wyżej kosztów, przepisy rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dnia 18 maja 2010 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr 91, poz. 595, z późn. zm.) umożliwiały uzyskanie dotacji na pokrycie kosztów wykonania zabiegów zwalczających osobniki dorosłe zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej, wykonywanych usługowo na rzecz producenta rolnego. Należy również zaznaczyć, że działania zwalczające zachodnią kukurydzianą stonkę korzeniową, uciążliwe dla rolnika, pozwalały jednak uniknąć bezpośrednich strat w plonach powodowanych przez tego szkodnika.</p> <p>Mając na uwadze powyższe w celu uniknięcia strat w plonach konieczne będzie kontynuowanie przez producentów kukurydzy działań zwalczających szkodnika. Będą oni mieli jednak swobodę wyboru sposobu ochrony upraw, właściwego do specyfiki gospodarstwa: płodozmianu, zwalczania chemicznego lub kombinacji obu metod.</p>
--	--	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

W przypadku wystąpienia zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa nie będzie musiał kontrolować czy rolnicy stosują nakazy i zakazy określone w rozporządzeniu. Rolnicy będą mieli pełną swobodę wyboru środków zwalczających tego szkodnika. Niezastosowanie wskazanych przez wojewódzkiego inspektora działań nie będzie też wiązało się z nałożeniem mandatu.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Wdrażana przez projektowane rozporządzenie dyrektywa jest efektem oceny rozwiązania ustanowionego na mocy dyrektywy 2000/29/WE. A zatem ocena efektów projektowanego rozporządzenia nie jest zasadna.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

Tabela zgodności

1.	nr celex 32014L0019 nr naturalny 2014/19/UE			
2.	tytuł aktu prawnego UE			
	Dyrektywa wykonawcza Komisji 2014/19/UE z dnia 6 lutego 2014 r. zmieniająca załącznik I do dyrektywy Rady 2000/29/WE w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 38 z 7.2.2014, str. 30)			
3.	organ bądź organy administracji rządowej odpowiedzialne za transpozycję			
	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi			
4.	wykaz aktów prawnych/projektów aktów prawnych transponujących przepisy aktu prawnego UE			
	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. poz. ...)			
5.	Jednostka redakcyjna	Projektowany akt prawny wdrażający daną jednostkę redakcyjną	organ / organy administracji rządowej odpowiedzialne za transpozycję	Deklaracja w sprawie transpozycji (wymaga lub nie wymaga transpozycji)
	art. 1	§ 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. poz. ...)	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	pełna transpozycja
	art. 2	-		nie wymaga transpozycji
	art. 3	-		nie wymaga transpozycji
	art. 4	-		nie wymaga transpozycji