

Projekt z dnia 12 czerwca 2014 r.

ROZPORZĄDZENIE

PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia

2014 r.

w sprawie sposobów postępowania w przypadku stwierdzenia, że urządzenie wytwarzające pole elektromagnetyczne powoduje szkodliwe zakłócenie pracy innego urządzenia

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r., poz. 243) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposoby postępowania w przypadku stwierdzenia, że urządzenie w rozumieniu przepisów o kompatybilności elektromagnetycznej, wytwarzające pole elektromagnetyczne, zwane dalej „urządzeniem”, używane przez:

- 1) komórki organizacyjne i jednostki organizacyjne podległe Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowane, komórki organizacyjne i jednostki organizacyjne podległe ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej lub przez niego nadzorowane oraz organy i jednostki organizacyjne nadzorowane lub podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych – dla własnych potrzeb,
- 2) komórki organizacyjne i jednostki organizacyjne podległe ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej lub przez niego nadzorowane, organy i jednostki organizacyjne podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz jednostki organizacyjne Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w odniesieniu do sieci telekomunikacyjnej eksploatowanej przez te organy i jednostki na potrzeby Kancelarii Prezydenta, Kancelarii Sejmu, Kancelarii Senatu i administracji rządowej,
- 3) jednostki sił zbrojnych obcych państw oraz jednostki organizacyjne innych zagranicznych organów państwowych, przebywające czasowo na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie umów, których Rzeczpospolita Polska jest stroną – na czas pobytu,
- 4) jednostki organizacyjne Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu i Centralnego Biura Antykorupcyjnego – dla własnych potrzeb,
- 5) jednostki organizacyjne podległe ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych – dla własnych potrzeb,

- 6) misje dyplomatyczne, urzędy konsularne, zagraniczne misje specjalne oraz przedstawicielstwa organizacji międzynarodowych, korzystające z przywilejów i immunitetów na podstawie ustaw, umów i zwyczajów międzynarodowych, mające swe siedziby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – wyłącznie w zakresie związanym z działalnością dyplomatyczną tych podmiotów oraz pod warunkiem uzyskania zgody, o której mowa w art. 148b ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, zwanej dalej „ustawą”,
 - 7) komórki organizacyjne przeprowadzające czynności wywiadu skarbowego, które wchodzi w skład jednostek organizacyjnych kontroli skarbowej nadzorowanych lub podległych ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych – dla własnych potrzeb
- zwane dalej „podmiotami”, powoduje szkodliwe zakłócenie pracy innego urządzenia, spełniającego zasadnicze wymagania w rozumieniu przepisów o kompatybilności elektromagnetycznej, zwane dalej „szkodliwym zakłóceniem”.

§ 2. W celu eliminacji szkodliwego zakłócenia powodowanego przez urządzenie:

- 1) Minister Obrony Narodowej odpowiednio w stosunku do podmiotów, o których mowa w § 1 pkt 1,
- 2) minister właściwy do spraw administracji publicznej odpowiednio do podmiotów, o których mowa w § 1 pkt 1 i 2,
- 3) minister właściwy do spraw wewnętrznych odpowiednio w stosunku do podmiotów, o których mowa w § 1 pkt 1 i 2,
- 4) minister koordynujący na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pobyt podmiotów, o których mowa w § 1 pkt 3,
- 5) Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, zwany dalej „Szefem ABW”, albo odpowiednio Szef Agencji Wywiadu, zwany dalej „Szefem AW”, oraz Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego, zwany dalej „Szefem CBA”, w stosunku do podmiotów, o których mowa w § 1 pkt 2 i 4,
- 6) minister właściwy do spraw zagranicznych w stosunku do podmiotów, o których mowa w § 1 pkt 5 i 6,
- 7) minister właściwy do spraw finansów publicznych w stosunku do podmiotów, o których mowa w § 1 pkt 7

– oraz Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwany dalej „Prezesem UKE”, działają przy pomocy wyznaczonych, podległych im komórek organizacyjnych, zwanych dalej odpowiednio

„komórką wyznaczoną przez właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA lub „komórką UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń”.

§ 3. 1. W przypadku stwierdzenia przez Prezesa UKE, że urządzenie używane przez którykolwiek z podmiotów powoduje szkodliwe zakłócenie, kierownik komórki UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń występuje niezwłocznie do kierownika komórki wyznaczonej przez właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA o podjęcie działań w celu eliminacji szkodliwego zakłócenia.

2. W wystąpieniu, o którym mowa w ust. 1, określa się dane charakteryzujące szkodliwe zakłócenie, a w szczególności:

- 1) nazwę użytkownika, którego urządzenie jest szkodliwie zakłócanie,
- 2) częstotliwość pracy, współrzędne geograficzne, lokalizację urządzenia, którego praca jest szkodliwie zakłócana, a w przypadku gdy to urządzenie wyposażone jest w system antenowy wysokość zainstalowania anten, ich poziome i pionowe charakterystyki promieniowania oraz azymut głównej wiązki promieniowania anteny,
- 3) datę, czas trwania, częstość występowania oraz objawy techniczne szkodliwego zakłócenia,
- 4) możliwe do określenia dane o źródle szkodliwego zakłócenia, w tym charakterystyczne znaki, rodzaj modulacji, częstotliwość, czas występowania szkodliwego zakłócenia oraz natężenie pola elektrycznego albo natężenie pola magnetycznego lub średnią gęstość mocy pola elektromagnetycznego

– oraz wyznacza się termin usunięcia jego przyczyny, który nie może być dłuższy niż 15 dni.

3. W przypadku braku możliwości eliminacji szkodliwego zakłócenia w terminie, o którym mowa w ust. 2, kierownik komórki wyznaczonej przez właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA występuje do kierownika komórki UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń z uzasadnionym wnioskiem o jego przedłużenie. Termin ten może zostać przedłużony maksymalnie o 30 dni.

4. Jeżeli szkodliwe zakłócenie nie zostanie wyeliminowane w terminie, Prezes UKE występuje do właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA o podjęcie niezwłocznych działań w celu usunięcia przyczyny szkodliwego zakłócenia.

§ 4. Prezes UKE na wniosek właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA udziela podmiotom, stosownie do posiadanych środków technicznych, niezbędnej

pomocy w określeniu źródła oraz sposobu eliminacji szkodliwego zakłócenia powodowanego przez używane przez te podmioty urządzenie.

§ 5. 1. W przypadku wystąpienia rozbieżności, między komórką UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń a komórką wyznaczoną przez właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA, dotyczących określenia źródła szkodliwego zakłócenia lub sposobu jego eliminacji, Prezes UKE występuje do właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA z wnioskiem o powołanie komisji wspólnej w celu określenia źródła szkodliwego zakłócenia lub sposobu jego eliminacji.

2. W skład komisji, wchodzi: kierownik komórki UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń pełniący funkcję przewodniczącego komisji, kierownik komórki wyznaczonej przez właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA, kierownik podmiotu, w stosunku do którego istnieje przypuszczenie, że używane przez ten podmiot urządzenie powoduje szkodliwe zakłócenie oraz wyznaczeni przez nich przedstawiciele.

3. Kierownik komórki wyznaczonej przez właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA udziela członkom komisji wszelkich potrzebnych informacji, o ile nie narusza to przepisów o ochronie informacji niejawnych, oraz zapewnia:

- 1) warunki do przeprowadzenia czynności pomiarowych;
- 2) dostęp do danych technicznych urządzenia oraz do obiektów i pomieszczeń, w których urządzenie to się znajduje, o ile nie narusza to przepisów o ochronie informacji niejawnych.

4. Komisja sporządza protokół z przeprowadzonych czynności podpisany przez członków komisji i przekazuje go Prezesowi UKE.

5. Protokół zawiera określenie terminu, w jakim należy dokonać eliminacji szkodliwego zakłócenia albo, w przypadku gdy określenie tego terminu nie jest możliwe, harmonogram działań mających na celu eliminację szkodliwego zakłócenia.

6. W przypadku określenia w protokole harmonogramu działań mających na celu eliminację szkodliwego zakłócenia, kierownik komórki wyznaczonej przez właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA informuje Prezesa UKE, co najmniej raz na kwartał, o postępach w realizacji harmonogramu.

7. W przypadku niewyeliminowania szkodliwego zakłócenia w terminie określonym w protokole lub niepodjęcia działań określonych w harmonogramie, Prezes UKE występuje do właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA z żądaniem przedstawienia wyjaśnień.

§ 6. 1. Kierownik komórki UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń niezwłocznie informuje użytkownika urządzenia, którego praca jest szkodliwie zakłócana, o podjętych działaniach i wyznaczonym terminie eliminacji szkodliwego zakłócenia.

2. Kierownik komórki UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń, na wniosek użytkownika urządzenia, którego praca jest szkodliwie zakłócana, informuje go o postępie prac w zakresie eliminacji szkodliwego zakłócenia.

3. Kierownik komórki wyznaczonej przez właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA niezwłocznie zawiadamia kierownika komórki UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń o wyeliminowaniu szkodliwego zakłócenia.

4. Kierownik komórki UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń przekazuje informację, o której mowa w ust. 3, użytkownikowi, którego urządzenie było szkodliwie zakłócone.

§ 7. 1. Właściwi ministrowie, Szef ABW, Szef AW, Szef CBA oraz Prezes UKE wyznaczają komórki organizacyjne, o których mowa w § 2.

2. O wyznaczeniu komórki organizacyjnej właściwi ministrowie, Szef ABW, Szef AW oraz Szef CBA poinformują niezwłocznie Prezesa UKE.

3. O wyznaczeniu komórki organizacyjnej UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń Prezes UKE poinformuje niezwłocznie właściwych ministrów, Szefa ABW, Szefa AW oraz Szefa CBA.

§ 8. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.¹⁾

**PREZES
RADY MINISTRÓW**

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 września 2007 r. w sprawie sposobów postępowania w przypadku stwierdzenia, że urządzenia wytwarzające pole elektromagnetyczne powoduje zakłócenia pracy innego urządzenia (Dz. U. Nr 175, poz. 1227), które na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2012 r. o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1445, z późn. zm.) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobów postępowania w przypadku stwierdzenia, że urządzenie wytwarzające pole elektromagnetyczne powoduje szkodliwe zakłócenie pracy innego urządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r., poz. 243), zwanej dalej „ustawą”.

Konieczność wydania nowego rozporządzenia związana jest ze zmianą brzmienia upoważnienia ustawowego, polegającą na zastąpieniu pojęcia „zakłóceń” nowym, zdefiniowanym w art. 2 pkt 40a ustawy, pojęciem „szkodliwych zakłóceń”. Zmiana ta związana była z koniecznością implementacji pojęcia „szkodliwych zakłóceń”, zdefiniowanego w art. 2 lit. r Dyrektywy 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywa ramowa).

Rozporządzenie określa sposoby postępowania w przypadku stwierdzenia, że urządzenie w rozumieniu przepisów o kompatybilności elektromagnetycznej, wytwarzające pole elektromagnetyczne używane przez wskazane w ustawie podmioty powoduje szkodliwe zakłócenie pracy innego urządzenia, spełniającego zasadnicze wymagania w rozumieniu przepisów o kompatybilności elektromagnetycznej. W rozporządzeniu uwzględnia się charakter zadań realizowanych przez wskazane podmioty oraz słuszny interes użytkownika aparatury, której praca jest zakłócana.

W stosunku do obowiązującego obecnie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 września 2007 r. w sprawie sposobów postępowania w przypadku stwierdzenia, że urządzenie wytwarzające pole elektromagnetyczne powoduje zakłócenia pracy innego urządzenia (Dz. U. Nr 175, poz. 1227), poza zmianą dotyczącą pojęcia „szkodliwych zakłóceń”, proponuje się wprowadzenie następujących zmian:

- a) w związku ze zmianami art. 4 pkt 1 i 2 ustawy polegającymi na dodaniu w tym przepisie jednostek organizacyjnych podległych ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej oraz w art. 4 pkt 2 jednostek organizacyjnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, konieczne było również uwzględnienie tych zmian w § 1 pkt 1 i 2 projektowanego rozporządzenia oraz dodanie w § 2 pkt 2,
- b) doprecyzowanie, że w celu eliminacji zakłóceń Prezes UKE działa przy pomocy „komórki UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń”, podczas gdy obowiązujące rozporządzenie posługuje się pojęciem „komórki UKE” (§ 2, 3, 5, 6). Przy czym zaznaczyć należy, iż wspomniana komórka UKE jest nieprzerwanie działającą sekcją Wydziału Kontroli Radiokomunikacji w UKE, na bieżąco zajmującą się kontrolą szkodliwych zakłóceń pochodzących od źródeł „cywilnych”. W momencie pojawienia się sygnałów o pojawieniu się zakłóceń, wytwarzanych przez urządzenia używane przez podmioty wymienione w § 1 rozporządzenia, wymieniona powyżej sekcja Wydziału Kontroli UKE w połączeniu z Departamentem Spraw Obronnych i z wykorzystaniem procedur wewnętrznych UKE, staje się przytoczoną w rozporządzeniu „komórką UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń”,
- c) doprecyzowanie w § 4 projektu, że Prezes UKE udziela niezbędnej pomocy technicznej w określeniu źródła szkodliwych zakłóceń oraz sposobu ich eliminacji - „stosownie do posiadanych środków technicznych”,
- d) w § 5 proponuje się dodanie przepisów regulujących sposób postępowania w przypadku

rozbieżności pomiędzy komórką UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń a komórką wyznaczoną przez właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA. Zgodnie z zaproponowanymi ust. 5 – 7:

- protokół z czynności komisji powinien zawierać ostateczny termin eliminacji szkodliwego zakłócenia lub, w przypadku gdy określenie tego terminu nie jest możliwe, harmonogram planowanych działań mających na celu eliminację zakłóceń,
- kierownik komórki wyznaczonej przez właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA co najmniej raz na kwartał informuje Prezesa UKE o postępach w realizacji ustaleń zawartych w harmonogramie w protokole komisji,
- w przypadku niewyeliminowania źródła szkodliwego zakłóceń w terminie określonym w protokole komisji lub niepodjęcia działań określonych w harmonogramie, Prezes UKE będzie występował do właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA z żądaniem przedstawienia wyjaśnień.


W § 5 usunięto przepis odpowiadający obecnie obowiązującemu § 5 ust. 4 „W odniesieniu do urządzeń używanych przez podmioty, o których mowa w § 1 pkt 6, przepis ust. 3 stosuje się, przestrzegając postanowień ratyfikowanych umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną.”. Obowiązek przestrzegania postanowień ratyfikowanych umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, wynika bezpośrednio z Konstytucji RP.

Powyższe przepisy mają na celu ustalenie obowiązku określenia ram czasowych dla eliminacji szkodliwych zakłóceń, bądź gdy jest to niemożliwe - wyznaczenie harmonogramu działań oraz sposobu nadzoru nad ich przebiegiem, tak aby zapewnić realną możliwość rozwiązania zaistniałych problemów związanych z pojawieniem się szkodliwych zakłóceń.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia jest zgodny ze stanem prawnym obowiązującym w Unii Europejskiej i nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Nie zachodzi konieczność przedstawienia projektu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w myśl postanowień § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji w zakładce „Prawo i prace legislacyjne” oraz na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”.

**Za zgodność
pod względem prawnym, legislacyjnym
i redakcyjnym**
Kierownik
Departamentu Prawnego
Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji

Katarzyna KOBIEŃSKA

Ocena skutków regulacji

Nazwa projektu Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobów postępowania w przypadku stwierdzenia, że urządzenie wytwarzające pole elektromagnetyczne powoduje szkodliwe zakłócenie pracy innego urządzenia	Data sporządzenia 12.06.2014 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji	Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r. poz. 243)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Małgorzata Olszewska – Podsekretarz Stanu w MAC	Nr w wykazie prac: Nr 131 w Wykazie prac legislacyjnych Prezesa Rady Ministrów
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Bogdan Szlubowski tel. (22) 245 58 03 Agnieszka Chruszcz tel. (22) 245 57 91	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobów postępowania w przypadku stwierdzenia, że urządzenie wytwarzające pole elektromagnetyczne powoduje szkodliwe zakłócenie pracy innego urządzenia, stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r. poz.243), zwanej dalej „ustawą”.

Konieczność wydania nowego rozporządzenia związana jest ze zmianą brzmienia upoważnienia ustawowego, polegającą na zastąpieniu pojęcia „zakłóceń” nowym, zdefiniowanym w dodawanym w art. 2 pkt 40a ustawy, pojęciem „szkodliwych zakłóceń”. Zmiana ta związana była z koniecznością implementacji pojęcia „szkodliwych zakłóceń”, zdefiniowanego w art. 2 lit. r Dyrektywy 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywa ramowa).

Rozporządzenie określa sposoby postępowania w przypadku stwierdzenia, że urządzenie w rozumieniu przepisów o kompatybilności elektromagnetycznej, wytwarzające pole elektromagnetyczne używane przez wskazane w ustawie podmioty powoduje szkodliwe zakłócenie pracy innego urządzenia, spełniającego zasadnicze wymagania w rozumieniu przepisów o kompatybilności elektromagnetycznej. W rozporządzeniu uwzględnia się charakter zadań realizowanych przez wskazane podmioty oraz słuszny interes użytkownika aparatury, której praca jest zakłócana.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wydanie nowego rozporządzenia związane jest ze zmianą brzmienia upoważnienia ustawowego, polegającą na zastąpieniu pojęcia „zakłóceń” nowym, zdefiniowanym w art. 2 pkt 40a ustawy Prawo telekomunikacyjne, pojęciem „szkodliwych zakłóceń”. Zmiana ta związana była z koniecznością implementacji pojęcia „szkodliwych zakłóceń”, zdefiniowanego w art. 2 lit. r Dyrektywy 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywa ramowa).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej	–	–	Rozporządzenie określa sposób działania Prezesa UKE w przypadku wystąpienia szkodliwych zakłóceń.
Podmioty, o których mowa w art. 4 pkt 1-6 i 8 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne	–	–	Rozporządzenie określa sposób działania tych podmiotów w przypadku wystąpienia szkodliwych zakłóceń.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został opublikowany na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie tworzenia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Dodatkowo projekt został przekazany, w ramach uzgodnień do następujących podmiotów:

- 1) Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji (PIIT),
- 2) Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT),
- 3) Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej (PIKE),
- 4) Polskiej Izby Radiodfuzji Cyfrowej,
- 5) Krajowej Izby Gospodarczej,
- 6) Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej,
- 7) Forum Związków Zawodowych,
- 8) NSZZ Solidarność,
- 9) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 10) Stowarzyszenia Elektryków Polskich,
- 11) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 12) Konfederacji Lewiatan,
- 13) Związku Pracodawców Business Centre Club,
- 14) Związku Rzemiosła Polskiego.

Wyniki konsultacji społecznych zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
budżet państwa	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
JST	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
	(dodaj/usuń)											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
	(dodaj/usuń)											
Niemierzalne	(dodaj/usuń)											
	(dodaj/usuń)											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy												

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Przedmiotowy projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

Nie dotyczy

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2012 r. o zmianie ustawy Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2012 r. poz. 1445) dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 205 ust. 2 zachowują moc do dnia wejścia w życie nowego rozporządzenia wydanego na podstawie art. 205 ust. 2 znowelizowanej ustawy Prawo telekomunikacyjne, jednak nie dłużej niż przez okres 24 miesięcy od dnia wejścia w życie nowelizacji. A zatem do tego czasu powinno zostać wydane przedmiotowe rozporządzenie.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobów postępowania w przypadku stwierdzenia, że urządzenie wytwarzające pole elektromagnetyczne powoduje szkodliwe zakłócenie pracy innego urządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r., poz. 243), zwanej dalej „ustawą”.

Konieczność wydania nowego rozporządzenia związana jest ze zmianą brzmienia upoważnienia ustawowego, polegającą na zastąpieniu pojęcia „zakłóceń” nowym, zdefiniowanym w art. 2 pkt 40a ustawy, pojęciem „szkodliwych zakłóceń”. Zmiana ta związana była z koniecznością implementacji pojęcia „szkodliwych zakłóceń”, zdefiniowanego w art. 2 lit. r Dyrektywy 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywa ramowa).

Rozporządzenie określa sposoby postępowania w przypadku stwierdzenia, że urządzenie w rozumieniu przepisów o kompatybilności elektromagnetycznej, wytwarzające pole elektromagnetyczne używane przez wskazane w ustawie podmioty powoduje szkodliwe zakłócenie pracy innego urządzenia, spełniającego zasadnicze wymagania w rozumieniu przepisów o kompatybilności elektromagnetycznej. W rozporządzeniu uwzględnia się charakter zadań realizowanych przez wskazane podmioty oraz słuszny interes użytkownika aparatury, której praca jest zakłócana.

W stosunku do obowiązującego obecnie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 września 2007 r. w sprawie sposobów postępowania w przypadku stwierdzenia, że urządzenie wytwarzające pole elektromagnetyczne powoduje zakłócenia pracy innego urządzenia (Dz. U. Nr 175, poz. 1227), poza zmianą dotyczącą pojęcia „szkodliwych zakłóceń”, proponuje się wprowadzenie następujących zmian:

- a) w związku ze zmianami art. 4 pkt 1 i 2 ustawy polegającymi na dodaniu w tym przepisie jednostek organizacyjnych podległych ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej oraz w art. 4 pkt 2 jednostek organizacyjnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, konieczne było również uwzględnienie tych zmian w § 1 pkt 1 i 2 projektowanego rozporządzenia oraz dodanie w § 2 pkt 2,
- b) doprecyzowanie, że w celu eliminacji zakłóceń Prezes UKE działa przy pomocy „komórki UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń”, podczas gdy obowiązujące rozporządzenie posługuje się pojęciem „komórki UKE” (§ 2, 3, 5, 6). Przy czym zaznaczyć należy, iż wspomniana komórka UKE jest nieprzerwanie działającą sekcją Wydziału Kontroli Radiokomunikacji w UKE, na bieżąco zajmującą się kontrolą szkodliwych zakłóceń pochodzących od źródeł „cywilnych”. W momencie pojawienia się sygnałów o pojawieniu się zakłóceń, wytwarzanych przez urządzenia używane przez podmioty wymienione w § 1 rozporządzenia, wymieniona powyżej sekcja Wydziału Kontroli UKE w połączeniu z Departamentem Spraw Obronnych i z wykorzystaniem procedur wewnętrznych UKE, staje się przytoczoną w rozporządzeniu „komórką UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń”,
- c) doprecyzowanie w § 4 projektu, że Prezes UKE udziela niezbędnej pomocy technicznej w określeniu źródła szkodliwych zakłóceń oraz sposobu ich eliminacji - „stosownie do posiadanych środków technicznych”,
- d) w § 5 proponuje się dodanie przepisów regulujących sposób postępowania w przypadku

rozbieżności pomiędzy komórką UKE do spraw zwalczania szkodliwych zakłóceń a komórką wyznaczoną przez właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA. Zgodnie z zaproponowanymi ust. 5 – 7:

- protokół z czynności komisji powinien zawierać ostateczny termin eliminacji szkodliwego zakłócenia lub, w przypadku gdy określenie tego terminu nie jest możliwe, harmonogram planowanych działań mających na celu eliminację zakłóceń,
- kierownik komórki wyznaczonej przez właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA co najmniej raz na kwartał informuje Prezesa UKE o postępach w realizacji ustaleń zawartych w harmonogramie w protokole komisji,
- w przypadku niewyeliminowania źródła szkodliwych zakłóceń w terminie określonym w protokole komisji lub niepodjęcia działań określonych w harmonogramie, Prezes UKE będzie występował do właściwego ministra, Szefa ABW, Szefa AW albo Szefa CBA z żądaniem przedstawienia wyjaśnień.

W § 5 usunięto przepis odpowiadający obecnie obowiązującemu § 5 ust. 4 „W odniesieniu do urzędzeń używanych przez podmioty, o których mowa w § 1 pkt 6, przepis ust. 3 stosuje się, przestrzegając postanowień ratyfikowanych umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną.”. Obowiązek przestrzegania postanowień ratyfikowanych umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, wynika bezpośrednio z Konstytucji RP.

Powyższe przepisy mają na celu ustalenie obowiązku określenia ram czasowych dla eliminacji szkodliwych zakłóceń, bądź gdy jest to niemożliwe - wyznaczenie harmonogramu działań oraz sposobu nadzoru nad ich przebiegiem, tak aby zapewnić realną możliwość rozwiązania zaistniałych problemów związanych z pojawieniem się szkodliwych zakłóceń.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia jest zgodny ze stanem prawnym obowiązującym w Unii Europejskiej i nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Nie zachodzi konieczność przedstawienia projektu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w myśl postanowień § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji w zakładce „Prawo i prace legislacyjne” oraz na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Za zgodność pod względem prawnym i redakcyjnym
Katarzyna Kobierska
Dyrektor Departamentu Prawnego
/-podpisano cyfrowo/