



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 2768

Warszawa, 9 września 2014 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Krzysztofa Gadowskiego.

(-) Elżbieta Achinger; (-) Małgorzata Adamczak; (-) Jerzy Borowczak; (-) Borys Budka; (-) Bożenna Bukiewicz; (-) Renata Butryn; (-) Stanisław Chmielewski; (-) Marian Cycoń; (-) Barbara Czaplicka; (-) Zofia Czernow; (-) Andrzej Czerwiński; (-) Alicja Dąbrowska; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Czesław Gluza; (-) Tomasz Głogowski; (-) Rafał Grupiński; (-) Marek Hok; (-) Bożena Kamińska; (-) Jan Kaźmierczak; (-) Krystyna Kłosin; (-) Brygida Kolenda-Łabuś; (-) Sławomir Kowalski; (-) Ligia Krajewska; (-) Elżbieta Królikowska-Kińska; (-) Tomasz Kulesza; (-) Józef Lassota; (-) Zofia Ławrynowicz; (-) Jagna Marczułajtis-Walczak; (-) Katarzyna Matusik-Lipiec; (-) Anna Nemś; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Paweł Papke; (-) Małgorzata Pępek; (-) Elżbieta Apolonia Pierzchała; (-) Beata Rusinowska; (-) Dorota Rutkowska; (-) Marek Rząsa; (-) Henryk Siedlaczek; (-) Waldemar Sługocki; (-) Paweł Suski; (-) Bożena Szydłowska; (-) Tomasz Szymański; (-) Marcin Świącicki; (-) Teresa Świło; (-) Ryszard Zawadzki.

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw

Art. 1. W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) po art. 1 dodaje się art. 1a w brzmieniu:
„Art. 1a. Ustawa określa także zasady kontrolowania jakości paliw stałych.”;
- 2) w art. 2 w ust.1 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:
„4a) paliwa stałe:
 - a) węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe oraz flotokoncentraty,
 - b) paliwo otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 450°C;”;
- 3) po art. 5 dodaje się art. 5a w brzmieniu:
„Art. 5a. 1. Paliwa stałe wprowadzane do obrotu powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla tego rodzaju paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz interesy konsumentów.
2. Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, wymagania jakościowe dla paliw stałych, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w tym zakresie wynikający z badań tych paliw, a także doświadczeń w ich stosowaniu, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.
3. Paliwa stałe dopuszczone do obrotu w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie członkowskim Unii Europejskiej, w Republice Turcji albo w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, zgodnie z przepisami obowiązującymi w tych państwach, które spełniają wymagania wynikające z przepisów Unii Europejskiej w tym zakresie, mogą być wprowadzane do obrotu oraz magazynowane, o ile paliwa te spełniają normy techniczne Unii Europejskiej w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi i zwierząt, środowiska lub interesów konsumentów.”;

1

¹⁾Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, z 2011 r. Nr 153, poz. 902 oraz z 2014 r. poz. 1088.

- 4) w art. 7 dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Zabrania się wprowadzania do obrotu paliw stałych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5a ust. 2.”;
- 5) w art. 10 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Przepisy ust. 1 stosuje się do paliw stałych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5a ust. 2.”;
- 6) w art. 11:
 - a) ust.1 otrzymuje brzmienie:

„1. Tworzy się System Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw, zwany dalej „Systemem”, którego celem jest przeciwdziałanie transportowaniu, magazynowaniu, wprowadzaniu do obrotu paliw oraz paliw stałych, a także gromadzeniu paliw w stacjach zakładowych, niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 3 ust. 2 albo art. 4 ust. 2 albo art. 5 ust. 2 albo art. 5a ust.2 albo art. 6 ust. 3, z zastrzeżeniem ust. 5.”;
 - b) w ust. 2 po pkt 1 dodaje pkt 1a w brzmieniu:

„1a) paliw stałych u przedsiębiorców;”;
- 7) w art. 12 w ust. 2:
 - a) w pkt 1 dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie obrotu paliwami stałymi”;
 - b) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) określanie minimalnej liczby przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania paliw, magazynowania paliw oraz obrotu paliwami stałymi, u których dokonywana będzie kontrola jakości paliw oraz jakości paliw stałych;”;
 - c) pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) sporządzanie planu kontroli jakości paliw oraz jakości paliw stałych;”;
 - d) pkt 14 otrzymuje brzmienie:

„14) gromadzenie i przetwarzanie, na potrzeby Systemu, danych statystycznych dotyczących jakości paliw oraz jakości paliw stałych.”;
- 8) po art. 28 dodaje się art. 28a i 28b w brzmieniu:

„Art. 28a. Przepisy art. 16 -18, art. 20 - 25 oraz art. 28 stosuje się odpowiednio do kontroli jakości paliw stałych.

Art. 28b. Do przeprowadzania kontroli jakości paliw stałych przywożonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stosuje się odpowiednio przepisy art. 30, art. 31 ust.1 i 3, art. 32 - 36, art. 37 - 40 oraz art. 42 - 45 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486 i 1055).”;
- 9) po art. 34 dodaje się art. 34a w brzmieniu:

„Art. 34a 1. Kto wprowadza do obrotu paliwa stałe niezgodnie z art.7 ust 8 podlega grzywnie od 50.000 zł do 500.000 zł lub karze pozbawienia wolności do lat 3.

2. Jeżeli paliwa stałe stanowią mienie znacznej wartości, sprawca podlega grzywnie od 100.000 zł do 1.000.000 zł lub karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat.

3. W przypadku mniejszej wagi sprawca podlega grzywnie od 10.000 zł do 25.000 zł.

4. Jeżeli sprawca czynu określonego w ust. 1 i 2 działa nieumyślnie, podlega grzywnie od 25.000 zł do 250.000 zł.”;

10) po art. 35 dodaje się art. 35a w brzmieniu:

„Art. 35a. Kto uniemożliwia lub utrudnia inspektorowi przeprowadzenie kontroli lub usuwa paliwa stałe zabezpieczone w wyniku kontroli, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

W obecnym stanie prawnym nie są uregulowane wymagania jakościowe dotyczące paliw stałych - jakości węgla kamiennego.

W 2013 r. sprzedaż węgla kamiennego ogółem wyniosła 75,7 mln ton, przy wydobyciu na poziomie 74,9 mln ton. Nastąpił spadek ceny zbytu ogółem, która była o ponad 13% niższy niż w 2012 r. i wyniosła 294,95 zł/t. Przez większość 2013 r. stan zapasów węgla na składach przykopalnianych kształtował się na poziomie ok. 8 mln ton.

Węgiel kamienny jest powszechnie wykorzystywany w gospodarstwach domowych do celów grzewczych. W strukturze bilansu wykorzystania nośników energii w gospodarstwach domowych zajmuje on pierwsze miejsce (29,7%), a jego wykorzystanie kształtuje się na poziomie 16 mln ton rocznie. Dalsze miejsca zajmują: następnie gaz ziemny, energia elektryczna i drewno opałowe.

Pomimo znacznych zapasów wydobytego węgla, Polska importuje ten surowiec, w szczególności z Federacji Rosyjskiej. W 2013 r. zaimportowano do Polski ok. 10,8 mln ton węgla, w tym ok. 7 mln ton z Rosji. Węgiel importowany do Polski nie posiada certyfikatów jakościowych i w znaczącej części wykorzystywany jest w gospodarstwach domowych.

W handlu detalicznym funkcjonuje ok. 10 tys. składów opałowych. Sprzedają one około 12 mln ton węgla opałowego rocznie. Zgodnie z zasadą rzetelności kupieckiej sprzedawca węgla powinien posiadać certyfikat jakościowy określający parametry węgla, między innymi jego wartość opałową, zawartość popiołu, siarki i okazywać go na żądanie kupującego. Sieci dystrybucyjne krajowych producentów węgla oraz sprzedawcy zrzeszeni w Izbie Gospodarczej Sprzedawców Polskiego Węgla dysponują takimi certyfikatami wydawanymi przy wprowadzaniu towaru do obrotu przez polskie kopalnie.

Trudniejsza sytuacja jest w przypadku węgla pochodzącego z importu, dlatego niezbędne są przepisy dotyczące jakości węgla sprowadzanego spoza polskich granic jak i węgla znajdującego się na składach w handlu detalicznym.

Projektowana ustawa o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zawiera przepisy określające możliwość kontroli jakości węgla na granicy Polski przez Służbę Celną jak i jakości węgla znajdującego się na składach w handlu detalicznym przez organy inspekcji handlowej. W projektowanych przepisach wprowadzono upoważnienie dla ministra właściwego ds. gospodarki do określenia w drodze rozporządzenia wymagań jakościowych dla węgla. Na podstawie tego rozporządzenia prowadzona będzie odpowiednia kontrola jego jakości.

Jakość spalanego węgla ma bezpośrednie przełożenie na wydzielane podczas jego spalania ciepło, zawartość popiołu w paleniskach, trwałość kotłów a także poziom emisji szkodliwych gazów do atmosfery. Powyższe argumenty stanowią o konieczności wprowadzenia mechanizmu umożliwiającego kontrolowane całego węgla będącego w obrocie.

Projekt nie powoduje negatywnych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie podlega notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Warszawa, 25 września 2014 r.

BAS-WAPEiM-2136/14
TRYB PILNY

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości
paliw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krzysztof Gadowski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200, ze zmianami; zwanej dalej ustawą). Zmiana zakłada wprowadzenie przepisów określających zasady kontrolowania jakości paliw stałych. Zgodnie z projektem paliwa stałe wprowadzane do obrotu będą musiały spełniać wymagania jakościowe określone dla tego rodzaju paliw ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz interesy konsumentów. Projekt określa zasady i tryb przeprowadzania kontroli jakości paliw stałych u przedsiębiorców przez upoważnionych pracowników Inspekcji Handlowej, a także przeprowadzania kontroli jakości tych paliw przez właściwe organy Służby Celnej.

Projekt zawiera przepisy karne. Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

2.1. Ze względu na przedmiot projektu należy wskazać przepisy Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE), dotyczące swobodnego przepływu towarów:

- art. 26 ust. 2 TfUE, zgodnie z którym rynek wewnętrzny obejmuje obszar bez granic wewnętrznych, w którym jest zapewniony swobodny przepływ towarów,

- art. 34 TfUE zakazujący ograniczeń ilościowych w przywozie oraz wszelkich środków o skutku równoważnym między państwami członkowskimi,

- art. 36 TfUE, dopuszczający m.in. stosowanie zakazów lub ograniczeń przywozowych, uzasadnionych względami ochrony zdrowia i życia ludzi i zwierząt lub ochrony roślin; zakazy te i ograniczenia nie powinny jednak stanowić środka arbitralnej dyskryminacji ani ukrytych ograniczeń w handlu między państwami członkowskimi.

Z utrwalonego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) wynika, że art. 34 TfUE zakazując pomiędzy państwami członkowskimi środków równoważnych z ilościowymi ograniczeniami w przywozie, obejmuje każdy przepis krajowy, który mógłby bezpośrednio lub pośrednio, rzeczywiście lub potencjalnie stanowić przeszkodę w handlu wewnątrzspółnotowym (formuła Dassonville).¹ W wyroku w sprawie *Cassis de Dijon* TSUE wprowadził ponadto zasadę, że każdy produkt zgodnie z prawem wytworzony i wprowadzony do obrotu w jednym z państw członkowskich powinien zostać dopuszczony do obrotu w każdym innym państwie członkowskim.² Sformułowana w wyroku w sprawie *Cassis de Dijon* i stale rozwijana w późniejszych orzecznictwie TSUE zasada wzajemnego uznania ma zastosowanie również w sytuacji, gdy nie istnieją unijne środki harmonizacji (przepisy prawa pochodnego UE). Także w tym przypadku państwa członkowskie mają obowiązek dopuszczenia do obrotu towarów wyprodukowanych zgodnie z prawem i będących w obrocie w innym państwie członkowskim. Zgodnie z wyjaśnieniami Komisji Europejskiej zasada wzajemnego uznania zapewnia swobodny przepływ towarów bez konieczności harmonizowania prawodawstwa poszczególnych państw członkowskich, Sprzedaż produktu legalnie wyprodukowanego w jednym państwie członkowskim nie może być więc zakazana w innym państwie członkowskim, nawet jeśli przepisy techniczne lub jakościowe różnią się od przepisów obejmujących ich własne produkty. Wyjątek stanowią zagadnienia interesu

¹ Wyroki: z 11 lipca 1974 r. w sprawie 8/74 *Dassonville*, ECR 1974, str. 837, pkt 5, z 12 marca 1987 r. w sprawie 178/84 *Komisja przeciwko Niemcom*, ECR 1987, str. 1227, pkt 27, z 19 czerwca 2003 r. w sprawie C-420/01 *Komisja przeciwko Włochom*, ECR 2003, str. I-6445, pkt 25, z dnia 5 marca 2009 r. w sprawie C-88/07 *Komisja przeciwko Hiszpanii*, Zb. Orz. 2009, str. I-1353, pkt 82 oraz z 11 września 2014 r. w sprawach połączonych C-204/12 do C-208/12 *Essent Belgium NV* (dotychczas nieopublikowany w Zb. Orz.), pkt 77.

² Wyrok Trybunału z 20 lutego 1979 r. w sprawie 120/78 *Rewe-Zentral AG przeciwko Bundesmonopolverwaltung für Branntwein* (*Cassis de Dijon*), ECR 1979, str. 649, pkt 14.

ogólnego, takie jak ochrona zdrowia, konsumentów lub środowiska naturalnego, które podlegają restrykcyjnym warunkom zgodnie z postanowieniami art. 36 TfUE.³

2.2. Biorąc pod uwagę skutki proponowanej regulacji dla przywozu paliw z państw trzech należy również uwzględnić przepisy UE, dotyczące wspólnej polityki handlowej:

- art. 206 TfUE, zgodnie z którym Unia poprzez utworzenie unii celnej przyczynia się, we wspólnym interesie, do harmonijnego rozwoju handlu światowego, stopniowego zniesienia ograniczeń w handlu międzynarodowym i w bezpośrednich inwestycjach zagranicznych oraz do zmniejszenia barier celnych i innych barier,

- art. 207 TfUE, stanowiący m.in., że polityka handlowa jest oparta na jednolitych zasadach, w szczególności w odniesieniu do zmian stawek celnych, ujednoczenia środków liberalizacyjnych, a także handlowych środków ochronnych, w tym środków podejmowanych w przypadku dumpingu lub subsydiów,

- rozporządzenie Rady (WE) nr 260/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu (wersja skodyfikowana) (Dz. Urz. UE L 84 z 31.3.2009 r., str. 1 oraz L 18 z 21.2.2014 r., str. 1),

- rozporządzenie Rady (WE) nr 625/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu z niektórych krajów trzecich (wersja ujednoczona) (Dz. Urz. UE L 185 z 17.7.2009 r., str. 1 oraz L 18 z 21.01.2014 r., str. 1).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

3.1. Zgodnie z art. 1 pkt 3 projektu paliwa stałe wprowadzane do obrotu będą musiały spełniać wymagania jakościowe określone dla tego rodzaju paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz interesy konsumentów; wymagania jakościowe dla paliw stałych ma określić minister właściwy do spraw gospodarki w drodze rozporządzenia (dodawany art. 5a ust. 1 i 2 ustawy). Wprowadzanie do obrotu paliw stałych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach tego rozporządzenia byłoby zabronione (art. 1 pkt 4 projektu). Jednocześnie w art. 1 pkt 3 projektu (w zakresie dodawanego art. 5a ust. 3 ustawy) przewidziano przepis szczególnie

³ Communication from the Commission concerning the consequences of the judgment given by the Court of Justice on 20 February 1979 in case 120/78 ('Cassis de Dijon'), OJ C 256, 3.10.1980, str. 2, Communication from the Commission to the Council and the European Parliament – Mutual recognition in the context of the follow-up to the action plan for the single market (COM(1999) 299 final), Commission interpretative communication 2003/C 265/02 on facilitating the access of products to the markets of other Member States: the practical aspects of mutual recognition (Text with EEA relevance) (OJ C 265, 4.11.2003, str. 2).

regulujący wymagania jakościowe dla paliw stałych przywożonych z określonych państw trzecich. Przepis ten stanowi, że paliwa stałe dopuszczone do obrotu w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie członkowskim Unii Europejskiej, w Republice Turcji albo w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG), zgodnie z przepisami obowiązującymi w tych państwach, które spełniają wymagania wynikające z przepisów UE w tym zakresie, mogą być wprowadzane do obrotu oraz magazynowane, o ile paliwa te spełniają normy techniczne UE w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi i zwierząt, środowiska lub interesów konsumentów. Tym samym proponowany przepis wprowadza klauzulę wzajemnego uznania, zapewniającą uznawanie przez państwa członkowskie UE na swoim terytorium produktów dopuszczonych do obrotu zgodnie z przepisami obowiązującymi w innym państwie członkowskim UE, Turcji i państwie EFTA – stronie umowy EOG. Przepis ten służy eliminowaniu barier handlowych w przywozie do RP paliw stałych, które mogłyby wynikać z odmiennych przepisów krajowych określających wymagania jakościowe dla paliw stałych w tych państwach. Proponowana regulacja nie narusza unijnych zasad swobodnego przepływu towarów, ustanowionych w art. 34 i 36 TfUE, interpretowanych zgodnie z (wskazanymi wyżej w punkcie 2 niniejszej opinii) orzecznictwem TSUE i wyjaśnieniami Komisji Europejskiej.

3.2. Przewidziany w art. 1 pkt 4 projektu zakaz wprowadzania do obrotu paliw stałych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach rozporządzenia, o którym mowa w dodawanym art. 5a ust. 2 ustawy, będzie odnosił się zarówno do krajowych paliw stałych, jak i paliw stałych przywożonych z państw trzecich (nieobjętych klauzulą wzajemnego uznania z projektowanego art. 5a ust. 3 ustawy). Wprowadzenie tego zakazu może w konsekwencji wpłynąć na wolumen paliw stałych przywożonych z tych państw do RP.

Proponowaną regulację należy odnieść do przepisów rozporządzeń Rady (WE) nr 260/2009 i (WE) nr 625/2009, określających wspólne reguły przywozu obowiązujące w ramach wspólnej polityki handlowej UE. Przepisy te stanowią, że produkty pochodzące z państw trzecich mogą być swobodnie przywożone do UE i nie podlegają żadnym ograniczeniom ilościowym, bez uszczerbku dla środków ochronnych, które mogą być podjęte na mocy przepisów tych rozporządzeń. Jednocześnie zgodnie z art. 24 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 260/2009 i art. 19 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 625/2009, rozporządzenia te nie wykluczają przyjmowania lub stosowania przez państwa członkowskie zakazów, ograniczeń ilościowych lub środków nadzoru uzasadnionych (m.in.) względami porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego; ochroną zdrowia i życia ludzi i zwierząt lub ochroną roślin. W takim przypadku państwa członkowskie powiadamiają Komisję Europejską o środkach lub formalnościach, które zamierzają wprowadzić lub zmienić. W nagłych

przypadkach Komisja powiadamiana jest bezzwłocznie po przyjęciu danych krajowych środków lub formalności.

Proponowana ustawa nie jest sprzeczna z postanowieniami rozporządzeń Rady (WE) nr 260/2009 i (WE) nr 625/2009.

3.3. Analiza przepisów projektu ustawy wskazuje, że projekt nie narusza przepisów prawa UE.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw nie narusza prawa Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla

Warszawa, 25 września 2014 r.

BAS-WAPEiM-2137/14
TRYB PILNY

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu –
czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania
i kontrolowania jakości paliw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł
Krzysztof Gadowski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii
Europejskiej

Projekt przewiduje zmianę ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200, ze zmianami; zwanej dalej ustawą). Zmiana zakłada wprowadzenie przepisów określających zasady kontrolowania jakości paliw stałych. Zgodnie z projektem paliwa stałe wprowadzane do obrotu będą musiały spełniać wymagania jakościowe określone dla tego rodzaju paliw ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz interesy konsumentów. Projekt określa zasady i tryb przeprowadzania kontroli jakości paliw stałych u przedsiębiorców przez upoważnionych pracowników Inspekcji Handlowej, a także przeprowadzania kontroli jakości tych paliw przez właściwe organy Służby Celnej. Projekt zawiera przepisy karne.

Projekt nie narusza prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE. Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla