



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja  
Komisja Infrastruktury  
INF-020-5-14

**Druk nr 2375**  
Warszawa, 19 marca 2014 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Infrastruktury  
wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o transporcie  
kolejowym.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy  
został upoważniony poseł Krzysztof Tchórzewski .

Przewodniczący Komisji

(-) Stanisław Żmijan

## U S T A W A

z dnia.....2014 r.

### **o zmianie ustawy o transporcie kolejowym**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1594) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 9ad dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. W sprawach dotyczących lokalizacji linii kolejowych, realizowanych w trybie niniejszego rozdziału, przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym nie stosuje się, z zastrzeżeniem art. 9n ust. 2 i art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. g.”;

2) w art. 23b w ust. 7 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Przepisy art. 23e ust. 3 stosuje się odpowiednio.”;

3) w art. 23e dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b i ust. 2 pkt 2, należy załączyć na informatycznym nośniku danych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2013 r. poz. 235), w postaci dokumentu elektronicznego pozbawionego możliwości jego modyfikacji.”;

4) w art. 23f po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Dokumentację i informacje, o których mowa w ust. 2, należy załączyć na informatycznym nośniku danych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, w postaci dokumentu elektronicznego pozbawionego możliwości jego modyfikacji.”;

5) w art. 23g po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Wyniki badań, o których mowa w ust. 1, a także dokumenty, dokumentację, dane techniczne i informacje, o których mowa w ust. 2, należy załączyć na informatycznym nośniku danych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, w postaci dokumentu elektronicznego pozbawionego możliwości jego modyfikacji.”.

**Art. 2.** Postępowania w sprawie wydania zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego zgodnego z TSI lub niezgodnego z TSI, wszczęte i niezakończone do

dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, prowadzi się dalej na podstawie dotychczasowych przepisów.

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### 1. Potrzeba i cel wydania ustawy. Wykazanie różnic pomiędzy stanem dotychczasowym a projektowanym. Przedstawienie skutków społecznych, gospodarczych, finansowych i prawnych.

Celem projektowanej nowelizacji jest usprawnienie procedur służących realizacji inwestycji infrastrukturalnych i taborowych w transporcie kolejowym poprzez:

- usunięcie wątpliwości interpretacyjnych i jednoznaczne rozstrzygnięcie, że przy wydawaniu decyzji administracyjnych na podstawie przepisów rozdziału 2b ustawy z dnia 28 marca 2003 r. *o transporcie kolejowym* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1594) organy wydające te decyzje nie stosują przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym, co oznacza w szczególności, że postanowienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie są dla tych organów wiążące (art. 1 pkt 1 ustawy nowelizującej);
- zwolnienie z obowiązku składania do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego dokumentacji niezbędnej do uzyskania zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji pojazdów kolejowych w postaci papierowej i wprowadzenie w to miejsce zasady, zgodnie z którą jest ona składana w postaci elektronicznej (art. 2 pkt 2-5 ustawy nowelizującej).

Ustawa z dnia 30 sierpnia 2013 r. *o zmianie ustawy o transporcie kolejowym* (Dz. U. poz. 1152), uchyliła regulację wynikającą z art. 9ad ust. 2. tj. artykuł mówiący, że w sprawach dotyczących lokalizacji linii kolejowych przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym nie stosuje się, z zastrzeżeniem art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. g. Jednocześnie w art. 9 ust. 2n wprowadzono możliwość wyboru trybu uzyskiwania decyzji dla robót budowlanych realizowanych w ramach inwestycji dotyczącej linii kolejowej zlokalizowanych na terenach zamkniętych.

Uchylenie art. 9ad ust. 2 spowodowało wątpliwości, czy konieczne jest sprawdzenie wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej pod kątem zgodności z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego przez organ wydający decyzję, na podstawie rozdziału 2b ustawy o transporcie kolejowym. Jest to proces znacznie wydłużający uzyskiwanie decyzji lokalizacyjnych, zważywszy na fakt braku i nieaktualności miejscowych planów przestrzennych (MPZP). W dużych aglomeracjach opracowanie i zatwierdzenie takich planów trwa latami, z tego właśnie względu zmiana która miała miejsce w ustawie, może doprowadzić do całkowitego paraliżu niektórych inwestycji kolejowych, zarówno już

prowadzonych jak i przewidywanych do rozpoczęcia (nie można bowiem założyć, że unowocześnianie polskiej kolei będzie sprowadzało się jedynie do rewitalizacji linii). Ponadto może to spowodować, iż program inwestycyjny dla kolei trzeba będzie zweryfikować, przesuując terminy rozpoczęcia prac budowlanych na okres bliżej nieznaną. Realizacja inwestycji może się bardzo opóźnić w szczególności, gdy niezbędne będzie pozyskanie dodatkowych terenów dla infrastruktury kolejowej, co w wielu przypadkach może skutkować niezgodnością składanych wniosków z MPZP.

Uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej jest warunkiem niezbędnym do uzyskania kolejnych decyzji, w tym decyzji o pozwoleniu na budowę i realizacji założonego harmonogramu robót budowlanych.

Z uzyskanych dotychczas informacji wynika, że konieczność powrotu w ustawie do zapisu w art. 9ad ust.2 (z zastrzeżeniem możliwości zastosowania rozwiązań przewidzianych w dodanym art. 9n ust. 2) i opisanych w treści przed 30 sierpnia 2013 została uznana przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju za zasadną. Celowość wprowadzenia zmiany oraz potrzeba dużego tempa prac nad tą regulacją zostały potwierdzone na grudniowej naradzie w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju z udziałem przedstawicieli wojewodów.

Brak wprowadzenia przedmiotowej zmiany może oznaczać utratę kolejnych miesięcy w realizacji programu inwestycyjnego unowocześniającego polską koleją.

Również w przypadku zmian w art. 1 pkt 2-5 proponowane zmiany mają na celu skrócenie i ułatwienie prowadzenia określonych postępowań administracyjnych. Dostępność środków z budżetu państwa i funduszy Unii Europejskiej przeznaczonych na zakup i modernizację taboru kolejowego sprawia, że do eksploatacji oddawanych jest z roku na rok coraz więcej nowych i zmodernizowanych pojazdów kolejowych. Warunkiem dopuszczenia ich do ruchu jest uzyskanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego wydawanego przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego. W związku ze znaczącym wzrostem liczby wniosków o wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji oraz objętością dokumentacji załączanej to tych wniosków niezbędne jest wprowadzenie proponowanych usprawnień. Wprowadzenie tej zmiany przyczyni się do zmniejszenia ilości dokumentacji w postaci papierowej, wyeliminowania konieczności kierowania wezwań do wnioskodawców w zakresie właściwego podpisu dokumentacji technicznej (rysunki techniczne, schematy etc.), przyspieszenia rozpoznawania spraw administracyjnych i szybszego wprowadzenia pojazdów kolejowych do eksploatacji, a w szczególności także do zmniejszenia kosztów ponoszonych przez wnioskodawców (aktualnie do wniosku załącza się

od jednego do kilkunastu segregatorów dokumentów).

W przepisie przejściowym zawartym w art. 2 rozstrzygnięto, że wnioski o wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego złożone przed dniem wejścia w życie niniejszej nowelizacji są rozpatrywane na dotychczasowych zasadach. Oznacza to, że wnioskodawcy, którzy złożyli już dokumentację niezbędną do wydania zezwolenia w postaci papierowej nie muszą jej ponownie przedkładać w wersji elektronicznej.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

## 2. Wskazanie źródeł finansowania projektu ustawy.

Uchwalenie ustawy nie spowoduje obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

## 3. Przedstawienie założeń podstawowych aktów wykonawczych.

Wejście w życie ustawy nie spowoduje konieczności wydania bądź zmiany aktów wykonawczych.

## 4. Oświadczenie o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej albo, że nie jest objęty tym prawem.

Wnioskodawcy oświadczają, że projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

## 5. Wyniki przeprowadzonych konsultacji projektu.

Projekt nie był poddany konsultacjom, o których mowa w art. 34 ust 3 Regulaminu Sejmu.

Warszawa, 3 kwietnia 2014 r.

BAS-WAPEiM-692/14

Pani Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej  
komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym  
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krzysztof Tchórzewski)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy zmierza do wprowadzenia zmian do ustawy z 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1594; dalej: ustawa). Proponowane zmiany polegają na określeniu w projektowanym art. 9ad ust. 3 ustawy zakresu stosowania „przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym” w sprawach dotyczących lokalizacji linii kolejowych realizowanych w trybie rozdziału 2b ustawy. Z uwagi na zawarte w projektowanym przepisie odesłanie do art. 9n ust. 2 i art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. g ustawy należy przyjąć, że pojęcie „przepisy o zagospodarowaniu przestrzennym” należy odnieść do przepisów zawartych w ustawie z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1238, ze zmianami).

Ponadto projekt przewiduje, że określone rodzaje dokumentów dotyczące dopuszczenia pojazdów kolejowych do eksploatacji mają być załączane przez wnioskodawcę na informatycznym nośniku danych w postaci dokumentu elektronicznego pozbawionego możliwości jego modyfikacji.

Projekt ustawy zawiera również przepis intertemporalny, zgodnie z którym określone postępowania, wszczęte i niezakończone do dnia wejścia w życie ustawy w wersji zmienionej analizowanym projektem, mają być prowadzone na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów.

Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Projekt ustawy dotyczy problematyki objętej regulacją w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/57/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei we Wspólnocie (przekształcenie)<sup>1</sup>, zwanej dalej dyrektywą.

Dyrektywa określa m. in. reguły dotyczące wydania przez organ państwa członkowskiego zezwolenia na dopuszczenie pojazdów kolejowych do eksploatacji (rozdział V dyrektywy). Przepisy dyrektywy regulują zarówno dopuszczenie do eksploatacji pojazdów zgodnych jak i niezgodnych z technicznymi specyfikacjami interoperacyjności (TSI). Dyrektywa wymaga, aby wnioskodawca przedstawił organowi krajowemu następujące dokumenty:

- (1) w przypadku dodatkowego zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji pojazdów zgodnych z TS: udokumentowany dowód, że pojazd został dopuszczony do eksploatacji w innym państwie członkowskim, kopię dokumentacji technicznej, rejestry ukazujące historię utrzymania pojazdu oraz ew. modyfikacji, dowody zgodności charakterystyki technicznej i eksploatacyjnej pojazdu z infrastrukturą i stałymi instalacjami (art. 23 ust. 3);
- (2) w przypadku dodatkowego zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji pojazdów niezgodnych z TSI: udokumentowany dowód uzyskania zezwolenia na dopuszczenie pojazdu do eksploatacji w innym państwie członkowskim i dokumentację dotyczącą procedury zastosowanej w celu wykazania, że pojazd spełniał obowiązujące wymagania z zakresu bezpieczeństwa, dane techniczne, plany utrzymania i charakterystyki eksploatacyjne, rejestry ukazujące historię eksploatacji pojazdu, jego utrzymania oraz ew. modyfikacji technicznych, dowody zgodności charakterystyki technicznej i eksploatacyjnej pojazdu z infrastrukturą i stałymi instalacjami (art. 25 ust. 2).

W przypadku pierwszego zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji pojazdów niezgodnych z TSI, do aspektów technicznych ujętych w TSI, o ile istnieją, zastosowanie ma procedura weryfikacji WE (art. 24 ust. 2). Zgodnie z pkt. 1 załącznika V do dyrektywy, deklaracja weryfikacji WE oraz dokumentacja towarzysząca muszą być oznaczone datą i podpisane.

Dyrektywa nie zawiera natomiast szczegółowych postanowień odnoszących się do postaci, w jakiej wskazane dokumenty mają zostać przedstawione organowi krajowemu. Wobec powyższego należy przyjąć, że pozostawia ona państwom członkowskim swobodę uznania w tym zakresie.



**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projekt nie reguluje kwestii objętych zakresem prawa Unii Europejskiej.

**4. Konkluzja**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla

Warszawa, 3 kwietnia 2014 r.

BAS-WAPEiM-693/14

Pani Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie stwierdzenia, czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krzysztof Tchórzewski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu**

Projekt ustawy zmierza do wprowadzenia zmian do ustawy z 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1594; dalej: ustawa). Proponowane zmiany polegają na określeniu w projektowanym art. 9a ust. 3 ustawy zakresu stosowania „przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym” w sprawach dotyczących lokalizacji linii kolejowych realizowanych w trybie rozdziału 2B ustawy. Z uwagi na zawarte w projektowanym przepisie odesłanie do art. 9a ust. 2 i art. 9a ust. 3 pkt 4 lit. g ustawy należy przyjąć, że pojęcie „przepisy o zagospodarowaniu przestrzennym” należy odnieść do przepisów zawartych w ustawie z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1238 ze zmianami).

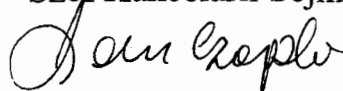
Ponadto projekt przewiduje, że określone rodzaje dokumentów dotyczące dopuszczenia pojazdów kolejowych do eksploatacji mają być załączane przez wnioskodawcę na informatycznym nośniku danych w postaci dokumentu elektronicznego pozbawionego możliwości jego modyfikacji.

Projekt ustawy zawiera również przepis intertemporalny, zgodnie z którym określone postępowania, wszczęte i niezakończone do dnia wejścia w życie ustawy w wersji zmienionej analizowanym projektem, mają być prowadzone na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla



**PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 23 kwietnia 2014 r.

**BSA III-021-125/14**

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

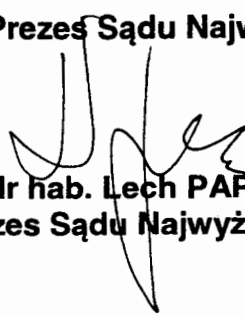
Data wpływu 23 kwietnia 2014 r.

**Pan  
Adam PODGÓRSKI  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 kwietnia 2014 r., GMS-WP-173-88/14 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499) nie uznaje za celowe opiniowania **komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym.**

Z poważaniem

**Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego**

  
**p.o. Prof. dr hab. Lech PAPRZYCKI  
Prezes Sądu Najwyższego**



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PROKURATOR GENERALNY

PG VII G 025/125/14

Warszawa, dnia 23.04. 2014 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. ....

Data wpływu 23.04.2014.

**Pan**

**Lech Czapla**

**Szef Kancelarii Sejmu**

*Stanisław Paweł Pińsk*

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 kwietnia 2014 r., nr GMS-WP-173-88/14, dotyczące komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym, przekazanego do zaopiniowania Prokuratorowi Generalnemu w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, t.j., z późn. zm.), uprzejmie informuję, że nie zgłaszam uwag do przedłożonego projektu ustawy.

*Z piśm*  
*A. Szmur*

*Andrzej Farnet*