

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu
przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększanie wartości
dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju
Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013**

Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. Nr 200, poz. 1444, z 2008 r. Nr 57, poz. 346, z 2009 r. Nr 175, poz. 1359 oraz z 2011 r. Nr 191, poz. 1138) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 w ust. 1:

a) dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) jest zdolny do zrealizowania operacji i osiągnięcia jej celu.”,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Oceniając spełnienie warunku określonego w ust. 1 pkt 4, bierze się pod uwagę dotychczasowe wyniki finansowe podmiotu ubiegającego się o pomoc, prognozy co do jego wyników finansowych oraz możliwość

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U z 2008 r. Nr 98, poz. 634, Nr 214, poz. 1349 i Nr 237, poz. 1655, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 76, poz. 490 i Nr 148, poz. 993, z 2011 r. Nr 205, poz. 1202 oraz z 2012 r. poz. 243.

sfinansowania realizacji operacji, w tym ze środków pochodzących z kredytu lub pożyczki.”;

2) w § 3 po ust. 1 dodaje się ust. 1a-1e w brzmieniu:

„1a. Operacja jest uzasadniona ekonomicznie pod względem jej kosztów związanych z inwestycją polegającą na budowie, rozbudowie, nadbudowie, przebudowie lub remoncie połączonym z modernizacją, jeżeli wartość tych robót odpowiada ich wartości rynkowej i została ustalona na podstawie kosztorysu inwestorskiego opracowanego metodą kalkulacji uproszczonej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. Nr 130, poz. 1389).

1b. Operacja jest uzasadniona ekonomicznie pod względem jej kosztów związanych z inwestycjami innymi niż określone w ust. 1a, w zakresie danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym, jeżeli koszty te zostały ustalone na podstawie najkorzystniejszej oferty spośród ofert otrzymanych od co najmniej 3 dostawców, chyba że koszty te znacząco przekraczają wartość rynkową takich inwestycji w zakresie danego zadania.

1c. W przypadku gdy rzeczy lub usługi ujęte w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji można nabyć od mniej niż 3 dostawców, w szczególności, gdy jest to uzasadnione koniecznością zastosowania technologii zgodnej z technologią produkcji stosowaną przez wnioskodawcę, koszty, o których mowa w ust. 1b, mogą być uznane za uzasadnione ekonomicznie, jeżeli zostały ustalone na podstawie najkorzystniejszej oferty spośród ofert otrzymanych od mniej niż 3 dostawców, chyba, że koszty te znacząco przekraczają wartość rynkową takich inwestycji w zakresie danego zadania.

1d. Przez najkorzystniejszą ofertę w zakresie danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym, należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych przez wnioskodawcę w zapytaniu ofertowym.

1e. Przepisów ust. 1b-1d nie stosuje się do zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, którego koszt nie przekracza 100 tys. zł.”;

3) w § 6:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Prezes Agencji określa w informacji, o której mowa w ust. 1, dzień rozpoczęcia oraz dzień zakończenia terminu składania wniosków o przyznanie pomocy, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 28 dni.”,

b) uchyla się ust. 3 i 4;

4) § 8 otrzymuje brzmienie:

„§ 8. 1. Wniosek o przyznanie pomocy składa się w oddziale regionalnym Agencji właściwym ze względu na miejsce realizacji operacji. Wniosek składa się osobiście albo przez upoważnioną osobę, albo przesyłką rejestrowaną, nadaną w placówce pocztowej operatora publicznego.

2. W przypadku złożenia wniosku o przyznanie pomocy osobiście albo przez upoważnioną osobę bezpośrednio w oddziale regionalnym Agencji, z chwilą złożenia wniosku Agencja wydaje potwierdzenie jego złożenia, zawierające datę wpływu, opatrzone pieczęcią Agencji oraz podpisane przez osobę przyjmującą wniosek.

3. W przypadku złożenia wniosku o przyznanie pomocy poprzez nadanie przesyłką rejestrowaną, za dzień złożenia wniosku uznaje się dzień, w którym nadano przesyłkę.”;

5) w § 9 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Wniosek o przyznanie pomocy zawiera w szczególności:

- 1) numer identyfikacyjny, o którym mowa w przepisach o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, o ile został nadany wnioskodawcy;
- 2) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
- 3) numer identyfikacji podatkowej wnioskodawcy;
- 4) określenie kategorii przedsiębiorstwa prowadzonego przez wnioskodawcę, zgodnie art. 28 ust. 3 rozporządzenia nr 1698/2005;
- 5) opis planowanej operacji, w tym określenie:
 - a) miejsca jej realizacji,
 - b) jej celów i ich zgodności z celami Programu,

- c) jej kosztów, w szczególności związanych z wprowadzeniem nowych produktów, procesów lub technologii produkcji w skali całego przedsiębiorstwa, poprawą ochrony środowiska i wdrażaniem systemów zarządzania jakością;
- 6) zestawienie rzeczowo–finansowe operacji;
- 7) kwotę wnioskowanej pomocy.

2. Do wniosku o przyznanie pomocy dołącza się dokumenty, o których mowa w ust. 4, w tym:

- 1) kopię, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez pracownika Agencji, wniosku o wpis do ewidencji producentów, jeżeli wnioskodawcy nie został nadany numer identyfikacyjny w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, a w przypadku składania wniosku o wpis wnioskodawcy do ewidencji producentów łącznie z wnioskiem o przyznanie pomocy – oryginał wniosku;
 - 2) biznesplan sporządzony na formularzu udostępnionym przez Agencję;
 - 3) kosztorys inwestorski opracowany metodą kalkulacji uproszczonej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno–użytkowym – w przypadku, gdy operacja obejmuje inwestycję polegającą na budowie, rozbudowie, nadbudowie, przebudowie lub remoncie połączonym z modernizacją.”;
- 6) w § 10 ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. Jeżeli wniosek o przyznanie pomocy nie został złożony w terminie lub nie zawiera co najmniej jednej z informacji, o których mowa w § 9 ust. 1, lub nie dołączono do niego co najmniej jednego z dokumentów wymienionych w § 9 ust. 2, Agencja nie przyznaje pomocy. Przepis art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, zwanej dalej „ustawą”, dotyczący odmowy przyznania pomocy, stosuje się odpowiednio.

1a. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli informacje, o których mowa w § 9 ust. 1, wynikają bezpośrednio z dokumentów dołączonych do tego wniosku lub są zawarte w ewidencji producentów w rozumieniu przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.”;

7) § 11 otrzymuje brzmienie:

„§ 11. 1. Pomoc przysługuje według kolejności ustalonej przez Agencję przy zastosowaniu kryteriów wyboru operacji, z tym że pomoc przysługuje w pierwszej kolejności:

- 1) grupom producentów rolnych;
- 2) wstępnie uznanym grupom producentów owoców i warzyw oraz uznanym organizacjom producentów owoców i warzyw;
- 3) podmiotom prowadzącym działalność w zakresie przetwarzania produktów rolnych w zakresie rodzajów działalności wymienionych w załączniku nr 1 do rozporządzenia będącym:
 - a) spółkami osobowymi, w których podmioty wymienione w pkt 1 lub 2 dysponują bezpośrednio wszystkimi głosami,
 - b) spółkami kapitałowymi, w których podmioty wymienione w pkt 1 lub 2 dysponują bezpośrednio wszystkimi głosami na walnym zgromadzeniu wspólników albo zgromadzeniu akcjonariuszy,
 - c) spółdzielniami, w których podmioty wymienione w pkt 1 lub 2 dysponują bezpośrednio wszystkimi głosami na walnym zgromadzeniu;
- 4) podmiotom, o których mowa w § 4 ust. 5a.

2. Agencja, ustalając kolejność przysługiwania pomocy, uwzględnia wszystkie wnioski o przyznanie pomocy złożone osobiście albo przez upoważnioną osobę bezpośrednio w Agencji w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 2, oraz wszystkie wnioski o przyznanie pomocy złożone przesyłką rejestrowaną, nadaną w placówce pocztowej operatora publicznego w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 2.

3. O kolejności przysługiwania pomocy decyduje suma uzyskanych punktów, przyznanych na podstawie następujących kryteriów:

- 1) jeżeli wśród kosztów kwalifikowalnych operacji największy odsetek stanowią koszty:

- a) związane z wprowadzeniem nowych produktów, procesów lub technologii produkcji w skali całego przedsiębiorstwa – 10 pkt, albo
 - b) wymienione w § 5 ust. 1 pkt 1 lit. b tiret drugie, związane z poprawą ochrony środowiska – 5 pkt;
- 2) jeżeli w zestawieniu rzeczowo–finansowym operacji są zawarte koszty kwalifikowalne dotyczące wdrażania systemów zarządzania jakością – 2 pkt;
- 3) jeżeli o pomoc ubiega się podmiot prowadzący mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwo, w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE – 5 pkt;
- 4) jeżeli bezrobocie w powiecie, na obszarze którego jest położona gmina, w której jest planowana realizacja operacji, według danych publikowanych przez Główny Urząd Statystyczny w miesiącu poprzedzającym miesiąc podania do publicznej wiadomości informacji, o której mowa w § 6 ust. 1, było:
- a) najwyższe w kraju – 5 punktów,
 - b) niższe niż bezrobocie, o którym mowa w lit. a — liczba punktów, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, jest proporcjonalnie mniejsza od liczby punktów określonej w lit. a, zgodnie z wartością bezrobocia.

4. Kolejność, o której mowa w ust. 1, jest ustalana od operacji, która uzyskała największą liczbę punktów, do operacji, która uzyskała najmniejszą liczbę punktów.

5. W przypadku operacji o tej samej liczbie punktów o kolejności przysługiwania pomocy decyduje niższa wartość wnioskowanej kwoty pomocy.

6. Prezes Agencji nie później niż w terminie 40 dni od dnia upływu terminu składania wniosków o przyznanie pomocy, podaje do publicznej wiadomości, na stronie internetowej administrowanej przez Agencję, informację o kolejności przysługiwania pomocy.

7. W przypadku wniosków o przyznanie pomocy, które zostały złożone w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 2, ale wpłynęły do właściwego oddziału regionalnego Agencji po 30 dniu od dnia upływu terminu składania wniosków o przyznanie pomocy, pomoc przysługuje w kolejności ustalonej przy

zastosowaniu kryteriów wyboru operacji, po wnioskach o przyznanie pomocy, których kolejność ustalono zgodnie z ust. 1-5.

8. W przypadku wniosków o przyznanie pomocy, które zostały złożone w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 2, do oddziału regionalnego Agencji, który nie jest właściwy, a następnie ustalono dla nich kolejność przysługiwania pomocy w oddziale regionalnym Agencji, który nie jest właściwy, pomoc przysługuje w kolejności ustalonej przy zastosowaniu kryteriów wyboru operacji we właściwym oddziale regionalnym Agencji, po wnioskach o przyznanie pomocy, których kolejność ustalono zgodnie z ust. 1-5.

9. Jeżeli dane zawarte we wniosku o przyznanie pomocy, mające wpływ na ustalenie kolejności przysługiwania pomocy, ulegną zmianie, aktualizacji informacji o kolejności przysługiwania pomocy w Agencji dokonuje się wyłącznie w przypadku, gdy z nowych danych wynika, że pomoc przysługuje w dalszej kolejności niż pierwotnie ustalona.

10. Wniosek o przyznanie pomocy rozpatruje się w terminie 4 miesięcy od dnia podania do publicznej wiadomości informacji, o której mowa w ust. 6.

11. W przypadku nierozpatrzenia wniosku o przyznanie pomocy w terminie, o którym mowa w ust. 10, Agencja zawiadamia wnioskodawcę o przyczynach zwłoki, podając nowy termin rozpatrzenia wniosku, nie dłuższy niż 3 miesiące.”;

8) po § 11 dodaje się § 11a w brzmieniu:

„11a. 1. Wnioskodawców, których wnioski o przyznanie pomocy zawierają zapotrzebowanie na środki przekraczające wysokość limitu środków stanowiącego równowartość w złotych kwoty w euro określonej w Programie na działanie, o którym mowa w § 1, niezwłocznie informuje się w formie pisemnej o tym fakcie, pouczając o sposobie postępowania z takimi wnioskami.

2. Od dnia doręczenia wnioskodawcy pisma zawierającego informację, o której mowa w ust. 1, bieg terminu rozpatrzenia wniosku o przyznanie pomocy złożonego przez tego wnioskodawcę ulega wstrzymaniu.

3. Jeżeli po poinformowaniu wnioskodawcy zgodnie z ust. 1 okaże się, że w ramach wysokości limitu, o którym mowa w ust. 1, jest możliwe przyznanie mu pomocy niezwłocznie informuje się o tym tego wnioskodawcę w formie pisemnej.

4. Od dnia doręczenia wnioskodawcy pisma zawierającego informację, o której mowa w ust. 3, termin rozpatrzenia wniosku o przyznanie pomocy złożonego przez tego wnioskodawcę biegnie dalej.

5. Jeżeli przyznanie pomocy wnioskodawcy w ramach limitu, o którym mowa w ust. 1, nie jest możliwe do dnia 31 grudnia 2014 r., niezwłocznie informuje się tego wnioskodawcę, w formie pisemnej, o odmowie przyznania pomocy finansowej z podaniem jej przyczyn.”;

9) w § 13:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Agencja, na uzasadnioną prośbę wnioskodawcy, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy, jednak nie dłużej niż o 30 dni.

2. Przedłużenie terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w toku postępowania może mieć miejsce więcej niż jeden raz, jeżeli łączna liczba dni, o które zostaną wydłużone terminy na wykonanie przez wnioskodawcę określonych czynności w toku postępowania, nie będzie większa niż 30.”,

b) uchyla się ust. 3;

10) w § 14 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku przywrócenia terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w ramach postępowania w sprawie przyznania pomocy, po zakończeniu tego postępowania, do ustalenia kolejności, w jakiej przysługuje pomoc, nie stosuje się § 11, chyba że w ramach wysokości limitu środków stanowiącego równowartość w złotych kwoty w euro określonej w Programie na działanie, o którym mowa w § 1, jest możliwe przyznanie pomocy temu wnioskodawcy.”;

11) § 23 otrzymuje brzmienie:

„§ 23. 1. Agencja rozpatruje wniosek o płatność w terminie 3 miesięcy i dokonuje wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy niezwłocznie po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku o płatność. Agencja, na uzasadnioną prośbę wnioskodawcy, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w toku postępowania w sprawie wypłaty pomocy o okres nieprzekraczający łącznie 6 miesięcy.

2. Przedłużenie terminu, o którym mowa w ust. 1, o więcej niż miesiąc wymaga udokumentowania przez beneficjenta przyczyny przedłużenia.

3. Do trybu rozpatrywania wniosku o płatność stosuje się przepisy §14 i 15.”;

12)w § 24 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wniosek następcy prawnego beneficjenta o przyznanie pomocy, zwany dalej „wnioskiem następcy”, składa się osobiście albo przez upoważnioną osobę bezpośrednio w oddziale regionalnym Agencji właściwym ze względu na miejsce realizacji, w terminie 2 miesięcy od dnia zaistnienia zdarzenia określonego w ust. 1.”;

13)w § 26 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wniosek nabywcy o przyznanie pomocy, zwany dalej „wnioskiem nabywcy”, składa się osobiście albo przez upoważnioną osobę bezpośrednio w oddziale regionalnym Agencji właściwym ze względu na miejsce realizacji operacji, w terminie 2 miesięcy od dnia nabycia przedsiębiorstwa lub jego części, o których mowa w § 25 ust. 1.”.

§ 2. Do postępowań w sprawie przyznania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 ma na celu wprowadzenie zmian w kilku istotnych dla systemu wdrażania tego działania obszarach. Przede wszystkim proponuje się określić kryteria, jakie brane są pod uwagę przy ocenie uzasadnienia ekonomicznego operacji w zakresie jej kosztów oraz wprowadzić nowy system ustalania kolejności przysługiwania pomocy oparty na szeregu kryteriach wyboru operacji. Ponadto proponuje się wprowadzić zmiany w zakresie terminu naboru wniosków o przyznanie pomocy, uchylić przepisy odnoszące się do zamykania naboru wniosków o przyznanie pomocy po przekroczeniu limitu 120% dostępnych środków w danym roku, a także wprowadzić zmiany w zakresie treści wniosku o przyznanie pomocy i dotyczące dokumentów, które należy dołączyć do wniosku o przyznanie pomocy, oraz związanej z tym tzw. preselekcji.

Obecnie obowiązujące rozporządzenie przewiduje w § 3 w ust. 1 następujący warunek przyznania pomocy – operacja powinna być uzasadniona ekonomicznie, w tym pod względem jej kosztów. Brak jest natomiast kryteriów precyzujących jak należy rozumieć ogólnie sformułowaną ekonomiczną racjonalność operacji. Wobec tego proponuje się określić kryteria według których ocenia się zasadność ekonomiczną operacji, szczególnie w zakresie racjonalności jej kosztów.

W związku z tym, koszty robót budowlanych ocenia się na podstawie weryfikacji kosztorysu inwestorskiego, sporządzonego przez wnioskodawcę, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno–użytkowym. Z kolei, racjonalność innych kosztów takich jak np. koszty zakupu maszyn i urządzeń oceniana jest poprzez weryfikację wybranej przez wnioskodawcę najkorzystniejszej oferty rynkowej, która powinna przedstawiać najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów. Kryteria te

stanowią element zapytania ofertowego, które jest wysyłane do co najmniej 3 potencjalnych dostawców.

Ponadto, aby efektywnie wydatkować środki publiczne, konieczne jest dokonanie oceny nie tylko racjonalności kosztów operacji, lecz również oceny zdolności wnioskodawcy do jej zrealizowania i osiągnięcia tym samym jej celów, które są zgodne z celami Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (PROW). Ocena w tym zakresie obejmuje ocenę ekonomiczną dotychczasowej działalności wnioskodawcy, a także weryfikację przedstawionych przez niego prognoz finansowych zawartych w biznes planie, będący załącznikiem do wniosku. Pod uwagę bierze się również możliwość sfinansowania przez wnioskodawcę operacji w oparciu o posiadane środki własne i środki pochodzące z kredytu lub pożyczki.

Zmiany proponowane w § 6 obowiązującego rozporządzenia dotyczą regulacji wskazujących zakres informacji, jakie powinny być zawarte w informacji Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) dotyczącej naboru wniosków. Należy podkreślić, że na skutek wejścia w życie rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 lipca 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie podziału środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. z 2012 r. poz. 866), nastąpiło uchylenie limitów do przyznania pomocy dla ww. działania. W obliczu zbliżającego się końca wdrażania PROW, związane jest to również z koniecznością udostępnienia całej pozostającej do wykorzystania alokacji do przyznania pomocy w działaniu „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” w celu wykorzystania limitu programowego.

Po uchyleniu limitów nie będzie miał zastosowania przepis w zakresie zamykania naboru wniosków w ramach działania po osiągnięciu 120% limitu określonego w ww. rozporządzeniu, co w końcowej fazie realizacji tego działania usprawni jego wdrażanie i poprawi zarządzanie dostępnymi środkami. Wysokość kwoty dostępnych funduszy uzależniona będzie od wysokości wygospodarowanych środków (oszczędności) wynikających z wniosków odrzuconych bądź wycofanych przez wnioskodawców. W związku z tym, ogłoszony zostanie nabór wniosków w wyznaczonym, zamkniętym terminie, wskazanym przez Prezesa ARiMR.

W projektowanym rozporządzeniu proponuje się również zmienić § 8 określający sposób, w jaki można złożyć wniosek o przyznanie pomocy.

Obowiązujące przepisy dopuszczają możliwość złożenia wniosku o przyznanie pomocy osobiście albo przez upoważnioną osobę. Wykluczona zatem jest w szczególności możliwość złożenia tego wniosku za pomocą poczty. Wobec tego, że zgodnie z projektowanym rozporządzeniem, kolejność złożenia wniosków o przyznanie pomocy nie będzie podstawowym kryterium, według którego ustala się kolejność przysługiwania pomocy, proponuje się rozszerzenie form składania wniosku o możliwość złożenia go za pomocą placówki pocztowej operatora publicznego.

W projektowanym rozporządzeniu proponuje się również zmienić § 9 ust. 1 i 2 obowiązującego rozporządzenia przez określenie listy wymaganych dokumentów, jakie należy dołączyć do wniosku o przyznanie pomocy oraz wskazanie w przepisach, jakie informacje są wymagane do podania we wniosku o przyznanie pomocy. Wskazane w projektowanym § 9 ust. 1 i 2 informacje i dokumenty są niezbędne do dokonania prawidłowej wstępnej oceny operacji. Z kolei ich brak uniemożliwia w zasadzie podjęcie merytorycznej oceny operacji. W związku z tym, Agencja była zmuszona do żądania wielokrotnych uzupełnień, co miało istotny wpływ na przekroczenie terminu rozpatrzenia wniosków określonego w obowiązującym rozporządzeniu, wynoszącego 4 miesiące. Dlatego też są one tak istotne, a ich brak uzasadnia zastosowanie tzw. preselekcji określonej w § 10 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia, który również proponuje się odpowiednio zmienić, dostosowując jego treść do proponowanego brzmienia § 9 ust. 1 i 2. Zgodnie z obowiązującym brzmieniem tego przepisu, w przypadku nie wypełnienia wymaganych pozycji we wniosku o przyznanie pomocy lub w przypadku niedołączenia do tego wniosku wymaganych dokumentów, ARiMR nie przyznaje pomocy. Skutki zastosowania tzw. preselekcji są dość rygorystyczne dla wnioskodawcy, jednak konieczne z uwagi na zapewnienie sprawnego przebiegu rozpatrywania wniosków o przyznanie pomocy.

Projektowanymi zmianami objęty jest również § 11 obowiązującego rozporządzenia, który określa regułę dotyczącą kolejności przysługiwania pomocy oraz termin, w jakim należy rozpatrzyć wniosek o jej przyznanie. Zmiany tego przepisu polegają przede wszystkim na wprowadzeniu zupełnie odmiennych od obecnych reguł według, których będzie ustalana kolejność przyznawania pomocy.

Po pierwsze proponuje się wskazać podmioty objęte preferencją polegającą na pierwszeństwie w zakresie możliwości uzyskania pomocy, co wynika bezpośrednio z postanowień PROW. Omawiane preferencje dla grup producentów rolnych, wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw, a także dla podmiotów prowadzących działalność w zakresie przetwarzania produktów rolnych, będących własnością wskazanych powyżej podmiotów, nie zmieniają w żaden sposób procedury weryfikacji wniosków w zakresie spełniania przez nie kryteriów dostępu do wsparcia, ponieważ podmioty te bezwzględnie muszą spełniać wszystkie warunki dostępu określone w PROW.

Po drugie, w związku z zauważalnym stałym wzrostem zainteresowania potencjalnych beneficjentów pomocą udzielaną w ramach działania 123 w PROW należy się spodziewać, że w ramach kolejnych naborów wniosków o przyznanie pomocy zainteresowanie uzyskaniem wsparcia będzie na tyle duże, że zapotrzebowanie na środki finansowe przekroczy limit środków określony dla tego działania na lata 2007-2013.

Wobec tego, zgodnie z uchwałą Komitetu Monitorującego PROW nr 75 z dnia 14 września 2012 r., ustanowiono kryteria wyboru operacji dla działania 123. W związku z powyższym proponuje się odejście od zasady udzielania wsparcia według kolejności złożenia wniosku o przyznanie pomocy i ustanowienie kryteriów wyboru operacji, gwarantujących, że w pierwszej kolejności wspierane będą te operacje, które w najwyższym stopniu przyczynią się osiągnięcia celów działania. Jest to również niezbędne ze względu na konieczność zapewnienia optymalnego wykorzystania środków finansowych przeznaczonych na realizację przedmiotowego działania, co jest zbieżne ze stanowiskiem Komisji Europejskiej w sprawie wyboru operacji do finansowania.

Preferencja dla celów „Wprowadzanie nowych produktów, procesów i technologii produkcji” oraz „Poprawa ochrony środowiska” związana jest bezpośrednio z koniecznością realizacji celu strategii „Europa 2020”, która wskazuje na potrzebę dbania o efektywność wykorzystania zasobów, tak aby osiągnąć inteligentny, trwały i zrównoważony wzrost gospodarczy. Nowe produkty, procesy i technologie stwarzają przedsiębiorstwu możliwość rozszerzenia asortymentu wytwarzanych produktów oraz dają szansę pozyskania nowych nabywców, co prowadzi do realizacji głównego celu działania 123, jakim jest wzrost wartości dodanej produkcji. Prowadzą one również

do innowacji, które są podstawowym warunkiem utrzymania i wzmocnienia pozycji przedsiębiorstwa na rynku.

Należy również zauważyć, iż przedsiębiorstwa przemysłu spożywczego (najczęściej małe i średnie) mogą stanowić źródło wielu zagrożeń dla środowiska naturalnego wynikających przede wszystkim z nieprzestrzegania wymagań i zaleceń w dziedzinie ochrony środowiska oraz użytkowania przestarzałych urządzeń i instalacji produkcyjnych. Niezbędne jest także stałe podnoszenie standardów w tej dziedzinie tak, by maksymalnie ograniczać obciążenie środowiska w postaci wprowadzania ścieków i emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Kryterium dotyczące „Realizacji operacji dotyczących wdrażania systemów jakości” wynika z faktu, iż koszty wdrożenia systemów zarządzania jakością, pomimo możliwości ich dofinansowania od początku realizacji działania 123, należały do kosztów najrzadziej wybieranych przez beneficjentów tego działania, bowiem stanowiły element jedynie 33 operacji objętych wsparciem. Tymczasem, wdrażanie systemów zarządzania jakością w przedsiębiorstwach przemysłu spożywczego pozwala ustalić jednoznaczne reguły postępowania oraz ujednoczyć wymagania w odniesieniu do procesów, surowców i środowiska. Takie działanie poprawia sprawność procesów produkcji oraz minimalizuje formalne ryzyko odpowiedzialności organizacji za wyrób. Dotychczasowe doświadczenia pokazały, że rozpoczęcie działań projakościowych doprowadza do optymalizacji finansowej, technicznej i organizacyjnej. W związku z tym, proponuje się przyznać punkty za realizację operacji obejmującej tego typu koszty kwalifikowalne, po to by zachęcić przedsiębiorców do wdrażania systemów zarządzania jakością.

Kryterium wyboru związane z „Kategorią wnioskodawcy” ma za zadanie preferencję małych i średnich przedsiębiorstw, które stanowią podstawę wszystkich współczesnych gospodarek europejskich. Sektor spożywczy charakteryzuje się ok. 65% udziałem podmiotów małych, zatrudniających do 9 osób. Wprowadzenie preferencji dla małych i średnich przedsiębiorstw związane jest mniej korzystną sytuacją sektora MSP w stosunku do dużych firm dysponujących większym potencjałem umożliwiającym przeprowadzenie we własnym zakresie koniecznych przedsięwzięć inwestycyjnych. Natomiast, przedsiębiorstwa sektora MSP napotykają główną barierę rynkową w postaci trudniejszego dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania oraz charakteryzują się mniej korzystną pozycją konkurencyjną w stosunku do większych przedsiębiorstw ze względu na ekonomię skali.

Kryterium odnoszące się do „Bezrobocia w powiecie, na obszarze którego jest położona gmina, w której realizowana jest operacja objęta wnioskiem o przyznanie pomocy” ma związek z faktem, iż wsparcie przetwórstwa produktów rolnych powinno być kierowane przede wszystkim do przedsiębiorców, którzy podejmują bądź rozwijają działalność na obszarach charakteryzujących się wysokim bezrobociem. W obliczu spowolnienia gospodarczego, kwestia utrzymania zatrudnienia i likwidacji bezrobocia w regionach najbardziej dotkniętych tym problemem wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia realizacji celów nie tylko działania 123, ale i całego PROW.

Ponadto proponuje się określić kryteria rozstrzygające o kolejności przysługiwania pomocy w przypadku, gdy więcej niż jedna operacja znajdzie się na tej samej pozycji. W przypadku gdy kilka operacji uzyskało taką samą liczbę punktów i znajduje się na tej samej pozycji, kolejność przysługiwania pomocy ustala się według kwoty wnioskowanej pomocy – od najniższej. Rozwiązanie takie preferuje operacje, które angażują stosunkowo mniej środków publicznych, umożliwiając wsparcie większej liczby inwestycji w ramach działania.

W celu uregulowania kwestii istotnych dla ubiegających się o pomoc, związanych z okresem wpływającym od złożenia wniosku o przyznanie pomocy do zawarcia umowy, proponuje się określić maksymalny termin na podanie do publicznej wiadomości informacji o ustalonej kolejności przysługiwania pomocy (nie później niż w terminie 40 dni od dnia upływu terminu składania wniosków o przyznanie pomocy) oraz termin na rozpatrzenie wniosku o przyznanie pomocy wynoszący 4 miesiące liczone od daty podania do publicznej wiadomości powyższej informacji.

Biorąc pod uwagę fakt, że niektóre z proponowanych kryteriów wyboru operacji są oparte o dane z wniosków o przyznanie pomocy, które po złożeniu wniosku mogą ulec zmianie, proponuje się, by zmiany te uwzględniać przy ustalaniu kolejności przysługiwania pomocy, jednakże jedynie w przypadkach, gdy będą one powodowały, że pomoc będzie przysługiwała w dalszej kolejności niż ustalona pierwotnie. Takie rozwiązanie zniechęca do celowego zawyżania danych we wniosku i nie będzie miało negatywnego oddziaływania na kolejność pozostałych wniosków.

Po § 11 proponuje się dodać § 11a regulujący tryb postępowania z wnioskami w przypadku, których został przekroczony limit dostępnych środków do przyznania pomocy. Zaproponowane rozwiązanie umożliwi rozpatrywanie wniosków o

przyznanie pomocy ponad limit określony PROW na działanie 123, czego wymiernym efektem będzie elastyczne zarządzanie kadrami, właściwe zagospodarowanie wszystkich etatów oraz wpłynie znacząco na zwiększenie tempa rozpatrywania złożonych wniosków oraz przyspieszenie kontraktacji środków w ramach dostępnych limitów. Takie rozwiązanie będzie bardzo korzystne dla wnioskodawców, ponieważ wnioskodawcy oczekujący na uwolnienie limitu, zgodnie z kolejnością przysługiwania pomocy, będą krócej oczekiwali na wyznaczony przez instytucje przyznające pomoc termin do zawarcia umowy o przyznanie pomocy, ponieważ wniosek będzie już zweryfikowany. Na podstawie dotychczasowych doświadczeń oraz możliwości kadrowych instytucje przyznające pomoc będą weryfikowały część wniosków ponad dostępny w projekcie rozporządzenia limit. Dzięki takiemu rozwiązaniu, pomoc będzie przyznawana kolejnym na liście wnioskodawcom niezwłocznie po uwolnieniu się limitu, w wysokości niezbędnej do przyznania pomocy.

Zmiana dotycząca skrócenia terminu na wykonanie określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy z łącznie 6 miesięcy do 30 dni ma związek z koniecznością usprawnienia procesu oceny wniosków, szczególnie w obliczu zbliżającej się daty zakończenia realizacji PROW. Zasada ta nie obowiązuje jednakże w zakresie wniosku o płatność, dla którego termin na wykonanie określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy wynosi wciąż łącznie 6 miesięcy, co ma związek z faktem, że końcową datą wypłaty środków w ramach PROW jest dopiero 31 grudnia 2015 r.

Proponuje się, aby do postępowań w sprawie przyznania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia były stosowane przepisy rozporządzenia w brzmieniu dotychczasowym.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony również w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zgłoszony do wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie dotyczy potencjalnych beneficjentów działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” oraz ARiMR.

2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa związanych z koniecznością współfinansowania tego działania przez budżet krajowy w wysokości 25% środków finansowych. Zapotrzebowanie na środki finansowe na współfinansowanie tego działania w ramach PROW z budżetu krajowego zostało przewidziane w ustawie budżetowej na rok 2012 – w ramach ogółu środków na współfinansowanie programu i będzie planowane w ustawach budżetowych na kolejne lata realizacji tego programu. Środki finansowe (75%) przewidziane na udzielanie wsparcia w ramach działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” będą pochodzić z EFRROW.

Ponadto wydatki z budżetu państwa będą związane z finansowaniem kosztów obsługi wniosków oraz prowadzenia działań kontroli na miejscu. Wydatki te zostaną pokryte z planów finansowych ARiMR na rok 2012 i lata następne.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rozwój przedsiębiorczości i wielkość inwestycji materialnych na obszarach wiejskich kraju.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do zaopiniowania do następujących partnerów: Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Federacji Związków Pracodawców–Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Związku Zawodowego „Centrum Narodowe Młodych Rolników”, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Krajowej Izby Gospodarczej Komitetu Rolnictwa i Obrotu Rolnego, Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”, Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich, Krajowej Rady Spółdzielczej, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Rady Gospodarki Żywnościowej, Krajowej Izby Gospodarczej „Przemysł Spożywczy”, Konfederacji Pracodawców Polskich, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Forum Związków Zawodowych oraz Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

Opracowano w Departamencie

Rozwoju Obszarów Wiejskich:

Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich

Za zgodność pod względem

prawnym i redakcyjnym:

Małgorzata P.

Adam Toborek
Grzegorz Wykowski

Akceptował