

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego**

Na podstawie art. 37c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego (Dz. U. Nr 67, poz. 434 oraz z 2011 r. Nr 97, poz. 563) wprowadza się następujące zmiany:

1) w załączniku nr 1 do rozporządzenia:

a) w tabeli:

– wiersz dotyczący naruszenia 4 otrzymuje brzmienie:

<p>Na łąkach lub pastwiskach okrywa roślinna nie była koszona i usuwana co najmniej raz w roku, w terminie do dnia 31 lipca, lub nie były na nich wypasane zwierzęta. W przypadku łąk i pastwisk zadeklarowanych we wniosku o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania: 1) płatności dla obszarów NATURA 2000 oraz</p>	<p>4. Stwierdzono, że rolnik nie przeprowadził na łąkach lub pastwiskach wymaganego koszenia i usuwania okrywy roślinnej w terminie lub nie były na nich wypasane zwierzęta.</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
---	--	------------------------	----------------------------------	------------------------

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 r. Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. poz. 243.

<p>związanych z wdrażaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej,</p> <p>2) program rolnośrodowiskowy</p> <p>- okrywa roślinna nie była na nich koszona i usuwana w zakresie i terminie określonym w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich lub nie były na nich wypasane zwierzęta w sezonie pastwiskowym określonym w tych przepisach.</p>				
---	--	--	--	--

– dodaje się wiersz dotyczący naruszenia 16 w brzmieniu:

<p>Nie przestrzega się zakazu stosowania na gruntach rolnych gnojowicy w odległości do 10 m, a w przypadku pozostałych nawozów w odległości do 5 m od brzegu:</p> <p>1) jezior i zbiorników wodnych o powierzchni do 50 ha;</p> <p>2) cieków wodnych;</p> <p>3) rowów, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu;</p> <p>4) kanałów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145).</p> <p>Nie przestrzega się zakazu stosowania na gruntach rolnych nawozów w odległości do 20 m od:</p> <p>1) brzegu jezior i</p>	<p><b>16.1</b> Stwierdzono, że rolnik na gruncie rolnym zastosował gnojowicę nie zachowując wymaganej odległości od brzegu: jezior i zbiorników wodnych, cieków wodnych, rowów, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu, kanałów w rozumieniu przepisów ustawy - Prawo wodne, stref ochronnych ujęć wody, obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
<p>1) brzegu jezior i</p>	<p><b>16.2</b> Stwierdzono, że rolnik na gruncie rolnym zastosował nawóz z wyłączeniem gnojowicy nie zachowując wymaganej odległości od brzegu: jezior i zbiorników wodnych, cieków wodnych, rowów, z wyłączeniem rowów o</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>

zbiorników wodnych o powierzchni powyżej 50 ha; 2) granicy stref ochronnych ujęć wody; 3) granicy obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.	szerokości do 5 m liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu, kanałów w rozumieniu przepisów ustawy - Prawo wodne, stref ochronnych ujęć wody, obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.			
---	---	--	--	--

b) w przepisie 1 w pkt 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„8.2–9.2, 16.1 i 16.2.”,

c) w przepisie 2 dodaje się pkt 16 w brzmieniu:

„16) 16.1 i 16.2:

- a) 1 pkt – niezgodność stwierdzona na powierzchni nie większej niż 20% powierzchni objętej zakazem nawożenia,
- b) 3 pkt – niezgodność stwierdzona na powierzchni większej niż 20%, lecz nie większej niż 50% powierzchni objętej zakazem nawożenia,
- c) 5 pkt – niezgodność stwierdzona na powierzchni większej niż 50% powierzchni objętej zakazem nawożenia.”,

d) w przepisie 3 w pkt 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„9.1–10, 16.1 i 16.2.”;

2) w załączniku nr 2 do rozporządzenia:

- a) tabela I otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia,
- b) w tabeli III wiersz dotyczący naruszenia 12 otrzymuje brzmienie:

Nie przestrzega się zakazu stosowania osadów ściekowych, o których mowa w pkt II lp. 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie procesu odzysku R10 (Dz. U. Nr 86, poz. 476), które nie spełniają warunków określonych w tym załączniku.	12. Zastosowano osad ściekowy, o którym mowa w pkt II lp. 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie procesu odzysku R10, który nie spełnia warunków określonych w tym załączniku.	1 pkt 3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt
--	--	-------------------------	----------------	----------------

c) w tabeli V:

- wiersze dotyczące naruszeń 1.1–1.3 otrzymują brzmienie:

<p>Nie przestrzega się wymagań obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych sporządzonych na podstawie art. 28 ust 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody albo planów ochrony sporządzonych na podstawie art. 29 ust. 3 tej ustawy na terenie gospodarstwa rolnego położonego na obszarach Natura 2000 w zakresie dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz gatunków roślin, wymienionych w załącznikach nr 1–3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.</p>	<p>1.1 Stwierdzono nieprzestrzeganie wymagań obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych sporządzonych na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody albo planów ochrony sporządzonych na podstawie art. 29 ust. 3 tej ustawy na terenie gospodarstwa rolnego położonego na obszarach Natura 2000 w zakresie dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych, wymienionych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
---	--	----------------------------------	------------------------	----------------------------------

	<p><b>1.2</b> Stwierdzono nieprzestrzeganie wymagań obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych sporządzonych na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody albo planów ochrony sporządzonych na podstawie art. 29 ust. 3 tej ustawy na terenie gospodarstwa rolnego położonego na obszarach Natura 2000 w zakresie dotyczącym gatunków zwierząt wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
--	--	----------------------------------	------------------------	----------------------------------

	<p><b>1.3</b> Stwierdzono nieprzestrzeganie wymagań obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych sporządzonych na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody albo planów ochrony sporządzonych na podstawie art. 29 ust. 3 tej ustawy na terenie gospodarstwa rolnego położonego na obszarach Natura 2000 w zakresie dotyczącym gatunków roślin wymienionych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
--	--	----------------------------------	------------------------	----------------------------------

- wiersz dotyczący naruszenia 3 otrzymuje brzmienie:

<p>Nie przestrzega się zakazu umyślnego zrywania, niszczenia i uszkodzania oraz zbioru roślin objętych ochroną na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 81), i wymienionych w załączniku nr 1 do tego rozporządzenia w zakresie, w jakim gatunki roślin wymienione w tym</p>	<p><b>3.</b> Stwierdzono umyślne zrywanie, niszczenie i uszkodzanie oraz zbioru roślin objętych ochroną.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
--	--	------------------------	----------------------------------	----------------------------------

załączniku pokrywają się z gatunkami roślin wymienionymi w załączniku nr 4 lit. b do dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102, z późn. zm.).

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

Tabela I

NIEZGODNOŚĆ z wymogami wynikającymi z ust. 1 pkt A załącznika nr II do rozporządzenia nr 73/2009	RODZAJ NARUSZENIA	ZASIĘG <sup>1)</sup>	DOTKLIWOŚĆ <sup>2)</sup>	TRWAŁOŚĆ <sup>3)</sup>
<p>Nie przestrzega się wymagań obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych sporządzonych na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody albo planów ochrony sporządzonych na podstawie art. 29 ust. 3 tej ustawy na terenie gospodarstwa rolnego położonego na obszarach Natura 2000 w zakresie dotyczącym gatunków ptaków wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 i Nr 67, poz. 358 oraz z 2012 r. poz. 358), które spełniają kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510).</p>	<p>1. Stwierdzono nieprzestrzeganie wymagań obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych sporządzonych na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody albo planów ochrony sporządzonych na podstawie art. 29 ust. 3 tej ustawy na terenie gospodarstwa rolnego położonego na obszarach Natura 2000 w zakresie dotyczącym gatunków ptaków wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków, które spełniają kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się zakazu umyślnego chwytania oraz zabijania ptaków objętych ochroną na podstawie § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419)</p>	<p>2.1 Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu umyślnego chwytania ptaków objętych ochroną.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>



<p>i wymienionych w załącznikach nr 1 i 2 do tego rozporządzenia, a rolnik nie posiada wydanego na podstawie art. 52 ust. 2 lub art. 56 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody pozwolenia na odstąpienie od zakazu umyślnego chwytania oraz zabijania ptaków objętych ochroną.</p>	<p><b>2.2</b> Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu umyślnego zabijania ptaków objętych ochroną.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się zakazu umyślnego niszczenia gniazd i jaj lub umyślnego płoszenia ptaków objętych ochroną na podstawie § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i wymienionych w załącznikach nr 1 i 2 do tego rozporządzenia, a rolnik nie posiada wydanego na podstawie art. 52 ust. 2 lub art. 56 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody od zakazu umyślnego niszczenia gniazd i jaj lub umyślnego płoszenia ptaków objętych ochroną.</p>	<p><b>3.1</b> Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu umyślnego niszczenia gniazd i jaj ptaków objętych ochroną.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się zakazu niszczenia siedlisk i ostoi ptaków objętych ochroną na podstawie § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i wymienionych w załącznikach nr 1 i 2 do tego rozporządzenia.</p>	<p><b>3.2</b> Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu umyślnego płoszenia ptaków objętych ochroną.</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się zakazu niszczenia siedlisk i ostoi ptaków objętych ochroną na podstawie § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i wymienionych w załącznikach nr 1 i 2 do tego rozporządzenia.</p>	<p><b>4.</b> Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu niszczenia siedlisk i ostoi ptaków objętych ochroną.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków wymienionych w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt zakazów:</p>	<p><b>5.1</b> Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu wycinania drzew lub krzewów.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
<p>1) wycinania drzew lub krzewów, 2) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków, 3) wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji</p>	<p><b>5.2</b> Stwierdzono dokonywanie zmian stosunków wodnych niezwiązanych z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>

<p>– a rolnik nie posiada wydanego na podstawie art. 60 ust. 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstąpienie od powyższych zakazów.</p>	<p>5.3 Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji.</p>	<p>5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
---	---	--------------	------------------------	------------------------

1) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu w odniesieniu do naruszenia nr:

1) 1, 3, 2 i 4:

a) 1 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego,

b) 3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z tym gospodarstwem,

c) 5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne;

2) 2.1-3.1:

a) 1 pkt – ograniczony do 1 osobnika, gniazda lub jaja,

b) 3 pkt – ograniczony do 3 osobników, gniazd lub jaj,

c) 5 pkt – wykraczający poza 3 osobniki, gniazda lub jaja;

3) 5.1 i 5.2:

a) 3 pkt – ograniczony do 50% strefy ochrony,

b) 5 pkt – obejmujący ponad 50% strefy ochrony;

4) 5.3 - 5 pkt – w każdym stwierdzonym przypadku.

2) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości, w zależności od rodzaju ptaków dotkniętych niezgodnością, w odniesieniu do naruszenia nr:

1) 1:

a) 3 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków, niewskazanych w planie zadań ochronnych albo planie ochrony jako przedmioty ochrony danego obszaru Natura 2000,

b) 5 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków, wskazanych w planie zadań ochronnych albo planie ochrony jako przedmioty ochrony danego obszaru Natura 2000;

2) 2.1-3.1:

- a) 1 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
- b) 3 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, innych niż wymienione w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 20 z 26.01.2010, str. 7),
- c) 5 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, wymienionych w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;

3) 3.2 i 4:

- a) 1 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
- b) 3 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt;

4) 5.1-5.3:

- a) 3 pkt – spowodowanie negatywnego oddziaływania na ptaki określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
- b) 5 pkt – spowodowanie znacząco negatywnego oddziaływania na ptaki określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

<sup>3)</sup> Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości w odniesieniu do naruszenia nr 1-5.3:

- 1) 1 pkt – odwracalna krótkotrwała (przywrócenie właściwego stanu nastąpi siłami natury);
- 2) 3 pkt – odwracalna długotrwała (szkoda możliwa do naprawienia, lecz wymaga specjalistycznych zabiegów);
- 3) 5 pkt – nieodwracalna (szkoda niemożliwa do naprawienia).

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 37c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.).

Na podstawie upoważnienia zawartego w art. 37c ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego zostało wydane rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 kwietnia 2010 r., w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego (Dz. U. Nr 67, poz. 434, z późn. zm.). Projekt niniejszego rozporządzenia zmienia wyżej wymienione rozporządzenie.

Rolnicy otrzymujący płatności w ramach systemu jednolitej płatności obszarowej są obowiązani do przestrzegania wymogów podstawowych w zakresie zarządzania, o których mowa w załączniku II do rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.) oraz norm Dobrej Kultury Rolnej zgodnej z ochroną środowiska (DKR) określonych w załączniku III do rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009.

W Polsce od 2004 r. obowiązuje część wymogów z zakresu wzajemnej zgodności, a mianowicie normy DKR, które zostały określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych norm (Dz. U. Nr 439, poz. 211 oraz z 2012 r. poz. ...). Natomiast od dnia 1 stycznia 2009 r. obowiązują wymogi wzajemnej zgodności wynikające z załącznika II pkt A rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009, dotyczące Środowiska oraz Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt, a od dnia 1 stycznia 2011 r. obowiązują wymogi wzajemnej zgodności wynikające z załącznika II pkt B ww. rozporządzenia, dotyczące Zdrowia publicznego, Zdrowia zwierząt i Zdrowia roślin oraz Zgłaszania chorób. Powyższe wymogi zostały ogłoszone w obwieszczeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia

19 marca 2009 r. w sprawie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M. P. Nr 17, poz. 224, z późn. zm.), zwanego dalej „obwieszczeniem”. Na podstawie powyższych wymogów i norm w rozporządzeniu w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego zostały określone niezgodności w poszczególnych obszarach. Niezgodność oznacza wszelką niezgodność z wymogami (określonymi w załączniku II do rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009) oraz z normami (określonymi przez państwo członkowskie na podstawie ram ustanowionych w załączniku III do rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009).

W przypadku niespełnienia przez rolnika wymogów wzajemnej zgodności lub norm DKR, tj. w przypadku stwierdzenia niezgodności, należne rolnikowi płatności ulegają zmniejszeniu lub rolnik zostaje wykluczony z płatności (art. 23 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009). Wysokość zmniejszenia płatności musi wynikać z oceny niezgodności według następujących kryteriów: zasięgu, dotkliwości, trwałości oraz powtarzalności, a także uwzględniać, czy niezgodność wynikała z zaniedbania (nieumyślna), czy też jest efektem działania celowego (art. 24 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009).

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 1 projektowanego rozporządzenia wynikają z rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 maja 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie minimalnych norm (Dz. U. poz. ), w tym w szczególności w zakresie uzupełnienia katalogu niezgodności w obszarze norm DKR o niezgodność z nową normą, obowiązującą od 2012 r., dotyczącą utrzymania stref buforowych wzdłuż cieków wodnych. W ramach powyższej niezgodności w przedmiotowym projekcie rozporządzenia zostały wyodrębnione naruszenia, którym zostały przypisane punkty w zależności od oceny wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu, dotkliwości i trwałości. Zaproponowane naruszenia dotyczą stwierdzenia nieprzestrzegania zakazu stosowania na gruntach rolnych nawozów z naruszeniem wymaganej odległości od brzegu jezior i zbiorników wodnych, cieków wodnych, rowów, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu, kanałów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 lipca

2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145), stref ochronnych ujęć wody, obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 2 projektowanego rozporządzenia jest podyktowana zmianami wymogów w zakresie już obowiązujących wymogów wynikających z załącznika II pkt A ust. 1, 3 i 5 rozporządzenia nr 73/2009 w obszarze Środowisko, które zostały ogłoszone w drodze obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 lutego 2012 r. o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M. P. poz. 64), obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2012 r. o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M. P. poz. 151) oraz obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 czerwca 2012 r. o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M. P. poz. ...).

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 2 lit. a projektowanego rozporządzenia w zakresie niezgodności z wymogami wynikającymi z w/w pkt A ust. 1 są konsekwencją wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419). W związku z tym zmianie uległo brzmienie wykazu wymogów w tym obszarze wskazanych w obwieszczeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M. P. Nr 17, poz. 224, z późn. zm.), a w konsekwencji zmianie powinno ulec również brzmienie wszystkich niezgodności w tym zakresie określonych w zmienianym rozporządzeniu. Ponadto zmiana brzmienia niezgodności odnoszącej się do naruszenia nr 1 jest również konsekwencją zmian wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych (Dz. U. poz. 506) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. 507), które polegają na podziale działań ochronnych dla obszaru Natura 2000 na działania obligatoryjne i fakultatywne.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 2 lit. b projektowanego rozporządzenia w

zakresie niezgodności z wymogiem wynikającym z załącznika II pkt A ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 są konsekwencją zmiany w obwieszczeniu wynikającej z uchylecia rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie procesu odzysku R10 (Dz. U. Nr 228, poz. 1685) i zastąpieniem go rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie procesu odzysku R10 (Dz. U. Nr 86, poz. 476).

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 2 lit. c projektowanego rozporządzenia w zakresie niezgodności z wymogiem wynikającym z załącznika II pkt A ust. 5 rozporządzenia nr 73/2009 odnoszące się do naruszeń nr 1.1-1.3 oraz 3 są konsekwencją wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 81) oraz zmian wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych (Dz. U. poz. 506) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. 507), które polegają na podziale działań ochronnych dla obszaru Natura 2000 na działania obligatoryjne i fakultatywne.

Zakres niezgodności i oceny wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu, dotkliwości i trwałości pozostały bez zmian.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia. Proponowany termin wejścia w życie rozporządzenia jest związany z tym, iż od 2012 r., rolnicy ubiegający się o płatności bezpośrednio są zobowiązani do przestrzegania nowej normy DKR oraz podstawowych wymogów w zakresie zarządzania. Termin wejścia w życie rozporządzenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego, gdyż zasadnicze regulacje w tym zakresie znajdują się w przepisach wspólnotowych i już obowiązują. Ponadto, ważny interes publiczny polegający na konieczności ustanowienia regulacji umożliwiających skuteczne wykonanie przepisów wspólnotowych wymaga natychmiastowego wejścia w życie rozporządzenia.

Rozporządzenie wykonuje przepisy Unii Europejskiej oraz nie zawiera przepisów

technicznych i w związku z tym jego projekt nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia znajduje się w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.



## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Rozporządzenie będzie oddziaływało na rolników ubiegających się o przyznanie płatności bezpośrednich, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego oraz rolników starających się o płatności w ramach niektórych działań nieinwestycyjnych PROW 2007 – 2013, tj. płatności: z tytułu naturalnych utrudnień dla rolników na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW), rolnośrodowiskowych i na zalesianie gruntów rolnych.

### **2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji**

Projekt rozporządzenia został skonsultowany z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 2) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”- 80;
- 3) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 4) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 5) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 6) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 7) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 8) Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 9) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 10) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 11) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 12) Związkiem Sądowników Rzeczypospolitej Polskiej;
- 13) Związkiem Sądowników Polskich;
- 14) Towarzystwem Rozwoju Sądów Karłowych;
- 15) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 16) Unią Polskiego Przemysłu Chłodniczego;

- 17) Krajową Radą Przetwórstwa i Zamrażalnictwa Owoców i Warzyw;
- 18) Stowarzyszeniem Krajowej Unii Producentów Soków;
- 19) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 20) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 21) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 22) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 23) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 24) Forum Związków Zawodowych;
- 25) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 26) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 27) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 28) Business Centre Club;
- 29) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 30) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 31) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 32) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 33) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 34) Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku;
- 36) Polską Izbą Lnu i Konopi.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji żadna z ww. organizacji nie zgłosiła uwag do przedmiotowego projektu rozporządzenia.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**


Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na zmniejszenie

konkurencyjności polskiej gospodarki, a także nie będzie miało wpływu na przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

## 6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

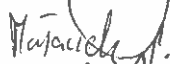
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rozwój regionalny.

Opracowano w Departamencie Płatności Bezpośrednich

  
DIREKTOR  
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

Joanna Czapla

Za zgodność pod względem prawnym i redakcyjnym



Złota DZIEKOTORA  
Departamentu Prawno-legislacyjnego


Adam Toborek

Dyrektor Departamentu  
Prawno-legislacyjnego

Grzegorz Wykowski

Akceptował:

PODSEKRETARZ STANU

  
Bogdan Dombrowski

