

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ¹⁾

z dnia 2013 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie homologacji typu tramwajów i trolejbusów

Na podstawie art. 70zm ust. 1 pkt 1, 4, 5, 7 i 8 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie homologacji typu tramwajów i trolejbusów (Dz. U. poz. 688) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. 1. W przypadku wniosku producenta o wydanie albo zmianę świadectwa homologacji typu, o którym mowa w art. 70h ust. 3 ustawy, Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego sprawdza:

- 1) kompletność złożonych dokumentów, zgodnie z wykazem wymaganych dokumentów określonym w art. 70h ust. 5 ustawy;
- 2) zgodność informacji zawartych we wniosku o wydanie albo zmianę świadectwa homologacji typu z załączonymi do niego dokumentami;
- 3) czy wniosek o wydanie albo zmianę świadectwa homologacji typu został podpisany przez producenta albo przez osobę upoważnioną do występowania w imieniu producenta;
- 4) prawidłowość przygotowania dokumentu informacyjnego;
- 5) czy badania homologacyjne typu pojazdu objętego wnioskiem zostały przeprowadzone przez jednostkę uprawnioną do ich przeprowadzenia, zgodnie z zakresem udzielonego uprawnienia, o którym mowa w art. 70y ust. 2 ustawy;

¹⁾ Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej kieruje działem administracji rządowej - transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. Nr 248, poz. 1494 oraz z 2012 r. poz. 1396).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. Nr 1448 oraz z 2013 r. poz. 700, 991 i ...).

6) czy dokumenty potwierdzające przeprowadzenie badań homologacyjnych typu pojazdu objętego wnioskiem zostały wydane przez kierownika jednostki uprawnionej albo osobę przez niego upoważnioną.

2. Przy wydawaniu, zmianie, odmowie wydania albo cofnięciu świadectwa homologacji typu, Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego stosuje wzór świadectwa homologacji typu pojazdu zgodny z wzorem określonym odpowiednio w załączniku nr 3 albo nr 4 do rozporządzenia oraz nadaje świadectwu homologacji numer zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 5 do rozporządzenia.”;

2) w § 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku kontroli zgodności produkcji przeprowadzonej przez jednostkę uprawnioną do wykonywania badań homologacyjnych, upoważnioną do przeprowadzania takiej kontroli przez Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego zgodnie z art. 70w ust. 4 ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy załącznika nr 8 do rozporządzenia.”;

3) załączniki nr 3-5 i 8 otrzymują brzmienie określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2014 r.

**MINISTER
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Transportu, Budownictwa
i Gospodarki Morskiej
z dnia 2013 r. (poz....)

Załącznik nr 3

WZÓR

(maksymalny format: A4 (210 x 297 mm))

Pieczęć Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego
--

ŚWIADECTWO HOMOLOGACJI TYPU TRAMWAJU

dotyczące:

- wydania homologacji typu tramwaju ¹⁾,
- zmiany homologacji typu tramwaju ¹⁾,
- odmowy wydania homologacji typu tramwaju ¹⁾,
- cofnięcia homologacji typu tramwaju ¹⁾,

wydane na podstawie art. 70h ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. –
Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, z późn. zm.)

Numer świadectwa homologacji typu:

Powód zmiany ²⁾:

0.1. Marka:

0.2. Typ:.....

0.3. Oznaczenie handlowe:

0.4. Nazwa i adres producenta:

0.5. Rodzaj tramwaju:

0.6. Rodzaj nadwozia:

0.13. Ograniczenia³⁾

Na podstawie wyniku przeprowadzonego badania homologacyjnego, potwierdzonego w protokole wraz ze sprawozdaniem jednostki uprawnionej, niżej podpisany poświadczają zgodność danych zawartych w świadectwie homologacji typu oraz w dokumencie informacyjnym,
z wynikami badań homologacyjnych.

Wydanie homologacji/Odmowa wydania homologacji/ Cofnięcie homologacji ^{1), 4)}

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 963, z późn. zm.) od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do ministra właściwego do spraw transportu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

.....
(miejsowość)

.....
(podpis)

.....
(data)

Załączniki:

1. Dokument informacyjny.
2. Protokół wraz ze sprawozdaniem z badań homologacyjnych jednostki uprawnionej.
3. Wykaz osób upoważnionych do podpisywania świadectw zgodności, zawierający ich dane osobowe: imię i nazwisko, zajmowane stanowisko oraz wzór podpisu.

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.

²⁾ Wypełnić, jeśli dotyczy.

³⁾ Wypełnić, jeśli występują ograniczenia w użytkowaniu tramwaju lub gdy przedmiot wyposażenia lub część tramwaju spełnia swoje zadanie tylko w połączeniu z innymi częściami tramwaju.

⁴⁾ Należy podać przyczyny w przypadku odmowy wydania homologacji lub jej cofnięcia.

WZÓR

(maksymalny format: A4 (210 x 297 mm))

Pieczęć Dyrektora
Transportowego Dozoru
Technicznego

ŚWIADECTWO HOMOLOGACJI TYPU TROLEJBUSU

dotyczące:

- wydania homologacji typu trolejbusu ¹⁾,
- zmiany homologacji typu trolejbusu ¹⁾,
- odmowy wydania homologacji typu trolejbusu ¹⁾,
- cofnięcia homologacji typu trolejbusu ¹⁾,

wydane na podstawie art. 70h ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r.

– Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, z późn. zm.)

Numer świadectwa homologacji typu:

Powód zmiany ²⁾:

0.1. Marka:

0.2. Typ:.....

0.3. Oznaczenie handlowe:

0.4. Nazwa i adres producenta:

0.5. Rodzaj nadwozia:

0.10. Ograniczenia³⁾

Na podstawie wyniku przeprowadzonego badania homologacyjnego, potwierdzonego w protokole wraz ze sprawozdaniem jednostki uprawnionej, niżej podpisany poświadczam zgodność danych zawartych w świadectwie homologacji typu oraz w dokumencie informacyjnym,
z wynikami badań homologacyjnych.

Wydanie homologacji/Odmowa wydania homologacji/ Cofnięcie homologacji^{1), 4)}

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 963, z późn. zm.) od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do ministra właściwego do spraw transportu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

.....
(miejsceowość)

.....
(podpis)

.....
(data)

Załączniki:

1. Dokument informacyjny.
2. Protokół wraz ze sprawozdaniem z badań homologacyjnych jednostki uprawnionej.
3. Wykaz osób upoważnionych do podpisywania świadectw zgodności, zawierający ich dane osobowe: imię i nazwisko, zajmowane stanowisko oraz wzór podpisu.

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.

²⁾ Wypełnić, jeśli dotyczy.

³⁾ Wypełnić, jeśli występują ograniczenia w użytkowaniu trolejbusu lub gdy przedmiot wyposażenia lub część trolejbusu spełnia swoje zadanie tylko w połączeniu z innymi częściami trolejbusu.

⁴⁾ Należy podać przyczyny w przypadku, odmowy wydania homologacji lub jej cofnięcia.

NUMERACJA ŚWIADECTW HOMOLOGACJI TYPU TRAMWAJU ALBO TYPU TROLEJBUSU

1. Numer homologacji typu tramwaju i typu trolejbusu składa się z trzech sekcji oddzielonych znakiem „*“.

Sekcja 1: symbol „PL”.

Sekcja 2: czterocyfrowy numer homologacji (z zerami na początku, jeżeli potrzebne są, aby numer był czterocyfrowy).

Sekcja 3: dwucyfrowy kolejny numer rozszerzenia (z zerem na początku, jeżeli potrzebne są, aby numer był dwucyfrowy), ukośnik (łamanie), litera „T”.

Przykład:

Drugie rozszerzenie do czwartej homologacji typu udzielonej dla typu tramwaju albo typu trolejbusu: PL*0004*02/T.

2. W przypadku zmian w pakiecie informacyjnym do świadectwa typu pojazdu, przy nadawaniu numeru tego świadectwa, po numerze zmiany, który nie ulega zmianie, Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego dodaje następujące oznaczenie, w zależności od liczby udzielonych do tej pory zmian:
„Rewizja 1, 2, 3 ...” albo skrót „Rew. 1, 2, 3 ...”.
3. W przypadku gdy w ramach procedury homologacji typu pojazdu, poza zmianami, o których mowa w ust. 2:
 - 1) były wymagane dalsze kontrole lub badania,
 - 2) uległy zmianie dane albo informacje zawarte w świadectwie homologacji typu pojazdu, z wyjątkiem załączników,
 - 3) weszły w życie nowe wymagania obowiązujące dla typu pojazdu podlegającego procedurze homologacji

– przy wydaniu zmiany do świadectwa homologacji typu pojazdu, w sekcji 3 numeru tego świadectwa, Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego określa numer zmiany, zgodny z liczbą kolejnych udzielonych już zmian.

ZAKRES I SPOSÓB PRZEPROWADZANIA KONTROLI ZGODNOŚCI PRODUKCJI

1. Kontrola zgodności produkcji, o której mowa w art. 70w ust. 1 ustawy, zwana dalej „kontrolą”, przeprowadzana przez Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego, zwanego dalej „Dyrektorem TDT”, składa się z dwóch etapów:

- a) oceny wstępnej,
- b) weryfikacji przedsięwzięć i metod zapewniających zgodność produkcji pojazdów, przedmiotów wyposażenia lub części, zwanych dalej wyrobami, z typem objętym świadectwem homologacji.

2. W ramach oceny wstępnej Dyrektor TDT sprawdza istnienie u producenta systemu zarządzania jakością.

2.1. Przy określaniu zakresu oceny wstępnej, Dyrektor TDT uwzględnia:

- a) dokumentację producenta potwierdzającą zgodność ze zharmonizowaną normą ISO 9001 lub z równoważną zharmonizowaną normą, która spełnia ogólne wymagania oceny wstępnej,
- b) dokumentację producenta pojazdu w zakresie przeprowadzonej przez niego oceny systemu zarządzania jakością u producenta przedmiotów wyposażenia lub części, zgodnie co najmniej z jedną specyfikacją przemysłową, spełniającą wymagania normy, o której mowa w lit. a.

2.2. Przy uwzględnianiu przez Dyrektora TDT na potrzeby oceny wstępnej, dokumentacji przedstawionej przez producenta według normy, o której mowa w pkt 2.1. lit. a, w toku kontroli Dyrektor TDT ustala z producentem sposób informowania o wszelkich zmianach zakresu i terminów ważności tej dokumentacji.

2.3. Ocena wstępna przeprowadzana przed wydaniem świadectwa homologacji w odniesieniu do typu pojazdu nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny wstępnej, przeprowadzonej na potrzeby wydania świadectwa homologacji typu przedmiotu wyposażenia lub części, montowanego w tym typie pojazdu. W takim przypadku zakres oceny wstępnej powinien obejmować zakłady produkcyjne producenta pojazdu i działania związane z montażem całego

pojazdu, które nie były objęte zakresem ocen wstępnych przeprowadzonych przed wydaniem świadectw homologacji typu dla przedmiotów wyposażenia lub części tego typu pojazdu.

3. W ramach weryfikacji wprowadzonych przez producenta przedsięwzięć i metod zapewniających zgodność produkcji wyrobów z typem objętym świadectwem homologacji, Dyrektor TDT:

1) sprawdza u producenta:

a) sposób funkcjonowania procesu produkcyjnego wyrobów, w szczególności:

- planowanie produkcji,
- prowadzenie i przechowywanie dokumentacji produkcyjnej,
- nadzorowanie poszczególnych etapów procesu produkcyjnego,
- przechowywanie i transport wyrobów gotowych,

b) sposób działania systemu dostawy wyrobów, w szczególności:

- istnienie systemu oceny dostawców,
- magazynowanie i kontrolę dostaw,
- stosowanie oznaczeń wyrobów na potrzeby skutecznej i terminowej dostawy,
- procedury reklamacji wyrobów,

c) istnienie systemu badań i kontroli wewnętrznych produkowanych wyrobów, w szczególności zapewnienie:

- sprawdzenia zgodności kompletacji pojazdu z danymi zawartymi w świadectwie homologacji typu,
- dostępu do wyposażenia badawczo-rozwojowego i kontrolnego, w tym sposób identyfikacji i sprawdzania tego wyposażenia,
- dokumentowania i udostępniania wyników badań i kontroli wewnętrznych wyrobów, między innymi poprzez plany kontroli,
- prowadzenia analizy wyników badań i kontroli wewnętrznych pod kątem sprawdzania i zapewnienia przez producenta zachowania na takim samym poziomie produkcji wyrobów, z jednoczesnym uwzględnianiem postępu w obszarze technicznym i produkcji przemysłowej,
- skutecznego procesu eliminowania niezgodności stwierdzonych w wyniku badań i kontroli wewnętrznych,
- skutecznego procesu eliminowania i wycofywania z produkcji wyrobów wadliwych, w tym stosowania oznaczeń takich wyrobów.

2) ustala z producentem okres przechowywania wyników badań i kontroli wewnętrznych wyrobów przeprowadzanych przez tego producenta.

4. W przypadku kontroli, o której mowa w art. 70w ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy, i stwierdzonych przez Dyrektora TDT w toku tej kontroli niezgodności, Dyrektor TDT może dokonywać sprawdzenia utrzymywania przez producenta systemu zarządzania jakością oraz przedsięwzięć i metod zapewniających zgodność produkcji wyrobów z typem objętym świadectwem homologacji.

5. Dyrektor TDT uzgadnia termin kontroli z podmiotem podlegającym kontroli, zwanym dalej „kontrolowanym”.

5.1. Dyrektor TDT, nie później niż w terminie 14 dni przed terminem przystąpienia do czynności kontrolnych, powiadamia kontrolowanego, w szczególności o:

- a) zakresie kontroli,
- b) przewidywanym czasie trwania kontroli.

6. Kontrole przeprowadza się w obecności przedstawiciela kontrolowanego.

7. Po przeprowadzeniu kontroli, Dyrektor TDT sporządza protokół, który zawiera :

- 1) nazwę i siedzibę kontrolowanego,
- 2) datę przeprowadzenia kontroli,
- 3) wykaz przedstawicieli kontrolowanego, zawierający ich dane osobowe: imię, nazwisko oraz zajmowane stanowisko,
- 4) dane osobowe osób przeprowadzających kontrolę: imię, nazwisko oraz zajmowane stanowisko,
- 5) wykaz skontrolowanych dokumentów, procedur, procesów produkcyjnych, obiektów, pomieszczeń lub wyposażenia,
- 6) opis spostrzeżeń,
- 7) stwierdzone niezgodności,
- 8) proponowane przez kontrolowanego działania zapobiegawcze lub korygujące,
- 9) termin wdrożenia działań zapobiegawczych lub korygujących oraz ich sprawdzenia,
- 10) załączniki z podaniem nazwy każdego z nich, zawierające pisemne oświadczenia, wyjaśnienia, obliczenia i inne dokumenty przekazane przez kontrolowanego,

11) datę i miejsce sporządzenia protokołu z kontroli, podpisy osób przeprowadzających kontrolę oraz kontrolowanego.

8. Protokół sporządza się w trzech egzemplarzach, z czego:

- 1) jeden egzemplarz jest przeznaczony dla kontrolowanego;
- 2) jeden egzemplarz jest przeznaczony dla Dyrektora TDT;
- 3) jeden egzemplarz jest przeznaczony dla jednostki uprawnionej w ramach prowadzonej przez nią dokumentacji homologacyjnej.

Uzasadnienie

W związku z uchwaleniem przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej ustawy *o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o dozorze technicznym* obejmującej zakresem przedmiotowym przeniesienie zadań dotyczących homologacji pojazdów z ministra właściwego do spraw transportu na Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego, zachodzi konieczność nowelizacji rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie homologacji typu tramwajów i trolejbusów (Dz. U. poz. 688).

Materia regulacji przedmiotowego projektu rozporządzenia nowelizującego polega wyłącznie na dokonaniu zmian organu właściwego do spraw homologacji zgodnie z ustawą upoważniającą poprzez zastąpienie w odpowiednich przepisach rozporządzenia wyrazów „minister właściwy do spraw transportu” wyrazami: „Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego”.

Termin wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia z dniem 1 stycznia 2014 r. jest tożsamy z dniem wejścia w życie ww. ustawy nowelizującej.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego - Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Na obecnym etapie procedowania projektu nie zostało zgłoszone zainteresowanie pracami nad projektem przez podmioty zajmujące się działalnością lobbingową w procesie stanowienia prawa.

Przepisy nowelizowanego rozporządzenia są zgodne z przepisami Unii Europejskiej.

Projekt nie wymaga przedstawienia organom lub instytucjom Unii Europejskiej stosownie do § 12a uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Ministerstwo Gospodarki pełniące rolę krajowego koordynatora systemu nie zgłosiło konieczności notyfikacji projektu rozporządzenia.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja.

W związku z przeniesieniem zadań dotyczących homologacji pojazdów z ministra właściwego do spraw transportu na Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego, projekt rozporządzenia oddziałuje na:

1. Transportowy Dozór Techniczny, który będzie wykonywał zadania przekazane w drodze projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o dozorze technicznym, w zakresie przewidzianym rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 28 maja 2013 r. w *sprawie homologacji typu tramwajów i trolejbusów* (Dz. U. poz. 688),
2. producentów tramwajów i trolejbusów oraz przedsiębiorców zajmujących się komunikacją społeczną,
3. jednostki upoważnione/uprawnione do prowadzenia badań homologacyjnych typu,
4. organy właściwe w sprawie rejestracji pojazdów.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych.

Podmioty objęte konsultacjami społecznymi:

1. Instytut Badań i Rozwoju Motoryzacji Bosmal Sp. z o.o.
2. Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych, Oddział Szkła i Materiałów Budowlanych w Krakowie
3. Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa
4. Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej
5. Instytut Technologiczno-Przyrodniczy - Laboratorium Badawcze w Kłudzienku
6. Instytut Transportu Samochodowego
7. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Szefów Wydziałów Komunikacji
8. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Przemysłu Oponiarskiego „Stomil” Sp. z o.o.
9. Politechnika Świętokrzyska, Laboratorium Elektrotechniki Pojazdowej
9. Polska Izba Stacji Kontroli Pojazdów
10. Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego
11. Przemysłowy Instytut Motoryzacji
12. Przemysłowy Instytut Maszyn Budowlanych Sp. z o.o.
13. Transportowy Dozór Techniczny
14. Wojskowy Instytut Techniki Pancernej i Samochodowej

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.