

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI¹⁾

z dnia 2012 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości, sposobu ustalania, terminów i sposobu uiszczania rocznej opłaty telekomunikacyjnej

Na podstawie art. 183 ust. 7 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 27 grudnia 2004 r. w sprawie wysokości, sposobu ustalania, terminów i sposobu uiszczania rocznej opłaty telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 285, poz. 2857, z późn. zm.³⁾) po § 3g dodaje się § 3h w brzmieniu:

„**§ 3h.** Wysokość wskaźnika w 2013 r. wynosi 0,05 %.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.

MINISTER
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

w porozumieniu:

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Administracji i Cyfryzacji kieruje działem administracji rządowej – łączność, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Administracji i Cyfryzacji (Dz. U. Nr 248, poz. 1479).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1362 i Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 170, poz. 1217, Nr 220, poz. 1600, Nr 235, poz. 1700 i Nr 249, poz. 1834, z 2007 r. Nr 23, poz. 137, Nr 50, poz. 331 i Nr 82 poz. 556, z 2008 r. Nr 17, poz. 101 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 11, poz. 59, Nr 18, poz. 97 i Nr 85, poz. 716, z 2010 r. Nr 81, poz. 530, Nr 86, poz. 554, Nr 106, poz. 675, Nr 182, poz. 1228, Nr 219, poz. 1443, Nr 229, poz. 1499 i Nr 238, poz. 1578 oraz z 2011 r. Nr 102, poz. 586 i 587, Nr 134, poz. 779, Nr 153, poz. 903, Nr 171, poz. 1016, Nr 233, poz. 1381 i Nr 234, poz. 1390 oraz z 2012 r. poz. 908.

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 264, poz. 2210, z 2006 r. Nr 237, poz. 1721, z 2007 r. Nr 234, poz. 1722, z 2008 r. Nr 228, poz. 1512, z 2009 r. Nr 221, poz. 1743, z 2010 r. Nr 250, poz. 1683 oraz z 2011 r. Nr 294, poz. 1734.

Uzasadnienie

Przedkładany projekt rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji zmienia rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 27 grudnia 2004 r. w sprawie wysokości, sposobu ustalania, terminów i sposobu uiszczania rocznej opłaty telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 285, poz. 2857, z późn. zm.). Rozporządzenie to jest zmieniane corocznie, w związku z koniecznością ustalenia wysokości wskaźnika opłaty telekomunikacyjnej na kolejny rok – aktualnie na rok 2013.

Projekt wprowadza następującą zmianę:

- po § 3g dodaje się § 3h w brzmieniu:

„§ 3h. Wysokość wskaźnika w 2013 r. wynosi 0,05 %.”.

Wysokość wskaźnika opłaty telekomunikacyjnej związana jest z jego wzorem, którego konstrukcja wymaga corocznej aktualizacji danych. Wzór ten przedstawia się następująco:

$$p_r = \frac{\sum WP_{r-1} - S}{\sum U_{r-2}} \times 100 \%$$

gdzie:

$\sum WP_{r-1}$ – oznacza sumę wydatków Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanego dalej „Prezesem UKE” oraz ministra właściwego do spraw łączności, związanych z wykonywaniem zadań w zakresie telekomunikacji, przyjętych w ustawie budżetowej na rok poprzedzający rok, za który ta opłata jest należna,

$\sum U_{r-2}$ – oznacza sumę rocznych przychodów z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych, obowiązanych do uiszczenia opłaty, uzyskanych w roku obrotowym poprzedzającym o 2 lata rok, za który ta opłata jest należna,

S – oznacza saldo rozliczenia wpływów z opłaty z sumą wydatków poniesionych, gdzie:

$S = (p_{r-1} * \sum U_{r-3}) - \sum WZ_{r-2}$, gdzie:

p_{r-1} – oznacza wskaźnik na rok poprzedzający rok, za który ta opłata jest należna,

$\sum U_{r-3}$ – oznacza sumę rocznych przychodów z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych, obowiązanych do uiszczenia opłaty, uzyskanych w roku obrotowym poprzedzającym o 3 lata rok, za który ta opłata jest należna,

$\sum WZ_{r-2}$ – oznacza sumę wydatków związanych z wykonywaniem zadań w zakresie telekomunikacji, poniesionych przez Prezesa UKE oraz ministra właściwego do spraw łączności w roku poprzedzającym o 2 lata rok, za który ta opłata jest należna.

Poniżej przedstawione zostały szczegółowe dane potrzebne do wyliczenia wskaźnika opłaty telekomunikacyjnej na 2013 rok.

Tabela 1. Dane do wyliczenia wskaźnika opłaty na 2013 rok

w zł	
Przychody przedsiębiorców telekomunikacyjnych w 2010 r. (obowiązanych do uiszczenia opłaty)	41 036 187 719,12
Przychody przedsiębiorców telekomunikacyjnych w 2011 r. (obowiązanych do uiszczenia opłaty)	42 148 036 206,64
Planowane wydatki ministra właściwego ds. łączności na 2011 r.	4 891 719,11
Poniesione wydatki ministra właściwego ds. łączności w 2011 r.	5 361 832,78
Planowane wydatki ministra właściwego ds. łączności na 2012 r.	4 808 799,73

Planowane wydatki Prezesa UKE na 2011 r.	32 986 000
Poniesione wydatki Prezesa UKE w 2011 r.	31 394 260,83
Planowane wydatki Prezesa UKE na 2012 r.	26 214 000
Wskaźnik opłaty telekom. wyznaczony na 2012 r.	0,05%

1. Poniesione wydatki organów administracji łączności w 2011 roku

Suma wydatków organów administracji łączności (minister właściwy ds. łączności oraz Prezes UKE) związanych z wykonywaniem zadań w zakresie telekomunikacji wyniosła w 2011 roku **36 756 093,61 zł** (5 361 832,78 + 31 394 260,83).

a) Minister właściwy ds. łączności: 5 361 832,78 zł

Poniesione wydatki ministra właściwego ds. łączności w 2011 r., związane z realizacją zadań w zakresie telekomunikacji, wyniosły **5 361 832,78 zł** (wobec planowanych 4 891 719,11 zł). Zrealizowane wydatki budżetowe w 2011 roku w stosunku do planowanych były zwiększone o wydatki ze środków pozyskanych z rezerwy celowej budżetu państwa w rozdziale 60052 – Zadania w zakresie telekomunikacji.

Szczegółowy wykaz poniesionych wydatków w 2011 r. przez ministra właściwego ds. łączności w zakresie telekomunikacji został przedstawiony w załączniku 1.

b) Prezes UKE: 31 394 260,83 zł

Natomiast wydatki Prezesa UKE związane z wykonywaniem zadań w zakresie telekomunikacji wyniosły w 2011 roku **31 394 260,83 zł** (wobec planowanych 32 986 000 zł). Z budżetu państwa została poniesiona kwota w wysokości 30 106 871,09 zł, a z budżetu środków europejskich kwota w wysokości 1 287 389,74 zł.

Szczegółowy wykaz poniesionych wydatków w 2011 r. przez Prezesa UKE w zakresie telekomunikacji został przedstawiony w załączniku 2.

2. Planowane wydatki organów administracji łączności na 2012 rok

Suma planowanych wydatków organów administracji łączności (minister właściwy ds. łączności oraz Prezes UKE) związanych z wykonywaniem zadań w zakresie telekomunikacji, o których mowa w art. 183 ust. 1 Pt, przyjętych w ustawie budżetowej na 2012 rok wynosi ogółem **31 022 799,73 zł** (4 808 799,73 + 26 214 000).

a) Minister właściwy ds. łączności: 4 808 799,73 zł

Planowane wydatki ministra właściwego ds. łączności związane z wykonywaniem zadań w zakresie telekomunikacji przedstawiają się następująco:

1. kwota planowanych wydatków rzeczowych w *dziale 750 - Administracja publiczna* dla 34 etatów Departamentu Telekomunikacji (razem z etatem podsekretarza stanu): **1 611 316,67 zł**,

2. kwota planowanych kosztów wynagrodzenia z pochodnymi w części 26 – Łączność dla Departamentu Telekomunikacji oraz jednego etatu podsekretarza stanu: **2 742 043,06 zł**,
3. kwota planowanych wydatków określonych w Rozdziale 60052 – *Zadania w zakresie telekomunikacji*: **308 440 zł z 2 508 440 zł**,
4. kwota planowanych wydatków ujętych w rozdziale 75076 – *Przygotowanie i sprawowanie przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej*: **41 000 zł**,
5. ponadto przyjęto część wydatków planowanych w rozdziale 75212 – *Pozostałe wydatki obronne*: kwotę **106 000 zł z 1 167 000 zł**.

Zgodnie z powyższym, łączna wysokość wydatków ministra właściwego ds. łączności została określona na 2012 rok w wysokości **4 808 799,73 zł** (1 611 316,67 + 2 742 043,06 + 308 440 + 41 000 + 106 000).

Planowane wydatki budżetowe dla części 26 – Łączność na 2012 r. są niższe o około 83 tys. zł w stosunku do planu na 2011 r.

W stosunku do wersji projektu z 17 sierpnia br., planowane wydatki ministra właściwego ds. łączności zostały zmniejszone w Rozdziale 60052 – *Zadania w zakresie telekomunikacji*, (Dział 600 Transport i łączność) o środki przeznaczone na kampanię informacyjną o telewizji cyfrowej w wysokości 2 mln zł oraz na przeprowadzenie przez ministra właściwego ds. łączności badania w przedmiocie przygotowania gospodarstw domowych do odbioru naziemnej telewizji cyfrowej w wysokości 200 tys. zł.

Szczegółowe informacje dotyczące planowanych wydatków ministra właściwego ds. łączności w zakresie telekomunikacji przedstawione zostały w załączniku 3 (z zastrzeżeniem, że ostatecznie do wyliczenia wskaźnika rocznej opłaty telekomunikacyjnej w Rozdziale 60052 – *Zadania w zakresie telekomunikacji*, przyjęto 308 440 zł z 2 508 440 zł).

b) Prezes UKE: 26 214 000 zł

Przyjęty w ustawie budżetowej na rok 2012 limit wydatków 88 970 tys. zł dla części 76 – Urząd Komunikacji Elektronicznej – obejmuje wszystkie zadania Prezesa UKE, określone w niżej wymienionych aktach prawnych:

- 1) w ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 ze zm.), zwanej dalej Pt,
- 2) w ustawie z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (Dz. U. Nr 130, poz. 1188 ze zm.), zwanej dalej Pp,
- 3) w ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675),
- 4) w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.),
- 5) w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o kompatybilności elektromagnetycznej (Dz. U. Nr 82, poz. 556),
- 6) w ustawie z dnia 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej (Dz. U. Nr 153, poz. 903),

natomiast w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok 2012, na realizację zadania 6.3 Wspieranie rozwoju i regulacja rynku telekomunikacyjnego i pocztowego została zaplanowana kwota 36 828 000 zł., w tym na działanie 6.3.1.5 Regulacja rynku usług telekomunikacyjnych została zaplanowana kwota 26 214 000 zł.

Kwota ta obejmuje wynagrodzenia z pochodnymi pracowników komórek merytorycznych w Centrali Urzędu (kwota 14 351 000 zł), zaplanowane wydatki komórek merytorycznych na realizację zadań w zakresie telekomunikacji (kwota 3 938 000 zł), wydatki majątkowe (3 652 000 zł) oraz koszty pośrednie (kwota 4 273 000 zł).

Wśród kosztów bezpośrednich ponoszonych przez komórki merytoryczne największą pozycję stanowią wydatki zaplanowane w paragrafie 4390 – zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii (kwota 2 740 000 zł).

W roku 2012 zaplanowano do realizacji niżej wymienione analizy:

- analiza dokumentacji przedstawionej przez przedsiębiorcę wyznaczonego do świadczenia usługi powszechnej, który złoży wniosek o przyznanie dopłaty do kosztu netto za rok 2011,
- analiza w zakresie dostosowania stawek MTR do zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 7 maja 2009 r.,
- wpływ regulacji na inwestycje w telekomunikacji oraz rozwiązania stymulowania inwestycji poprzez regulacje zastosowane w Europie,
- audyt procesowy sprawdzający stosowanie zasady niedyskryminacji,
- analiza sieci TP, pokazująca możliwości migracji LLU do SLU,
- stworzenie ekonomicznego modelu wrażliwości kryteriów analitycznych na zmianę parametrów wejściowych opisujących rynek telekomunikacyjny,
- analiza rynku w zakresie wyrobów i usług telekomunikacyjnych pod kątem interwencji regulacyjnej,
- ocena funkcjonowania nowych ofert TP SA w zakresie wymiany ruchu IP,
- analiza wpływu Porozumienia TP SA – UKE na rynek telekomunikacyjny w Polsce,
- badania poziomu zadowolenia konsumentów ze świadczonych przez operatorów usług telekomunikacyjnych,
- analiza mająca na celu ustalenie miar dokładności i niezawodności lokalizacji terminala, z którego jest wzywana pomoc na numery alarmowe,
- analiza dotycząca numerów skróconych PLMN.

Zakup analiz, ekspertyz i opinii jest niezbędny przy wykonywaniu zadań przewidzianych ustawą Prawo telekomunikacyjne i przepisami wydanymi na jej podstawie, ustawą o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, zadań z zakresu regulacji i kontroli rynków usług telekomunikacyjnych, gospodarki w zakresie zasobów częstotliwości, zasobów orbitalnych i zasobów numeracji oraz kontroli spełniania wymagań dotyczących kompatybilności elektromagnetycznej.

Kolejną pozycję wśród wydatków komórek merytorycznych ponoszonych na wykonywanie zadań w zakresie telekomunikacji są wydatki na tłumaczenia (166 000 zł) specjalistycznych materiałów źródłowych i dokumentów opracowywanych przez organizacje międzynarodowe, organy regulacyjne państw członkowskich UE, IRG, instytucje zagraniczne, firmy analityczne i konsultingowe umożliwiające przygotowanie i pełne uzasadnienie decyzji wydawanych przez Prezesa UKE w zakresie hurtowego i detalicznego rynku telekomunikacyjnego oraz prawidłowe przeprowadzenie analiz rynków właściwych.

Ponadto zaplanowano wydatki (kwota 184 000 zł) na zakupy publikacji książkowych i wydawnictw dotyczących nowych regulacji prawnych oraz zmian w obowiązujących przepisach, zakup raportów tematycznych wydawnictwa PMR oraz przygotowywanych przez Instytut Łączności, stanowiących uzupełnienie analiz przygotowywanych w zakresie rozwoju i regulacji rynku telekomunikacyjnego w Polsce.

Zostały również zaplanowane wydatki na delegacje służbowe przedstawicieli Urzędu (kwota 991 000 zł), biorących czynny udział w pracach organizacji międzynarodowych takich jak www.inforlex.pl

ITU, ETSI oraz instytucji UE (komitetów Komisji Europejskiej, grup roboczych Rady Unii Europejskiej oraz ERG). Konieczny jest też udział pracowników UKE w pracach Niezależnej Grupy Regulatorów oraz Organu Europejskich Regulatorów Łączności Elektronicznej (BEREC), w tym w pracach zespołów projektowych, grupy kontaktowej i czterech posiedzeniach plenarnych IRG, gdzie wypracowane są stanowiska i opinie organów regulacyjnych państw członkowskich UE i państw stowarzyszonych z UE w zakresie regulacji rynku telekomunikacyjnego.

Z danych otrzymanych z Urzędu Komunikacji Elektronicznej wynika, że **suma rocznych przychodów w roku 2011** wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej obowiązanych do uiszczenia opłaty telekomunikacyjnej w roku 2013, wyniosła **42 148 036 206,64 zł**.

3. Wysokość wskaźnika opłaty telekomunikacyjnej na 2013 rok

Wysokość wskaźnika na rok 2013 została obliczona, podobnie jak w latach ubiegłych, jako iloraz wysokości wydatków organów administracji łączności, związanych z wykonywaniem zadań w zakresie telekomunikacji, przyjętych w ustawie budżetowej na 2012 r. i sumy rocznych przychodów przedsiębiorców telekomunikacyjnych z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej, obowiązanych do uiszczenia opłaty, uzyskanych w roku obrotowym poprzedzającym o 2 lata rok, za który opłata ta jest należna. W związku z faktem, że powstała różnica pomiędzy kwotą zaplanowaną w ustawie budżetowej na 2011 r., a poniesionymi wydatkami organów administracji łączności w roku 2011, wskaźnik opłaty telekomunikacyjnej został skorygowany o saldo.

Poniżej przedstawiono szczegółowe wyliczenie wysokości wskaźnika na podstawie wzoru:

$$p_r = \frac{\sum WP_{r-1} - S}{\sum U_{r-2}} \times 100 \%$$

gdzie:

$$\sum WP_{r-1} = 4\,808\,799,73 + 26\,214\,000 = \underline{31\,022\,799,73}$$

$$\sum U_{r-2} = 42\,148\,036\,206,64$$

$$S = \text{wyliczone wg wzoru: } S = (p_{r-1} * \sum U_{r-3}) - \sum WZ_{r-2}$$

gdzie:

$$p_{r-1} = 0,05\%$$

$$\sum U_{r-3} = 41\,036\,187\,719,12$$

$$\sum WZ_{r-2} = 5\,361\,832,78 + 31\,394\,260,83 \text{ zł} = 36\,756\,093,61$$

$$S = (0,05\% \times 41\,036\,187\,719,12) - 36\,756\,093,61$$

$$S = 20\,518\,093,86 - 36\,756\,093,61$$

$$S = \underline{-16\,237\,999,75}$$

$$p_r = \frac{31\,022\,799,73 - (-16\,237\,999,75)}{42\,148\,036\,206,64} \times 100 \%$$

$$p_r = \frac{47\,260\,799,48}{42\,148\,036\,206,64} \times 100 \%$$

$$p_r = \underline{0,1121 \%}$$

Zgodnie z art. 183 ust. 2 Pt, wskaźnik opłaty telekomunikacyjnej nie może przekroczyć 0,05% rocznych przychodów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, dlatego wskaźnik opłaty na 2013 rok zostaje ustalony na poziomie 0,05%.

Terminem wejścia w życie rozporządzenia jest 1 stycznia 2013 r.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne ze stanem prawnym obowiązującym w Unii Europejskiej i nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

W celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Ocena skutków regulacji

I. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie oddziałuje na przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy w roku obrotowym poprzedzającym o 2 lata rok, za który ta opłata jest należna, osiągnęli przychód z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej powyżej 4 mln złotych. Opłatę telekomunikacyjną uiszczają przedsiębiorcy, którzy prowadzą działalność telekomunikacyjną ponad 2 lata. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Urzędu Komunikacji Elektronicznej ustawowy próg 4 mln zł w 2011 roku przekroczyło 150 przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Wysokość opłaty stanowi 0,05% przychodów przedsiębiorcy obowiązującego do jej uiszczenia w 2013 r. i jest uzależniona od wysokości jego przychodów.

II. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt został przesłany do następujących podmiotów:

1. Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji (PIIT),
2. Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji (KIGeIT),
3. Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej (PIKE),
4. Związku Rzemiosła Polskiego,
5. Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
6. Forum Związków Zawodowych,
7. Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
8. Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
9. Pracodawców RP,
10. Business Center Club

oraz został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

W ramach konsultacji społecznych, uwagi do przedmiotowego projektu rozporządzenia zgłosiły: Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT), Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji (KIGeIT), Polska Izba Komunikacji Elektronicznej (PIKE), oraz Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan. Uwagi zgłoszone do projektu rozporządzenia w głównej mierze dotyczyły zakwestionowania wysokości wskaźnika opłaty telekomunikacyjnej i nie zostały uznane za zasadne.

PIIT, KIGEiT, PIKE, Lewiatan wskazywały, że w dobie spowolnienia gospodarczego, wysokość rocznej opłaty telekomunikacyjnej przedstawionej w projekcie rozporządzenia, będzie stanowiła dodatkową barierę dla rozwoju rynku. Wobec powyższego, podmioty biorące udział w konsultacjach postulowały o zmniejszenie wysokości rocznej opłaty telekomunikacyjnej.

Dodatkowo KIGEiT postulował o zmianę art. 183 ust. 2 Prawa telekomunikacyjnego i ograniczenie maksymalnego wskaźnika wysokości opłaty do 0,025% rocznych przychodów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej, uzyskanych w roku obrotowym poprzedzającym o 2 lata rok, za który ta opłata jest należna.

Z kolei PIIT zgłosiło propozycję zmiany sposobu ustalania wskaźnika opłaty telekomunikacyjnej, przedstawiając następującą propozycję wzoru:

$$p_r = \frac{\sum WP_{r-1}/4}{\sum U_{r-2}} \times 100 \%$$

gdzie:

$\sum WP_{r-1}$ – oznacza sumę wydatków Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanego dalej „Prezesem UKE” oraz ministra właściwego do spraw łączności, związanych z wykonywaniem zadań w zakresie telekomunikacji, przyjętych w ustawie budżetowej na rok poprzedzający rok, za który ta opłata jest należna,

$\sum U_{r-2}$ – oznacza sumę rocznych przychodów z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych, obowiązanych do uiszczenia opłaty, uzyskanych w roku obrotowym poprzedzającym o 2 lata rok, za który ta opłata jest należna,

S – oznacza saldo rozliczenia wpływów z opłaty z sumą wydatków poniesionych, gdzie:

$S = (p_{r-1} * \sum U_{r-3}) - \sum WZ_{r-2}$, gdzie:

p_{r-1} – oznacza wskaźnik na rok poprzedzający rok, za który ta opłata jest należna,

$\sum U_{r-3}$ – oznacza sumę rocznych przychodów z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych, obowiązanych do uiszczenia opłaty, uzyskanych w roku obrotowym poprzedzającym o 3 lata rok, za który ta opłata jest należna,

$\sum WZ_{r-2}$ – oznacza sumę wydatków związanych z wykonywaniem zadań w zakresie telekomunikacji, poniesionych przez Prezesa UKE oraz ministra właściwego do spraw łączności w roku poprzedzającym o 2 lata rok, za który ta opłata jest należna”.

Izba przedstawiła propozycję, aby nie dokonywać wyrównywania wysokości wpływów z tej opłaty w roku poprzednim i wysokości kosztów poniesionych przez organy administracji łączności oraz uwzględniać przy wyliczaniu wskaźnika opłaty tylko ¼ sumy wydatków ministra właściwego ds. łączności oraz Prezesa UKE.

Poza tym PIIT oraz Lewiatan zgłosiły zastrzeżenia odnośnie wysokości kosztów organów administracji łączności wskazując, że wydatki ministra właściwego ds. łączności oraz Prezesa UKE wykazują tendencję wzrostową (wzrost planowanych wydatków na 2012 r. w stosunku do planowanych wydatków w 2011 r. - dla UKE wynosi 12%, dla ministra właściwego ds. łączności - 43%) – w ciągu dwóch ostatnich lat planowane wydatki UKE wzrosły o 42% a Ministerstwa o 78%. Izby zaznaczyły, że w dobie pogłębiającego się kryzysu gospodarczego tak dynamiczny wzrost kosztów utrzymania tych instytucji budzi zdecydowany sprzeciw.

Lewiatan zgłosił uwagę dotyczącą uwzględnienia w wydatkach ministra właściwego ds. łączności kosztów związanych z przeprowadzeniem kampanii informacyjnej o naziemnej telewizji cyfrowej w wysokości 2,2 mln zł oraz uwzględnienia kosztów podsekretarza stanu w pełnej wysokości, a nie w 1/3, ze względu na wykonywanie czynności kierownictwa wobec trzech departamentów: Funduszy Strukturalnych, Telekomunikacji, Poczty.

Dodatkowe zastrzeżenia Izby dotyczyły również planowanych wydatków Prezesa UKE, które zostały uwzględnione za szeroko, obejmując realizację zadań w zakresie poczty. Zastrzeżenia www.inforlex.pl

Lewiatana dotyczyły również niektórych analiz uwzględnionych wśród wydatków Prezesa UKE, ponieważ ich tematyka pokrywała się z ustawowymi obowiązkami Prezesa UKE. Stwierdzono, że nie można z jednej strony obciążać przedsiębiorców kosztami wynagrodzeń dla pracowników, a z drugiej strony kosztami analiz, które ci pracownicy powinni wykonać w ramach swoich obowiązków służbowych. Przykładowo uwzględniono „analizę rynku w zakresie wyrobów i usług telekomunikacyjnych pod kątem interwencji regulacyjnej”, natomiast zgodnie z art. 21 Pt - Prezes UKE przeprowadza analizę rynku w zakresie wyrobów i usług telekomunikacyjnych.

Należy zgodzić się z argumentacją, że każda opłata administracyjna nakładana na przedsiębiorców stanowi wpływ na proces decyzyjny związany z inwestycjami. Jednak z drugiej strony warunkiem sprawnego funkcjonowania rynku jest tworzenie dobrych przepisów prawa oraz prowadzenie skutecznej polityki regulacyjnej. Możliwość pobierania opłat administracyjnych od przedsiębiorców telekomunikacyjnych przewidują regulacje unijne. Zgodnie z prawem unijnym krajowe organy regulacyjne winny być w posiadaniu wszelkich zasobów, takich jak zasoby ludzkie, wiedza specjalistyczna czy środki finansowe, niezbędnych do realizacji swoich zadań. Wzrost wydatków organów administracji łączności w związku z realizacją zadań w zakresie telekomunikacji jest związany z dynamicznym rozwojem rynku telekomunikacyjnego, szybkim postępem technologicznym oraz nowymi obowiązkami nakładanymi na organy regulacyjne.

Poza tym kwestie dotyczące wydatków organów administracji rządowej są przedmiotem ustawy budżetowej, a nie projektu przedmiotowego rozporządzenia. Natomiast organem właściwym do kontroli wykonania budżetu w części 26 Łączność oraz w części 76 UKE jest Najwyższa Izba Kontroli i w trakcie kontroli wykonania budżetu Ministerstwa w części 26 Łączność, NIK nie zgłosił zastrzeżeń.

Odnosząc się do uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych, należy przede wszystkim wskazać, że ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.) nie daje ministrowi właściwemu ds. łączności upoważnienia do obniżania wskaźnika opłaty telekomunikacyjnej poprzez nieuwzględnianie części wydatków organów administracji łączności, które zgodnie z przepisami powinny być brane przy ustalaniu wysokości wskaźnika opłaty telekomunikacyjnej.

Natomiast uwagi dotyczące zmiany sposobu obliczania i wysokości rocznej opłaty telekomunikacyjnej powinny być zgłaszane w ramach prac nad zmianą ustawy Prawo telekomunikacyjne. Należy jednak dodać, że w obecnej sytuacji finansowej państwa, obniżenie wysokości rocznej opłaty telekomunikacyjnej może być trudne do realizacji m. in. ze względu na przepisy ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi w okresie nałożenia procedury nadmiernego deficytu, Rada Ministrów nie może przyjmować projektów ustaw określających zwolnienia, ulgi i obniżki, których skutkiem finansowym może być zmniejszenie dochodów jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów (art. 112 c).

Jednakże uznano za zasadną uwagę Lewiatana dotyczącą nie uwzględniania w wydatkach ministra właściwego ds. łączności stanowiących podstawę wyliczenia wskaźnika rocznej opłaty telekomunikacyjnej, wydatków związanych z prowadzeniem kampanii informacyjnej o naziemnej telewizji cyfrowej oraz w przedmiocie przygotowania gospodarstw domowych do odbioru naziemnej telewizji cyfrowej. Tym samym planowane koszty ministra właściwego ds. łączności zostały zmniejszone o 2,2 mln zł w Rozdziale 60052 – *Zadania w zakresie telekomunikacji*.

Odnosnie dodatkowej uwagi Lewiatana dotyczącej kosztów wynagrodzeń i pochodnych podsekretarza stanu uznano, że planowane wydatki w tym zakresie zostaną utrzymane

w wysokości przyjętej w ustawie budżetowej na rok 2012, co wynika z przepisów nowelizowanego rozporządzenia, a ewentualna różnica pomiędzy planowanymi wydatkami a rzeczywiście poniesionymi zostaną uwzględnione przy ustalaniu wysokości wskaźnika na rok 2014.

Uwzględniona została również uwaga Lewiatana dotycząca zbyt szerokiego ujęcia kosztów Prezesa UKE, które obejmowały również zadania w zakresie poczty.

Nie uwzględniono natomiast uwagi dotyczącej uwzględnienia kosztów „Analizy rynku w zakresie wyrobów i usług telekomunikacyjnych pod kątem interwencji regulacyjnej” do kosztów związanych z ustaleniem wysokości wskaźnika rocznej opłaty telekomunikacyjnej, ponieważ jak argumentowano, jest to ustawowy obowiązek Prezesa UKE i nie powinien być finansowany przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Uwaga nie została przyjęta, ponieważ zgodnie z art. 183 ust. 1 pkt 3 Pt, roczna opłata telekomunikacyjna uwzględnia zadania realizowane przez Prezesa UKE w zakresie badania, weryfikacji i kontroli rynków właściwych wyrobów i usług telekomunikacyjnych.

Pomimo zmniejszenia wysokości planowanych na 2012 r. wydatków ministra właściwego ds. łączności oraz Prezesa UKE o 12 814 000 zł, wysokość wskaźnika opłaty telekomunikacyjnej na 2013 rok nie ulegnie zmianie, czyli pozostanie na poziomie 0,05%.

III. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Przedmiotowa regulacja nie spowoduje kosztów po stronie budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Środki pieniężne pochodzące z opłaty telekomunikacyjnej stanowią w całości dochód budżetu państwa. Biorąc pod uwagę, że łączne przychody w 2011 roku 150 przedsiębiorców zobowiązanych do uiszczenia opłaty telekomunikacyjnej w 2013 roku wynoszą 42 148 036 206,64 zł, to planowane z tego tytułu wpływy powinny wynieść 21 074 018,10 złotych.

Uiszczenie przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych środków do budżetu państwa w wysokości określonej w projektowanym rozporządzeniu, mogłoby mieć negatywny wpływ na budżety jednostek samorządu terytorialnego, przy założeniu, że te środki zostałyby przeznaczone na inwestycje, gdyby nie było obowiązku uiszczenia rocznej opłaty telekomunikacyjnej. W takim przypadku, samorządy lokalne utraciłyby wpływy związane m.in. z zajęciem pasa drogowego oraz z tytułu podatku PIT. Jednak w skali kraju, ewentualne utracone korzyści jednostek samorządu terytorialnego można określić jako nieznaczące.

Regulacja nie wymaga dodatkowych źródeł finansowania.

IV. Wpływ na rynek pracy

Proponowane zapisy nie będą miały negatywnego wpływu na rynek pracy.

V. Wpływ na konkurencyjność i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki. Wysokość opłaty telekomunikacyjnej będzie miała negatywny wpływ na działalność przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy osiągają roczne przychody powyżej 4 mln zł. Jednak zdaniem projektodawcy, wpływ przedmiotowego

projektu rozporządzenia nie będzie znaczny, bowiem wysokość opłaty telekomunikacyjnej stanowi 0,05% rocznych przychodów wyznaczonych do jej uiszczenia przedsiębiorców, co wyniesie ok. 3,9 mln zł dla podmiotu o najwyższych przychodach (ok. 7,7 mld zł), oraz ok. 2 tys. zł dla przedsiębiorcy o przychodach z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej rzędu 4 mln zł.

Z drugiej strony, zgodnie z art. 183 ust. 1 Pt, wprowadzenie opłaty telekomunikacyjnej miało na celu pokrycie kosztów związanych z wykonywaniem zadań w zakresie telekomunikacji przez organy administracji łączności, stąd w sposób pośredni wpływa ona na regulację rynku telekomunikacyjnego oraz możliwości prowadzenia działalności telekomunikacyjnej przez przedsiębiorców.

Ponadto należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 183 ust. 3 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, przedsiębiorca telekomunikacyjny uiszcza opłatę po upływie 2 lat od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności. Intencją ustawodawcy było, aby nowi przedsiębiorcy nie ponosili dodatkowych kosztów związanych z opłatą telekomunikacyjną. Zapis ten powoduje, że nowym przedsiębiorcom nie stwarza się dodatkowych barier w funkcjonowaniu na rynku. Poza tym, przedsiębiorca obowiązany do uiszczenia opłaty ma możliwość wyboru sposobu wniesienia opłaty tj. kwartalnie, półrocznie lub jednorazowo.

VI. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Załącznik 1. Wykonanie wydatków w 2011 r. dla części budżetu 26 – Łączność

Rozdziały: 75001, 60052, 75076, 75212

	Rozdział	Paragraf	Wykonanie 2011	koszty wynagrodzeń i pochodnych Pods. Stanu (cały etat)	koszt 1 etatu bez wynagr. i poch. Pods. Stanu	koszt Dep.Telekom. 31 et.+ 1et. Podsekr.Stanu
	75001	3020	48 784,64			
		4170	14 405,05			
		4210	172 391,56			
		4260	247 459,69			
		4270	364 617,41			
		4280	3 958,52			
		4300	598 944,63			
		4350	39 021,15			
		4360	12 911,00			
		4370	72 612,33			
		4380	51 585,59			
		4390	64 660,00			
		4410	19 116,14			
		4420	477 985,57			
		4430	8 458,60			
		4440	119 723,30			
		4540	2 412 221,13			
		4550	35 703,79			
		4610	200,00			
		4700	2 990,00			
		4950	-15,95			
1.		razem (dla 104 etatów)	4 767 734,15	x	45 843,60	1 466 995,20
		4010	156 403,96	127 257,40		
		4020	7 407 680,78			
		4040	451 895,55			
		4110	1 080 257,96	15 553,22		
		4120	146 923,70	3 117,80		
		4029	14 153,17			
		4049	965,04			
		4119	2 257,91			
		4129	364,20			
		4140	72 844,00			
2.		razem (dla 104 etatów)	9 333 746,27	x		
		x	x	145 928,42	89 202,12	2 911 194,14
	60052					
		2009	31 867,24			
		4210	3 167,25			
		4300	394 532,12			
		4309	387,45			
		4350	2 160,00			
		4390	118 592,99			
		4399	75 571,50			
		4419	346,68			
		4429	2 025,00			
		6060	30 195,00			
3.		razem	658 845,23			658 845,23
	75076					
		4020	84 808,76			
		4110	9 060,77			
5.		4120	2 041,06			
		4210	1 320,45			
		4300	140 239,29			
		4410	187,50			
		4420	87 140,38			
		razem	324 798,21			324 798,21
	75212					

		4300	0,00			
		razem	0,00			0,00
6.	(1+2+3+4+5)		15 085 123,86	145 928,42	135 045,72	5 361 832,78

Przecięte zatrudnienie na 31.12.2011 r. - 104 etaty, z tego: R - 1 etat, DT - 31 etaty, DP - 12,06 etatów, komórki pozostałe 59,94 etatów.

Załącznik 2. Szczegółowe zestawienie wydatków Prezesa UKE w 2011 r. w zakresie telekomunikacji

Budżet państwa

Koszty poniesione w 2011 roku dla części 76 - Urząd Komunikacji Elektronicznej na realizację zadań w zakresie telekomunikacji

Dział	Rozdział	§	Wyszczególnienie wg potrzeb	wykonanie kosztów za 2011
1	2	3	4	5
600			Transport i łączność	29 946 897,19
	60047		Urząd Komunikacji Elektronicznej	29 946 897,19
			<i>z tego:</i>	
		3020	- wydatki osobowe nie zaliczane do wynagrodzeń	31 342,97
		4010	- wynagrodzenia osobowe pracowników ogółem	870 876,04
		4019	- wynagrodzenia osobowe pracowników ogółem	8 636,46
		4020	- wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	14 653 908,72
		4028	- wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	452 302,69
		4029	- wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	124 918,84
		4040	- dodatkowe wynagrodzenie roczne ogółem	1 078 825,11
		4048	- dodatkowe wynagrodzenie roczne	32 311,77
		4049	- dodatkowe wynagrodzenie roczne	9 360,65
		4050	- uposażenie żołnierzy zawodowych	11 812,50
		4110	- składki na ubezpieczenia społeczne	2 276 761,08
		4118	- składki na ubezpieczenia społeczne	73 555,11
		4119	- składki na ubezpieczenia społeczne	21 524,81
		4120	- składki na Fundusz Pracy	362 974,87
		4128	- składki na Fundusz Pracy	10 711,65
		4129	- składki na Fundusz Pracy	3 282,62
		4140	- wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	188 249,35
		4170	- wynagrodzenia bezosobowe	217 899,78
		4179	- wynagrodzenia bezosobowe	4 438,81
		4210	- zakup materiałów i wyposażenia	987 029,77
		4218	- zakup materiałów i wyposażenia	22 819,51
		4219	- zakup materiałów i wyposażenia	4 026,98
		4260	- zakup energii	520 365,77
		4270	- zakup usług remontowych	168 552,09
		4280	- zakup usług zdrowotnych	24 696,10
		4300	- zakup usług pozostałych	2 091 233,41
		4308	- zakup usług pozostałych	12 831,01
		4309	- zakup usług pozostałych	49 259,23
		4350	- zakup usług do sieci Internet	271 999,90
		4360	-opłaty z tyt. zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w ruchomej publicznej sieci telefonicznej	41 948,08
		4370	-opłaty z tyt. zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej	39 556,45
		4380	-zakup usług obejmujących tłumaczenia	50 207,59

		4389	-zakup usług obejmujących tłumaczenia	619,92
		4390	-zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	922 179,04
		4399	-zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	107 320,22
		4400	-opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	2 929 455,13
		4410	- podróże służbowe krajowe	105 741,84
		4418	- podróże służbowe krajowe	12 655,90
		4419	- podróże służbowe krajowe	2 425,88
		4420	- podróże służbowe zagraniczne	417 682,89
		4430	- różne opłaty i składki	91 476,70
		4440	- odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	240 931,55
		4480	- podatek od nieruchomości	12 147,79
		4500	- pozostałe podatki na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	3 675,99
		4540	- składki do organizacji międzynarodowych	17 995,77
		4550	- szkolenia członków korpusu służby cywilnej	346 349,64
		4558	- szkolenia członków korpusu służby cywilnej	11 302,85
		4559	- szkolenia członków korpusu służby cywilnej	2 231,63
		4610	- koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	3 854,61
		4700	- szkolenia pracowni niebędących człon. korpusu służby cywilnej	630,12
750			Administracja publiczna	124 262,07
	75076		Przygotowanie i sprawowanie przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej	124 262,07
		4020	- wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	45 335,00
		4110	- składki na ubezpieczenia społeczne	6 430,67
		4120	- składki na Fundusz Pracy	1 110,71
		4420	- podróże służbowe zagraniczne	71 385,69
752			Obrona Narodowa	35 711,83
	75212		Pozostałe wydatki obronne	35 711,83
			<i>z tego:</i>	
		4170	- wynagrodzenia bezosobowe	1 125,00
		4210	- zakup materiałów i wyposażenia	1 417,87
		4300	- zakup usług pozostałych	31 708,63
		4410	- podróże służbowe krajowe	1 460,33
			OGÓŁEM	30 106 871,09

Budżet środków europejskich

Koszty poniesione w 2011 roku dla części 76 - Urząd Komunikacji Elektronicznej na realizację zadań w zakresie telekomunikacji

Dział	Rozdział	§	Wyszczególnienie wg potrzeb	wykonanie kosztów za 2011
1	2	3	4	5
600			Transport i łączność	1 287 389,74
	60047		Urząd Komunikacji Elektronicznej	1 287 389,74
			<i>z tego:</i>	
		4017	- wynagrodzenia osobowe pracowników ogółem	48 939,97
		4027	- wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	255 815,06
		4047	- dodatkowe wynagrodzenie roczne ogółem	20 731,88
		4117	- składki na ubezpieczenia społeczne	48 455,88
		4127	- składki na Fundusz Pracy	7 895,53
		4177	- wynagrodzenia bezosobowe	25 153,34

	4307	- zakup usług pozostałych	266 304,65
	4387	-zakup usług obejmujących tłumaczenia	3 512,88
	4397	-zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	608 147,95
	4417	- podróże służbowe krajowe	1 089,60
	4557	- szkolenia członków korpusu służby cywilnej	1 343,00
		O G Ó Ł E M	1 287 389,74

Załącznik 3. Plan finansowy na 2012 r. dla części budżetu 26 – Łączność (DT)

Rozdziały: 75001, 60052, 75076, 75076, 75212

Rozdział	Paragraf	Plan 2012	Koszty wynagrodzeń i pochodnych Pods. Stanu (cały etat)	Koszt 1 etatu bez wynagr. i poch. Podsekr. Stanu	Koszt Dep. Telekom.
75001	3020	7 000,00			
	4140	70 000,00			
	4170	20 000,00			
	4210	465 000,00			
	4220	10 000,00			
	4240	25 000,00			
	4260	270 000,00			
	4270	350 000,00			
	4280	15 000,00			
	4300	1 138 000,00			
	4350	50 000,00			
	4360	30 000,00			
	4370	120 000,00			
	4380	155 000,00			
	4390	30 000,00			
	4400	19 000,00			
	4410	30 000,00			
	4420	450 000,00			
	4430	12 000,00			
	4440	150 000,00			
	4480	4 000,00			
	4540	1 910 000,00			
	4550	50 000,00			
	4610	5 000,00			
	4700	10 000,00			
	6060	292 000,00			
Razem etaty:	120	5 687 000,00			
Dep Telekom - etaty	33			47 391,67	1 611 316,67
	4010	1 344 700,00	138 000,00		
	4020	6 755 500,00			
	4040	316 800,00			
	4110	1 212 000,00	23 722,20		
	4120	208 000,00	3 381,00		
	4029	22 000,00			
	4049	2 000,00			
	4119	4 000,00			
	4129	1 000,00			
Razem dla wszystkich etatów		9 866 000,00			
Razem DT			165 103,20	78 089,09	2 742 043,06
60052	4119	862,00			
	4129	123,00			
	4179	5 015,00			
	4219	3 330,00			
	4240	1 000,00			
	4300	1 887 800,00			
	4309	9 075,00			
	4350	2 200,00			
	4359	750,00			
	4369	750,00			
	4370	308 000,00			
	4390	216 000,00			

	4399	38 750,00		
	4419	10 285,00		
	4429	13 000,00		
	4559	11 500,00		
	Razem	2 508 440,00		2 508 440,00*
75076	4020	35 000,00		
	4110	5 142,50		
	4120	857,50		
	Razem	41 000,00		41 000,00
75212	4300	3 000,00		
	4550	2 000,00		
	4700	101 000,00		
	Razem	106 000,00		106 000,00
	Ogółem	18 208 440,00		

* Do wyliczenia wysokości wskaźnika opłaty telekomunikacyjnej na 2013 rok z Rozdziału 60052 przyjęto kwotę **308 440 zł z 2 508 440 zł**, ze względu na nie uwzględnienie wydatków związanych z prowadzeniem kampanii informacyjnej (2 mln zł) oraz przeprowadzeniem badań w przedmiocie przygotowania gospodarstw domowych do odbioru naziemnej telewizji cyfrowej (200 tys. zł).

Year	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Revenue	1000	1100	1200	1300	1400	1500	1600	1700	1800	1900	2000
Expenses	800	850	900	950	1000	1050	1100	1150	1200	1250	1300
Profit	200	250	300	350	400	450	500	550	600	650	700

The following table shows the financial performance of the company from 2010 to 2020. The revenue has increased steadily over the period, while expenses have also grown but at a slower rate than revenue. This has resulted in a consistent increase in profit over the years.

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
PODSEKRETARZ STANU
ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
STAŁEGO KOMITETU RADY MINISTRÓW

MSW



RAB017049

Adam Jasser

Warszawa, dnia 12 października 2012 r.

DAS-142-702(2) /12/SL

DEPARTAMENT PRAWNY MAiC

Wpłynęło dn. ...2012 - 10 - 20 6...r.

Nr ref.

Pan

Włodzimierz Karpiński

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z otrzymanym przy piśmie nr DP-MAC-0231-117/12/AK z dnia 5 października 2012 r. projektem

rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie wysokości, sposobu ustalania, terminów i sposobu uiszczania rocznej opłaty telekomunikacyjnej

oraz w nawiązaniu do § 11 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221 z późn. zm.) uprzejmie informując, że nie zgłaszam uwag do przedstawionej Oceny Skutków Regulacji.

Z poważaniem

