

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2013 r.

**w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i
zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmu *Pseudomonas syringae* pv.
actinidiae Takikawa, Serizawa, Ichikawa, Tsuyumu i Goto²⁾**

Na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 4 - 6 oraz ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.³⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wymagania specjalne, jakie powinny spełniać żywy pyłek i rośliny przeznaczone do sadzenia, inne niż nasiona, rodzaju *Actinidia*, zwane dalej „określonymi roślinami”, wprowadzane lub przemieszczane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wraz ze wskazaniem wymagań, które powinny być zawarte w świadectwie fitosanitarnym;
- 2) rośliny, które zaopatruje się w świadectwo fitosanitarne lub paszport roślin;
- 3) rośliny, których wprowadzanie lub przemieszczanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej mogą prowadzić podmioty wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin;
- 4) zakres, w jakim do organizmu *Pseudomonas syringae* pv. *actinidiae* Takikawa, Serizawa, Ichikawa, Tsuyumu i Goto, zwanego dalej „organizmem szkodliwym”, stosuje się przepisy ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, dotyczące organizmów kwarantannowych.

§ 2. 1. Określone rośliny mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państw trzecich, jeżeli:

- 1) podmioty, które wprowadzają te rośliny na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zostały wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin;

- 2) zostały zaopatrzone w świadectwo fitosanitarne, w którego rubryce "dodatkowa deklaracja" została zamieszczona informacja, że rośliny te były uprawiane w państwie trzecim:
- a) w którym występowanie organizmu szkodliwego nie jest znane albo
 - b) na obszarze ustanowionym przez krajową służbę ochrony roślin tego państwa zgodnie z Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁴⁾ jako obszar wolny od organizmu szkodliwego, przy czym nazwę tego obszaru umieszcza się w rubryce „miejsce pochodzenia”, albo
 - c) w części miejsca produkcji albo w miejscu produkcji wolnym od organizmu szkodliwego ustanowionym przez krajową służbę ochrony roślin tego państwa zgodnie z Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁵⁾:
 - w którym zastosowano izolację fizyczną roślin uniemożliwiającą wystąpienie organizmu szkodliwego w tym miejscu, a krajowa służba ochrony roślin tego państwa w czasie ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego przed wysyłką przeprowadziła co najmniej dwie kontrole roślin na obecność organizmu szkodliwego, w terminach o największym prawdopodobieństwie jego wykrycia, i na ich podstawie stwierdzono, że są one wolne od organizmu szkodliwego,
 - które było otoczone strefą o promieniu co najmniej 500 m, w której krajowa służba ochrony roślin tego państwa w czasie ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego przed wysyłką przeprowadziła co najmniej dwie kontrole roślin na obecność objawów porażenia przez organizm szkodliwy, w terminach o największym prawdopodobieństwie jego wykrycia, a rośliny wykazujące takie objawy oraz określone rośliny rosnące w promieniu 5 m od tych roślin zostały niezwłocznie zniszczone, albo
 - d) w miejscu produkcji wolnym od organizmu szkodliwego ustanowionym przez krajową służbę ochrony roślin tego państwa zgodnie z Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁵⁾, które było otoczone strefą o promieniu 4500 m; na obszarze obejmującym miejsce produkcji i otaczającą je strefę krajowa służba ochrony roślin tego państwa, w czasie ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego przed wysyłką, przeprowadziła co najmniej dwie kontrole roślin na obecność objawów porażenia przez organizm szkodliwy, obejmujące badania laboratoryjne, w terminach o największym

prawdopodobieństwie jego wykrycia i na ich podstawie stwierdzono, że są one wolne od organizmu szkodliwego.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. c albo d, w rubryce "dodatkowa deklaracja" świadectwa fitosanitarnego, w które zostały zaopatrzone określone rośliny, powinna zostać zamieszczona informacja, że:

- 1) rośliny mateczne, z których zostały uzyskane określone rośliny, były uprawiane w miejscach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, b albo c albo
- 2) rośliny mateczne, z których zostały uzyskane określone rośliny, zostały uznane na podstawie wyników przeprowadzonych badań laboratoryjnych za wolne od organizmu szkodliwego, albo
- 3) określone rośliny zostały poddane indywidualnym badaniom laboratoryjnym, przeprowadzonym w sposób umożliwiający wykrycie u badanych roślin mniejszego niż 1% stopnia porażenia z 99% prawdopodobieństwem wykrycia organizmu szkodliwego.

§ 3. 1. Określone rośliny pochodzące z państw trzecich po zakończeniu granicznej kontroli fitosanitarnej zakończonej wydaniem decyzji, o której mowa w art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, mogą być przemieszczane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli:

- 1) podmioty, które wprowadzają lub przemieszczają te rośliny na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zostały wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin
- 2) zostały zaopatrzone w paszport roślin.

2. Określone rośliny pochodzące z państw członkowskich mogą być przemieszczane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli:

- 1) podmioty, które uprawiały te rośliny zostały wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin albo do odpowiedniego rejestru prowadzonego przez służbę ochrony roślin innego państwa członkowskiego;
- 2) zostały zaopatrzone w paszport roślin;
- 3) były uprawiane:
 - a) w państwie członkowskim, w którym występowanie organizmu szkodliwego nie jest znane albo

- b) na obszarze strefy chronionej ustanowionej ze względu na organizm szkodliwy, i wymienionej w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 690/2008 z dnia 4 lipca 2008 r. uznającym chronione strefy narażone na szczególne ryzyko dla zdrowia roślin we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 193 z 22.7.2008, str. 1, z późn. zm.), albo
- c) na obszarze ustanowionym przez krajową służbę ochrony roślin państwa członkowskiego zgodnie z Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁴⁾ jako obszar wolny od organizmu szkodliwego, albo
- d) w części miejsca produkcji albo w miejscu produkcji wolnym od organizmu szkodliwego ustanowionym przez krajową służbę ochrony roślin państwa członkowskiego zgodnie z Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁵⁾:
- w którym zastosowano izolację fizyczną roślin uniemożliwiającą wystąpienie organizmu szkodliwego w tym miejscu, a krajowa służba ochrony roślin tego państwa w czasie ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego przed wysyłką przeprowadziła dwie kontrole roślin na obecność organizmu szkodliwego, w terminach o największym prawdopodobieństwie jego wykrycia, i na ich podstawie stwierdzono, że są one wolne od organizmu szkodliwego,
 - które było otoczone strefą o promieniu co najmniej 500 m, w której krajowa służba ochrony roślin tego państwa w czasie ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego przez wysyłką przeprowadziła co najmniej dwie kontrole roślin na obecność objawów porażenia przez organizm szkodliwy, w terminach o największym prawdopodobieństwie jego wykrycia, a rośliny wykazujące takie objawy oraz określone rośliny rosnące w promieniu 5 m od tych roślin zostały niezwłocznie zniszczone, albo
- e) w miejscu produkcji wolnym od organizmu szkodliwego ustanowionym przez krajową służbę ochrony roślin państwa członkowskiego, zgodnie z Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁵⁾, które było otoczone:
- strefą bezpieczeństwa o promieniu co najmniej 500 m; na obszarze obejmującym miejsce produkcji i otaczającą je strefę bezpieczeństwa krajowa służba ochrony roślin tego państwa, w czasie ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego przed wysyłką, przeprowadziła co najmniej dwie

kontrole roślin na obecność objawów porażenia przez organizm szkodliwy, obejmujące badania laboratoryjne, w terminach o największym prawdopodobieństwie jego wykrycia i na ich podstawie stwierdzono, że są one wolne od organizmu szkodliwego,

- strefą buforową, której granica przebiega w odległości co najmniej 4 km od granicy strefy bezpieczeństwa i na obszarze której krajowa służba ochrony roślin tego państwa, w czasie ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego przed wysyłką, przeprowadziła co najmniej dwie kontrole roślin na obecność objawów porażenia przez organizm szkodliwy, obejmujące badania laboratoryjne, w terminach o największym prawdopodobieństwie jego wykrycia, a rośliny wykazujące takie objawy oraz określone rośliny rosnące w promieniu 5 m od tych roślin zostały niezwłocznie zniszczone.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 3 lit. d albo e, powinny zostać spełnione dodatkowe wymagania:

- 1) rośliny mateczne, z których zostały uzyskane określone rośliny, były uprawiane w miejscach, o których mowa w ust. 2 pkt 3 lit. a, b, c albo d, albo
- 2) rośliny mateczne, z których zostały uzyskane określone rośliny, zostały uznane na podstawie wyników przeprowadzonych badań laboratoryjnych za wolne od organizmu szkodliwego, albo
- 3) określone rośliny zostały poddane indywidualnym badaniom laboratoryjnym, przeprowadzonym w sposób umożliwiający wykrycie u badanych roślin mniejszego niż 1% stopnia porażenia z 99% prawdopodobieństwem wykrycia organizmu szkodliwego.

§ 4. Do organizmu szkodliwego przepisy ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin stosuje się w zakresie określonym w art. 9 tej ustawy.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

-
- ¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).
 - ²⁾ Przepisy rozporządzenia wdrażają postanowienia decyzji wykonawczej Komisji 2012/756/UE z dnia 5 grudnia 2012 r. w odniesieniu do środków zapobiegających wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej *Pseudomonas syringae* pv. *actinidiae* Takikawa, Serizawa, Ichikawa, Tsuyumu i Goto (Dz. Urz. UE L 335 z 7.12.2012, str. 49).
 - ³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 20, poz. 106, Nr 31, poz. 206 i Nr 98, poz. 817, z 2010 r. Nr 47, poz. 278, z 2011 r. Nr 54, poz. 278, Nr 63, poz. 322, Nr 106, poz. 622 i Nr 171, poz. 1016, z 2012 r. poz. 1512 i 1529 oraz z 2013 r. poz. 455.
 - ⁴⁾ Międzynarodowy Standard w zakresie Środków Fitosanitarnych, Nr 4, Wymagania dla ustanawiania obszarów wolnych od określonych organizmów szkodliwych (International Standards for Phytosanitary Measures, ISPM 4, Requirements for the establishment of pest free areas) przyjęty na podstawie art. X Międzynarodowej konwencji ochrony roślin, sporządzonej w Rzymie dnia 6 grudnia 1951 r. (Dz. U. z 2001 r. Nr 15, poz. 151 oraz z 2007 r. Nr 73, poz. 485).
 - ⁵⁾ Międzynarodowy Standard w zakresie Środków Fitosanitarnych, Nr 10, Wymagania dla ustanawiania miejsc produkcji wolnych od określonych organizmów szkodliwych oraz miejsc wolnych od określonych organizmów szkodliwych (International Standards for Phytosanitary Measures, ISPM 10, Requirements for the establishment of pest free places of production and pest free production sites) przyjęty na podstawie art. X Międzynarodowej konwencji ochrony roślin, sporządzonej w Rzymie dnia 6 grudnia 1951 r. (Dz. U. z 2001 r. Nr 15, poz. 151 oraz z 2007 r. Nr 73, poz. 485).

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wdraża do prawa polskiego postanowienia decyzji wykonawczej Komisji 2012/756/UE z dnia 5 grudnia 2012 r. w odniesieniu do środków zapobiegających wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej *Pseudomonas syringae* pv. *actinidiae* Takikawa, Serizawa, Ichikawa, Tsuyumu i Goto (Dz. Urz. UE L 335 z 7.12.2012, str. 49).

Służba ochrony roślin Włoch poinformowała Komisję Europejską i pozostałe państwa członkowskie Unii Europejskiej o stwierdzeniu występowania nowego agresywnego szczepu bakterii *Pseudomonas syringae* pv. *actinidiae* powodującego raka kiwi. Bakteria ta nie jest wpisana na listę organizmów kwarantannowych Unii Europejskiej. Na podstawie tych danych oraz oceny zagrożenia tym organizmem przygotowanej przez Europejską Śródziemnomorską Organizację Ochrony Roślin Komisja Europejska uznała, że organizm ten stanowi zagrożenie dla roślin rodzaju *Actinidia*. W związku z powyższym, Komisja Europejska zdecydowała o konieczności podjęcia działań mających na celu zapobieżenie wprowadzaniu tej bakterii na obszar Unii Europejskiej. Zakres tych działań został określony w decyzji 2012/756/UE i obejmuje on: zakaz wprowadzania do Unii Europejskiej i rozprzestrzeniania na jej terytorium tej bakterii, warunki wprowadzania materiału rozmnożeniowego roślin rodzaju *Actinidia* do Unii Europejskiej oraz warunki ich przemieszczania wewnątrz Unii Europejskiej.

W związku z trudnością w identyfikacji poszczególnych szczepów bakterii *Pseudomonas syringae* pv. *actinidiae* powodujących raka kiwi postanowienia decyzji 2012/756/UE dotyczą wszystkich szczepów *Pseudomonas syringae* pv. *actinidiae*.

Mając na uwadze zakres regulowanych zagadnień projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 4 - 6 oraz ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.).

Art. 20 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin upoważnia ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia wymagań specjalnych wraz ze wskazaniem wymagań, które powinny być zawarte w świadectwie fitosanitarnym, jeżeli rośliny, produkty roślinne lub przedmioty są wprowadzane lub przemieszczane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państw trzecich. Wypełnieniem tego

upoważnienia są przepisy § 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 oraz § 3 ust. 2 pkt 3 i ust. 3 projektowanego rozporządzenia.

Ponadto, w art. 20 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin upoważnia się ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia roślin, które zaopatruje się w paszport roślin lub świadectwo fitosanitarne. Obowiązek zaopatrywania roślin rodzaju *Actinidia* w świadectwo fitosanitarne i paszport roślin ustanowiono odpowiednio w § 2 ust. 1 pkt 2 oraz § 3 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2 projektowanego rozporządzenia.

Natomiast art. 20 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin upoważnia ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia roślin, których wprowadzanie lub przemieszczanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej mogą prowadzić podmioty wpisane do rejestru podmiotów prowadzonych przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa. Wypełnieniem tego upoważnienia są przepisy § 2 ust. 1 pkt 1 oraz § 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 projektowanego rozporządzenia.

Ponadto minister właściwy do spraw rolnictwa może, zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, określić organizmy szkodliwe lub rośliny, produkty roślinne lub przedmioty, do których stosuje się przepisy ustawy dotyczące organizmów kwarantannowych, wraz ze wskazaniem zakresu, w jakim przepisy te są stosowane. Na tej podstawie w projektowanym rozporządzeniu zawarto regulację określoną w § 4.

Międzynarodowe Standardy w zakresie Środków Fitosanitarnych, ustanowione na podstawie art. X Międzynarodowej Konwencji Ochrony Roślin, sporządzonej w Rzymie dnia 6 grudnia 1951 r. (Dz. U. z 2001 r. Nr 15, poz. 151 oraz z 2007 r. Nr 73, poz. 485), są dostępne na witrynie internetowej Międzynarodowej Konwencji Ochrony Roślin: www.ippc.int.

Obowiązki informacyjne Rzeczypospolitej Polskiej w odniesieniu do Komisji Europejskiej i innych państw członkowskich Unii Europejskiej wynikające z przepisów art. 4 ust. 1 akapit 2 oraz ust. 2 decyzji 2012/756/UE są realizowane na podstawie art. 86 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, nie są więc objęte regulacjami projektowanego rozporządzenia.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

W projektowanym rozporządzeniu wdraża się do prawa krajowego postanowienia decyzji 2012/756/UE. W związku z powyższym projekt

rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.). Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem stosownie do art. 7 ww. ustawy.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 69, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Projekt rozporządzenia został również zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie zostało zamieszczone w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty objęte projektowanym rozporządzeniem.

Projektowane rozporządzenie dotyczy podmiotów zajmujących się produkcją lub wprowadzaniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej materiału rozmnożeniowego roślin rodzaju *Actinidia* oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Wszystkie koszty sektora finansów publicznych związane z wystąpieniem i zwalczaniem *Pseudomonas syringae* pv. *actinidiae* będą ponoszone przez wojewódzkie inspektoraty ochrony roślin i nasiennictwa oraz Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Wydatki będą realizowane w ramach środków określonych w ustawie budżetowej na dany rok.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny.

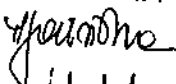
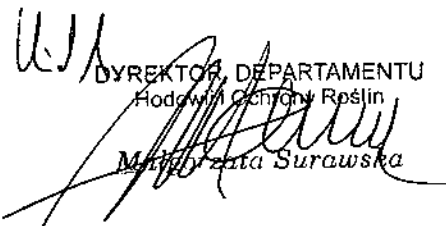
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne.

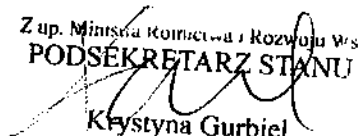
Projekt rozporządzenia został skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z: Business Centre Club, Federacją Związków Pracodawców, Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Konfederacją Pracodawców Polskich, Krajową Radą Izb Rolniczych, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związków Zawodowych Pracowników Rolnictwa RP,

Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Polską Izbą Nasienną, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych „Lewitan”, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Sekcją Krajową Pracowników Administracji Rządowej i Samorządowej NSZZ „Solidarność”, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa RP, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni” oraz Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”. Do projektu nie zgłoszono żadnych uwag.

Opracowano w Departamencie
Hodowli i Ochrony Roślin:

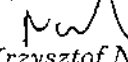


DIREKTOR, DEPARTAMENTU
Hodowli i Ochrony Roślin
Mariola Surawska

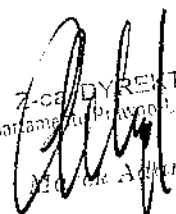
Akceptował


Z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETARZ STANU
Krystyna Gurbiel

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

SPECJALISTA


Krzysztof Nurzyński


Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legisłacyjnego
Grzegorz Wykowski

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legisłacyjnego

Grzegorz Wykowski