

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I
GOSPODARKI MORSKIEJ¹⁾

z dnia.....2013 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie egzaminów państwowych na licencje lub
uprawnienia lotnicze**

Na podstawie art. 99 ust. 6 w związku z art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2012 r. poz. 933, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 lipca 2003 r. w sprawie egzaminów państwowych na licencje lub uprawnienia lotnicze (Dz. U. Nr 168, poz. 1637) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
„3) szczegółowe zasady wynagradzania członków komisji egzaminacyjnej.”;

2) po rozdziale 3 dodaje się rozdział 3a w brzmieniu:

**„Rozdział 3a. Szczegółowe zasady wynagradzania członków komisji
egzaminacyjnej**

§ 53a. Przepisy niniejszego rozdziału stosuje się do członków komisji egzaminacyjnej wykonujących czynności na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej z Urzędem.

§ 53b. 1. Wynagrodzenie członków komisji egzaminacyjnej jest ustalane na podstawie stawek wynagrodzenia określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

¹⁾ Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. Nr 248, poz. 1494 oraz z 2012 r. poz. 1396).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 951 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 134, 628, 829 i 912.

2. Przedziały wysokości stawek wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1, uzależnia się od rodzaju licencji, świadectw kwalifikacji i uprawnień lotniczych, których dotyczy przeprowadzany egzamin państwowy, w tym egzamin poprawkowy lub komisyjny. Stawka wynagrodzenia za taki egzamin w przypadkach gdy czynność objęta jest opłatą lotniczą nie może przekraczać kwoty opłaty lotniczej jaką kandydat wnosi za ten egzamin.

3. Szczegółowe wysokości stawek wynagrodzenia członków komisji egzaminacyjnej ustala się w umowie cywilnoprawnej z członkiem komisji, o której mowa w § 53a.


4. Wynagrodzenie członka komisji egzaminacyjnej stanowi iloczyn stawki określonej w umowie, o której mowa w § 53a, oraz liczby przeprowadzonych egzaminów, bez względu na ich wynik.”;

3) dodaje się załącznik nr 3 do rozporządzenia, w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER TRANSPORTU,
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI
MORSKIEJ**

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym


[Illegible text]

STAWKI WYNAGRODZENIA CZŁONKÓW KOMISJI EGZAMINACYJNEJ

Tabela nr 1
Stawki wynagrodzenia dotyczące egzaminów teoretycznych

Lp.	Rodzaj egzaminu	Kwota w zł (brutto)
1.	egzamin na licencję lub świadectwo kwalifikacji z obowiązkowo wpisywanym co najmniej jednym uprawnieniem lotniczym, przeprowadzany w siedzibie Urzędu (za każdy przedmiot)	20 - 30
2.	egzamin na każde dodatkowe uprawnienie wpisywane do licencji lub świadectwa kwalifikacji przeprowadzany w siedzibie Urzędu (za każdy przedmiot)	20 - 30
3.	egzamin ze wszystkich przedmiotów na świadectwo kwalifikacji przeprowadzany przez egzaminatora poza Urzędem (za każdą przeegzaminowaną osobę)	50 - 52
4.	egzamin ze wszystkich przedmiotów na każde dodatkowe uprawnienie wpisywane do licencji lub świadectwa kwalifikacji poza Urzędem (za przeegzaminowaną osobę)	50 - 75
5.	egzamin ze znajomości języka polskiego lub angielskiego oraz w zakresie języka potocznego według wymagań ICAO	100 - 150
6.	egzamin ze znajomości języka polskiego lub angielskiego w zakresie frazeologii lotniczej do licencji	50 - 75
7.	egzamin cząstkowy na uznanie licencji albo egzamin wskazany w decyzji o zawieszeniu lub ograniczeniu licencji albo świadectwa kwalifikacji (za każdy przedmiot)	20 - 30
8.	egzamin komisyjny	100 - 150
9.	egzamin komisyjny ze znajomości języka według wymagań ICAO w zakresie frazeologii lub języka potocznego	100 - 150

Tabela nr 2
Stawki wynagrodzenia dotyczące egzaminów praktycznych

Lp.	Rodzaj egzaminu	Kwota w zł (brutto)
	Egzamin na licencje z obowiązkowo wpisywanym co najmniej jednym uprawnieniem lotniczym w zakresie licencji (jeżeli jest ono wymagane):	
1.	pilota liniowego: samolotowego lub śmigłowcowego	1000 - 1500
2.	pilota liniowego: sterowcowego lub pionowzlotu	600 - 900
3.	pilota zawodowego: samolotowego, śmigłowcowego, sterowcowego, pionowzlotu	600 - 900
4.	nawigatora lotniczego, radiooperatora pokładowego	200 - 300
5.	pilota samolotu w załodze wieloosobowej MPL	600 - 900
6.	pilota turystycznego: samolotowego, śmigłowcowego, wiatrakowcowego, sterowcowego, pionowzlotu	400 - 600
7.	pilota szybowcowego	100 - 104
8.	pilota balonu	250 - 375
9.	pilota lekkich statków powietrznych	300 - 450
10.	mechanika lotniczego obsługi technicznej statku powietrznego	250 - 375
11.	mechanika pokładowego	200 - 300
12.	kontrolera ruchu lotniczego	250 - 375
13.	praktykanta – kontrolera ruchu lotniczego	200 - 300
14.	dyspozytora lotniczego	300 - 450
15.	egzamin komisyjny / udział w pracach zespołu sprawdzającego	150 - 225
	Egzamin na dodatkowe uprawnienie lotnicze wpisywane do licencji	
1.	uprawnienie instruktora wpisywane do licencji pilota (egzamin podczas lotu)	300 - 312
2.	uprawnienie instruktora (egzamin na ziemi, symulatorze)	200 - 300
3.	dodatkowe uprawnienia wpisywane do licencji pilota samolotowego i śmigłowcowego	300 - 312

4.	dotatkowe uprawnienia wpisywane do pozostałych licencji	200 - 300
5.	rozszerzanie uprawnień lotniczych na które wymagany jest egzamin praktyczny	200 - 300
6.	egzamin komisyjny / udział w pracach zespołu sprawdzającego	150 - 225
	Egzamin na świadectwo kwalifikacji z obowiązkowo wpisywanym co najmniej jednym uprawnieniem lotniczym w zakresie świadectwa kwalifikacji (jeżeli jest wymagane)	
1.	pilota lotni, motolotni, pilota statku powietrznego o maksymalnej masie startowej do 495 kg, , pilota wiatrakowcowego o maksymalnej masie startowej do 560kg, informatora lotniskowej służby informacji powietrznej	50 - 63
2.	pilota paralotni, skoczka spadochronowego	30 - 42
3.	pilota – operatora bezzałogowego statku powietrznego, mechanika poświadczenia obsługi statku powietrznego, informatora służby informacji powietrznej,	50 - 75
4.	pilota – operatora modelu latającego	20 - 21
5.	egzamin komisyjny	50 - 75
	Egzamin na dodatkowe uprawnienie lotnicze wpisywane do świadectwa kwalifikacji	
1.	uprawnienie instruktora	70 - 100
2.	każde dodatkowe uprawnienie wpisywane do świadectwa kwalifikacji	50 - 75
3.	egzamin komisyjny / udział w pracach zespołu sprawdzającego	50 - 75
4.	Przeprowadzenie kontroli umiejętności celem przedłużenia, wznowienia ważności uprawnienia wpisanego do licencji, za każde przedłużane, wznowiane, przywracane uprawnienie	100 - 104
5.	Przeprowadzenie kontroli umiejętności celem przedłużenia / wznowienia ważności uprawnienia wpisanego do świadectwa kwalifikacji, za każde przedłużane, wznowiane, przywracane uprawnienie	50 - 52

Tabela nr 3

Stawki wynagrodzenia dotyczące czynności egzaminacyjnych nie wymienionych w Tabeli nr 1 lub 2

Lp.	Rodzaj czynności	Kwota w zł (brutto)
1.	Inne czynności egzaminacyjne	25-1000

UZASADNIENIE

I. Cel wydania rozporządzenia:

Nowelizacja rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 lipca 2003 r. w sprawie egzaminów państwowych na licencje lub uprawnienia lotnicze (Dz. U. Nr 168, poz. 1637) ma na celu wypełnienie upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 99 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696, z późn. zm.). Zgodnie bowiem z tym upoważnieniem, minister właściwy do spraw transportu winien określić w drodze rozporządzenia, z uwzględnieniem przepisów międzynarodowych, m.in. szczegółowe zasady wynagradzania członków komisji egzaminacyjnej. Dotychczas zasady te nie były określone w rozporządzeniu, a zatem niezbędnym było uregulowanie tej kwestii.

Początkowo, projektowane rozporządzenie obejmowało kompleksową nowelizację obowiązującego rozporządzenia i taka nowelizacja była przedmiotem konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych. Jednakże w trakcie prowadzonych prac legislacyjnych nad projektem weszło w życie rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1178/2011 z dnia 3 listopada 2011 r. ustanawiające wymagania techniczne i procedury administracyjne odnoszące się do załóg w lotnictwie cywilnym zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2011 (Dz. Urz. UE L 311 z 25.11.2011, str. 1), które uczyniło projektowane zmiany w przeważającej części nieaktualnymi. Z drugiej natomiast strony nadal pozostało niewypełnione upoważnienie ustawowe z art. 99 ust. 6 pkt 3 ustawy - Prawo lotnicze. Mając powyższe na uwadze podjęto decyzję o ograniczeniu prac prowadzonych nad projektowanym rozporządzeniem i przeprowadzenie na obecnym etapie nowelizacji rozporządzenia jedynie w zakresie wypełnienia upoważnienia ustawowego z art. 99 ust. 6 pkt 3 ustawy.

II. Zakres regulacji:

Zmiana wprowadzana w § 1 rozporządzenia ma charakter redakcyjno-porządkowy i polega wyłącznie na dodaniu regulacji wskazującej, iż przedmiotowe rozporządzenie określa szczegółowe zasady wynagradzania członków komisji egzaminacyjnej. Jest to zgodne z upoważnieniem ustawowym, odpowiada istocie nowelizacji, a ponadto czyni zadość § 125 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908).

Wprowadzenie nowego rozdziału 3a ma na celu wypełnienie upoważnienia ustawowego z art. 99 ust. 6 pkt 3 poprzez wskazanie szczegółowych zasad wynagradzania członków komisji egzaminacyjnej.

Proponowane brzmienie § 53a – 53b przewiduje, że egzaminatorzy wchodzący w skład komisji egzaminacyjnej, przeprowadzają egzaminy na podstawie umów cywilno-prawnych zawieranych z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Zawarcie umowy stanowi podstawę do wypłaty wynagrodzenia egzaminatorowi. Jednocześnie stawki wynagrodzenia określone w umowie, uzależnia się od rodzaju licencji, świadectw kwalifikacji i uprawnień lotniczych, do których egzaminator przeprowadza egzamin, przy czym stawka wynagrodzenia za jednostkowy egzamin przeprowadzany przez egzaminatora nie może być wyższa niż uiszczana przez kandydata kwota opłaty lotniczej za ten egzamin, w sytuacji gdy taka jest przez prawo wymagana. Stawka wynagrodzenia przysługuje teoretycznemu członkowi komisji egzaminacyjnej za prowadzenie egzaminu państwowego, w tym egzaminu komisyjnego lub poprawkowego.

W załączniku do projektowanego rozporządzenia w postaci widełek określono kwoty minimalne i maksymalne jakie mogą zostać przyznane jako wynagrodzenie członkowi komisji egzaminacyjnej. Powyższe jest niezbędne z uwagi na potrzebę ograniczenia swobody przyznawania takiego wynagrodzenia. Dodatkowo w tabeli nr 3 Załącznika do projektu rozporządzenia ustalono przedział wysokości stawek wynagrodzenia dla wszelkich innych czynności egzaminacyjnych nie określonych tabelami nr 1 lub 2. Konieczność określenia takiej pozycji wynika bezpośrednio z brzmienia art. 99 ust. 2a ustawy – Prawo lotnicze, który gwarantuje członkom komisji egzaminacyjnej otrzymywanie wynagrodzenie za uczestnictwo w takiej komisji również w przypadkach gdy za czynność egzaminacyjną nie jest pobierana (nie została przewidziana) opłata lotnicza określona w załączniku nr 6 do ustawy – Prawo lotnicze. Czynności urzędowe objęte załącznikiem nr 6 do ustawy nie stanowią bowiem katalogu wyczerpującego wszystkie czynności urzędowe związane z procesem licencjonowania i egzaminowania personelu lotniczego.

Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia. Wejście w życie projektowanych przepisów nie wpłynie na sposób przeprowadzania egzaminów państwowych i związaną z nimi działalność członków komisji egzaminacyjnej w taki sposób aby zachodziła konieczność zastosowania dłuższego terminu vacatio legis.

W związku z art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) projektodawca nie przewiduje, aby projektowane przepisy miały wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na zwiększenie wydatków lub zmniejszenie dochodów jednostek sektora finansów publicznych.

Regulacje zawarte w projektowanym rozporządzeniu nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), zatem nie podlega ono notyfikacji.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej. Nie zgłoszono zainteresowania projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Stosownie do postanowień § 11a ust. 1 i ust. 2 pkt 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

III. Ocena skutków regulacji:

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie:

Rozporządzenie ma wpływ na osoby, które będą powołane przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego na członków komisji egzaminacyjnej do przeprowadzania egzaminów państwowych oraz na osoby ubiegające się o wydanie licencji, świadectwo kwalifikacji oraz wpis uprawnień lotniczych do licencji albo świadectwa kwalifikacji. Rozporządzenie ma również wpływ na funkcjonowanie Urzędu Lotnictwa Cywilnego, gdyż m.in. członkami komisji egzaminacyjnych są także pracownicy Urzędu.

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na aktualną wysokość wynagradzania osób będących członkami komisji egzaminacyjnej, gdyż nie wprowadza żadnych konkretnych stawek wynagrodzenia. Wskazuje, że stawki te są ustalane każdorazowo w zawieranej z egzaminatorem umowie cywilno-prawnej. Taka regulacja sankcjonuje obowiązujący stan rzeczy i praktykę, która utarła się i sprawdziła w świetle braku regulacji dotyczących zasad

wynagradzania egzaminatorów, które powinny znaleźć się w dotychczas obowiązującym rozporządzeniu. Samo wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje ani zwiększenia, ani też zmniejszenia się poziomu wynagrodzenia egzaminatorów. Jedynym czynnikiem, który może mieć wpływ na wysokość tego wynagrodzenia, to tak jak to było dotychczas, wyłącznie liczba przeprowadzonych przez egzaminatora egzaminów państwowych, bowiem od tej liczby zależy ostateczna wysokość wynagrodzenia stanowiąca sumę wynagrodzenia za poszczególne egzaminy.

2. Konsultacje społeczne:

Projekt zostanie skonsultowany z następującymi podmiotami:

1. Aeroklub Polski ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
2. General Aviation sp. z o. o. Góraszka, 05-462 Wiązowna;
3. AOSL WSOSP w Dęblinie ul. Dywizjonu 303 nr 12, 08-521 Dęblin;
4. PLL LOT S.A. ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
5. Henor - Szkoła Motolotniowa ul. Powodowo, 164-200 Olsztyn;
6. Kompol - Szkoła Motolotniowa Chmielewo 20, 06-150 Świercze;
7. Aeroteka ul. 3 Maja 49, 05-080 Izabelin;
8. AVIA - TECH Szkoła Lotnicza ul. Zagórze 1, 38-400 Krosno;
9. Polskie Stowarzyszenie Sportów Powietrznych ul. Żytnia 15/12, 01-014 Warszawa;
10. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie ul. Pocztowa 54, 22-100 Chełm;
11. EUROLOT ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
12. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
13. AIRCOM ul. Mokotowska 15 A lok. 4, 00-640 Warszawa;
14. Bartler - Usługi Lotnicze, Szczepan Bartler Al. Raclawickie 33/22, 20-049 Lublin;
15. Skydive - Club 3Miasto ul. Słoneczna 1/4, 81-198 Mosty;
16. FHU Tarm - Marek Tarczykowski ul. Hippyiczna 22, 86-005 Białe Błota;
17. Atmosfera - Ośrodek Szkolenia Spadochronowego ul. Jaworowa 23, 05-830 Nadarzyn;
18. AD ASTRA ul. Romana Popiołka 16, 01-496 Warszawa;
19. Adriana Aviation, Watorowo, 86-253 Kijewo Królewskie;
20. AEROGRYF AVIATION ul. Przestrzenna 10, 70-800 Szczecin;
21. Aeroklub Bielsko-Bialski ul. Cieszyńska 321, 43-300 Bielsko Biała;

22. Aeroklub Częstochowski ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 4, 42-200 Częstochowa;
23. Aeroklub Kielecki ul. Jana Pawła II 9, 26-001 Masłów;
24. Aeroklub Krakowski Al. Jana Pawła II 17, 30-969 Kraków;
25. Aeroklub Orląt w Dęblinie ul. Dywizjonu 303/182, 08-521 Dęblin;
26. Aeroklub Pomorski ul. 4 Pułku Lotniczego 17, 87-100 Toruń;
27. Aeroklub Poznański Lotnisko Kobylnica, 62-006 Poznań;
28. Aeroklub Śląski w Katowicach Lotnisko Muchowiec, 40-271 Katowice;
29. Aeroklub Warszawski ul. Księżycowa 1, 01-934 Warszawa;
30. Aeroklub Ziemi Lubuskiej ul. Skokowa 18, 66-015 Zielona Góra;
31. Aeroklub Ziemi Piotrkowskiej ul. Przemysłowa 48, 97-300 Piotrków Trybunalski;
32. ALIFF AIR Smardzów 2B, 56-040 Oleśnica;
33. Bartolini Air ul. Tymienieckiego 22/24, 90-349 Łódź;
34. Bielski Park Technologiczny Lotnictwa, Przedsiębiorczości i Innowacji ul. S. Kóski 43, 43-512 Kaniów;
35. EADS ZUA MIELEC skrytka pocztowa 51, 39-300 Mielec;
36. EXIN ul. Rynek 18, 20-111 Lublin;
37. Fly Polska Sp. z o.o. Jasionka – Lotnisko, 36-002 Jasionka;
38. FLY SERVICE ul. Skarżyńskiego 36, 54-530 Wrocław;
39. Flyer Aviation ul. Instalatorów 9, 02-875 Warszawa;
40. GoldWings Flight Academy ul. Batystowa 4/1, 02-835 Warszawa;
41. Heli Invest ul. Sternicza 107, 01-350 Warszawa;
42. IBEX ul. Żelazna 54, 00-852 Warszawa;
43. Lotnicze Pogotowie Ratunkowe ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa;
44. NORMAL Piotr Jafernik ul. Cieszyńska 319, 43-300 Bielsko Biała;
45. OKL Politechnika Rzeszowska Jasionka 915, 36-906 Trzebownisko;
46. PP-AERO - Ośrodek Szkolenia Lotniczego ul. Nastrojowa 16, 02-441 Warszawa;
47. PZL Mielec ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec;
48. PZL Świdnik Al. Lotników Polskich 1, 21-045 Świdnik;
49. Royal Star Aero ul. Kosmonautów – Lotnisko, 39-300 Mielec;
50. RUNWAY ul. gen. S. Kaliskiego 57, 01-476 Warszawa;
51. SILVAIR Al. Komisji Edukacji Narodowej 93/B3, 02-777 Warszawa;
52. Smart Aero Service - Tomasz Malec ul. Wybraniecka 32, 25-128 Kielce;
53. SPRINT AIR ul. Szyszkowa 20, 02-285 Warszawa;

54. TARGOR FLIGHT CLUB Antoniewo 13, 07-311 Wąsewo;
55. Technika/Agrotechnika ul. Pokrzywno 8, 61-315 Poznań;
56. UNITEDSKY ul. Księżycowa 3, 01-934 Warszawa;
57. Ventum Air ul. Wolska 88, 01-141 Warszawa;
58. ŻELAZNY 6 ul. Poznańska 3, 62-023 Gądk;
59. Stowarzyszenie Instruktorów Lotniowych i Paralotniowych ul. Rydygiera 11/4, 5-248 Wrocław;
60. Polskie Stowarzyszenie Paralotniowe ul. Wolska 87/9, 01-229 Warszawa;
61. IATA ul. Szpitalna 6 Apt 1B, 00-031 Warszawa;
62. Krajowa Rada Lotnictwa;
63. Krajowe Towarzystwo Lotnicze AOPA POLAND;
64. Lotnicza Amatorska Federacja Rzeczypospolitej Polskiej;
65. Związek Polskich Spadochroniarzy;
66. Związek Zawodowy Kontrolerów Ruchu Lotniczego;
67. Związek Zawodowy Naziemnego Personelu Lotniczego;
68. Związek Zawodowy Pilotów Komunikacyjnych;
69. Związek Zawodowy Pracowników Ruchu Lotniczego;
70. Stowarzyszenie Mechaników Lotniczych;
71. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
72. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
73. Forum Związków Zawodowych;
74. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
75. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych – Lewiatan;
76. Business Centre Club - Związek Pracodawców;
77. Związek Rzemiosła Polskiego.

3. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego:

Wejście w życie projektowanych zmian rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Całość kosztów związanych z prowadzeniem egzaminów, w tym koszty wynagrodzeń egzaminatorów, będą ponoszone ze środków przyznanych na

funkcjonowanie Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

Rozporządzenie nie spowoduje zwiększenia poziomu wydatków Urzędu Lotnictwa Cywilnego w związku z wprowadzeniem zasad wynagradzania egzaminatorów. Wprowadzenie tych zasad w projektowanym akcie prawnym jest wyłącznie efektem konieczności wypełnienia upoważnienia ustawowego z art. 99 ust. 6 pkt 3. Biorąc pod uwagę fakt, że w obowiązującym rozporządzeniu nie ma regulacji dotyczących zasad wynagradzania egzaminatorów, kwestia ta regulowana jest każdorazowo w umowach cywilno-prawnych zawieranych z egzaminatorami, gdzie każda z umów zawiera załącznik określający stawki wynagradzania egzaminatorów za przeprowadzenie egzaminu państwowego. Wprowadzanie w projektowanym rozporządzeniu rozwiązanie jest zatem usankcjonowaniem sprawdzonej i stosowanej praktyki. Nie ma wpływu na wysokość dotychczas ponoszonych przez Urząd obciążeń.

4. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków mających wpływ na rynek pracy.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców

Postanowienia niniejszego rozporządzenia nie mają wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na zmianę sytuacji i rozwój regionalny.

7. Źródła finansowania

Wprowadzenie w życie postanowień niniejszego rozporządzenia nie wymaga nakładów finansowych w jednostkach objętych przepisami rozporządzenia.

