

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia2012 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie łódzkiej specjalnej strefy ekonomicznej

Na podstawie art. 4 ust. 1 i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 274, z 2008 r. Nr 118, poz. 746 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2008 r. w sprawie łódzkiej specjalnej strefy ekonomicznej (Dz. U. Nr 232, poz. 1554, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Strefa obejmuje grunty o powierzchni 1298,1539 ha, położone na terenach miast: Bełchatów, Koło, Konstantynów Łódzki, Kalisz, Kutno, Łęczyca, Łowicz, Łódź, Ozorków, Piotrków Trybunalski, Płock, Pruszków, Raciąż, Radomsko, Rawa Mazowiecka, Sieradz, Skierniewice, Sochaczew, Tomaszów Mazowiecki, Turek, Warszawa, Zduńska Wola, Zgierz i Żyrardów oraz gmin: Aleksandrów Łódzki, Brójce, Grodzisk Mazowiecki, Kleszczów, Koluszki, Ksawerów, Nowe Skalmierzyce, Opatówek, Opoczno, Ostrzeszów, Paradyż, Przykona, Sławno, Stryków, Tomaszów Mazowiecki, Ujazd, Widawa, Wieluń, Wola Krzysztoporska, Wolbórz, Wróblew, Żelów, Zgierz i Żychlin.”;

2) w załączniku do rozporządzenia **SZCZEGÓŁOWY OPIS GRANIC I TERENU ŁÓDZKIEJ SPECJALNEJ STREFY EKONOMICZNEJ:**

a) w Podstrefie Łódź:

– w Kompleksie 6 opis granic i terenu Obszaru 1 otrzymuje brzmienie:

„Obszar 1
Obręb ewidencyjny G-30, miasto Łódź

Granica biegnie od punktu nr 126, położonego w północno-zachodnim narożniku działki nr 623/2 przy torach kolejowych Chojny-Olechów, w kierunku południowo-wschodnim do punktu nr 128. Stąd biegnie w kierunku południowym do punktu nr 3202, a następnie w kierunku południowo-wschodnim równoległe do torów kolejowych wzdłuż ul. Jędrzejowskiej (działka nr 624) do punktu nr 3410. Tu załamuje się w kierunku południowym i dochodzi do punktu nr 3411, w którym skręca na południe, i dochodzi do punktu nr 3374. Stąd biegnie na zachód wzdłuż granicy działki nr 623/16 do punktu nr 3352. Tu skręca na południe i biegnie do punktu nr 3705, w którym skręca na wschód, i dochodzi do punktu nr 3706. Stąd biegnie na południe wzdłuż granicy działki nr 623/14 do punktu nr 3769. Tu załamuje się w kierunku zachodnim, a następnie północno-zachodnim i biegnie wzdłuż ul. Kurczaki przez punkty nr: 3763 i 3715 do punktu nr 298. Stąd biegnie na północ wzdłuż granic działek nr: 623/9 i 623/2 do punktu nr 126, od którego rozpoczęto opis.”,

– dodaje się opisy granic i terenów Kompleksów: 16 i 17 w brzmieniu:

„**Kompleks 16**
Obręb ewidencyjny B-33, miasto Łódź

Granica biegnie od punktu nr 576, położonego w północno-wschodnim narożniku działki nr 63/14, w kierunku południowo-zachodnim wzdłuż granicy działki nr 63/14 do punktu nr 603,

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 51, poz. 404, z 2010 r. Nr 6, poz. 33 i Nr 191, poz. 1278 oraz z 2011 r. Nr 205, poz. 1213.

a następnie w kierunku południowo-wschodnim do punktu nr 602. Stąd biegnie na południowy zachód wzdłuż ul. Teofilowskiej przez punkty nr: 601, 906, 907, 423, 599, 596, 595, 594, 593 i 591 do punktu nr 590, położonego w południowym narożniku działki nr 63/12. Tu skręca na północny zachód i biegnie wzdłuż granic działek nr: 63/12 i 63/16 przez punkty nr: 430, 429, 428, 917, 583, 582, 581, 580 i 579 do punktu nr 578, położonego w północno-zachodnim narożniku działki nr 63/16. Stąd biegnie na południowy wschód wzdłuż granic działek nr: 63/16, 63/13, 63/15 i 63/14 przez punkt nr 577 do punktu nr 576, od którego rozpoczęto opis.

Kompleks 17

Obręb ewidencyjny S-3, miasto Łódź

Granica biegnie od punktu nr 14, położonego w południowo-wschodnim narożniku działki nr 11, w kierunku zachodnim wzdłuż granic działek nr: 11 i 7/12 przez punkty nr: 10, 9 i 8 do punktu nr 6. Tu skręca na północ i dochodzi do punktu nr 1705, z którego biegnie na zachód do punktu nr 1704. Stąd biegnie wzdłuż granicy działki nr 10/4 w kierunku północno-zachodnim przez punkt nr 1696 do punktu nr 1693. Stąd biegnie na północny wschód, i wzdłuż granicy działki nr 10/4 dochodzi do punktu nr 1276, w którym skręca na wschód, i biegnie wzdłuż granicy działki nr 7/12 do punktu nr 1277. Tu skręca na północ i biegnie wzdłuż granicy działki nr 7/12 do punktu nr 1278, w którym zmienia kierunek na wschodni, i granicami tej samej działki dochodzi do punktu nr 1281. Stąd biegnie na południowy wschód wzdłuż granic działek nr: 7/12 i 11 przez punkt nr 245 do punktu nr 14, od którego rozpoczęto opis.”

b) w Podstrefie Kutno Kompleks 3 otrzymuje brzmienie:

„Kompleks 3

Obręb ewidencyjny Skłęczki 3, miasto Kutno

Obszar 1

Granica biegnie od punktu nr 1, położonego na skrzyżowaniu ulic: Bohaterów Walk nad Bzurą i Żołnierskiej w kierunku północnym, wzdłuż granicy działki nr 106 do punktu nr 2. Stąd biegnie wzdłuż zachodnich granic działek nr: 108/3 i 108/4 do punktu nr 3. W punkcie nr 3 zmienia kierunek na wschodni i biegnie przez punkty nr: 4, 5, 6, 7 i 8 wzdłuż południowej granicy działki nr 66 (ul. Skłęczkowskiej - droga krajowa nr 2) do punktu nr 9, położonego na skrzyżowaniu ulic: Skłęczkowskiej i Wschodniej. W punkcie nr 9 zmienia kierunek na południowy i biegnie wzdłuż zachodniej krawędzi ul. Wschodniej przez punkty nr: 10, 11 i 12 do punktu nr 13, w którym zmienia kierunek na południowo-zachodni i przez punkty nr: 14, 15, 16 i 17, wzdłuż południowych granic działek nr: 115/5, 114/5, 113/5, 112/5 i 111 dochodzi do punktu nr 18. W punkcie nr 18 zmienia kierunek na zachodni i północną krawędzią ul. Żołnierskiej dochodzi do punktu nr 1, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 2

Granica biegnie od punktu nr 19, położonego u zbiegu ulic: Bohaterów Walk nad Bzurą (działka nr 106) i Żołnierskiej (działki nr: 295/16 i 295/17) w kierunku wschodnim do punktu nr 20 wzdłuż południowej krawędzi ul. Żołnierskiej. W punkcie nr 20 zmienia kierunek na południowy i biegnie do punktu nr 21, w którym zmienia kierunek na wschodni, i biegnie wzdłuż północnej granicy działki nr 699/2 do punktu nr 22. Tu zmienia kierunek na południowy i przez punkty nr: 23, 24, 25 i 26 dochodzi do punktu nr 27, w którym zmienia kierunek na zachodni, i biegnie wzdłuż wschodniej granicy działki nr 168/3 do punktu nr 28, położonego w północno-wschodnim narożniku działki nr 168/4. W punkcie nr 28 zmienia kierunek na południowo-zachodni i biegnie wzdłuż zachodniej krawędzi ul. Wschodniej do punktu nr 29, w którym zmienia kierunek na zachodni, i dochodzi do punktu nr 30. Tu zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie wzdłuż zachodnich granic działek nr: 294 i 165/1 do punktu nr 31, w którym skręca na zachód, i przez punkt nr 32 dochodzi do punktu nr 33. W punkcie nr 33 zmienia kierunek na północny i biegnie do punktu nr 34, w którym zmienia kierunek na zachodni, i dochodzi do punktu nr 35. Tu zmienia kierunek na północny i przez punkt nr 36 dochodzi do punktu nr 19, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 3

Granica biegnie od punktu nr 37 położonego w południowo-zachodnim narożniku działki nr 822/8 w kierunku północno-wschodnim do punktu nr 38, położonego na granicy między działkami nr: 822/1 i 822/5 (poszerzenie ul. Skłęczkowskiej). Z punktu nr 38 biegnie południową krawędzią ul. Skłęczkowskiej w kierunku wschodnim przez punkty nr: 39 i 40 do punktu nr 41, w którym zmienia kierunek na południowy, i biegnie wzdłuż wschodnich granic działek nr: 135/3, 135/2 i 135/1 do punktu nr 42. W punkcie nr 42 zmienia kierunek na wschodni, i biegnie wzdłuż ul. Stalowej do punktu nr 43, w którym zmienia kierunek na południowy, i wzdłuż wschodniej granicy działki nr 207/1 dochodzi do punktu nr 44. Tu zmienia kierunek na zachodni i biegnie przez punkty nr: 45 i 46 do punktu nr 47, w którym zmienia kierunek na południowy, i dochodzi do punktu nr 48. Tu skręca na zachód i biegnie wzdłuż granicy działki nr 200/3 przez punkty nr: 49 i 50 do punktu nr 51. W punkcie nr 51 zmienia kierunek na południowy i biegnie do punktu nr 52, w którym skręca na zachód, i biegnie wzdłuż północnej krawędzi ul. Południowej do punktu nr 53. Tu zmienia kierunek na północny i wzdłuż zachodniej granicy działki nr 825/10 dochodzi do punktu nr 54. W punkcie nr 54 zmienia kierunek na wschodni i biegnie do punktu nr 55, w którym skręca na północ, i biegnie przez punkt nr 57 wzdłuż zachodniej granicy działki nr 825/8 do punktu nr 58. W punkcie nr 58 zmienia kierunek na wschodni i biegnie do punktu nr 59, w którym skręca na północ, i dochodzi do punktu nr 60. Stąd biegnie na zachód wzdłuż południowej granicy działki nr 823 do punktu nr 61, w którym zmienia kierunek na północny, i dochodzi do punktu nr 62. W punkcie nr 62 zmienia kierunek na wschodni i biegnie wzdłuż północnej granicy działki nr 823 do punktu nr 63. W punkcie nr 63 zmienia kierunek na północny i przez punkty nr: 64 i 65 dochodzi do punktu nr 66. Tu zmienia kierunek na zachodni i dochodzi do punktu nr 37, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 4

Granica biegnie od punktu nr 65 położonego w północno-zachodnim narożniku działki nr 288/3 w kierunku wschodnim, południową krawędzią ul. Południowej do punktu nr 66. W punkcie nr 66 zmienia kierunek na południowy i biegnie wzdłuż wschodniej granicy działki nr 271/2 do punktu nr 67, w którym zmienia kierunek na zachodni, i przez punkty nr: 68, 69 i 70 dochodzi do punktu nr 71. Tu zmienia kierunek na północny i przez punkty nr: 72 i 73 dochodzi do punktu nr 65, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 5

Granica biegnie od punktu nr 1, położonego w północno-zachodnim narożniku działki nr 35/3, w kierunku południowo-wschodnim wzdłuż północnych granic działek nr: 35/3, 35/2, 36/1, 37/1 i 38/1 (południowa strona ul. Okólnej) do punktu nr 2, położonego w północno-wschodnim narożniku działki nr 38/1. W punkcie nr 2 zmienia kierunek na południowo-zachodni i biegnie wzdłuż wschodniej granicy działki nr 38/1 do punktu nr 3. Tu zmienia kierunek na zachodni i biegnie wzdłuż południowych granic działek nr: 38/1, 37/1, 36/1 i 35/3 do punktu nr 4, położonego w południowo-zachodnim narożniku działki nr 35/3. W punkcie nr 4 zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie wzdłuż zachodniej granicy działki nr 35/3 do punktu nr 1, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 6

Granica biegnie od punktu nr 1, stanowiącego południowo-zachodni narożnik działki nr 147/7, w kierunku północnym przez punkty nr: 2 i 3 do punktu nr 4. Stąd biegnie w kierunku wschodnim wzdłuż granic działek nr: 147/7 i 148/6 przez punkt nr 5 do punktu nr 6. Stąd biegnie na południe wzdłuż granicy działki nr 148/6 przez punkt nr 7 do punktu nr 8. Tu skręca na wschód i dochodzi do punktu nr 9, położonego u zbiegu granic działek nr: 148/6, 149/1 i 150. Stąd biegnie na południe wzdłuż granicy działki nr 148/6 do punktu nr 10, w którym skręca na zachód, i biegnie wzdłuż granicy działki nr 148/6 przez punkt nr 11 do punktu nr 12. Tu skręca na południe i biegnie wzdłuż granicy działki nr 147/7 do punktu nr 13, gdzie zmienia kierunek na zachodni, i wzdłuż granicy tej samej działki dochodzi do punktu nr 1, od którego rozpoczęto opis.”

- c) w Podstrefie Tomaszów Mazowiecki opis granic i terenu Kompleksu 6 otrzymuje brzmienie:

„Kompleks 6

Obręb ewidencyjny 4, miasto Tomaszów Mazowiecki

Granica biegnie od punktu nr O-1344, położonego w południowo-wschodnim narożniku działki nr 167/20, w kierunku południowo-zachodnim wzdłuż granic działek nr: 167/20 i 167/24 przez punkty nr: O-1320, O-1319, O-1318 do punktu nr O-1316. Tu skręca na północny zachód i biegnie wzdłuż granicy działki nr 167/24 przez punkty nr: 4-1395 i 4-1396 do punktu nr 4-1394. Stąd biegnie na zachód przez punkt nr 4-1393 do punktu nr 4-1398, gdzie skręca na południowy wschód, i przez punkt nr 4-1397 dochodzi do punktu nr O-1314. Tu skręca na południowy zachód i biegnie granicą działki nr 167/24 do punktu O-1426. Stąd biegnie na północny zachód granicą tej samej działki do punktu nr 4-1686. Tu załamuje się w kierunku południowo-zachodnim i biegnie wzdłuż granicy działki nr 167/21 do punktu nr 4-1687, w którym skręca w kierunku północno-zachodnim, i dochodzi do punktu nr 4-1428. Stąd biegnie w kierunku północno-wschodnim wzdłuż granic działek nr: 167/21 i 167/23 przez punkt nr 4-1424 do punktu nr 4-1425. Tu załamuje się w kierunku południowo-wschodnim i dochodzi do punktu nr 4-1689, w którym zmienia kierunek na północno-wschodni, i biegnie wzdłuż granicy działki nr 167/19 przez punkt nr 4-1695 do punktu nr 4-1690. Stąd biegnie na południe wzdłuż granic działek nr: 167/19 i 167/20 przez punkty nr: 4-1684, 4-1345 do punktu nr O-1344, od którego rozpoczęto opis.”

- d) w Podstrefie Rawa Mazowiecka opis granic i terenu Kompleksu 4 otrzymuje brzmienie:

„Kompleks 4

Obręb ewidencyjny 4, miasto Rawa Mazowiecka

Granica biegnie od punktu nr 145, położonego w północno-zachodnim narożniku działki nr 308/41 w kierunku wschodnim wzdłuż granicy tej działki do punktu nr 6829, w którym zmienia kierunek na północny, i przez punkt nr 6828 dochodzi do punktu nr 6827. Tu załamuje się w kierunku wschodnim i biegnie do punktu nr 6807, w którym skręca na południe, i biegnie przez punkty nr: 6808, 6809 i 6810 do punktu nr 6811. Stąd biegnie na południowy wschód do punktu nr 6812, w którym załamuje się w kierunku południowo-zachodnim, i biegnie wzdłuż granic działek nr: 308/41 i 308/19 przez punkty nr: 6703, 2807, 6702, 2810, 2811 i 2812 do punktu nr 3479. Tu załamuje się w kierunku północno-zachodnim i biegnie wzdłuż granicy działki nr 308/19 przez punkty nr: 6701 i 3284 do punktu nr 6242. Stąd biegnie w kierunku północno-wschodnim do punktu nr 6241, gdzie skręca na północny zachód, i biegnie wzdłuż granicy działki nr 308/41 przez punkty nr: 6987, 6204 i 6240 do punktu nr 145, od którego rozpoczęto opis.”

- e) w Podstrefie Łęczycza skreśla się opis granic i terenu Kompleksu 2,

- f) w Podstrefie Stryków dodaje się opis granic i terenu Kompleksu 3 w brzmieniu:

„Kompleks 3

Obręb ewidencyjny 2, miasto Stryków

Granica biegnie od punktu nr 499, położonego w południowo-wschodnim narożniku działki nr 22/4, w kierunku północnym wzdłuż granicy działki nr 22/4 przez punkty nr: 517, 532, 537, 545, 557 i 560 do punktu nr 563. Tu skręca w kierunku zachodnim i biegnie granicą działki nr 22/4 do punktu nr 551, w którym zmienia kierunek na północny, i dochodzi do punktu nr 552. Stąd biegnie w kierunku zachodnim wzdłuż granic działek nr: 12/15, 11/1 i 10/1 przez punkty nr: 493, 479, 457, 442, 431, 424, 409, 391, 355 i 331 do punktu nr 299. Tu zmienia kierunek na południowy i biegnie wzdłuż granicy działki nr 10/1 przez punkty nr: 298, 287, 281, 278 i 256 do punktu nr 173. Stąd biegnie w kierunku północno-wschodnim wzdłuż granic działek nr: 10/1 i 11/1 przez punkt nr 232 do punktu nr 255, w którym załamuje się na południe, i dochodzi do punktu nr 251. Tu skręca na północny wschód i biegnie granicami działek nr: 12/15 i 22/4 przez punkty nr: 380, 472 i 481 do punktu nr 499, od którego rozpoczęto opis.”

- g) w Podstrefie Bełchatów skreśla się opis granic i terenu Kompleksu 1,

- h) w Podstrefie Wieluń skreśla się opis granic i terenu Kompleksu 1,
- i) skreśla się opis granic i terenu Podstrefy Słubica,
- j) opis granic i terenu Podstrefy Ostrzeszów otrzymuje brzmienie:

„Podstrefa Ostrzeszów

Obręb ewidencyjny 0014 – Rojów, gmina Ostrzeszów

Kompleks 1

Granica biegnie od punktu nr 2 położonego w północno-wschodnim narożniku działki nr 588/22. Od punktu nr 2 granica biegnie w kierunku wschodnim do punktu nr 3, w którym skręca na południe, i biegnie do punktu nr 4. W punkcie nr 4 granica załamuje się i biegnie w kierunku południowo-zachodnim do punktu nr 5, w którym załamuje się w kierunku południowo-wschodnim, i biegnie do punktu nr 6. W punkcie nr 6 granica załamuje się w kierunku północnym i biegnie do punktu nr 7, w którym skręca na północny wschód, i biegnie do punktu nr 8. W punkcie nr 8 załamuje się na południowy wschód i biegnie wzdłuż północnej granicy działki nr 588/22 do punktu nr 9. W punkcie nr 9 załamuje się na południe i biegnie do punktu nr 10, w którym skręca na wschód, i biegnie do punktu nr 11. W punkcie nr 11 skręca w kierunku południowym i biegnie do punktu nr 12. W punkcie nr 12 załamuje się w kierunku wschodnim i biegnie do punktu nr 13, gdzie skręca w kierunku południowo-zachodnim, i biegnie przez punkt nr 14 do punktu nr 15. Z punktu nr 15 granica biegnie w kierunku północno-zachodnim do punktu nr 16. W punkcie nr 16 załamuje się w kierunku południowo-zachodnim i biegnie przez punkty nr: 17, 18, 19 i 20 do punktu nr 21. W punkcie nr 21 załamuje się w kierunku zachodnim i biegnie do punktu nr 22, gdzie załamuje się na północny zachód, i dochodzi do punktu nr 23, w którym skręca na zachód, i biegnie do punktu nr 24. W punkcie nr 24 załamuje się w kierunku północno-wschodnim i biegnie przez punkt nr 25 do punktu nr 26. W punkcie nr 26 załamuje się w kierunku zachodnim i biegnie do punktu nr 27, w którym skręca na zachód, i biegnie do punktu nr 28. W punkcie nr 28 załamuje się w kierunku północno-wschodnim i biegnie do punktu nr 29, w którym skręca na północny zachód, i biegnie do punktu nr 30. Z punktu nr 30 biegnie w kierunku północno-wschodnim do punktu nr 31. W punkcie nr 31 skręca na północny wschód i biegnie przez punkt nr 32 do punktu nr 33. W punkcie nr 33 załamuje się na północny zachód i biegnie do punktu nr 34. Z punktu nr 34 granica biegnie na północny wschód do punktu nr 1 i dalej w tym samym kierunku do punktu nr 2, od którego rozpoczęto opis.

Kompleks 2

Granica biegnie od punktu nr 12, najbardziej na północ wysuniętego punktu działki nr 9/2, w kierunku południowo-zachodnim granicą działki nr 9/2 do punktu nr 13, gdzie załamuje się w kierunku południowo-wschodnim, i biegnie wzdłuż granic działek nr: 9/2 i 468/3 przez punkt nr 14 do punktu nr 16. Tu załamuje się w kierunku południowo-wschodnim i biegnie wzdłuż granicy działki nr 468/3 przez punkt nr 17 do punktu nr 18. Stąd biegnie w kierunku północno-wschodnim wzdłuż granicy tej samej działki do punktu nr 19. Tu skręca na północny zachód i biegnie wzdłuż granic działek nr: 468/3 i 9/2 przez punkty nr: 20, 5 i 11 do punktu nr 12, od którego rozpoczęto opis.”

- k) w Podstrefie Kleszczów dodaje się opis granic i terenu Kompleksu 3 w brzmieniu:

„Kompleks 3

Granica biegnie od punktu nr 3-1213, położonego w południowym narożniku działki nr 316/1, w kierunku północno-zachodnim wzdłuż granic działek nr: 316/1, 315/3, 314/6 i 313/5 przez punkt nr 3-1206 do punktu nr 3-1204. Tu załamuje się w kierunku północno-wschodnim i biegnie wzdłuż granic działek nr: 313/5, 312/2, 311/2, 310/2, 309/2, 308/2, 307/2, 306/2, 305/3, 336/5 i 186/2 przez punkt nr 3-636 do punktu 3-753. Tu załamuje w kierunku południowo-wschodnim i biegnie wzdłuż granic działek nr: 186/2, 187/1, 188/1, 308/3, 190/1, 191/1, 192/1, 193/1, 313/3, 336/5 314/6, 315/3, 196/1 i 197/1 przez punkt nr 3-751 do punktu

nr 3-726. Stąd biegnie na południowy zachód granicami działek nr: 197/1, 334/16 i 316/1 do punktu nr 3-1213, od którego rozpoczęto opis.”,

- l) opis granic i terenu Podstrefy Opatówek otrzymuje brzmienie:

„Podstrefa Opatówek

Obręb ewidencyjny 12 Opatówek, gmina Opatówek

Granica biegnie od punktu nr 30100164, położonego w północno-wschodnim narożniku działki nr 694/9, w kierunku południowym wzdłuż granicy działki nr 694/9 przez punkty nr: 30100163 i 30100162 do punktu nr 30100161. Tu skręca na zachód i biegnie granicą działki nr 694/9 do punktu nr 30100160, gdzie załamuje się w kierunku południowym, i wzdłuż granicy tej samej działki dochodzi do punktu nr 30100159. Stąd biegnie w kierunku wschodnim wzdłuż granicy działki nr 692/42 przez punkty nr: 30100120 i 30100119 do punktu nr 30100118. Tu załamuje się w kierunku południowym i biegnie granicą tej samej działki do punktu nr 30200037. Stąd biegnie w kierunku północno-zachodnim przez punkty nr: 30800144 i 30800143 do punktu nr 3080142, w którym załamuje się na południe i dochodzi do punktu nr 30800141. Tu skręca na zachód i biegnie przez punkty nr: 30800185 i 30800184 do punktu nr 30800147. Stąd biegnie w kierunku północno-zachodnim wzdłuż drogi (działka nr 693) przez punkt nr 30800190 do punktu nr 30100096. Tu skręca na północ i biegnie przez punkty nr: 30100112 i 30100111 do punktu nr 30100092, gdzie załamuje się na wschód, i biegnie wzdłuż granicy działki nr 692/42 przez punkt nr 30100141 do punktu nr 30100158. Tu załamuje się w kierunku północnym i biegnie przez punkty nr: 157 i 156 do punktu nr 30100155. Stąd biegnie w kierunku zachodnim do punktu nr 30100154, gdzie załamuje się na północ, i dochodzi do punktu nr 30100153. Stąd biegnie na wschód granicą działki nr 694/9 przez punkty nr: nr: 30100166 i 30100165 do punktu nr 30100164, od którego rozpoczęto opis.”,

- m) skreśla się opis granic i terenu Podstrefy Słupca,

- n) w Podstrefie Koluszki opis granic i terenu Kompleksu 1 otrzymuje brzmienie:

„Kompleks 1

Obręb ewidencyjny 1, gmina Koluszki

Granica biegnie od punktu nr 111, położonego w północnym narożniku działki nr 151/2, w kierunku południowo-wschodnim wzdłuż granic działek nr: 151/2, 152/9, 152/11, 152/13 i 152/18 (ul. Nasienna) przez punkty nr: 112, 113, 114 i 115 do punktu nr 172. Tu zmienia kierunek na południowo-zachodni i biegnie wzdłuż granicy działki nr 152/18 przez punkty nr: 173, 174 i 175 do punktu nr 176. Stąd biegnie na północny zachód wzdłuż granic działek nr: 152/18 i 152/13 (ul. Brzechwy) przez punkty nr: 1766, 1761 i 1757 do punktu nr 1754. Tu zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie wzdłuż granicy działki nr 152/13 przez punkt nr 2043 do punktu nr 2044, w którym skręca na północny zachód, i wzdłuż granicy działki nr 152/11 dochodzi do punktu nr 2042. Stąd biegnie na południowy zachód wzdłuż granicy działki nr 152/9 przez punkt nr 2041 do punktu nr 2040. Tu zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie wzdłuż granic działek nr: 152/9 i 151/2 przez punkt nr 1746 do punktu nr 1043. Stąd biegnie na północny wschód wzdłuż granicy działki nr 151/2 przez punkt nr 46 do punktu nr 111, od którego rozpoczęto opis.”,

- o) na końcu SZCZEGÓŁOWEGO OPISU GRANIC I TERENU ŁÓDZKIEJ SPECJALNEJ STREFY EKONOMICZNEJ dodaje się opisy granic i terenów Podstref: Kalisz, Sochaczew i Żelów w brzmieniu:

„Podstrefa Kalisz

Obręb ewidencyjny: 0160, 160 Dobrzec, miasto Kalisz

Granica biegnie od punktu nr 1001257, położonego w północno-wschodnim narożniku działki nr 505/4, w kierunku południowo-wschodnim do punktu nr 74. Tu załamuje się w kierunku południowo-zachodnim i biegnie wzdłuż granic działek nr: 505/4, 504/4 i 502/4 przez punkty nr: 71 i 70 do punktu nr 69. Stąd biegnie w kierunku północno-zachodnim wzdłuż granicy

działki nr 502/4 do punktu nr 2292, gdzie załamuje się na zachód, i dochodzi do punktu nr 81. Stąd biegnie granicą tej samej działki w kierunku północno-zachodnim do punktu nr 1000826, w którym załamuje się na północny wschód i biegnie wzdłuż granic działek nr: 502/4, 504/4 i 505/4 przez punkty nr: 1000827, 1001254, i 1001255 do punktu nr 1001257, od którego rozpoczęto opis.

Podstrefa Sochaczew

Obręb ewidencyjny Wschód, miasto Sochaczew

Granica biegnie od punktu nr 1, położonego w najbardziej na południe wysuniętym narożniku działki nr 1909/7, po granicach tej działki, w kierunku północno-zachodnim przez punkty nr: 2-11 do punktu nr 12. Tu skręca w kierunku południowo-wschodnim i dochodzi do punktu nr 13. Stąd biegnie na południe do punktu nr 14, w którym skręca na południowy zachód, i dochodzi do punktu nr 1, od którego rozpoczęto opis.

Podstrefa Żelów

Obręb ewidencyjny 1, gmina Żelów

Granica biegnie od punktu nr P.1001-1438, położonego w północno-zachodnim narożniku działki nr 102/16, w kierunku północno-wschodnim wzdłuż granic działek nr: 102/16 i 102/22 przez punkty nr: P.1001-1468, P.1001-1437, P.1001-1490, P.1001-1436, P.1001-1467 i P.1001-1435 do punktu nr P.1001-1482. Tu zmienia kierunek na południowo-zachodni i biegnie wzdłuż ul. Herbertowskiej do punktu nr 1-12. Stąd biegnie na południowy zachód wzdłuż granicy działki nr 102/22 do punktu nr 1-343. Tu zmienia kierunek na południowy i biegnie wzdłuż granicy tej samej działki przez punkty nr: 1-344, 1-3042 do punktu nr 1-3055. Tu skręca na południowy zachód i biegnie granicą tej samej działki przez punkty nr: 1-3054, 1-3053 i 1-3052 do punktu nr 1-3051. Stąd biegnie na północ do punktu nr 1-428, gdzie zmienia kierunek na zachodni, i dochodzi do punktu nr 1-427. Tu zmienia kierunek na południowy i biegnie przez punkt nr 1-451 do punktu nr 1-3050. Stąd biegnie na zachód granicą działki nr 102/22 przez punkty nr: 1-3049, 1-3048, 1-3047 i 1-3046 do punktu nr 1-3045. Tu zmienia kierunek na północny i biegnie do punktu nr 100, gdzie skręca na wschód, i dochodzi do punktu nr 101. Stąd biegnie na północny zachód granicą działki nr 102/22 przez punkty nr: 1-423 i 1-3040 do punktu nr 1-470. Tu załamuje się w kierunku zachodnim i biegnie do punktu nr 1-469, w którym zmienia kierunek na północny, i przez punkt nr 1-455 dochodzi do punktu nr P.1001-1438, od którego rozpoczęto opis.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 31 stycznia 2013 r.

PREZES RADY MINISTRÓW

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM
PRAWNYM I REDAKCYJNYM

Zastępca Dyrektora
Departamentu Prawnego
23.11.2012.
www.inforlex.pl
Bożena Jankowska
radca prawny

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie łódzkiej specjalnej strefy ekonomicznej, dalej jako „Łódzka SSE”, przewiduje:

- włączenie w granice strefy **59,5917 ha**, w tym **34,9795 ha** w oparciu o *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2008 r. w sprawie kryteriów, których spełnienie umożliwi objęcie niektórych gruntów specjalną strefą ekonomiczną* (Dz. U. Nr 224, poz. 1477 oraz z 2010 r. Nr 15, poz. 79), zwane dalej „rozporządzeniem”,
- wyłączenie ze strefy **38,0542 ha**,
- korektę powierzchni, wynikającą z nowych pomiarów geodezyjnych, dokonanych po podziałach działek, powodującą per saldo zmniejszenie jej obszaru o **0,0139 ha**. Korekta dotyczy:
 - Podstrefy Nowe Skalmierzyce – (+) 0,0081 ha,
 - Podstrefy Opatówek – (-) 0,0220 ha.Korekty powierzchni nie powodują zmiany opisu granic.

W wyniku ww. zmian powierzchnia strefy zwiększy się o **21,5236 ha** i wyniesie **1298,1539 ha**.

Zgody na włączenie proponowanych terenów do strefy potwierdzają uchwały podjęte przez właściwe terytorialnie rady miast i gmin oraz oświadczenia właścicieli gruntów. Przedłożona zmiana granic strefy została pozytywnie zaopiniowana przez zarządy województw: łódzkiego, wielkopolskiego i mazowieckiego.

Tereny, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 274, z 2008 r. Nr 118, poz. 746 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97) proponowane do objęcia strefą niniejszym rozporządzeniem spełniają warunki określone w art. 3 pkt 6 ww. ustawy oraz w *Koncepcji rozwoju specjalnych stref ekonomicznych*, przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 27 stycznia 2009 r.

Proponowane do włączenia w granice strefy tereny nie znajdują się w obszarze Natura 2000.

Realizacja inwestycji na tych terenach odbywać się będzie m.in. z zachowaniem wymogów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), przy uwzględnieniu art. 34 i 35³⁾ ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

³⁾ Art. 34. 1. Jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich - dyrektor właściwego urzędu morskiego, może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 lub obszary znajdujące się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1, zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000.

2. W przypadku gdy znaczące negatywne oddziaływanie dotyczy siedlisk i gatunków priorytetowych, zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, może zostać udzielone wyłącznie w celu:

- 1) ochrony zdrowia i życia ludzi;
- 2) zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego;
- 3) uzyskania korzystnych następstw o pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego;
- 4) wynikającym z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, po uzyskaniu opinii Komisji Europejskiej.

Art. 35. 1. Wydając zezwolenie, o którym mowa w art. 34 ust. 1, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich - dyrektor właściwego urzędu morskiego, w porozumieniu z zarządcą terenu, stosownie do skali i rodzaju negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru Natura 2000, ustala zakres, miejsce, termin i sposób wykonania kompensacji przyrodniczej, zobowiązując do jej wykonania nie później niż w terminie rozpoczęcia działań powodujących negatywne oddziaływanie.

2. Koszty kompensacji przyrodniczej ponosi podmiot realizujący plan lub przedsięwzięcie.

2a. Za utrzymanie siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin i zwierząt, utworzonych w ramach kompensacji przyrodniczej, jak również za monitorowanie ich stanu odpowiada:

- 1) sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, na terenie którego została wykonana kompensacja;
 - 2) regionalny dyrektor ochrony środowiska na terenie znajdującym się poza obszarem Natura 2000.
3. Regionalny dyrektor ochrony środowiska lub dyrektor urzędu morskiego nadzoruje wykonanie kompensacji przyrodniczej.
4. Regionalny dyrektor ochrony środowiska lub dyrektor urzędu morskiego składa informacje Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska o:

Środowiska o:

- 1) ustalonym zakresie kompensacji przyrodniczej, o której mowa w ust. 1, w terminie 30 dni od dnia wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 34 ust. 1, na realizację działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000;
- 2) wykonanej kompensacji przyrodniczej w terminie 30 dni od dnia zakończenia realizacji działań kompensacyjnych.

5. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska składa informacje, o których mowa w ust. 4, ministrowi właściwemu do spraw środowiska.

6. Minister właściwy do spraw środowiska informuje Komisję Europejską o ustalonym zakresie kompensacji przyrodniczej przed jej wdrożeniem oraz przed realizacją planu lub działania.

(Dz.U.z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647).

Termin wejścia w życie niniejszego rozporządzenia określono na dzień 31 stycznia 2013 r. z uwagi na konieczność dokonania oceny spełnienia kryteriów włączenia gruntów prywatnych do strefy, określonych w § 2 ust. 1 rozporządzenia, zgodnie z § 2 ust. 2 tego rozporządzenia.

1. Wnioskodawca: Łódzka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.

2. Zmiana obszaru (w ha)

Podstrefa	Nr i powierzchnia kompleksu	Włączenia	Wyłączenia	korekta	Stan po zmianie	
Łódź	1	56,5355	x	x	x	56,5355
	2	11,5281	x	x	x	11,5281
	3	10,1485	x	x	x	10,1485
	4	3,7802	x	x	x	3,7802
	5	15,9977	x	x	x	15,9977
	6	14,2534	5,5174	x	x	19,7708
	7	57,0823	x	x	x	57,0823
	8	4,3195	x	x	x	4,3195
	9	0,5699	x	x	x	0,5699
	10	1,3588	x	x	x	1,3588
	11	0,5076	x	x	x	0,5076
	12	13,1428	x	x	x	13,1428
	13	4,0329	x	x	x	4,0329
	14	2,6325	x	x	x	2,6325
	15	0,7793	x	x	x	0,7793
	16	x	3,2298	x	x	3,2298
	17	x	1,0698	x	x	1,0698
Razem		196,6690	9,8170	x	x	206,4860
Piotrków Trybunalski	1	2,0494	x	x	x	2,0494
	2	15,7387	x	x	x	15,7387
Razem		17,7881	x	x	x	17,7881
Sławno		22,0232	x	x	x	22,0232
Zgierz	1	8,6526	x	x	x	8,6526
	2	16,6288	x		x	16,6288
	3	11,4839	x	x	x	11,4839
Razem		36,7653	x	x	x	36,7653
Radomsko	1	55,7037	x	x	x	55,7037
	2	59,5231	x	x	x	59,5231
	3	20,0898	x	x	x	20,0898
	4	1,4851	x	x	x	1,4851
Razem		136,8017	x	x	x	136,8017
Kutno	1	4,5636	x	x	x	4,5636

7. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe sposoby i formy składania informacji, o których mowa w ust. 4, kierując się koniecznością ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk.

	2	3,8958	x	x	x	3,8958
	3	102,6034	6,4267	x	x	109,0301
Razem		111,0628	6,4267	x	x	117,4895
Tomaszów Mazowiecki	1	8,3476	x	x	x	8,3476
	2	13,9585	x	x	x	13,9585
	3	8,8445	x	x	x	8,8445
	4	12,1282	x	x	x	12,1282
	5	6,3480	x	x	x	6,3480
	6	13,1441	x	7,7214	x	5,4227
Razem		62,7709	x	7,7214	x	55,0495
Ozorków		22,6506	x	x	x	22,6506
Sieradz	1	2,5299	x	x	x	2,5299
	2	2,9598	x	x	x	2,9598
	3	1,8737	x	x	x	1,8737
	4	7,2778	x	x	x	7,2778
	5	5,1712	x	x	x	5,1712
Razem		19,8124	x	x	x	19,8124
Rawa Mazowiecka	1	12,5884	x	x	x	12,5884
	2	2,3726	x	x	x	2,3726
	3	11,7283	x	x	x	11,7283
	4	9,7727	x	4,1388	x	5,6339
Razem		36,4620	x	4,1388	x	32,3232
Łęczyca	1	13,9829	x	x	x	13,9829
	2	4,4721	x	4,4721	x	0,0000
Razem		18,4550	x	4,4721	x	13,9829
Ksawerów	1	2,1602	x	x	x	2,1602
	2	5,0014	x	x	x	5,0014
	3	1,9823	x	x	x	1,9823
	4	0,3836	x	x	x	0,3836
	5	3,8624	x	x	x	3,8624
Razem		13,3899	x	x	x	13,3899
Chociw	1	2,9250	x	x	x	2,9250
	2	0,0701	x	x	x	0,0701
Razem		2,9951	x	x	x	2,9951
Wolbórz		5,0848	x	x	x	5,0848
Koło		5,1559	x	x	x	5,1559
Warszawa	1	24,8217	x	x	x	24,8217
	2	2,7924	x	x	x	2,7924
Razem		27,6141	x	x	x	27,6141
Stryków	1	21,8745	x	x	x	21,8745
	2	3,2134	x	x	x	3,2134
	3	x	6,7217	x	x	6,7217
Razem		25,0879	6,7217	x	x	31,8096
Nowe Skalmierzyce		38,6455	x	x	0,0081	38,6536

Bełchatów	1	1,6950	x	1,6950	x	0,0000
	2	13,9444	x	x	x	13,9444
	3	14,7800	x	x	x	14,7800
Razem		30,4194	x	1,6950	x	28,7244
Zduńska Wola	1	9,5933	x	x	x	9,5933
	2	4,9614	x	x	x	4,9614
Razem		14,5547	x	x	x	14,5547
Wieluń	1	2,3576	x	2,3576	x	0,0000
	2	16,2837	x	x	x	16,2837
Razem		18,6413	x	2,3576	x	16,2837
Aleksandrów Łódzki		49,6530	x	x	x	49,6530
Żyrardów		5,0895	x	x	x	5,0895
Grodzisk Mazowiecki		5,3983	x	x	x	5,3983
Słubica		6,4600	x	6,4600	x	0,0000
Turek	1	9,0163	x	x	x	9,0163
	2	17,2241	x	x	x	17,2241
Razem		26,2404	x	x	x	26,2404
Ostrzeszów	1	7,8986	x	x	x	7,8986
	2	x	10,5106	x	x	10,5106
Razem		7,8986	10,5106	x	x	18,4092
Ujazd		52,8000	x	x	x	52,8000
Kleszczów	1	21,9218	x	x	x	21,9218
	2	22,3216	x	x	x	22,3216
	3	x	7,3904	x	x	7,3904
Razem		44,2434	7,3904	x	x	51,6338
Opatówek		8,1429	1,9981	3,2093	-0,0220	6,9097
Słupca		8,0000	x	8,0000	x	0,0000
Brójce		32,6008	x	x	x	32,6008
Koluszki	1	8,6931	1,5856	x	x	10,2787
	2	12,2650	x	x	x	12,2650
Razem		20,9581	1,5856	x	x	22,5437
Łowicz	1	9,1167	x	x	x	9,1167
	2	5,5608	x	x	x	5,5608
	3	1,1647	x	x	x	1,1647
Razem		15,8422	x	x	x	15,8422
Paradyż	1	10,5394	x	x	x	10,5394
	2	16,4003	x	x	x	16,4003
Razem		26,9397	x	x	x	26,9397
Przykona	1	10,9418	x	x	x	10,9418
	2	12,0608	x	x	x	12,0608
Razem		23,0026	x	x	x	23,0026
Raciąż		4,9802	x	x	x	4,9802
Skierniewice	1	3,9569	x	x	x	3,9569
	2	6,8142	x	x	x	6,8142

Razem		10,7711	x	x	x	10,7711
Wróblew		4,8234	x	x	x	4,8234
Wola Krzysztoporska		7,1400	x	x	x	7,1400
Żychlin	1	4,7766	x	x	x	4,7766
	2	5,1057	x	x	x	5,1057
	3	4,8400	x	x	x	4,8400
Razem		14,7223	x	x	x	14,7223
Opoczno	1	7,5579	x	x	x	7,5579
	2	25,2821	x	x	x	25,2821
Razem		32,8400	x	x	x	32,8400
Płock		4,3398	x	x	x	4,3398
Pruszków		0,8944	x	x	x	0,8944
Kalisz		x	2,8204	x	x	2,8204
Sochaczew		x	6,0893	x	x	6,0893
Zelów		x	6,2319	x	x	6,2319
Ogółem		1 276,6303	59,5917	38,0542	-0,0139	1 298,1539

Po dokonaniu proponowanej zmiany granic i obszaru strefy powierzchnia Łódzkiej SSE wyniesie 1 298,1539 ha.

Rozliczenie łącznego obszaru specjalnych stref ekonomicznych

Lp.	Strefa	Powierzchnia (w ha)
1	Kamiennogórska SSE	367,1385
2	Katowicka SSE	2 004,8292
3	Kostrzyńsko-Słubicka SSE	1 454,4741
4	Krakowska SSE	628,5004
5	Legnicka SSE	1 059,2560
6	Łódzka SSE	1 298,1539
7	Mielecka SSE	1 246,0021
8	Pomorska SSE	1 380,6253
9	Słupska SSE	824,3522
10	Starachowicka SSE	612,9051
11	Suwalska SSE	342,7662
12	Tarnobrzaska SSE	1 632,3147
13	Wałbrzyska SSE	2 212,2037
14	Warmińsko-Mazurska SSE	914,5089
	Razem	15 978,0303

Po dokonaniu zmian granic i obszarów stref zaznaczonych kursywą i wytłuszczonych łączna powierzchnia specjalnych stref ekonomicznych w Polsce wyniesie 15 978,0303 ha przy limicie 20 000 ha.

3. Forma własności włączanych i wyłączanych terenów

Lp.	Podstrefa	Włączenia (ha)	Wyłączenia (ha)	Własność
1	Łódź	5,5174	x	Hutchinson Poland sp. z o.o.
		3,2298	x	miasto Łódź w użytkowaniu wieczystym Organika-Car S.A.
		0,2623	x	Skanska Property Poland sp. z o.o.
		0,8075	x	miasto Łódź w użytkowaniu wieczystym Skanska Property Poland sp. z o.o.
<i>Razem</i>		9,8170	x	
2	Kutno	6,4267	x	miasto Kutno
3	Tomaszów Mazowiecki	x	7,7214	Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym Balex Metal sp. z o.o.
4	Rawa Mazowiecka	x	3,3819	Pruszyński sp. z o.o.
		x	0,7569	Grażyna Stefańska, Kazimierz Stefański
<i>Razem</i>		x	4,1388	
5	Łęczycza	x	4,4721	miasto Łęczycza
6	Stryków	1,4910	x	Lek S.A.
		5,2307		Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym Lek S.A.
<i>Razem</i>		6,7217	x	
7	Bełchatów	x	1,6950	Kleszczowsko Bełchatowski Park Przemysłowo Technologiczny sp. z o.o.
8	Wieluń	x	2,3576	Korona S.A.
9	Słubica	x	6,4600	Logistics Service S.A.
10	Ostrzeszów	10,5106	x	gmina Ostrzeszów
11	Kleszczów	7,3904	x	Fundacja Rozwoju Gminy Kleszczów
12	Opatówek	1,9981	3,2093	Jutrzenka Colian sp. z o.o.
13	Słupca	x	8,0000	HellermannTyton sp. z o.o.
14	Koluszki	1,5856	x	gmina Koluszki
15	Kalisz	2,8204	x	Meyer Tool Poland sp. z o.o.
16	Sochaczew	6,0893	x	miasto Sochaczew
	Zelów	0,8195	x	Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym Kosmetycznych Wyrobów Bawełnianych sp. z o.o.
		5,4124	x	Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym Toruńskich Zakładów Materiałów Opatrunkowych S.A.
<i>Razem</i>		6,2319	x	
Ogółem		59,5917	38,0542	

4. Charakterystyka wyłączanych i włączanych terenów

4.1. Tereny wyłączane – 38,0542 ha

- a) 7,7214 ha, - miasto Tomaszów Mazowiecki - właściciel terenu (Balex Metal sp. z o.o.) wystąpił o wyłączenie powierzchni, na której nie będzie prowadzona działalność gospodarcza w oparciu o zezwolenie,
- b) 4,1388 ha - Rawa Mazowiecka, w tym:

- 0,7569 ha - własność Grażyny Stefańskiej i Kazimierza Stefańskiego, którzy prowadzą działalność bez zezwolenia,
- 3,3819 ha - na wniosek właściciela (Pruszyński sp. z o.o.), który zrezygnował z ubiegania się o zezwolenie,
- c) 4,4721 ha - Łęczyca - teren oferowany inwestorom od 2006 r. bez pozytywnego rezultatu,
- d) 1,6950 ha - Bełchatów - teren oferowany inwestorom od 2006 r. bez pozytywnego rezultatu,
- e) 2,3576 ha - gmina Wieluń – właściciel terenu KORONA S.A. nie zrealizował inwestycji i wygasił zezwolenie nr 152 z dnia 23 grudnia 2009 r. Nie korzystał z pomocy publicznej,
- f) 6,4600 ha - gmina Żabia Wola - właściciel terenu Logistics Service S.A. nie zrealizował inwestycji i wygasił zezwolenie nr 147 z dnia 29 lipca 2009 r. Nie korzystał z pomocy publicznej,
- g) 3,2093 ha - gmina Opatówek - na wniosek właściciela Jutrzenka Colian sp. z o.o. Teren ze względu na bliskość powstającego osiedla domków jednorodzinnych nie będzie przydatny dla realizacji planowanej inwestycji,
- h) 8,0000 ha - gmina Słupca - właściciel terenu Hellermann Tyton sp. z o.o. nie zrealizował inwestycji i wygasił zezwolenie nr 132 z dnia 17 października 2008 r. Nie korzystał z pomocy publicznej.

4.2 Tereny włączane – 59,5917 ha

1) Tereny publiczne – 24,6122 ha

a) Kutno – 6,4267 ha, własność miasta

Teren niezabudowany, położony w przemysłowej części miasta Kutno w odległości 220 m od drogi krajowej Nr 92, łączącej się z budowaną autostradą A1.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą Nr IX/99/11 Rady Miasta Kutno z dnia 28 czerwca 2011 r. teren przeznaczony jest pod zabudowę produkcyjną, składy i magazyny wraz z funkcją administracyjno-biurową.

Przez nieruchomość biegnie linia energetyczna wysokiego napięcia 110 kV. Wodociąg zlokalizowany jest w odległości 200 m, a kanalizacja sanitarna i gazociąg w odległości 800 m od nieruchomości. Odbiór wód opadowych umożliwia sieć rowów usytuowanych wzdłuż ul. Poprzecznej, w bezpośrednim sąsiedztwie terenu.

Miasto Kutno zaplanowało na lata 2013-2014 rozbudowę infrastruktury technicznej, znajdującej się bezpośrednio przy omawianym terenie (wodociąg, kanalizacja sanitarna oraz droga asfaltowa przystosowana dla ruchu ciężkiego).

W oparciu o wyniki uzyskane w strefie na koniec 2011 r. szacuje się, że na włączonym obszarze może powstać w perspektywie kilku najbliższych lat ok. 206 nowych miejsc pracy, przy nakładach inwestycyjnych wynoszących ok. 75,64 mln zł. Wybór projektów inwestycyjnych zostanie dokonany w drodze przetargu, po włączeniu gruntów do strefy.

b) Gmina Ostrzeszów – 10,5106 ha, własność gminy

Teren niezabudowany, położony przy drodze gruntowej łączącej się z drogą nr 444, bez infrastruktury technicznej. W roku 2013 Gmina Ostrzeszów wspólnie z zarządzającym strefą łódzką wybudują drogę dojazdową o nawierzchni tłuczniowej klasy L o długości 650 m. Budowa finansowana będzie w połowie przez gminę, a w połowie przez Łódzką Specjalną Strefę Ekonomiczną S.A. Sieci: wodociągowa, kanalizacyjna, energetyczna oraz gazowa znajdują się w odległości ok. 650 m od nieruchomości, głównie w drodze nr 444. Doprowadzenie infrastruktury do poszczególnych działek będzie realizowane przez gestora danej sieci, zgodnie z jej warunkami technicznymi, na wniosek zainteresowanego inwestora.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego teren jest oznaczony jako „1 O – obiekty budowlane związane z gospodarowaniem odpadami”. W opracowywanym obecnie planie oznaczony jest jako „1 PO – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz infrastruktury technicznej.” Gmina przewiduje, że nowy plan będzie obowiązywał od I kwartału 2013 roku.

W oparciu o wyniki uzyskane w strefie na koniec 2011 r. szacuje się, że na włączonym obszarze może powstać w perspektywie kilku najbliższych lat ok. 336 nowych miejsc pracy, przy nakładach inwestycyjnych wynoszących ok. 123,71 mln zł. Wybór projektów inwestycyjnych zostanie dokonany w drodze przetargu, po włączeniu gruntów do strefy.

c) Koluszki – 1,5856 ha, własność gminy

Teren bezpośrednio sąsiaduje z gruntami kompleksu 1 Podstrefy Koluszki. Wyposażony jest w pełną infrastrukturę techniczną, tj.: sieci: energetyczną, wodociagową, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, znajdujące się w ul. Nasiennej, przy której położony jest omawiany grunt. Sieć gazowa biegnie w ul. Naftowej.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przyjętym Uchwałą Nr VIII/31/07 Rady Miejskiej w Koluszkach z dnia 24 kwietnia 2007 r. teren przeznaczony jest pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz obiekty usługowe.

W oparciu o wyniki uzyskane w strefie na koniec 2011 r. szacuje się, że na włączonym obszarze może powstać w perspektywie kilku najbliższych lat ok. 51 nowych miejsc pracy, przy nakładach inwestycyjnych wynoszących ok. 18,66 mln zł. Wybór projektów inwestycyjnych zostanie dokonany w drodze przetargu, po włączeniu gruntów do strefy.

d) Sochaczew – 6,0893 ha, własność miasta

Teren niezabudowany, położony w odległości 800 m od drogi krajowej nr 2 Warszawa – Poznań. Dojazd do terenu zapewnia gminna droga asfaltowa o szerokości 23 m - ul. Olimpijska. Nieruchomość wyposażona jest w przyłącze energii elektrycznej. W bezpośrednim jej sąsiedztwie, tj. w ul. Olimpijskiej biegnie wodociąg, gazociąg, kanalizacja sanitarna oraz linia telefoniczna.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym Uchwałą Nr LV/489/06 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 21 lutego 2006 r. teren przeznaczony jest na cele wielofunkcyjnej zabudowy usługowej, jako funkcja podstawowa.

W oparciu o wyniki uzyskane w strefie na koniec 2011 r. szacuje się, że na włączonym obszarze może powstać w perspektywie kilku najbliższych lat ok. 195 nowych miejsc pracy, przy nakładach inwestycyjnych wynoszących ok. 71,67 mln zł. Wybór projektów inwestycyjnych zostanie dokonany w drodze przetargu, po włączeniu gruntów do strefy.

2) Tereny prywatne – 34,9795 ha

a) Miasto Łódź – 5,5174 ha, własność Hutchinson Poland sp. z o.o.

Teren niezabudowany, przylegający do działek, na których znajdują się obiekty produkcyjne spółki Hutchinson Poland sp. z o.o. Wszystkie sieci infrastrukturalne znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu, który włączany jest do strefy w związku z inwestycją Hutchinson Poland sp. z o.o. opisaną w pkt 5 uzasadnienia.

b) Miasto Łódź – 3,2298 ha, własność miasta Łódź w użytkowaniu wieczystym Organika-Car S.A.

Teren w pełni uzbrojony, zabudowany budynkami produkcyjnymi i biurowymi wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Włączany jest do strefy w związku z inwestycją Organika-Car S.A. opisaną w pkt 5 uzasadnienia.

c) Miasto Łódź – 1,0698 ha, własność Skanska Property Poland sp. z o.o. – 0,2623 ha, własność miasta Łódź w użytkowaniu wieczystym Skanska Property Poland sp. z o.o. – 0,8075 ha

Teren w pełni uzbrojony, w trakcie realizacji zabudowy biurowej. Włączany jest do strefy w związku z inwestycją Infosys BPO Poland sp.z o.o. opisaną w pkt 5 uzasadnienia.

- d) **Gmina Stryków – 6,7217 ha, własność LEK S.A. – 1,4910 ha, własność Skarbu Państwa w wieczystym użytkowaniu LEK S.A. – 5,2307 ha**

Teren w pełni uzbrojony, częściowo zabudowany budynkami produkcyjnymi, biurowymi i infrastrukturą towarzyszącą. Włączany jest do strefy w związku z inwestycją LEK S.A. opisaną w pkt 5 uzasadnienia.

- e) **Gmina Kleszczów – 7,3904 ha, własność Fundacji Rozwoju Gminy Kleszczów**

Teren niezabudowany w pełni uzbrojony. Włączany jest do strefy w związku z inwestycją Sponcel sp. z o.o. opisaną w pkt 5 uzasadnienia.

- f) **Miasto Kalisz – 2,8204 ha, własność Meyer Tool Poland sp. z o.o.**

Teren niezabudowany, wyposażony w infrastrukturę niezbędną do realizacji inwestycji. Włączany jest do strefy w związku z inwestycją Meyer Tool IGT Poland sp. z o.o. opisaną w pkt 5 uzasadnienia.

- g) **Miasto Żelów – 6,2319 ha, w tym:**

- **0,8195 ha – własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Kosmetycznych Wyrobów Bawełnianych sp. z o.o.**
- **5,4124 ha –własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Toruńskich Zakładów Materiałów Opatrunkowych S.A.**

Teren częściowo zabudowany budynkami produkcyjnymi, biurowymi i infrastrukturą towarzyszącą, w pełni uzbrojony. Włączany jest do strefy w związku z inwestycją Kosmetycznych Wyrobów Bawełnianych sp. z o.o. (KWB sp. z o.o.) opisaną w pkt 5 uzasadnienia.

- h) **Gmina Opatówek – 1,9981 ha, własność „Jutrzenka Colian” sp. z o.o.**

Teren niezabudowany, włączany do strefy z kryterium niezbędności terenu, w związku z realizacją już rozpoczętej inwestycji opisaną w pkt 5 uzasadnienia.

5. Opis projektów inwestycyjnych

Lp.	Nazwa inwestora	Lokalizacja inwestycji	Pow. w ha	Branża	Deklarowane	
					Nakłady w mln zł	Nowe etaty utrzymane
1	Hutchinson Poland sp. z o.o.	Łódź	5,5174	wyroby z gumy dla motoryzacji	75,00	<u>250</u> 730
2	Organika-Car S.A.	Łódź	3,2298	chemiczna dla motoryzacji	20,00	<u>30</u> 46
3	Infosys BPO Poland sp. o.o.	Łódź	1,0698	BPO	2,47	260
4	LEK S.A.	Stryków	6,7217	farmaceutyczna	125,00	<u>130</u> 268
5	Sponcel sp. z o.o.	Kleszczów	7,3904	gąbka celulozowa	45,00	35
6	Meyer Tool IGT sp. z o.o.	Kalisz	2,8204	elektrotechniczna, maszynowa	20,66	30
7	KWB sp. z o.o.	Żelów	6,2319	kosmetyczna	20,37	<u>30</u> 101
RAZEM			32,9814		308,50	<u>765</u> 1145

Podstrefa Łódź, Kompleks 6, Obszar 1 – 5,5174 ha, podstawa włączenia § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia. Stopa bezrobocia na dzień 30 września 2012 r. w mieście Łodzi wyniosła 11,6 %, co stanowi 93,55 % średniej krajowej, która wyniosła 12,4 %

Hutchinson Poland sp. z o.o. spółka z grupy Hutchinson, światowego producenta wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych, działa w Polsce od 1996 r. W Łodzi funkcjonują dwa zakłady (Łódź 1 i Łódź 2), uruchomione odpowiednio w 2002 i 2007 r., w których produkowane są uszczelki karoseryjne do samochodów i samolotów oraz części antywibracyjne. Planowana inwestycja polega na rozbudowie zakładu Łódź 1 o powierzchnię od 7500 m² do maksymalnie 15000 m² (pod dachem). Nowe obiekty powstaną na niezabudowanych działkach, położonych w sąsiedztwie zakładu Łódź 1. W wybudowanych obiektach zainstalowane będą nowe linie ekstruzji oraz linie do obróbki uszczelki karoseryjnych dla przemysłu motoryzacyjnego. Przedsiębiorca podzielił inwestycje na dwa etapy, przy czym realizacja II etapu w Polsce o wartości k.. 30,7 mln zł będzie możliwa tylko w przypadku uzyskania pomocy publicznej.

W związku z planowaną inwestycją utworzonych zostanie co najmniej 250 nowych miejsc pracy, co oznacza, że zatrudnienie w zakładzie Łódź 1 osiągnie poziom 980 osób (aktualny stan zatrudnienia w zakładzie wynosi 730 osób), i poniesione zostaną koszty kwalifikowane inwestycji w wysokości co najmniej 75 mln zł.

Zakończenie inwestycji przewidywane jest na koniec grudnia 2015 r.

W przypadku opisanej inwestycji spełniony jest efekt zachęty, o którym mowa w art. 8 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008). Porównawcza analiza wykonalności projektu wykazała, że bez wsparcia pomocą publiczną udzielaną w specjalnej strefie ekonomicznej inwestycja zostałaby ograniczona do I etapu, który zakłada koszty inwestycji o wartości 44 mln zł i zatrudnienie 150 osób.

Hutchinson Poland sp. z o.o. posiada zezwolenie nr 93 na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Żadna inna spółka z grupy nie posiada i nie posiadała zezwolenia.

Włączony teren może służyć wyłącznie realizacji opisanej wyżej inwestycji, a w przypadku odstąpienia inwestora od realizacji projektu lub zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej w oparciu o zezwolenie, teren zostanie ze strefy wyłączony.

Podstrefa Łódź, Kompleks 16 – 3,2298 ha – podstawa włączenia § 3 rozporządzenia

Organika – Car S.A. działa w Łodzi od 1994 r. i zajmuje się głównie produkcją płynów eksploatacyjnych do samochodów, tj. płynów hamulcowych, chłodnicowych, spryskiwaczy i autokosmetyków. Inwestycja polega na rozbudowie istniejącego zakładu Organika – Car S.A. i obejmuje budowę hali produkcyjno-magazynowej, budynku pomocniczego i wiat magazynowych, instalacji produkcyjnych, zbiorników magazynowych, urządzeń służących ochronie środowiska, infrastruktury drogowej i energetycznej oraz wszechstronną integrację techniczną, technologiczną i funkcjonalną nowych obiektów z obiektami już istniejącymi. W wyniku inwestycji oferta spółki powiększy się o kilkadziesiąt innowacyjnych wyrobów chemii gospodarczej, chemii przemysłowej i motoryzacyjnej. Z przyczyn technologicznych, technicznych, topograficznych i organizacyjnych nie jest możliwe rozdzielenie „starej” i „nowej” części zakładu Organika – Car S.A., w związku z tym konieczne jest objęcie statusem specjalnej strefy ekonomicznej całego obszaru zakładu.

Innowacyjny charakter projektu, w tym stwierdzenie, że produkowane w wyniku inwestycji wyroby są oparte o nowe, własne receptury, które będą zgłaszane do opatentowania, potwierdzają opinie dwóch jednostek naukowych w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092), tj.: Wydziału Chemii Uniwersytetu Łódzkiego oraz Wydziału Inżynierii Procesowej i Ochrony Środowiska Politechniki Łódzkiej.

W wyniku inwestycji poniesione zostaną koszty kwalifikowane inwestycji w wysokości 20 mln zł. i utworzonych zostanie co najmniej 30 nowych miejsc pracy, co oznacza że łączne zatrudnienie osiągnie poziom 76 osób (obecnie spółka zatrudnia 46 pracowników).

Zakończenie inwestycji przewidywane jest na koniec grudnia 2015 r.

W przypadku opisanej inwestycji spełniony jest efekt zachęty, o którym mowa w art. 8 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/ 2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych - Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008). Porównawcza analiza wykonalności projektu wykazała, że bez wsparcia pomocą publiczną udzielaną w specjalnej strefie ekonomicznej inwestycja w Polsce nie byłaby zrealizowana. Alternatywną lokalizacją jest Ukraina, przy czym ta opcja wiązałaby się z przeniesieniem dotychczasowej działalności na Ukrainę, a więc nie tylko brakiem przyrostu zatrudnienia, ale utratą już utworzonych 46 miejsc pracy.

Organika – Car S.A. nie posiada zezwolenia na prowadzenie działalności w strefie. Zezwolenie na prowadzenie działalności na terenie Łódzkiej SSE posiada Schaumaplast-Organika sp. z o.o., spółka z grupy (stowarzyszona).

Włączony teren może służyć wyłącznie realizacji opisanej wyżej inwestycji, a w przypadku odstąpienia inwestora od realizacji projektu lub zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej w oparciu o zezwolenie, teren zostanie ze strefy wyłączony.

Podstrefa Łódź, Kompleks 17 – 1,0698 ha – podstawa włączenia § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia. Stopa bezrobocia na dzień 30 września 2012 r. w mieście Łodzi wyniosła 11,6 %, co stanowi 93,55 % średniej krajowej, która wyniosła 12,4 %

Infosys BPO Poland sp. z o.o. działa w Łodzi od 2007 r. Łódzkie centrum zostało założone w 2003 r. jako centrum rozliczeniowo-finansowe Philipsa, a następnie przejęte przez Infosys BPO, globalnego lidera usług outsourcingowych. Infosys BPO Poland sp. z o.o. jest jednym z największych zagranicznych inwestorów w Łodzi i jednym z największych pracodawców w regionie, zatrudniającym 1400 wykwalifikowanych pracowników, którzy świadczą usługi BPO w różnych językach klientom z całego świata.

Infosys BPO tworzy w Łodzi Centra Kompetencji, których celem jest budowanie wiedzy wokół obsługiwanych procesów w obszarze finansów i księgowości, usług zakupowych i innych. Ich rolą jest także zajmowanie się przekazywaniem know-how i najlepszych praktyk oraz opracowywanie najlepszych rozwiązań biznesowych dla klientów obsługiwanych w centrach Infosys BPO na całym świecie.

Projekt inwestycyjny zakłada uruchomienie działalności w wynajmowanych pomieszczeniach nowopowstającego biurowca Green Horizon zlokalizowanego w Łodzi przy ul. Pomorskiej 106. Przewiduje się, iż umową najmu objęte zostanie ok. 2,5 tys. m² powierzchni biurowej. W wyniku inwestycji wykonywane będą usługi finansowo-księgowo, zaawansowane procesy finansowe, usługi transformacji biznesowych, zarządzania łańcuchem dostaw, kompleksowe usługi IT oraz usługi badawczo-rozwojowe. Właściciel terenu nie jest powiązany z investorem.

W związku z planowaną inwestycją utworzonych zostanie co najmniej 260 nowych miejsc pracy oraz poniesione zostaną koszty kwalifikowane inwestycji w wysokości co najmniej 2,47 mln zł.

Zakończenie inwestycji przewidywane jest na koniec września 2015 r.

W przypadku opisanej inwestycji spełniony jest efekt zachęty, o którym mowa w art. 8 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/ 2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008). Porównawcza analiza wykonalności projektu wykazała, że bez wsparcia pomocą publiczną udzielaną w specjalnej strefie ekonomicznej inwestycja zostanie zrealizowana w Indiach.

Infosys BPO Poland sp. z o.o. oraz żadna spółka z grupy nie posiada i nie posiadała zezwolenia na prowadzenie działalności w strefie.

Włączony teren może służyć wyłącznie realizacji opisanej wyżej inwestycji, a w przypadku odstąpienia inwestora od realizacji projektu lub zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej w oparciu o zezwolenie, teren zostanie ze strefy wyłączony.

Podstrefa Stryków, Kompleks 3 – 6,7217 ha – podstawa włączenia § 2 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia.
Stopa bezrobocia na dzień 30 września 2012 r. w powiecie zgierskim wyniosła 17,4 %, co stanowi 140,32 % średniej krajowej, która wyniosła 12,4 %

LEK S.A. jest spółką wchodzącą w skład globalnej grupy NOVARTIS, która prowadzi w Polsce działalność produkcyjną i dystrybucyjną w ramach międzynarodowej grupy SANDOZ. W Strykowie, gdzie zlokalizowane jest Centrum Produkcyjno – Logistyczne LEK S.A., spółka produkuje leki generyczne w oparciu o dostarczane przez spółki z grupy SANDOZ substancje czynne (usługowe przetwarzanie leków), jak i bezpośrednio nabywane substancje czynne. Inwestycja polega na budowie nowego budynku i rozbudowie istniejącego wraz z infrastrukturą drogową i techniczną. Zainstalowane nowe maszyny i urządzenia spowodują zasadniczą zmianę całościowego procesu technologicznego i rozszerzą cykl produkcyjny o etap konfekcjonowania wytworzonych farmaceutyków. Dzięki inwestycji wzrośnie asortyment własnych farmaceutyków. W związku z tym, że powstająca część produkcyjno-magazynowa jest nierozzerwalnie związana z istniejącym zakładem produkcyjnym konieczne jest objęcie strefą całego terenu zakładu.

W związku z planowaną inwestycją utworzonych zostanie co najmniej 130 nowych miejsc pracy, co oznacza, że zatrudnienie w zakładzie osiągnie poziom 398 osób (średnioroczne zatrudnienie z 2011 roku wynosiło 268), i poniesione zostaną koszty kwalifikowane inwestycji w wysokości co najmniej 125 mln zł.

Zakończenie inwestycji przewidywane jest na koniec września 2015 r.

W przypadku opisanej inwestycji spełniony jest efekt zachęty, o którym mowa w art. 8 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/ 2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008). Porównawcza analiza wykonalności projektu wykazała, że bez wsparcia pomocą publiczną udzielaną w specjalnej strefie ekonomicznej inwestycja zostanie zrealizowana w Rumunii.

LEK S.A. oraz żadna spółka z grupy nie posiada i nie posiadała zezwolenia na prowadzenie działalności w strefie.

Włączony teren może służyć wyłącznie realizacji opisanej wyżej inwestycji, a w przypadku odstąpienia inwestora od realizacji projektu lub zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej w oparciu o zezwolenie, teren zostanie ze strefy wyłączony.

Podstrefa Kleszczów, Kompleks 3 - 7,3904 ha – podstawa włączenia § 3 rozporządzenia

Sponcel sp. z o.o. to spółka celowa powołana do realizacji nowej inwestycji na terenie Kleszczowa. Udziałowcami spółki są włoska spółka Arix SPA oraz GGD Technology Ltd. Inwestycja obejmuje budowę obiektu produkcyjno-magazynowy wraz z wyposażeniem i zapleczem biurowym na zakupionej od Fundacji Rozwoju Gminy Kleszczów nieruchomości. W nowopowstałym zakładzie produkowana będzie gąbka celulozowa, która stanowi element wielu nowoczesnych artykułów toaletowych i sanitarnych. Gąbki celulozowe produkowane będą w oparciu o wysoce innowacyjną i przyjazną środowisku metodę biotechnologiczną.

Innowacyjny charakter projektu, w tym stwierdzenie, że technologia produkcji gąbek celulozowych nie była dotychczas stosowana w Polsce, potwierdzają opinie dwóch jednostek naukowych w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092), tj.: Instytutu Inżynierii Tekstyliów i Materiałów Polimerowych Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku Białej oraz Instytutu Technologii Mechanicznych Politechniki Częstochowskiej.

W związku z planowaną inwestycją utworzonych zostanie co najmniej 35 nowych miejsc pracy i poniesione zostaną koszty kwalifikowane inwestycji w wysokości co najmniej 45 mln zł.

Zakończenie inwestycji przewidywane jest na koniec września 2016 r.

Sponcel sp. z o.o. jest małym przedsiębiorcą, w związku z tym efekt zachęty, o którym mowa w art. 8 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/ 2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie

wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008) jest spełniony przez fakt złożenia wniosku o objęcie terenu nowej inwestycji statusem specjalnej strefy ekonomicznej.

Sponcel sp. z o.o. nie posiada zezwolenia na prowadzenie działalności w strefie. Żadna spółka z grupy nie posiada i nie posiadała zezwolenia na prowadzenie działalności w strefie.

Włączony teren może służyć wyłącznie realizacji opisanej wyżej inwestycji, a w przypadku odstąpienia inwestora od realizacji projektu lub zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej w oparciu o zezwolenie, teren zostanie ze strefy wyłączony.

Podstrefa Kalisz – 2,8204 ha – podstawa włączenia § 3 rozporządzenia

Meyer Tool IGT sp. z o.o. w organizacji - to spółka celowa powołana do budowy zakładu produkcji części do silników lotniczych (w ramach działalności inwestor zakłada także świadczenie usług obróbki wykonywanej na tych częściach – praca na materiale powierzonym) oraz elementów i części turbin gazowych, wykorzystywanych do produkcji prądu elektrycznego. Nowa inwestycja zakłada zakupienie nieruchomości w Kaliszu od obecnego właściciela – Meyer Tool Poland sp. z o.o. i wybudowanie nowego obiektu produkcyjnego wraz z towarzyszącą infrastrukturą oraz zakup maszyn i urządzeń. W procesie produkcji wykorzystywane będą innowacyjne technologie, w tym wysoko wyspecjalizowana obróbka mechaniczna.

Innowacyjny charakter projektu, w tym stwierdzenie, że zastosowane w procesie produkcji innowacyjne rozwiązania technologiczne nie były stosowane dotychczas w Polsce, potwierdzają opinie dwóch jednostek naukowych w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092), tj.: Instytutu Maszyn Roboczych i Pojazdów Samochodowych przy Politechnice Poznańskiej oraz Instytutu Nauk Społecznych i Zarządzania Technologiami przy Politechnice Łódzkiej.

W związku z planowaną inwestycją utworzonych zostanie co najmniej 30 nowych miejsc pracy oraz poniesione zostaną koszty kwalifikowane inwestycji w wysokości co najmniej 20 mln zł.

Zakończenie inwestycji przewidywane jest na koniec 2014 r.

W przypadku opisanej inwestycji spełniony jest efekt zachęty, o którym mowa w art. 8 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/ 2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych - Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008). Porównawcza analiza wykonalności projektu wykazała, że bez wsparcia pomocą publiczną udzielaną w specjalnej strefie ekonomicznej inwestycja zostanie zrealizowana w istniejącym zakładzie w Cincinnati.

Zarówno nowotworzona spółka, jak żadna spółka z grupy nie posiada i nie posiadała zezwolenia na prowadzenie działalności w specjalnej strefie ekonomicznej.

Włączony teren może służyć wyłącznie realizacji opisanej wyżej inwestycji, a w przypadku odstąpienia inwestora od realizacji projektu lub zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej w oparciu o zezwolenie, teren zostanie ze strefy wyłączony.

Podstrefa Zelów – 6,2319 ha - podstawa włączenia § 3 rozporządzenia

Kosmetyczne Wyroby Bawełniane sp. z o.o. – spółka wchodzi w skład grupy Toruńskich Zakładów Materiałów Opatrunkowych S.A. i wytwarza produkty pod marką Bella COTTON. Nowa inwestycja polega na budowie hal produkcyjnych z powierzchniami socjalnymi, budowie infrastruktury technicznej i wprowadzeniu w obecnych i nowopowstałych obiektach najnowszych rozwiązań technologicznych. W wyniku inwestycji rozszerzy się przede wszystkim asortyment wyrobów przeznaczonych dla osób starszych (kosmetyków leczniczych, opatrunków i akcesoriów ortopedycznych wytwarzanych na bazie bawełny) produkowanych w oparciu o nowe receptury opracowane wspólnie z uczelniami, instytutami i centrami badawczo-rozwojowymi. Zastosowane technologie zapewnią również pełny recykling odpadów produkcyjnych.

Innowacyjny charakter projektu, w tym stwierdzenie, że zastosowane w procesie produkcji innowacyjne rozwiązania technologiczne nie były stosowane dotychczas w Polsce, potwierdzają opinie dwóch jednostek naukowych w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki

(Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092), tj.: Instytutu Włókiennictwa w Łodzi – Zakład Naukowy Technologii Kompozytów Włókienniczych oraz Instytutu Technologii Eksploatacji – Państwowy Instytut Badawczy – Zakład Technik Włókienniczych w Łodzi.

W wyniku inwestycji utworzonych zostanie co najmniej 30 nowych miejsc pracy, co oznacza, że zatrudnienie w zakładzie osiągnie poziom 131 osób (średnioroczne zatrudnienie z 2011 r. wyniosło 101 etatów), i poniesione zostaną koszty kwalifikowane inwestycji w wysokości co najmniej 20,37 mln zł.

Zakończenie inwestycji przewidywane jest na koniec grudnia 2015 r.

W przypadku opisanej inwestycji spełniony jest efekt zachęty, o którym mowa w art. 8 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/ 2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008). Porównawcza analiza wykonalności projektu wykazała, że bez wsparcia pomocą publiczną udzielaną w specjalnej strefie ekonomicznej inwestycja w obecnych warunkach rynkowych nie zostałaby zrealizowana w Polsce. Alternatywną lokalizacją projektu jest region Moskwy.

Spółka Kosmetyczne Wyroby Bawełniane sp. z o.o. nie posiada zezwolenia na prowadzenie działalności w specjalnej strefie ekonomicznej. Cztery zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w Pomorskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej posiada Plastica sp. z o.o. należąca do grupy Toruńskich Zakładów Materiałów Opatrunkowych S.A.

Włączony teren może służyć wyłącznie realizacji opisanej wyżej inwestycji, a w przypadku odstąpienia inwestora od realizacji projektu lub zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej w oparciu o zezwolenie, teren zostanie ze strefy wyłączony.

Podstrefa Opatówek – 1,9981 ha – podstawa włączenia: § 7 rozporządzenia (niezbędność terenu)

Colian Centrum Logistyczne sp. z o.o., uzyskała zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej w dniu 28 grudnia 2010 r., w ramach którego spółka zobowiązana jest do zatrudnienia co najmniej 250 osób do 15 stycznia 2015 r. oraz poniesienia wydatków inwestycyjnych w wysokości 80 mln zł do końca 2014 r. Po uzyskaniu zezwolenia rozpoczęła prace nad opracowaniem koncepcji biznesowej planowanej inwestycji i przygotowaniem niezbędnej dokumentacji. W toku przygotowywania dokumentacji niezbędnej do uzyskania decyzji o warunkach zabudowy okazało się, że na pierwotnie zakupionej działce nie będzie możliwe zrealizowanie inwestycji o parametrach określonych w zezwoleniu. Właściciel działek sąsiadujących od południa z terenem inwestycji, planujący budowę domków jednorodzinnych, oprotestował raport o oddziaływaniu na środowisko, który jest niezbędnym dokumentem do wydania prawomocnej decyzji środowiskowej. Brak decyzji środowiskowej powoduje, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy zostało zawieszona. Spółka rozważyła wystąpienie na drogę sądową, ale z uwagi na długotrwałą procedurę takiego rozwiązania i brak pewności co do werdyktu zrezygnowała z procesu. Optymalnym rozwiązaniem tego problemu jest przesunięcie inwestycji na teren bezpośrednio sąsiadujący od północy z terenem Podstrefy Opatówek, który nie będzie przedmiotem sporu. Wymaga to objęcia statusem specjalnej strefy ekonomicznej 1,9981 ha z kryterium niezbędności terenu. Właścicielem tej nieruchomości jest Jutrzenka Colian sp. z o.o., spółka, od której zależna jest Colian Centrum Logistyczne sp. z o.o. Jednocześnie wyłącza się ze strefy grunt o powierzchni 3,2093 ha przylegający do terenu osiedla domków jednorodzinnych.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz na podstawie § 11a uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), tekst projektu opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji. Żaden podmiot nie wyraził zainteresowania uczestnictwem w pracach nad projektem w trybie ww. ustawy.

6. Ocena skutków regulacji

Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

- przedsiębiorcy,
- jednostki samorządu terytorialnego,
- spółka zarządzająca strefą.

Cel wprowadzenie rozporządzenia

Intensyfikacja wykorzystania instrumentu specjalnych stref ekonomicznych dla rozwoju nowych inwestycji, a szczególnie inwestycji innowacyjnych, podnoszących konkurencyjność polskiej gospodarki oraz tworzących nowe miejsca pracy.

Wyniki konsultacji społecznych

Projekt konsultowano społecznie zamieszczając go na stronie internetowej Ministra Gospodarki i zarządzającego strefą. Projekt zamieszczono również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji. W ramach tych konsultacji uwag nie zgłoszono.

Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na:

- *sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego*

Z uwagi na to, że wielkość wpływów z tytułu podatków: VAT, PIT i CIT jest zakładana przez Ministra Finansów w prognozie dochodów na każdy kolejny rok oszacowanie wpływu zmiany granic strefy na sektor finansów publicznych z ww. tytułów byłoby podwójnym ujmowaniem tych samych elementów w prognozie dochodów.

W związku z tym w tej części OSR prezentowane są jedynie wielkości dot. liczby nowych miejsc pracy, nakładów inwestycyjnych i maksymalnej pomocy publicznej. W przypadku gruntów publicznych liczba miejsc pracy i wielkość nakładów inwestycyjnych oszacowana została na podstawie wyników strefy łódzkiej uzyskanych na koniec 2011 r. na 1 ha zagospodarowanego inwestycyjnie terenu, a dla zidentyfikowanych inwestycji w oparciu o deklaracje inwestorów.

Grunty stanowiące własność gmin po włączeniu do strefy będą zbywane inwestorom przez gminy zgodnie z obowiązującym prawem. Korzyścią dla gmin wynikającą z objęcia terenów strefą jest większa szansa ich zbycia na rzecz realizacji nowych inwestycji i uzyskanie wyższej ceny gruntu.

Założenia do obliczeń

- średnie wyniki uzyskane w strefie na 1 ha na koniec 2011 r.
 - zatrudnienie – 32 osoby
 - nakłady inwestycyjne – 11,77 mln zł,
- maksymalna dopuszczalna pomoc publiczna dla terenów publicznych została oszacowana jako iloczyn oszacowanych nakładów inwestycyjnych i intensywności pomocy przysługującej w poszczególnych województwach średnim przedsiębiorcom, tj. w łódzkim 60%, wielkopolskim 50%, a w mazowieckim 40%. W przypadku opisanych inwestycji maksymalna pomoc publiczna wynika z nakładów inwestycyjnych, wielkości przedsiębiorstwa i intensywności pomocy obowiązującej w danym województwie. W przypadku Infosys BPO Poland sp. z o.o. pomoc publiczna oszacowana została przez inwestora z tytułu kosztów pracy.
- okres przyjęty do obliczeń, zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, obejmuje 8 lat, tj. lata 2013 – 2020.

w mln zł

Lp.	Wyszczególnienie	Powierzchnia (w ha)	Nowe etaty	Nakłady inwestycyjne	Maksymalna dopuszczalna pomoc publiczna
1	HUTCHINSON	5,5174	250	75,00	37,50
2	ORGANIKA	3,2298	30	20,00	12,00
3	INFOSYS	1,0698	260	2,47	15,15 ^{*)}
4	LEK	6,7217	130	125,00	62,50
5	MEYER TOOL	2,8204	30	20,66	8,26
6	SPONCEL	7,3904	35	45,00	31,50
7	KWB	6,2319	30	20,37	10,19
8	województwo łódzkie (Kutno, Koluszki)	8,0123	257	94,30	56,58
9	województwo wielkopolskie (Ostrzeszów)	10,5106	336	123,71	61,85
10	województwo mazowieckie (Sochaczew)	6,0893	195	71,67	28,67
RAZEM		57,5936	1553	598,18	324,2

^{*)} pomoc publiczna z tytułu kosztów pracy

• **rynek pracy**

Ocenia się, że proponowana zmiana granic strefy pozwoli na utworzenie co najmniej 1553 nowych, trwałych miejsc pracy na terenie samej strefy i ok. 388 w jej otoczeniu. Oszacowania nowych miejsc pracy powstałych w otoczeniu strefy dokonano na podstawie danych pochodzących od przedsiębiorców działających na terenie Łódzkiej SSE, z których wynika, że na każde 100 nowych miejsc pracy utworzonych na terenie strefy przypada ok. 25 nowych miejsc pracy w zasięgu jej oddziaływania.

• **konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Realizacja nowych inwestycji na włączonych terenach powinna wpłynąć na wzrost konkurencyjności i potencjału gospodarczego regionu. Nie przewiduje się, aby udzielenie pomocy publicznej w formie zwolnień podatkowych zachwiało równowagę rynkową, zarówno w skali regionu, jak i kraju.

• **sytuację i rozwój regionalny**

Zmiana granic łódzkiej strefy tworzy odpowiednie warunki do realizacji nowych inwestycji, a więc przyczynia się do osiągnięcia planowanych efektów utworzenia strefy. Każda nowa inwestycja produkcyjna, poza miejscami pracy w uruchamianym zakładzie generuje wzrost zatrudnienia w bezpośrednim otoczeniu. Budowa, a później funkcjonowanie firmy, stymuluje rozwój wielu dziedzin gospodarki. Wzrasta zatrudnienie w budownictwie i w usługach, rośnie popyt na usługi edukacyjne. Realizacja inwestycji infrastrukturalnych podnosi standard życia społeczności lokalnej. Na uruchomieniu nowych firm skorzystają także przedsiębiorcy już działający w regionie, zyskają bowiem potencjalnych kooperantów i usługodawców. Dzięki wzrostowi dochodów mieszkańców zatrudnionych w nowopowstałych firmach poszerza się też rynek konsumpcyjny.

• **źródła finansowania**

Poza oszacowaną wielkością pomocy, jaka może być udzielona z tytułu realizacji nowych inwestycji na utworzonych rozporządzeniem obszarach specjalnej strefy ekonomicznej, projekt nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Wstępna opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej

