

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2013 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu
przeprowadzania kontroli na miejscu i wizytacji w miejscu w ramach Programu
Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013**

Na podstawie art. 32 pkt 3 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. z 2013 r. poz. 173) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 sierpnia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli na miejscu i wizytacji w miejscu w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. Nr 168, poz. 1181, z 2009 r. Nr 210, poz. 1622 oraz z 2010 r. Nr 174, poz. 1182) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. 1. Wizytacja w miejscu, o której mowa w art. 24 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 65/2011 z dnia 27 stycznia 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w odniesieniu do wprowadzenia procedur kontroli oraz do zasady wzajemnej zgodności w zakresie środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (Dz. Urz. UE L 25 z 28.01.2011, str. 8, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 65/2011”, jest przeprowadzana w przypadku wszystkich operacji inwestycyjnych, dla których określona we wniosku o przyznanie pomocy lub przyznana kwota pomocy:

1) wynosi co najmniej:

- a) 20 % maksymalnej kwoty pomocy w przypadku działań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4, 17 i 18 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, zwanej dalej „ustawą”, oraz

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

w przypadku działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21 ustawy dla operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy,

b) 35 % maksymalnej kwoty pomocy w przypadku działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 20 ustawy;

2) przekracza kwotę:

a) 500 000 zł w przypadku działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 5 ustawy, działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy – w zakresie scalania gruntów, działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 16 ustawy oraz działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 19 ustawy – w zakresie operacji dotyczących gospodarki wodnościekowej, wytwarzania lub dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych, budowy, przebudowy, remontu lub wyposażenia targowiska stałego, tworzenia i umożliwienia dostępu do infrastruktury szerokopasmowego Internetu lub modernizacji takiej infrastruktury,

b) 300 000 zł w przypadku działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy – w zakresie gospodarowania rolniczymi zasobami wodnymi,

c) 10 000 zł w przypadku działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21 ustawy, dla operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy.

2. W przypadku działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 22 ustawy, wizytacja w miejscu jest przeprowadzana w odniesieniu do operacji inwestycyjnych realizowanych przez lokalne grupy działania w ramach projektu współpracy, jeżeli suma kwot pomocy wynikających z wniosków o przyznanie pomocy złożonych przez te lokalne grupy działania oraz przyznanych tym lokalnym grupom działania w związku z realizacją tego projektu współpracy wynosi co najmniej 10 % wysokości środków przewidzianych na to działanie obliczonych łącznie dla tych lokalnych grup działania na podstawie § 2 ust. 1 pkt 5 lit. b rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 maja 2008 r. w sprawie szczegółowych kryteriów i sposobu wyboru lokalnej grupy działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. Nr 103, poz. 659 oraz z 2012 r. poz. 311).

3. W przypadku działań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2, pkt 16a i pkt 23 ustawy, wizytacja w miejscu jest przeprowadzana w odniesieniu do wszystkich operacji inwestycyjnych.

4. W przypadku działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 15 ustawy, wizytacja w miejscu jest przeprowadzana w odniesieniu do wszystkich operacji inwestycyjnych w zakresie kosztów założenia.

5. W przypadku działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21 ustawy, przez maksymalną kwotę pomocy, o której mowa w § 1 ust. 1 pkt 1 lit. a, należy rozumieć maksymalną kwotę pomocy możliwą do otrzymania przez jednego beneficjenta w okresie realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007–2013 w ramach operacji, które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy.

6. Można odstąpić od przeprowadzenia wizytacji w miejscu w przypadku operacji, o których mowa w:

- 1) ust. 1–3, jeżeli ryzyko, że nie zostaną spełnione warunki przyznania lub wypłaty pomocy albo że będą one realizowane niepoprawnie, jest niewielkie;
- 2) ust. 1–4, jeżeli operacja wchodzi w skład próby w ramach kontroli na miejscu przeprowadzanej zgodnie z art. 25 rozporządzenia nr 65/2011.

7. Wizytację w miejscu przeprowadza się również w przypadku, gdy istnieją uzasadnione wątpliwości co do spełnienia warunków przyznania lub wypłaty pomocy, albo co do poprawnego realizowania operacji.”

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie zmieniające rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 sierpnia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli na miejscu i wizytacji w miejscu w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. Nr 168, poz. 1181, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie kontroli na miejscu i wizytacji w miejscu”, stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 32 pkt 3 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. z 2013 r. poz. 173), zwanej dalej „ustawą”.

Głównym celem projektu rozporządzenia jest dostosowanie kwot pomocy odnoszących się do operacji inwestycyjnych, w przypadku których przeprowadzane są wizytacje w miejscu w ramach poszczególnych działań, do kwot pomocy wynikających z danych, uzyskanych w ramach wdrażania tych działań. Zmiany wynikają również z porządkowego dostosowania przepisów krajowych do przepisów Unii Europejskiej.

Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1975/2006 z dnia 7 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w zakresie wprowadzenia procedur kontroli, jak również wzajemnej zgodności w odniesieniu do środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (Dz. Urz. L 368 z 23.12.2006, str. 74, z późn. zm.) zostało zastąpione rozporządzeniem Komisji (UE) nr 65/2011 z dnia 27 stycznia 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w odniesieniu do wprowadzenia procedur kontroli oraz do zasady wzajemnej zgodności w zakresie środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (Dz. Urz. UE L 25 z 28.01.2011, str.8, z późn. zm.).

Zgodnie z przepisami art. 24 ust. 4 rozporządzenia nr 65/2011 kontrole administracyjne dotyczące operacji inwestycyjnych obejmują co najmniej jedną wizytację operacji będącej przedmiotem wsparcia lub miejsca inwestycji w celu weryfikacji jej realizacji. Państwo członkowskie może jednak podjąć decyzję o nieprzeprowadzeniu takich wizytacji z odpowiednio uzasadnionych przyczyn, jeżeli:

- 1) operacja wchodzi w skład próby w ramach kontroli na miejscu przeprowadzanej zgodnie z art. 25,
- 2) operacja stanowi niewielką inwestycję,

3) ryzyko niespełnienia warunków otrzymania pomocy lub niezrealizowania inwestycji jest niskie.

Zgodnie z powyższym, zasadą jest przeprowadzanie wizytacji w miejscu i tylko w drodze wyjątku możliwe jest ich nieprzeprowadzanie.

Operacje inwestycyjne, w przypadku których przeprowadzana jest wizytacja w miejscu, określone zostały w obowiązującym rozporządzeniu na początkowym etapie wdrażania Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (PROW 2007–2013). Na podstawie analizy danych pozyskanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi od Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ustalono, że obecnie określone kwoty pomocy w obowiązującym rozporządzeniu wymagają zmiany, tj. uwzględnienia kolejnego etapu wdrażania PROW 2007–2013. Analizie poddano dane dotyczące kwoty wnioskowanej pomocy, kwoty przyznanej pomocy, liczby zakończonych operacji inwestycyjnych, w tym objętych wizytacją w miejscu, liczby zakończonych operacji inwestycyjnych, w przypadku których odstąpiono od przeprowadzenia wizytacji ze względu na niewielkie ryzyko, jak również średnich kosztów przeprowadzenia wizytacji w miejscu

Powyższa zmiana podyktowana jest również zaleceniami z wizyty kontrolnej Komisji Europejskiej, dotyczącej systemu zarządzania, kontroli i kar, wprowadzonego w ramach polityki rozwoju obszarów wiejskich w zakresie działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” objętego PROW 2007–2013, podczas której ustalono, iż wizytacją w miejscu powinno być objęte znacznie powyżej 50 % operacji inwestycyjnych.

W wyniku przeprowadzonej analizy danych ustalono, jakie kwoty wnioskowanej lub przyznanej pomocy zapewniają objęcie wizytacjami w miejscu większości operacji inwestycyjnych.

Mając na względzie powyższe, a także z uwagi na liczne propozycje zmian przepisów w § 1 rozporządzenia zmienianego, proponuje się nadać nowe brzmienie całej jednostce redakcyjnej.

Zmiana brzmienia pkt 1 w § 1 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia polega na zmniejszeniu obowiązującego progu z 35 % na 20 % maksymalnej kwoty pomocy. Zmiana dotyczy działań: „Modernizacja gospodarstw rolnych”, „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” jak również działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” dla operacji odpowiadających

warunkom przyznania pomocy w ramach działań „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” i „Odnowa i rozwój wsi”.

Natomiast w przypadku działania „Odnowa i rozwój wsi” zmiana ma charakter jedynie porządkowy. Nie ulega zmianie próg 35 % maksymalnej kwoty pomocy, ponieważ analiza danych wykazała, że obowiązujący próg zapewnia odpowiedni poziom przeprowadzania wizytacji w miejscu.

Zmiany zaproponowane w § 1 ust. 1 pkt 2 obowiązującego rozporządzenia polegają na dodaniu w przypadku działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” progu 500 000 zł wnioskowanej lub przyznanej kwoty pomocy w ramach realizacji operacji z zakresu budowy, przebudowy, remontu lub wyposażenia targowiska stałego, tworzenia i umożliwienia dostępu do infrastruktury szerokopasmowego Internetu, zmniejszeniu obowiązującego progu 500 000 zł, w przypadku działania „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa” w zakresie gospodarowania rolniczymi zasobami wodnymi, na kwotę 300 000 zł oraz w przypadku działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” dla operacji w ramach małych projektów, na kwotę 10 000 zł.

Projektowane brzmienie ust. 2 w § 1 rozporządzenia (dawny ust. 1a) polega na zmniejszeniu w przypadku działania „Wdrażanie projektów współpracy” obowiązującego progu 35% na 10% wysokości środków przewidzianych na to działanie obliczone łącznie dla tych lokalnych grup działania.

Projektowane brzmienie ust. 3 w § 1 rozporządzenia (dawny ust. 1b), w odniesieniu do działań: „Ułatwianie startu młodym rolnikom” oraz „Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych oraz wprowadzenie odpowiednich działań zapobiegawczych” polega na usunięciu progu 35 %, powyżej którego przeprowadzana jest wizytacja w miejscu i dodaniu regulacji stanowiących, że wizytacja w miejscu przeprowadzana będzie w odniesieniu do wszystkich operacji inwestycyjnych realizowanych w ramach przedmiotowych działań. Zmiana ta polega na doprecyzowaniu przepisów i dostosowaniu ich do specyfiki powyższych działań.

Działanie „Ułatwianie startu młodym rolnikom” jest specyficznym działaniem polegającym na wypłacie jednorazowej premii. Beneficjent zobowiązuje się do przejęcia i samodzielnego prowadzenia gospodarstwa. Ryzyko tworzenia sztucznych warunków

dla uzyskania pomocy w ramach tego działania jest bardzo duże. Dodatkowo, im więcej zobowiązań podejmuje beneficjent, tym większe ryzyko niespełnienia któregoś z nich. Dlatego wizytacją na miejscu powinny być objęte wszystkie operacje.

Natomiast działanie „Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych oraz wprowadzenie odpowiednich działań zapobiegawczych” jest specyficznym działaniem, w ramach którego pomoc kierowana jest do gospodarstw, w których wystąpiły szkody w produkcji rolnej i majątku trwałym. Z tego względu powinno być objęte szczególną kontrolą. Nie jest też duża liczba wnioskujących o pomoc w jednym naborze oraz beneficjentów tego działania w porównaniu do innych działań.

Projektowane brzmienie ust. 4 w § 1 rozporządzenia dotyczy przeprowadzania wizytacji w miejscu dla operacji inwestycyjnych w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne”.

W art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 65/2011, zawartym w tytule I w części II tego rozporządzenia, określono, że niniejszy tytuł nie ma zastosowania do środków, o których mowa w art. 36 lit. b) pkt (i), (ii) oraz (iii) rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.03.10.2005, str. 1, z późn. zm.) w zakresie kosztów założenia.

Zgodnie natomiast z art. 23 rozporządzenia nr 65/2011, zawartym w tytule II rozdziale I, niniejszy tytuł stosuje się do wydatków na mocy rozporządzenia nr 1698/2005 nieobjętych tytułem I rozporządzenia nr 65/2011, a więc również do środków pierwsze zalesianie gruntów rolnych oraz pierwsze zalesianie gruntów nierolniczych w zakresie kosztów założenia.

Z powyższego wynika, że art. 24 ust. 4 rozporządzenia nr 65/2011, zawarty w tytule II w części II tego rozporządzenia odnosi się do wyżej wymienionych środków w zakresie kosztów założenia i mówi, że kontrole administracyjne dotyczące operacji inwestycyjnych obejmują co najmniej jedną wizytację operacji będącej przedmiotem wsparcia lub miejsce inwestycji w celu weryfikacji jej realizacji.

Ponadto zgodnie z zaleceniami z wizyty kontrolnej Komisji Europejskiej dotyczącej działań osi 2 PROW 2007–2013 odnośnie do wizytacji na miejscu dla działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne”, zgodnie,

z którym w celu pełnego spełnienia wymogów wyżej wymienionego artykułu rozporządzenia nr 65/2011, agencja płatnicza powinna odbywać wizytacje w miejscu u 100% beneficjentów w trakcie części administracyjnej kontroli.

W związku z powyższym, w celu objęcia wszystkich operacji tego działania wizytacjami w miejscu, proponuje się dodanie w § 1 obowiązującego rozporządzenia ust. 4, który wprowadzi stosowny przepis w tym zakresie.

W związku z tym, że w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” pomoc może zostać przyznana na cztery typy operacji zasadniczo różniących się od siebie, ustalenie czy operacja kwalifikuje się do objęcia wizytacją w miejscu, powinno następować w odniesieniu do maksymalnej kwoty w ramach poszczególnych typów operacji. W związku z tym proponuje się dodanie w § 1 projektu rozporządzenia ust. 5.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 rozporządzenia nr 65/2011 państwo członkowskie może zdecydować o nieprzeprowadzaniu wizytacji w miejscu w odniesieniu do operacji, które wchodzi w skład próby w ramach kontroli na miejscu przeprowadzanej zgodnie z art. 25 rozporządzenia nr 65/2011, jak również w odniesieniu do mniejszych inwestycji lub jeżeli uzna, że istnieje małe ryzyko, że warunki dotyczące otrzymania pomocy nie są spełnione lub że inwestycja nie jest w rzeczywistości realizowana.

W obowiązujących przepisach zmienianego rozporządzenia nie uregulowano przypadku, dla którego może zostać podjęta decyzja o nieprzeprowadzaniu wizytacji w miejscu w odniesieniu do operacji, które wchodzi w skład próby w ramach kontroli na miejscu przeprowadzanej zgodnie z art. 25 rozporządzenia nr 65/2011.

W związku z powyższym, w celu uregulowania w rozporządzeniu wszystkich przypadków odstępowania od przeprowadzania wizytacji w miejscu, proponuje się uzupełnienie dotychczasowego ust. 2 w § 1 obowiązującego rozporządzenia (projektowany ust. 6), o stosowny przepis w tym zakresie.

W związku z nadaniem nowego brzmienia całemu § 1, dotychczasowy ust. 3 staje się ust. 7. Treść przepisu nie uległa zmianie.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia będzie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a także na stronie Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie dotyczy:

- 1) samorządów województw – w zakresie przeprowadzania wizytacji w miejscu jako podmiotów wdrażających w ramach PROW 2007–2013 oraz w ramach wykonywania zadań delegowanych przez agencję płatniczą,
- 2) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – w zakresie przeprowadzania wizytacji w miejscu jako podmiotów wdrażających w ramach PROW 2007–2013 oraz w zakresie przeprowadzania wizytacji w miejscu jako agencji płatniczej,
- 3) jednostek organizacyjnych, którym agencja płatnicza lub podmioty wdrażające powierzą wykonywanie czynności kontrolnych w ramach wizytacji w miejscu, zgodnie z art. 30 ust. 2 ustawy.

Projekt rozporządzenia dotyczy również wnioskodawców i beneficjentów, wobec których będą wykonywane czynności kontrolne w ramach wizytacji w miejscu w ramach PROW 2007–2013.

2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wydatki budżetowe związane z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia są skutkiem wdrożenia ustawy. Środki publiczne przeznaczone na współfinansowanie zadań dotyczących między innymi wykonywania czynności kontrolnych w ramach wizytacji w miejscu zostały ujęte w ustawie budżetowej na 2012 r. i będą corocznie ujmowane w ustawach budżetowych na kolejne lata w ramach dostępnej wysokości środków przeznaczonych na współfinansowanie zadań wspólnej polityki rolnej i rybackiej na dany rok budżetowy. Wysokość tych środków będzie uzależniona głównie od liczby operacji inwestycyjnych realizowanych w ramach działań oraz liczby składanych w ramach poszczególnych działań wniosków o przyznanie pomocy oraz wniosków o płatność.

Projektowane rozporządzenie nie zmienia wysokości skutków finansowych zakładanych na etapie ustawy, bowiem od początku odwołuje się ona do przepisów Unii Europejskiej określających takie same zasady dotyczące przeprowadzania wizytacji w miejscu.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został wysłany do:

- 1) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 2) Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 3) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
- 4) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”,
- 5) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 6) Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- 7) Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- 8) Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych,
- 9) Krajowej Rady Izb Rolniczych,
- 10) Krajowej Izby Gospodarczej, Komitetu Rolnictwa i Obrotu Rolnego,
- 11) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”,
- 12) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich,
- 13) Krajowej Rady Spółdzielczej,
- 14) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,

- 15) Związku Zawodowego Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”,
- 16) Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP,
- 17) Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
- 18) Rady Gospodarki Żywnościowej,
- 19) Business Centre Club,
- 20) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 21) Forum Związków Zawodowych,
- 22) Pracodawców Rzeczpospolitej Polskiej,
- 23) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- 24) Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych,
- 25) Rady Działalności Pożytku Publicznego,
- 26) Związku Polskich Plantatorów Chmielu,
- 27) Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
- 28) Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”.

Projekt zostanie również przesłany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W ramach konsultacji społecznych uwagi zgłosiła Krajowa Rada Izb Rolniczych. KRIR odniosła się krytycznie do zaproponowanych zmian, ponieważ w jej opinii wzrost liczby wizytacji w miejscu jeszcze bardziej obciąży beneficjentów. Celem zmian jest dostosowanie kwot pomocy odnoszących się do operacji inwestycyjnych, w przypadku których są przeprowadzane wizytacje w miejscu w ramach poszczególnych działań, do kwot pomocy wynikających z danych uzyskanych w ramach wdrażania tych działań. Ponadto zaproponowane zmiany są zgodne z art. 24 ust. 4 rozporządzenia nr 65/2011, w związku z czym uwaga KRIR nie została uwzględniona.

Opracowano w Departamencie

Rozwoju Obszarów Wiejskich:

Edyta W. Os. N. Oś.
Edyta W. Os. N. Oś.
 ZASTĘPCA DYREKTORA

Akceptował:

R.D. 10.05.2013
Kulinska
 Za zgodność pod względem
 prawnym i redakcyjnym:

PODSEKRETARZ STANU
Zofia Szalczyk

R. Mordas
 Dyrektor Departamentu
 Prawa Legislacyjnego