

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ¹⁾

z dnia.....2013 r.

w sprawie zezwoleń związanych z przewozem lotniczym

Na podstawie art. 202 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2012 r. poz. 933, 951 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 134) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i sposób udzielania zezwoleń związanych z przewozem lotniczym, w tym udzielania zezwoleń dla obcych przewoźników lotniczych, upoważnień do wykonywania przewozów i dokonywania wyznaczeń.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) planie lotu – rozumie się przez to plan lotu, składany zgodnie z przepisami rozporządzenia wydanego na podstawie art. 121 ust. 6 pkt 1 ustawy;
- 2) Prezesie Urzędu – rozumie się przez to Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego;
- 3) upoważnieniu – rozumie się przez to upoważnienie, o którym mowa w art. 191 ust. 2 ustawy;
- 4) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze;
- 5) wyznaczeniu – rozumie się przez to wyznaczenie, o którym mowa w art. 191 ust. 4 ustawy.

§ 3. Prezes Urzędu wydaje zezwolenia na wykonywanie przewozów lotniczych obcemu przewoźnikowi lotniczemu na:

- 1) wykonywanie regularnego przewozu lotniczego, zwane dalej „zezwoleńiami eksploatacyjnymi”;
- 2) wykonanie jednej lub więcej serii nieregularnych lotów handlowych, wykonywanych w jednym sezonie rozkładowym, zwane dalej „zezwoleńiami ogólnymi”;

¹⁾ Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. Nr 248, poz. 1494 oraz z 2012 r. poz. 1396)

- 3) wykonanie jednego lub kilku, nie więcej jednak niż 9, nieregularnych lotów handlowych, zwane dalej „zezwoleniami pojedynczymi”.

§ 4. Warunkiem udzielenia zezwolenia w przypadku, o którym mowa w art. 194 ust. 1a ustawy, jest przedłożenie Prezesowi Urzędu kopii oświadczenia przedstawiciela podmiotu zainteresowanego wnioskowanym przewozem, uzasadniającego interes publiczny lub społeczny związany z tym przewozem.

§ 5. 1. Podając informacje dotyczące oferowanej zdolności przewozowej i częstotliwości lotów, o których mowa w art. 194 ust. 2 pkt 3 ustawy, należy określić:

- 1) maksymalną liczbę miejsc pasażerskich, w przypadku przewozów pasażerów, lub maksymalną masę startową (MTOM) statku powietrznego, w przypadku przewozów towarów;
- 2) trasy, dni i czasy operacji w portach lotniczych;
- 3) numery lotów.

2. W przypadku przewozów lotniczych w ramach imprez turystycznych, podając informację dotyczącą rodzaju przewozu, o którym mowa w art. 194 ust. 2 pkt 2 ustawy, zamieszcza się również informację o tym, iż wnioskowany przewóz zorganizowany jest w ramach imprezy turystycznej.

§ 6. Dołączany do wniosku o udzielenie zezwoleń, o których mowa w art. 194 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy, dokument ubezpieczenia, o którym mowa w art. 194 ust. 3 pkt 4 ustawy, sporządza się zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 785/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie wymogów w zakresie ubezpieczenia w odniesieniu do przewoźników lotniczych i operatorów statków powietrznych (Dz. Urz. UE L 138 z 30.04.2004, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 7, t. 8, str. 160).

§ 7. W przypadku gdy certyfikat przewoźnika lotniczego nie zawiera informacji o statku powietrznym wskazanym we wniosku o udzielenie zezwolenia, warunkiem jego udzielania jest przedłożenie Prezesowi Urzędu kopii umowy dotyczącej obsługi trasy przy użyciu wynajętego statku powietrznego wraz z załogą.

§ 8. Prezes Urzędu, na potrzeby ustalenia spełniania przez przewoźnika lotniczego warunków określonych w art. 195 ust. 1 ustawy, może żądać:

- 1) wskazania nazwy podmiotu, który ma zapewnić obsługę naziemną w polskim porcie lotniczym;

- 2) potwierdzenia czasu operacji przez koordynatora rozkładów lotów – w przypadku planowanego przewozu do portu lotniczego objętego koordynacją rozkładów lotów.

§ 9. 1. Wydanie lub odmowa wydania zezwolenia w formie, o której mowa w art. 195 ust. 9 ustawy, następuje niezwłocznie, nie później jednak niż przed rozpoczęciem planowanego przewozu lotniczego.

2. W przypadku gdy wydane zezwolenie pojedyncze lub ogólne nie mogło być wykorzystane w terminie w nim określonym, przewoźnik lotniczy może wykonać nieregularny handlowy przewóz lotniczy w ciągu 2 następujących dni kalendarzowych liczonych od dnia planowanego przewozu, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) zgłosił nowy plan lotu instytucji zapewniającej służby ruchu lotniczego;
- 2) posiada ważne dokumenty, o których mowa w art. 194 ust. 3 pkt 3, 4 i 6—9 ustawy, na okres planowanego wykonania przewozu lotniczego;
- 3) uzyskał zapewnienie obsługi naziemnej w polskim porcie lotniczym;
- 4) uzyskał potwierdzenie czasu operacji przez koordynatora rozkładów lotów – w przypadku planowanego przewozu do portu lotniczego objętego koordynacją rozkładów lotów.

§ 10. Instytucja zapewniająca służby ruchu lotniczego, na potrzeby ustalenia okoliczności, czy wykonanie lotu wymaga uzyskania zezwolenia Prezesa Urzędu, może żądać od przewoźnika lotniczego składającego plan lotu:

- 1) kopii zezwolenia wydanego na podstawie art. 193 ust. 1 ustawy;
- 2) informacji dotyczącej liczby miejsc pasażerskich, w przypadku przewozów pasażerów, albo maksymalnej masy startowej (MTOM), w przypadku przewozów towarów, o których mowa w art. 193 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy;
- 3) określenia charakteru lotu, w szczególności wskazania, czy jest to lot handlowy lub czy lot ten stanowi wykonanie przewozu lotniczego w służbie wojskowej, celnej lub policyjnej;
- 4) kopii koncesji, o której mowa w art. 193 ust. 2 pkt 3 ustawy, w przypadku lotów handlowych na obszarze Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

§ 11. Prezes Urzędu, na wniosek przewoźnika lotniczego, z zastrzeżeniem umów i przepisów międzynarodowych, wydaje upoważnienie do wykonywania przewozów lotniczych:

- 1) regularnych, w tym wykonywanych na zasadzie umowy o dzieleniu oznakowania linii;

- 2) w postaci serii przewozów nieregularnych, obejmujących co najmniej 10 przewozów czarterowych, uznając lot tam i z powrotem za jeden przewóz lotniczy;
- 3) obejmujących przewozy regularne i serię przewozów nieregularnych.

§ 12. 1. Do wniosku o wydanie upoważnienia dołącza się:

- 1) rozkład lotów na aktualny sezon rozkładowy, w przypadku ubiegania się o upoważnienie do wykonywania przewozów regularnych;
- 2) programy lotów, w przypadku ubiegania się o upoważnienie do wykonywania serii przewozów nieregularnych;
- 3) kopię umowy zawartej z innym przewoźnikiem lotniczym dotyczącej obsługi trasy – przy użyciu wynajętego statku powietrznego wraz z załogą – w przypadku planowanego wykonywania przewozów lotniczych na podstawie takiej umowy.

2. Prezes Urzędu może żądać przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień na potrzeby potwierdzenia zapewnienia przez przewoźnika lotniczego właściwego poziomu usług.

3. Rozkład lotów na aktualny sezon rozkładowy powinien określać trasę, rodzaj przewozu, typy statków powietrznych, ich pojemność, częstotliwość lotów, daty oraz czasy operacji w portach lotniczych.

4. Programy lotów powinny określać trasy, rodzaj przewozu, typy statków powietrznych, ich pojemność oraz daty lotów.

§ 13. 1. Prezes Urzędu, na wniosek polskiego lub wspólnotowego przewoźnika lotniczego, określonego w art. 192a ust. 1 ustawy, dokonuje wyznaczenia zgodnie z postanowieniami umów międzynarodowych oraz biorąc pod uwagę wymagania obowiązujące w państwie trzecim, w granicach którego wykonywany ma być przewóz lotniczy.

2. Wyznaczenie określa w szczególności rodzaj przewozu oraz trasę lub obszar, na którym przewóz ma być wykonywany.

§ 14. Zezwolenia pojedyncze, ogólne i eksploatacyjne oraz upoważnienia, wydane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia.²⁾

MINISTER
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 13 maja 2004 r. w sprawie zezwoleń na wykonywanie przewozu lotniczego (Dz. U. Nr 118, poz. 1240), które zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 30 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 170, poz. 1015) utraciło moc z dniem 19 marca 2013 r.

UZASADNIENIE

I. Cel wydania rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia stanowi wypełnienie upoważnienia z art. 202 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, zwanej dalej „ustawą”, i ma na celu zapewnienie zgodności prawa krajowego z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1008/2008 z dnia 24 września 2008 r. w sprawie wspólnych zasad wykonywania przewozów lotniczych na terenie Wspólnoty (Dz. Urz. UE L 293 z 31. 10.2008, str. 3).

Aktualnie materia objęta niniejszym projektem uregulowana była w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 13 maja 2004 r. w sprawie zezwoleń na wykonywanie przewozu lotniczego (Dz. U. Nr 118, poz. 1240), utrzymanym w mocy do dnia 18 marca 2013 r., na podstawie art. 18 ustawy z dnia 30 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze (Dz. U. Nr 170, poz. 1015).

W związku z wejściem w życie ww. ustawy z dnia 30 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze, niezbędne jest pilne wydanie rozporządzenia regulującego szczegółowe warunki i sposób udzielania zezwoleń związanych z przewozem lotniczym oraz upoważnień i wyznaczeń do wykonywania przewozów lotniczych.

II. Zakres regulacji.

W § 1 projektu rozporządzenia wskazany został przedmiot regulacji.

W § 2 projektu rozporządzenia określono znaczenie użytych w rozporządzeniu określeń i skrótów.

W § 3 projektu rozporządzenia wskazano rodzaje wydawanych przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego zezwoleń związanych z przewozem lotniczym, a w kolejnych przepisach (§ 4,5, 7-9) określono szczegółowe warunki niezbędne do ich uzyskania.

Uwzględniając okoliczność, że wnioski, składane w postępowaniu o wydanie zezwolenia, upoważnienia stanowią żądanie wszczynające postępowanie administracyjne prowadzące do wydania decyzji przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, ich składanie podlega normom zawartym w art. 63 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

W § 4 określono warunek udzielenia zezwolenia w przypadkach niecierpiących zwłoki uzasadnionych interesem publicznym lub społecznym np. przewóz lotniczy na mecz piłkarski, koncert, dotyczących przewozów, o których mowa w art. 194 ust. 1 pkt 1 ustawy.

W § 5 doprecyzowano informacje jakie muszą być podane w odniesieniu do oferowanej zdolności przewozowej i częstotliwości lotów oraz informacje w przypadku przewozów lotniczych w ramach imprez turystycznych.

W § 6 doprecyzowano formę w jakiej przedkłada się dokument ubezpieczenia dołączany do wniosku o udzielenie zezwoleń, o których mowa w art. 194 ust. 1 pkt 3 i 4 poprzez odesłanie do przepisów unijnych.

Kolejny przepis - § 7 reguluje warunek udzielenia zezwolenia w przypadku gdy certyfikat przewoźnika nie zawiera informacji o statku powietrznym wskazanym we wniosku o udzielenie zezwolenia.

W § 8 wskazano jakich informacji może żądać Prezes Urzędu na potrzeby ustalenia spełniania przez przewoźnika lotniczego warunków określonych w art. 195 ust.1 ustawy.

Przepis art. 195 ust. 9 ustawy przesądził, że zezwolenia są wydawane w formie decyzji administracyjnej. Z uwagi na specyfikę takich decyzji w § 9 projektu rozporządzenia doprecyzowano, że decyzje te wydawane są niezwłocznie, nie później jednak niż przed rozpoczęciem planowanego przewozu lotniczego. Określono też, że w przypadku, gdy zezwolenie pojedyncze lub ogólne nie mogło być wykorzystane w terminie w nim określonym, to przewoźnik lotniczy może wykonać nieregularny handlowy przewóz lotniczy w ciągu następnych 2 dni liczonych od dnia planowanego przewozu. Wykonanie takiego przewozu lotniczego jest możliwe, jeżeli w jego dacie przewoźnik lotniczy ma ważne dokumenty uprawniające go do takiego przewozu, zgłosi nowy plan lotu instytucji zapewniającej służby ruchu lotniczego, oraz uzyska zapewnienie obsługi naziemnej w polskim porcie lotniczym i potwierdzenie czasu operacji przez koordynatora rozkładów lotów – w przypadku planowanego lotu do portu lotniczego objętego koordynacją rozkładów lotów. Aktualnie wyłącznie port lotniczy im. Fryderyka Chopina w Warszawie jest objęty koordynacją rozkładów lotów. Natomiast w dniu 12 kwietnia 2013 roku Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego wydał decyzję o wprowadzeniu koordynacji rozkładów lotów w Porcie Lotniczym Poznań-Ławica począwszy od 1 lipca 2013 roku.

W § 10 projektu rozporządzenia określono dane, których może żądać instytucja zapewniająca służby ruchu lotniczego, niezbędne do ustalenia, czy wykonanie danego lotu jest możliwe za zezwoleniem służby (kontroli) ruchu lotniczego, o którym mowa w Załączniku 2 do Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym, sporządzonej w Chicago dnia 7 grudnia 1944 r. (Dz. U. z 1959 r. Nr 35, poz. 212 i 214, z późn. zm.), czy też dla takiego lotu wymagane jest uzyskanie zezwolenia Prezesa Urzędu. Zaproponowany przepis ma ogromną wartość praktyczną i jest niezwykle istotny z punktu widzenia konieczności ustalenia czy dany lot wymaga udzielenia zezwolenia przez Prezesa Urzędu. Ma on szczególne znaczenie z uwagi na fakt, iż Polska Agencja Żeglugi Powietrznej (zwana dalej "PAŻP") jest instytucją, która działa całodobowo, w przeciwieństwie do Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Również z punktu widzenia pragmatyki PAŻP jest to przepis ułatwiający działanie zarówno PAŻP, jak i Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Po godzinach pracy Urzędu Lotnictwa Cywilnego oraz w dni wolne od pracy PAŻP może na tej podstawie uzyskiwać informacje czy dany lot wymaga uzyskania zezwolenia Prezesa Urzędu, czy też na podstawie innych przepisów może dokonać potwierdzenia możliwości wykonania takiego lotu. W konsekwencji przepis ten stanowi narzędzie pozwalające w sposób sprawny dokonywać potwierdzeń możliwości wykonania lotu przez PAŻP po godzinach pracy ULC i w weekendy, co z kolei przekłada się na możliwość wykonywania operacji lotniczych przez przewoźników również poza godzinami pracy ULC (w przypadku gdy plan lotu zostanie złożony do PAŻP w tym czasie).

Przepis § 11 projektu wskazuje na rodzaje przewozów, dla których wydawane jest na wniosek przewoźnika upoważnienie Prezesa Urzędu.

W § 12 projektu rozporządzenia doprecyzowano jakie dokumenty składa się wraz z wnioskiem o udzielenie upoważnienia.

W § 13 projektu rozporządzenia doprecyzowano sposób dokonywania wyznaczenia ze wskazaniem konieczności jego wydawania zgodnie z postanowieniami umów międzynarodowych oraz wymaganiami obowiązującymi w państwie trzecim, w którego granicach mają być wykonywane przewozy lotnicze, a także wskazano jakie elementy wyznaczenie powinno zawierać.

W § 14 zawarto przepis przejściowy mający na cel zachowanie ważności wydanych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zezwoleń oraz upoważnień na okres na jaki zostały wydane. Projektodawca miał na celu zapewnienie stabilności na rynku lotniczym.

W § 15 określony został termin wejścia w życie rozporządzenia. Zaproponowano skrócenie wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.) 14-dniowego terminu *vacatio legis* z uwagi na fakt, że dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 maja 2004 r. w sprawie zezwoleń na wykonywanie przewozu lotniczego (Dz. U. Nr 118, poz. 1240), utraciło moc z dniem 19 marca 2013 r. W celu uzupełnienia istniejącej luki prawnej zasadnym jest, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie jak najszybciej. Powyższe wskazuje na ważny interes państwa stąd też propozycja, aby dniem wejścia w życie aktu był dzień następujący po dniu ogłoszenia. Wejście w życie projektowanych przepisów nie wpłynie na rynek transportu lotniczego, w tym działalność przewoźników lotniczych, w taki sposób, aby zachodziła konieczność zastosowania dłuższego terminu *vacatio legis*.

Jednocześnie zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych podkreślić należy, że zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją niniejszemu na przeszkodzie.

W związku z art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) projektodawca przewiduje, że zaproponowane przepisy nie będą miały wpływu na zwiększenie dochodów jednostek sektora finansów publicznych.

Regulacje zawarte w projektowanym rozporządzeniu nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), zatem nie podlega ono procedurze notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego – Biuletynie

Informacji Publicznej Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej. Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Stosownie do postanowień § 11a ust. 1 i ust. 2 pkt 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego – Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

III. Ocena skutków regulacji:

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie:

- 1) Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego;
- 2) przewoźników lotniczych posiadających koncesję na wykonywanie przewozów lotniczych wydaną przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego;
- 3) przewoźników obcych wykonujących przewozy lotnicze do lub z Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) organizatorów turystyki, o których mowa w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2268, z późn. zm.).

2. Konsultacje społeczne:

Niniejszy projekt został skonsultowany z następującymi podmiotami:

- 1) AD Astra Executive Charter S.A. - ul. Czereśniowa 40A 02-456 Warszawa;
- 2) Air Cargo Services Lodz, ul. Traktorowa 196, 91-218 Łódź;
- 3) Airnet Service sp. z o.o., Al. Krakowska 106, 02-256 Warszawa;
- 4) Baltic Ground Services sp. z o.o., ul. 17 Stycznia 45 B, 02-146 Warszawa;
- 5) Bingo Airways sp. z o.o. - ul. Poleczki 23 02-822 Warszawa;
- 6) Blue Jet sp. z o.o. - ul. 17 Stycznia 47 02-146 Warszawa;
- 7) Central European Airport Services sp. z o.o., Jasionka 942, 36-002 Jasionka;
- 8) Deutsche Lufthansa S.A., Oddział w Polsce, ul. Jana Pawła II, lok. 29, 00-867 Warszawa;
- 9) Enter Air sp. z o.o. - Al. Krakowska 106 02-256 Warszawa;
- 10) EuroLOT S. A. - ul. 17 Stycznia 39 00-906 Warszawa;
- 11) Excel Handling sp. z o.o., 17 Stycznia 47, 02-146 Warszawa;
- 12) Exin sp. z o.o. - ul. Rynek 18 20 111 Lublin;
- 13) Flyjet sp. z o.o. - Al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa;
- 14) GDN Airport Services sp. z o.o., ul. Słowackiego 206, 80-298 Gdańsk;
- 15) General Aviation Services sp. z o.o. - Wiązowna, Góraszka 05-462;
- 16) Górnśląskie Towarzystwo Lotnicze S. A., ul. Wolności 90, 42-625 Ożarówice;
- 17) GROM CARGO SERWIS Przedsiębiorstwo Usługowe Wojciech Gromadzki, ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań;
- 18) GTL LOT – Usługi Lotniskowe sp. z o.o., ul. Wolności 90, 42-625 Ożarówice;
- 19) HELICOPTER. PL S.A. - ul. Książycowa 3 01-934 Warszawa;

- 20) IATA ul. Szpitalna 6 Apt 1B, 00-031 Warszawa;
- 21) IBCOL Polska Sp. z o.o. ul. Rumiana 86, 02 – 956 Warszawa;
- 22) Ibex - U.L. sp. z o.o.- ul. Żelazna 54 00-852 Warszawa;
- 23) IMPEL Airport Partner sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław;
- 24) Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy ul. Podleśna 61, 01-673 Warszawa;
- 25) Jet Service Poland sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa;
- 26) LOT Catering sp. z o.o., ul. Sekundowa 2, 02-178 Warszawa;
- 27) Lotnicze Przedsiębiorstwo Usługowe „Heliseco” sp. z o.o.- Al. Lotników Polskich 1, 21-045 Świdnik;
- 28) Lotniczy Catering Service sp. z o.o., ul. Wolności 90, 42 – 625 Pyrzowice;
- 29) Lotos Tank sp. z o.o., ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk;
- 30) LS Airport Services S.A. ul. Wirazowa 35, 02 -158 Warszawa;
- 31) Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa – Modlin sp. z o.o., ul. gen. Wiktora Thommee 1A, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki;
- 32) Menzies Aviation (Polska) sp. z o.o., ul. Sienna 72/3, 00-833 Warszawa;
- 33) Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków - Balice sp. z o.o., ul. Kpt. M. Medweckiego 1, 32-083 Balice;
- 34) P.P.H.U. POL TRANS CATERING ul. Osiedle 166, 42-463 Mierzęcice – Kasyno;
- 35) PETROLOT sp. z o.o., ul. J. Gordona Bennetta 2, 02-159 Warszawa;
- 36) Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
- 37) Polskie Linie Lotnicze LOT S. A.- ul. 17 Stycznia 39 00-906 Warszawa;
- 38) Port Lotniczy Poznań – Ławica sp. z o.o., ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań;
- 39) Port Lotniczy „Rzeszów – Jasionka” sp. z o.o., Jasionka 942, 36-002 Jasionka;
- 40) Port Lotniczy Bydgoszcz S.A., ul. Grodzka 12, 85-109 Bydgoszcz;
- 41) Port Lotniczy Gdańsk sp. z o.o., ul. Słowackiego 200, 80-298 Gdańsk;
- 42) Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta sp. z o.o., ul. Gen. S. Maczka 35, 94-328 Łódź;
- 43) Port Lotniczy Szczecin – Goleniów sp. z o.o., Glewice 1a, 72-100 Goleniów;
- 44) Port Lotniczy Wrocław S. A., ul. Skarżyńskiego 36, 54-530 Wrocław;
- 45) POZ Airport Services sp. z o.o., ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań;
- 46) Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa;
- 47) Rada Przedstawicieli Linii Lotniczych w Polsce "Barip" Mickiewicza 23 lok. 15 01-517 Warszawa;
- 48) Roman Kipisz – Przedsiębiorstwo Handlowo-Inwestycyjne „ERKA”, ul. Akacjowa 10, 35-113 Rzeszów;
- 49) SILVAIR sp. z o.o.- Al. Komisji Edukacji Narodowej 93/B3 02-777 Warszawa;
- 50) Sky Catering sp. z o.o., ul. Mickiewicza 56, 34-200 Sucha Beskidzka;
- 51) Sky Taxi sp. z o.o.- ul. Namysłowska 112 46-081 Dobrzeń Wielki;
- 52) Small Planet Airlines sp. z o.o.- ul. 17 Stycznia 45 B 02-146 Warszawa;
- 53) Sprintair Cargo sp. z o.o.- ul. Ruchliwa 22 02-182 Warszawa;
- 54) Sprintair S. A.- ul. Ruchliwa 22 02-182 Warszawa;
- 55) SPZOZ Lotnicze Pogotowie Ratunkowe- ul. Księżycowa 5 01-934 Warszawa;
- 56) Swissport Poland sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 1, 02-143 Warszawa;
- 57) SZZ Airport Services sp. z o.o., Port Lotniczy Szczecin-Goleniów, Glewice 1a, 72-100 Goleniów;
- 58) Travel Service Polska sp. z o.o.- ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa;
- 59) WAS - KRK Airport Services sp. z o.o., Port Lotniczy Kraków, 32-083 Balice;
- 60) WB Electronics;

- 61) Welcome Airport Services sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa;
- 62) WRO-LOT Usługi Lotniskowe sp. z o.o., ul. Skarżyńskiego 36, 54-530 Wrocław;
- 63) Związek Regionalnych Portów Lotniczych ul. Gen. S. Maczka 35, 94-328 Łódź;
- 64) Business Center Club - Związek Pracodawców;
- 65) Forum Związków Zawodowych;
- 66) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 67) Ogólnopolski Związek Zawodowy Pracowników Linii Lotniczych RP;
- 68) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 69) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych – Lewiatan;
- 70) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 71) Związek Regionalnych Portów Lotniczych;
- 72) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 73) Związek Zawodowy Personelu Pokładowego PLL LOT S.A.;
- 74) Związek Zawodowy Pilotów Komunikacyjnych;
- 75) Związek Zawodowy Pilotów Liniowych;
- 76) Związek Zawodowy Pracowników PLL LOT S.A.;
- 77) Związek Zawodowy Pracowników Służb Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej.

Uwagi do projektu zgłosiła Polska Agencja Żeglugi Powietrznej oraz Polskie Linie Lotnicze LOT S.A.

Tabela uwag			
Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uwzględniona/ nie uwzględniona/ częściowo uwzględniona	Stanowisko ULC
Polska Agencja Żeglugi Powietrznej	Dot. par. 4: <i>Czy dokumenty wymienione w art. 194 ust. 3 ustawy potwierdzają posiadanie wymaganego w FIR Warszawa /obszarze Unijnym wyposażenia nawigacyjnego.</i>	Nie uwzględniona	Uwaga/ zapytanie bezzasadne, bowiem wykracza poza delegację ustawową. Dokumenty, o których mowa w art. 194 ust. 3 ustawy są składane w postępowaniu o wydanie zezwolenia z art. 193 ust. 1 ustawy (czyli tzw. zezwolenia handlowego), a nie w celu potwierdzenia posiadania odpowiedniego wyposażenia nawigacyjnego.
Polska Agencja Żeglugi Powietrznej	Dot. par 13: <i>Z brzmienia przepisu nie wynika w jakich sytuacjach oraz od czego zależeć będzie czy instytucja zapewniająca służby ruchu lotniczego będzie żądać od</i>	Nie uwzględniona	Jest to regulacja związana z określeniem potrzeby wydania zezwolenia przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego na etapie składania planu lotu. Podobne rozwiązanie zostało zastosowane w § 2

	<p><i>przewoźników dodatkowych dokumentów. Czy przewoźnik będzie zobligowany do udostępnienia dodatkowych dokumentów, o których mowa w § 13 rozporządzenia, czy musi wyrazić na to zgodę.</i></p>		<p>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 20 kwietnia 2004 r. w sprawie wykonywania lotów międzynarodowych przez obce cywilne statki powietrzne oraz stałego pobytu polskich cywilnych statków powietrznych za granicą i obcych cywilnych statków powietrznych w Rzeczypospolitej Polskiej. Ww. rozporządzenie jest aktualnie zmieniane, w wyniku czego zostanie usunięty § 2. Zaproponowany przepis stanowi narzędzie niezbędne do prawidłowego funkcjonowania PAŻP oraz ULC. Przepis nie przewiduje wyjątków w kwestii dokumentów i daje prawo PAŻP do żądania takich informacji lub dokumentów.</p>
1.Polskie Linie Lotnicze LOT S.A.	<p>§2 pkt. 4) projektu – czy nie należy również przywołać upoważnienia, o którym mowa w art. 192a ust. 1 ustawy?</p>	Nie uwzględniona	<p>Wskazany przepis wyraźnie odwołuje się do art. 191 ust. 2 ustawy w kwestii upoważnienia, a zatem nie należy go przywoływać.</p>
2.Polskie Linie Lotnicze LOT S.A.	<p>§2 pkt. 6 – czy nie należałoby również przywołać wyznaczenia, o którym mowa w art. 192a ust. 1?</p>	Nie uwzględniona	<p>Wskazany przepis wyraźnie odwołuje się do art. 191 ust. 4 ustawy w kwestii wyznaczenia, a zatem nie należy go przywoływać.</p>
3.Polskie Linie Lotnicze LOT S.A.	<p>§5 – proponujemy wyrażenie „niezwłocznie” umieścić po wyrażeniu „może żądać”;</p>	Częściowo uwzględniona	<p>Proponuje się wykreślenie wyrażenia „niezwłocznie” z projektu rozporządzenia, ponieważ w zależności od interpretacji może zmieniać sens przepisu.</p>
4.Polskie Linie Lotnicze LOT S.A.	<p>§9 ust. 1 pkt. 2) – proponujemy rozszerzyć obowiązek przekazywania informacji o czasach operacji w portach lotniczych na wszystkie rodzaje zezwoleń (nie tylko eksploatacyjne), zwracając uwagę na fakt,</p>	Uwzględniona	<p>Zgodnie z uwagą zmieniono brzmienie przepisu.</p>

	że w §11 ust. 2 daje się możliwość wykorzystania zezwolenia pojedynczego lub ogólnego w terminie 48 godzin po czasie określonym w tym zezwoleniu;		
5.Polskie Linie Lotnicze LOT S.A.	§11 – proponujemy zapis „nie później niż w dniu poprzedzającym dzień planowanego rozpoczęcia przewozu lotniczego, ponieważ proponowany zapis dopuszcza wydanie zezwolenia po planowanym terminie (godzinie) rozpoczęcia przewozu;	Nie uwzględniona	Przepis ma charakter porządkowy. Zmiana brzmienia zgodnie z sugestią PLL LOT S.A. mogłaby za sobą pociągać negatywne skutki, tzn. zablokować możliwość wydania zezwolenia w dniu, w którym został złożony wniosek, a takie sytuacje czasem mają miejsce z uwagi na nagłą potrzebę przewozu.
6.Polskie Linie Lotnicze LOT S.A.	§12 – proponujemy rozpoczęcie paragrafu od słów „Z zastrzeżeniem postanowień §8 (...)”. Niejasne jest ponadto sformułowanie „w formie czynności materialno-technicznej”;	Częściowo uwzględniona	Proponuje się wykreślenie przepisu z projektu rozporządzenia,
7.Polskie Linie Lotnicze LOT S.A.	§13 pkt. 3 – powinien zostać przywołany art. 193a zamiast 193 ust. 2 pkt. 1 ustawy. Ponadto, w naszym przekonaniu nie powinno być ograniczenia „w przypadku lotów handlowych na obszarze EOG”.	Nie uwzględniona	Zgodnie z uwagą Departamentu Lotnictwa MTBiGM proponuje się zmianę brzmienia § 13 pkt 3 projektu. Ponadto uprzejmie informujemy, że celem przepisu jest zapewnienie możliwości weryfikacji przez instytucję zapewniającą służby ruchu lotniczego(PAŻP), czy dany lot jest lotem handlowym wykonywanym zgodnie z Rozporządzeniem Rady nr 1008/2008/EWG z dnia 24 września 2008 r. w sprawie dostępu przewoźników lotniczych Wspólnoty do wewnątrzspółnotowych tras lotniczych, a zatem nie wymaga uzyskania

			zezwolenia Prezesa Urzędu na podstawie art. 193 ustawy.
--	--	--	---

3. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Wprowadzenie niniejszej regulacji nie powoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ na rynek pracy:

Przepisy projektowanego rozporządzenia nie wpłyną na rynek pracy.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

Projektowany akt wykonawczy ma na celu zmniejszenie, względnie usunięcie niepotrzebnych obciążeń finansowych i administracyjnych, przez co wywiera pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na ubiegające się o udzielenie zezwoleń związanych z przewozem lotniczym podmioty. Transport lotniczy jest dziedziną gospodarki o charakterze transgranicznym. Jego zaletą jest nie tylko szybkość przewozu, ale i komunikacji, którą należy zapewnić także na poziomie administracyjnym. Szybkie i sprawne przeprowadzenie postępowań przyczyni się do satysfakcji klientów, a w skali makro do rozwoju gospodarki.

Przedmiotowa regulacja uwzględniając możliwość weryfikacji przez instytucję zapewniającą służby ruchu lotniczego, czy dany lot wymaga wydania zezwolenia przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w żaden sposób nie zwiększa obciążeń administracyjnych. Podobne rozwiązanie zostało zastosowane w § 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 20 kwietnia 2004 r. w sprawie wykonywania lotów międzynarodowych przez obce cywilne statki powietrzne oraz stałego pobytu polskich cywilnych statków powietrznych za granicą i obcych cywilnych statków powietrznych w Rzeczypospolitej Polskiej. Ww. rozporządzenie jest aktualnie zmieniane, w wyniku czego zostanie usunięty § 2. Zaproponowany przepis stanowi narzędzie niezbędne do prawidłowego funkcjonowania instytucji zapewniającej służby ruchu lotniczego, (zwłaszcza po godzinach pracy Urzędu Lotnictwa Cywilnego) oraz przewoźników lotniczych planujących wykonać przewóz, w przypadku których zezwolenie nie jest wymagane.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny:

Regulacja pozostanie bez wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
Departament Prawa
Środowiska i Infrastruktury

Warszawa, 19 kwietnia 2013 r.

LISTA OSÓB KTÓRE WEZMA UDZIAŁ W SPOTKANIU W DNIU DZISIEJSZYM W S. 121

~~• Pani Joanna Wójcik – ULC~~

• Pani Katarzyna Chmielewska – Piętka – ULC

• Pan Rafał Ligenza – Ozimek - ULC

• Pani Dorota Kiełbowicz – MTBiGM

• Pan Krzysztof Walczak – MTBiGM

• Sławomir Trejda, MON

• Justyna Nipier-Potempa

MARCIN SOBKOŃCZ

Ewa Kossakowska

Piotr Myć