

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie akredytacji podmiotów świadczących  
usługi doradcze w ramach działania „Korzystanie z usług doradczych przez  
rolników i posiadaczy lasów” objętego Programem Rozwoju Obszarów  
Wiejskich na lata 2007 - 2013**

Na podstawie art. 36 ust. 9 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 maja 2008 r. w sprawie akredytacji podmiotów świadczących usługi doradcze w ramach działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 (Dz. U. Nr 89, poz. 546) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku gdy o świadczenie usług doradczych świadczonych posiadaczom lasów ubiega się Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, przepisu ust. 1 pkt 1 i 5 nie stosuje się.”;

2) § 4 otrzymuje brzmienie:

- 
- 1) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).
- 2) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. Nr 98, poz. 634, Nr 214, poz. 1349 i Nr 237, poz. 1655, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 78, poz. 490 i Nr 148, poz. 993, z 2011 r. Nr 205, poz. 1202 oraz z 2012 r. poz. 243.

„§ 4. 1. Wniosek o udzielenie akredytacji, oprócz informacji określonych w art. 36 ust. 3 ustawy, zawiera:

- 1) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku podmiotu ubiegającego się o udzielenie akredytacji niepodlegającego obowiązkowi wpisu do Krajowego Rejestr Sądowego - numer identyfikacji podatkowej (NIP);
- 2) określenie warunków lokalowych i technicznych umożliwiających wykonywanie działalności w zakresie świadczenia usług doradczych rolnikom lub posiadaczom lasów;
- 3) wskazanie obszaru świadczenia usług doradczych;
- 4) wykaz miejsc (biur) bezpośrednio świadczących usługi doradcze.

2. Dokumentami dołączanymi do wniosku o udzielenie akredytacji, potwierdzającymi spełnienie przez podmiot ubiegający się o udzielenie akredytacji warunków, o których mowa w art. 36 ust. 2 ustawy, są:

- 1) oryginały lub kopie umów, faktur lub innych dokumentów potwierdzających posiadane przez ten podmiot doświadczenie w świadczeniu usług doradczych rolnikom lub posiadaczom lasów, poświadczone za zgodność z oryginałem przez podmiot ubiegający się o udzielenie akredytacji;
- 2) oświadczenie podmiotu ubiegającego się o udzielenie akredytacji o:
  - a) braku zaległości podatkowych z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa,
  - b) braku zaległości w opłacaniu składek z tytułu ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego,
  - c) spełnianiu przez osoby, które będą świadczyć usługi doradcze, warunków, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 2,
  - d) nieprowadzeniu działalności gospodarczej w zakresie produkcji lub obrotu maszynami, urządzeniami, materiałami lub środkami przeznaczonymi dla rolnictwa i leśnictwa;
- 3) pisemne zobowiązanie do składania rocznego sprawozdania ze świadczonych usług doradczych;
- 4) dokument, z którego wynika udzielenie upoważnienia do występowania w imieniu podmiotu ubiegającego się o udzielenie akredytacji, jeżeli udzielono takiego upoważnienia;

5) statut lub regulamin działalności podmiotu ubiegającego się o udzielenie akredytacji.

3. W przypadku gdy o świadczenie usług doradczych świadczonych posiadaczom lasów ubiega się Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, przepisu ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 pkt 1, pkt 2 lit. d i pkt 5 nie stosuje się.”;

3) w § 5 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) sporządzanie opinii w sprawie udzielenia, odmowy udzielenia lub cofnięcia akredytacji.”;

4) w § 6 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) określenie obszaru świadczenia usług doradczych;”;

5) w § 7 w ust. 1:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) określenie obszaru świadczenia usług doradczych;”;

b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) datę udzielenia lub zmiany akredytacji.”;

6) w § 8 w ust. 1:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) gdy w wyniku kontroli, o której mowa w art. 37 ustawy, lub na podstawie informacji uzyskanych przez agencję płatniczą w wyniku kontroli beneficjentów działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów” i przekazanych Centrum Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Brwinowie w ramach współpracy, o której mowa w art. 34 ustawy, stwierdzono, że usługi doradcze świadczone przez podmiot, któremu udzielono akredytacji, naruszają interesy prawne lub ekonomiczne rolników lub posiadaczy lasów lub interesy finansowe Unii Europejskiej lub sektora finansów publicznych, chyba że w wyniku tej kontroli stwierdzono, że naruszenie to nie powoduje istotnego wpływu na prawidłowość świadczonych usług doradczych ;”;

b) uchyla się pkt 2.

§ 2. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

## UZASADNIENIE

Projekt niniejszego rozporządzenia wprowadza zmiany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 maja 2008 r. w sprawie akredytacji podmiotów świadczących usługi doradcze w ramach działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013 (Dz. U. Nr 89, poz. 546).

Zmiana ust. 4 w § 2 obowiązującego rozporządzenia polega na odstąpieniu, w przypadku Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, z warunku posiadania odpowiedniego doświadczenia w świadczeniu usług doradczych bowiem Lasy Państwowe świadczą doradztwo na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59, z późn. zm.). Jednocześnie w przepisie tym wprowadza się warunek stosowania do Lasów Państwowych przepisu ust. 1 pkt 2 bowiem wszystkie podmioty ubiegające się o udzielenie akredytacji powinny zapewniać, aby usługi doradcze świadczone w ramach działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów” były świadczone przez osoby, które uzyskały uprawnienia do doradzania na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 maja 2008 r. w sprawie szkoleń dla podmiotów, których dotyczą działania objęte Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, oraz doradzania odnośnie do sporządzania dokumentacji niezbędnej do uzyskania pomocy finansowej (Dz. U. z 2008 r. Nr 89, poz. 545, z późn. zm.). Zgodnie z § 12 tego rozporządzenia, doradztwo leśne może być wykonywane na podstawie metodyki opracowanej w Lasach Państwowych i realizowane tylko przez doradców wpisanych na listę doradców leśnych, prowadzoną przez dyrektora Centrum Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Brwinowie, którzy spełniają określone w tym przepisie wymagania.

Kolejna zmiana dotyczy przepisów, które w obecnym brzmieniu nakładają na podmioty ubiegające się o udzielenie akredytacji obowiązek przedkładania zaświadczeń o braku zaległości podatkowych oraz o braku zaległości w opłacaniu składek z tytułu ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego (§ 4 pkt 3 lit. a i b obowiązującego rozporządzenia). Zastąpienie zaświadczeń oświadczeniami spowoduje redukcję obowiązków administracyjnych nałożonych na obywateli i przedsiębiorców. Temu celowi służy również zastąpienie obowiązku przedkładania odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego albo zaświadczenia o wpisie do ewidencji

działalności gospodarczej (§ 4 pkt 2 obowiązującego rozporządzenia), podawaniem numeru w Krajowym Rejestrze Sądowym lub numeru identyfikacji podatkowej (NIP) – w przypadku podmiotów podlegających wpisowi w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Następna zmiana polega na uchyleniu określonego w § 4 w pkt 4 w lit. b obowiązującego rozporządzenia obowiązku dołączania do wniosku o udzielenie akredytacji oświadczenia podmiotu ubiegającego się o udzielenie akredytacji o posiadanym doświadczeniu w świadczeniu usług doradczych rolnikom lub posiadaczom lasów. Przepis § 4 pkt 1 w obecnym brzmieniu jednocześnie określa, że dokumentami dołączanymi do wniosku o udzielenie akredytacji, potwierdzającymi spełnienie przez podmiot ubiegający się o udzielenie akredytacji warunku udzielenie akredytacji w tym zakresie są oryginały lub kopie umów, faktur lub innych dokumentów potwierdzających posiadane przez ten podmiot doświadczenie w świadczeniu usług doradczych rolnikom lub posiadaczom lasów, poświadczone za zgodność z oryginałem przez podmiot ubiegający się o udzielenie akredytacji. Wymaganie dodatkowego oświadczenia, oprócz kopii powyższych dokumentów potwierdzających posiadanie odpowiedniego doświadczenia, jest zatem zbędne.

Kolejna zmiana dotyczy doprecyzowania warunku wskazywania miejsc świadczenia usług doradczych. Proponowana zmiana w większym stopniu uwzględnia intencję prawodawcy, zgodnie z którą podmiot świadczący usługi doradcze powinien wskazywać obszar prowadzonej działalności oraz informacyjnie wykaz miejsc (biur) bezpośrednio świadczących usługi doradcze.

Jednocześnie regulacje w tym zakresie uwzględniono w wymaganiach dotyczących wniosku o udzielenie akredytacji, a nie w oświadczeniach dołączonych do tego wniosku, gdyż dołączanie odrębnego oświadczenia jest w takim przypadku zbędne.

Konsekwencje powyższej zmiany wprowadzono w § 6 ust. 2 pkt 1 i § 7 ust. 1 pkt 3 obowiązującego rozporządzenia.

Ponadto przeniesiono regulacje dotyczące zapewnienia warunków lokalowych i technicznych umożliwiających wykonywanie działalności w zakresie świadczenia usług doradczych rolnikom i posiadaczom lasów do wymagań dotyczących wniosku o udzielenie akredytacji, ze względu na brak potrzeby dołączania odrębnego oświadczenia.

Kolejna zmiana polega na zastąpieniu wymagania dotyczącego oświadczenia o celach statutowych lub regulaminowych, obowiązkiem dołączania statutu lub regulaminu, które w sposób bezpośredni zawierają wymagane informacje.

W związku z tym, że warunkami określonymi w § 2 ust. 1 pkt 1 i 5 projektowanego rozporządzenia nie jest objęte Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, wymagań w tym zakresie, wskazanych w § 4 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 lit. d tego projektu, nie stosuje się do tego podmiotu. Ponadto, ze względu na regulacje dotyczące Lasów Państwowych, które są określone w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach, do Lasów Państwowych nie będzie stosować się wymagań określonych w § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 pkt 5.

Kolejna proponowana zmiana rozszerza zakres działania zespołu akredytacyjnego o sporządzanie opinii w sprawie cofania akredytacji. Celem projektowanej zmiany jest zapewnienie kompleksowej oceny spraw związanych z udzielaniem, zmianą i cofaniem akredytacji przez zespół akredytacyjny.

Zmiana w § 7 ust. 1 pkt 5 polega na doprecyzowaniu tego przepisu w zakresie daty dokonania wpisu do wykazu podmiotów uprawnionych do doradzania poprzez wskazanie daty udzielenia lub zmiany akredytacji.

Kolejna zmiana dotyczy rozszerzenia regulacji zawartej w § 8 ust. 1 pkt 1, dotyczącej cofania akredytacji podmiotom doradczym, które nie tylko naruszają interesy prawne lub ekonomiczne rolników, ale również interesy finansowe Unii Europejskiej lub sektora finansów publicznych związane z realizacją działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów”. Informację o takich naruszeniach mogą być bowiem powzięte podczas kontroli przeprowadzonej przez Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie w siedzibie podmiotu doradczego lub na podstawie informacji uzyskanych przez agencję płatniczą w wyniku kontroli beneficjentów działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013”. Wymiana informacji pomiędzy Centrum Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Brwinowie i agencją płatniczą dotycząca jakości i ilości zrealizowanych usług doradczych u rolników i posiadaczy lasów przyczyni się do wyeliminowania nieprawidłowości w tym zakresie. Jednocześnie przy cofaniu akredytacji będzie uwzględniany stopień szkodliwości nieprawidłowego działania podmiotów doradczych.

Zmiana w § 8 ust. 1 polegająca na uchyleniu pkt 2 dotyczącego cofnięcia akredytacji w przypadku gdy podmiot, któremu udzielono akredytacji, nie podjął

działalności w terminie roku od dnia udzielenia akredytacji, ma na celu umożliwienie prowadzenia działalności uwzględniającej zapotrzebowanie na usługi doradcze świadczone przez ten podmiot. Zmiana ta jest uzasadniona również z tego względu, że podmioty doradcze aby otrzymać akredytację musiały spełnić określone warunki, w tym zapewnić wykwalifikowaną kadrę doradczą oraz zainwestować w sprzęt diagnostyczny.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia znajduje się w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowane rozporządzenie

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie oddziaływać na podmioty doradcze uprawnione do doradzania w ramach działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013” zarówno te, które otrzymały akredytację Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – akredytowane podmioty doradcze, w tym nadleśnictwa, na wojewódzkie ośrodki doradztwa rolniczego i izby rolnicze, jak również na Centrum Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Brwinowie, a także na podmioty ubiegające się o udzielenie akredytacji oraz Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które udziela akredytacji.

Zespół akredytacyjny powołany przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi do oceny wniosków w sprawie udzielania akredytacji nie generuje żadnych



dotychczasowych kosztów, ponieważ członkowie zespołu realizują powierzone im zadania w ramach swojego zatrudnienia i czasu pracy. W związku z tym rozszerzenie zadań zespołu nie przyczyni się do zwiększenia kosztów. W roku 2008 zespół akredytacyjny zaopiniował 3 wnioski w sprawie udzielenia akredytacji, w roku 2009 - 318, w roku 2010 - 45, w roku 2011 - 37, w roku 2012 - 30. W sprawie odmowy udzielenia akredytacji zespół akredytacyjny zaopiniował 11 wniosków w roku 2009, 3 wnioski w roku 2010, 3 wnioski w roku 2011 oraz 1 wniosek w roku 2012. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi cofnął akredytacje 2 podmiotom doradczym w roku 2011 oraz 7 podmiotom doradczym w roku 2012 w tym jedną decyzję uchylił.

## **2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

## **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

## **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

## **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

## **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został przesłany do zaopiniowania między innymi do:

- 1) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 2) Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;

- 3) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”;
- 5) Krajowego Związku Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych;
- 6) Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 7) Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 8) Krajowej Rady Izb Rolniczych;
- 9) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”;
- 10) Forum Związków Zawodowych;
- 11) Krajowej Sekcji Doradztwa Rolniczego przy Związku Zawodowym Pracowników Rolnictwa RP;
- 12) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 13) Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;
- 14) Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 15) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 16) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 17) Business Centre Club;
- 18) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 19) Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 20) Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 21) Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie;
- 22) izby rolnicze;
- 23) wojewódzkie ośrodki doradztwa rolniczego;
- 24) Stowarzyszenie Akredytowanych Podmiotów Doradczych „AKROS”.

W ramach konsultacji społecznych uwagi do projektu rozporządzenia zostały przekazane przez Stowarzyszenie Akredytowanych Podmiotów Doradczych „AKROS”. Uwagi to dotyczyły doprecyzowania przesłanek, które mogą prowadzić do cofnięcia akredytacji podmiotom doradczym. Propozycja ta nie została uwzględniona ze względu na możliwość wystąpienia różnych przyczyn powodujących nieprawidłowości przy świadczeniu usług doradczych. Kolejna uwaga dotyczyła potrzeby przekazywania podmiotom doradczym informacji o

przeprowadzeniu kontroli u rolników, który korzystali z usług doradczych w ramach działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów”. Propozycja ta nie została przyjęta ponieważ celem kontroli jest wykrycie ewentualnych nieprawidłowości również poprzez wymianę informacji z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa bez konieczności uprzedniego informowania podmiotów doradczych, a pełne informacje o wynikach kontroli będą zawarte w protokole z jej przeprowadzenia. Jednocześnie kontrolowany podmiot będzie mógł zgłosić umotywowane zastrzeżenia do ustaleń z tej kontroli. Uwaga dotycząca określenia stopnia szkodliwości nieprawidłowego działania podmiotów doradczych, która powodowałaby cofnięcie akredytacji została uwzględniona. W ostatniej uwadze wskazano na nierówne traktowanie podmiotów świadczących usługi doradcze ze względu na zwolnienie z obowiązku ubiegania się o akredytację wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego. Uwaga ta nie może być uwzględniona w projektowanym rozporządzeniu, bowiem regulacje zakresie podmiotów uprawnionych do świadczenia usług doradczych są zawarte w ustawie z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.).

Opracowano w Departamencie Doradztwa, Oświaty Rolniczej i Nauki:

DYREKTOR DEPARTAMENTU

  
mgr inż. Maria Sondi-Koruleczyk

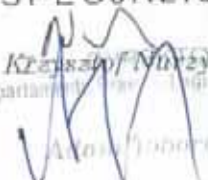
Akceptował:

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym:


DYREKTOR DEPARTAMENTU

mgr inż.  Sondi-Koruleczyk

SPECJALISTA

  
Krzysztof Nureyński  
Departament Doradztwa Rolniczego i Oświaty Rolniczej

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Doradztwa Rolniczego i Oświaty Rolniczej

  
Krzysztof Nureyński