

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia 2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania  
podmiotowej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych z budżetu państwa**

Na podstawie art. 96a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 października 2011 r. w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania podmiotowej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych z budżetu państwa (Dz. U. Nr 251, poz. 1508), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 2 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

**§ 2.** Rozporządzenie stosuje się do podziału podmiotowej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych począwszy od dnia 1 stycznia 2012 r.

**§ 3.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

**MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

**Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym**

**ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Legislacyjno-Prawnego**

*Szymon Sala*  
**Szymon SALA**

29.03.2012 r.

- <sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).
- <sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238 i 1240 i Nr 180, poz. 1280, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, z 2009 r. Nr 68, poz. 584, Nr 157, poz. 1241, Nr 161, poz. 1278 i Nr 202, poz. 1553, z 2010 r. Nr 57, poz. 359, Nr 75, poz. 471, Nr 96, poz. 620 i Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr 45, poz. 235, Nr 84, poz. 455, Nr 112, poz. 654, Nr 174, poz. 1039 i Nr 185, poz. 1092.

Załącznik nr 1

**SPOSÓB PODZIAŁU I TRYB PRZEKAZYWANIA DOTACJI NA DOFINANSOWANIE  
PODSTAWOWYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH UCZELNI  
POSIADAJĄCYCH OCENĘ WYRÓŻNIAJĄCĄ NA PODSTAWIE OPINII POLSKIEJ  
KOMISJI AKREDYTACYJNEJ**

1. Z określonej w budżecie państwa dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych wydziela się część przeznaczoną na dofinansowanie przez okres trzech lat nie więcej niż dwudziestu pięciu podstawowych jednostek posiadających ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji dotyczącej oceny kształcenia, o której mowa w art. 49 ust. 1 pkt 2 i ust. 5 ustawy.

2. Minister dokonuje podziału dotacji, o której mowa w ust. 1, raz na trzy lata.

3. Podstawowej jednostce posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji przyznaje się w pierwszym roku dofinansowanie w ramach dotacji, o której mowa w ust. 1, w wysokości nie większej niż 1.000.000 zł. W przypadku jednostki posiadającej więcej niż jedną ocenę wyróżniającą dotacja jest przyznawana odrębnie z tytułu każdej z tych ocen.

4. Wysokość dofinansowania podstawowej jednostki w ramach dotacji, o której mowa w ust. 1, w dwóch kolejnych latach może być zwaloryzowana przez ministra o średnioroczny wskaźnik, o którym mowa w art. 94b ust. 3 ustawy.

5. Wysokość dofinansowania, o którym mowa w ust. 2, jest ustalana według wzoru:

$$\frac{DU_i}{DC} = \frac{Wks \times (1,3L_{prof,i} + L_{drh,i}) + Wkp \times L_{pn,i} + Wsd \times (S_i + 1,5D_i)}{\sum_{i=1}^n [Wks \times (1,3L_{prof,i} + L_{drh,i}) + Wkp \times L_{pn,i} + Wsd \times (S_i + 1,5D_i)]}$$

gdzie:

- $DU_i$  – oznacza kwotę dofinansowania dla  $i$ -tej podstawowej jednostki posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji, przyznaną odrębnie z tytułu każdej z ocen wyróżniających, o których mowa w ust. 3,
- $DC$  – oznacza kwotę dotacji podmiotowej przeznaczonej na dofinansowanie podstawowych jednostek posiadających ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji,
- $Wks$  – oznacza wagę składnika kadry samodzielnej,
- $L_{prof,i}$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich (w przeliczeniu na pełne etaty) posiadających tytuł naukowy profesora lub profesora sztuki, zatrudnionych w  $i$ -tej podstawowej jednostce posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji,
- $L_{drh,i}$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich (w przeliczeniu na pełne etaty) posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora

- habilitowanego sztuki, zatrudnionych w *i*-tej podstawowej jednostce posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji,
- Wkp – oznacza wagę składnika dla pozostałych nauczycieli akademickich,
- $L_{pn,i}$  – oznacza przeciętną liczbę pozostałych nauczycieli akademickich (w przeliczeniu na pełne etaty), zatrudnionych w *i*-tej podstawowej jednostce posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji,
- Wsd – oznacza wagę składnika studencko-doktoranckiego,
- $S_i$  – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych w *i*-tej podstawowej jednostce posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji, objętych oceną, z tytułu której jednostka została zakwalifikowana do dofinansowania,
- $D_i$  – oznacza liczbę uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich w *i*-tej podstawowej jednostce posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji,
- n – oznacza liczbę podstawowych jednostek wybranych do dofinansowania.

6. Dla poszczególnych składników we wzorze, o którym mowa w ust. 5, określa się następujące wartości:

- 1) 0,5 – dla wagi składnika kadry samodzielnej Wks;
- 2) 0,3 – dla wagi składnika pozostałych nauczycieli akademickich Wkp;
- 3) 0,2 – dla wagi składnika studencko-doktoranckiego Wsd.

7. Na potrzeby obliczenia dotacji dla podstawowej jednostki posiadającej więcej niż jedną ocenę wyróżniającą, o której mowa w ust. 3, dane do formuły algorytmicznej określonej w ust. 5 uwzględnia się na zasadach przyjętych dla odrębnych jednostek – dla każdej z tych ocen wyróżniających.

8. Dotacja na dofinansowanie podstawowych jednostek posiadających ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji jest przekazywana ze środków budżetu państwa, będących w dyspozycji ministra, w ciągu roku budżetowego w transzach miesięcznych, na podstawie planu dotacji ustalonego przez ministra.

9. Pierwszego podziału dotacji na dofinansowanie nie więcej niż dwudziestu pięciu podstawowych jednostek posiadających ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji, minister dokonuje uwzględniając jednostki wyróżnione począwszy od 2009 r. i posiadające najwyższą kategorię naukową, w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092).

10. Przy przyznawaniu dotacji uwzględnia się dla danego kierunku nie więcej niż trzy podstawowe jednostki posiadające ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji, spełniające warunki, o których mowa w ust. 9, o najwyższym końcowym wskaźniku efektywności.

11. Kolejnego podziału dotacji, o której mowa w ust. 1, minister dokonuje uwzględniając podstawowe jednostki, które otrzymały ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji począwszy od roku, w którym po raz pierwszy dokonano podziału dotacji.

**SPOSÓB PODZIAŁU I TRYB PRZEKAZYWANIA DOTACJI NA DOFINANSOWANIE  
PODSTAWOWYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH UCZELNI W ZAKRESIE  
WDRAŻANIA SYSTEMÓW POPRAWY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA ORAZ  
KRAJOWYCH RAM KWALIFIKACJI**

1. Z określonej w budżecie państwa dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych wydziela się część przeznaczoną na dofinansowanie podstawowych jednostek, wdrażających systemy poprawy jakości kształcenia, mające na celu w szczególności doskonalenie jakości kształcenia, oraz Krajowe Ramy Kwalifikacji, zwaną dalej "dotacją na doskonalenie jakości kształcenia".

2. Dotacja na doskonalenie jakości kształcenia dla podstawowej jednostki nie przekracza w danym roku budżetowym kwoty 1.000.000 zł.

3. Jednostki otrzymujące dotację na doskonalenie jakości kształcenia są wyłaniane w drodze konkursu ogłaszanego przez ministra.

4. Konkurs ogłasza się:

- 1) w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra;
- 2) w urzędzie obsługującym ministra, w miejscu przeznaczonym do zamieszczania ogłoszeń;
- 3) na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra.

5. Ogłoszenie o konkursie można także zamieścić w dzienniku lub tygodniku o zasięgu ogólnopolskim.

6. Ogłoszenie o konkursie zawiera informacje o:

- 1) przedmiocie konkursu;
- 2) zasadach przyznawania dotacji na doskonalenie jakości kształcenia;
- 3) szczegółowych warunkach przystąpienia do konkursu;
- 4) terminie, miejscu i sposobie składania wniosków;
- 5) dokumentach, które należy dołączyć do wniosku;
- 6) trybie i kryteriach stosowanych przy ocenie wniosków.

7. Termin składania wniosków nie może być krótszy niż 21 dni od dnia ukazania się ogłoszenia o konkursie.

8. W konkursie może wziąć udział podstawowa jednostka, która opracowała i przedłożyła ministrowi opis wdrażania systemu poprawy jakości kształcenia, mający na celu w szczególności doskonalenie jakości kształcenia, oraz Krajowych Ram Kwalifikacji.

9. Minister powołuje komisję konkursową w celu oceny złożonych wniosków i sporządzenia listy rankingowej podstawowych jednostek, którym proponuje się przyznanie dotacji. W skład komisji konkursowej wchodzi przedstawiciele urzędu obsługującego ministra oraz eksperci.

10. Wyniki konkursu ogłasza się:

- 1) w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra;
- 2) w urzędzie obsługującym ministra, w miejscu przeznaczonym do zamieszczania ogłoszeń;
- 3) na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra.

11. Ogłoszenie o wynikach konkursu zawiera w szczególności:

- 1) nazwę podstawowej jednostki;
- 2) określenie wysokości przyznanej dotacji na doskonalenie jakości kształcenia.

12. Dotacja na doskonalenie jakości kształcenia dla podstawowych jednostek jest przekazywana ze środków budżetu państwa, będących w dyspozycji ministra w ciągu roku budżetowego, w miesięcznych transzach, na podstawie planu dotacji ustalonego przez ministra.

## UZASADNIENIE

Nowelizacja rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 października 2011 r. w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania podmiotowej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych z budżetu państwa (Dz. U. Nr 251, poz. 1508), wydanego na podstawie art. 96a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, ma na celu doprecyzowanie niektórych przepisów ujętych w załączniku nr 2 „Sposób podziału i tryb przekazywania dotacji na dofinansowanie podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni posiadających ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej” (PKA), a także w załączniku nr 3 „Sposób podziału i trybu przekazywania dotacji na dofinansowanie podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni w zakresie wdrażania systemów doskonalenia jakości kształcenia oraz Krajowych Ram Kwalifikacji”.

Podstawowa zmiana zawarta w załączniku nr 1 do projektu polega na wyraźnym wskazaniu, iż ograniczenie kwotowe dotacji dla poszczególnych podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni posiadających ocenę wyróżniającą na podstawie opinii PKA, zgodnie z którym kwota przeznaczana na dofinansowanie tych jednostek nie może być w pierwszym roku dofinansowania większa niż 1.000.000 zł, dotyczy dofinansowania przyznawanego z tytułu każdej z ocen wyróżniających przyznanych jednostce na podstawie opinii PKA. Zmiana ta ma na celu zapewnienie elastyczności dostosowania poziomu dofinansowania ustalonego na podstawie formuły algorytmicznej zawartej w załączniku nr 2 do rozporządzenia do skali działalności jednostki otrzymującej dofinansowanie. Ustalenie limitu środków przyznawanych w ramach dotacji, o której mowa w załącznikach nr 2 i 3 do rozporządzenia na poziomie 1.000.000 zł wynika z kalkulacji dostępnych środków, ujętych w ustawie budżetowej na rok 2012 w rezerwie celowej pn. „Środki na zadania projakościowe w szkolnictwie wyższym” (część 83 Rezerwy celowe, poz. 54), przeprowadzonej z uwzględnieniem danych rzeczywistych w zakresie podmiotowej dotacji projakościowej, o którym mowa w art. 94b ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy.

Ponadto doprecyzowano, iż konstrukcja składnika studencko-doktoranckiego w parametrze  $S_i$  uwzględniać będzie liczbę studentów studiów stacjonarnych w  $i$ -tej podstawowej jednostce posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji, objętych oceną, z tytułu której jednostka została zakwalifikowana do dofinansowania.

Zgodnie z ustawą oraz przyjętą formułą algorytmiczną, dofinansowanie otrzyma nie więcej niż 25 podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni. Na potrzeby obliczenia dotacji dla podstawowej jednostki posiadającej więcej niż jedną ocenę wyróżniającą, dane do formuły algorytmicznej uwzględnia się na zasadach przyjętych dla odrębnych jednostek – dla każdej z tych ocen wyróżniających.

Pierwszego podziału dotacji na dofinansowanie nie więcej niż dwudziestu pięciu podstawowych jednostek posiadających ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji, minister dokonuje uwzględniając jednostki wyróżnione począwszy od 2009 r. i posiadające najwyższą kategorię naukową, w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092). Oznacza to, że uwzględniane będą jednostki posiadające co najmniej kategorię A.

Podstawowa zmiana zawarta w załączniku nr 2 do projektu polega na doprecyzowaniu warunków, które muszą spełnić podstawowe jednostki organizacyjne uczelni, aby wziąć udział w konkursie ogłoszonym przez ministra, poprzez rezygnację z wymagania dotyczącego opracowania i przedłożenia ministrowi harmonogramu i kosztów realizacji systemu doskonalenia jakości kształcenia oraz wdrożenia Krajowych Ram Kwalifikacji. Ustalenie jako jednej z zasad przyznania dotacji uzależnienia wielkości tej dotacji od przeznaczonych na zadanie środków, prowadziłoby do nagradzania uczelni, które prowadzą nieefektywną gospodarkę finansową. Celem przyznania dotacji jest natomiast wsparcie podstawowych jednostek, które najlepiej przygotowały się do wdrożenia systemu doskonalenia jakości kształcenia oraz Krajowych Ram Kwalifikacyjnych. Wielkość ww. dotacji dla poszczególnych jednostek powinna zatem zależeć od rozmiaru jej działalności. W związku z tym miarą najlepiej określającą rozmiar działalności podstawowej jednostki organizacyjnej jest liczba prowadzonych przez nią kierunków studiów. Rezygnacja z przedłożenia ww. harmonogramu wynika ze wskazania w art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 84, poz. 455, z późn. zm.) obowiązku dostosowania programów kształcenia do opisu efektów kształcenia w ciągu 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. ustawy, czyli do 1 października 2012 r. W związku z czym ustalenie harmonogramu jest niezasadne.

Zmieniono również kwotę części dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych przeznaczonych na dofinansowanie podstawowych jednostek organizacyjnych wdrażających systemy jakości kształcenia oraz Krajowe Ramy Kwalifikacji, która dla podstawowej jednostki nie będzie przekraczała w danym roku budżetowym kwoty 1.000.000 zł. Zwiększenie o 500.000 zł kwoty części ww. dotacji wynika z zakresu i roli wyników konkursu, które stanowią istotną część reformy szkolnictwa wyższego poprzez umieszczenie najlepszych opisów efektów kształcenia w wykazie wzorcowych efektów kształcenia, określonych aktualnie rozporządzeniem z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia (Dz. U. Nr 253, poz. 1521).

Ponadto doprecyzowano informacje, jakie powinny znaleźć się w ogłoszeniu o konkursie, dodając obowiązek wskazania szczegółowych warunków przystąpienia do konkursu oraz dokumentów, które należy dołączyć do wniosku. Zmiana ta ma na celu ułatwienie składania wniosków oraz ich rozpatrywania.

Załącznik nr 2 do projektu przewiduje również zmianę w składzie komisji konkursowej opiniującej złożone wnioski. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu wskazano jedynie możliwość uczestniczenia osób posiadających specjalistyczną wiedzę w zakresie wdrażania systemów doskonalenia jakości kształcenia oraz Krajowych Ram Kwalifikacji w ww. komisji. Natomiast umieszczenie ww. osób w podstawowym składzie komisji stanowić będzie gwarancję prawidłowego rozstrzygnięcia konkursu.

Zmiana zawarta w załączniku nr 2 projektu rozporządzenia polega także na doprecyzowaniu pojęcia „system poprawy jakości kształcenia”. Celem funkcjonowania systemu jest doskonalenie jakości kształcenia, która w wielu uczelniach została oceniona pozytywnie przez PKA. Wprowadzona zmiana wskazuje na istotę tego systemu, tj. ciągłe doskonalenie różnych jego aspektów w podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia z dniem ogłoszenia, z mocą wsteczną od dnia 1 stycznia 2012 r. spełnia przesłanki określone w art. 4 ust. 2 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172), ponieważ przemawia za tym ważny interes państwa (zmiany w zakresie załącznika nr 2 będą wykorzystane do podziału dotacji projakościowej, którą uczelnie otrzymają na rok 2012) i nie jest sprzeczne z zasadą demokratycznego państwa prawnego, o której mowa w art. 2 Konstytucji. Przedmiotowa nowelizacja będzie miała wpływ na podział dotacji projakościowej z budżetu państwa dla uczelni w 2012 r. w zakresie, o którym mowa w nowelizowanym załączniku. W związku z tym niezbędne jest wejście w życie tej regulacji z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 1 stycznia 2012 r.

#### **Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.



## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projekt rozporządzenia będzie oddziaływał na uczelnie publiczne i niepubliczne.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- 3) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 4) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 5) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 6) Polskiej Akademii Nauk;
- 7) Polskiej Akademii Umiejętności;
- 8) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 9) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 10) Rady Młodych Naukowców;

oraz do reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych:

- 1) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”;
- 2) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 3) Forum Związków Zawodowych;
- 4) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 5) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Business Centre Club;
- 7) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 8) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 9) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP;
- 10) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarządu Krajowego.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337, oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622), a także udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do przepisów uchwały Rady Ministrów nr 49 z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

W ustawie budżetowej na rok 2012 ujęto kwotę 229.590 tys. zł w rezerwie celowej pn. „Środki na zadania projakościowe w szkolnictwie wyższym” (część 83 – Rezerwy celowe, poz. 54) z przeznaczeniem na pokrycie skutków finansowych dotacji, o których mowa w art. 94b ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Na dofinansowanie podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni posiadających ocenę wyróżniającą na podstawie opinii PKA przeznacza się kalkulacyjnie kwotę nieprzekraczającą 28.000 tys. zł. w ramach powyższej rezerwy celowej (poz. 54).

Natomiast na dofinansowanie podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni w zakresie wdrażania systemów poprawy jakości kształcenia oraz Krajowych Ram Kwalifikacji przeznacza się kalkulacyjnie kwotę nieprzekraczającą 70.000 tys. zł. w ramach powyższej rezerwy celowej (poz. 54).

Skutki finansowe wynikające z powołania ekspertów zewnętrznych w ramach prac komisji konkursowej zostaną sfinansowane ze środków budżetu państwa na rok 2012, ujętych w części 38 – Szkolnictwo wyższe, dział 803 – Szkolnictwo wyższe.

#### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Przewiduje się, iż przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

#### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Przewiduje się, iż przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

#### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.