

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia 2011 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad wydawania upoważnień do kontroli oraz trybu wykonywania czynności nadzoru Komendanta Głównego Policji nad działalnością specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych

Na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2005 r. Nr 145, poz.1221, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 sierpnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad wydawania upoważnień do kontroli oraz trybu wykonywania czynności nadzoru Komendanta Głównego Policji nad działalnością specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych (Dz. U. Nr 116, poz. 752) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje ust. 2 w brzmieniu:

„2. Przepisy rozporządzenia stosuje się do przedsiębiorców, którzy uzyskali koncesje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia, posiadających pozwolenie na broń na okaziciela, oraz przedsiębiorców, którzy powołali wewnętrzne służby ochrony, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia, zwanej dalej „ustawą”, z zastrzeżeniem odpowiedniego stosowania przepisów art. 77, art. 78, art. 79 ust. 1, ust. 2 pkt 1, 2 i 5, ust. 4–7, art. 79a ust. 1–2 i 4–9, art. 79b, art. 80 ust. 1, ust. 2 pkt 1, 2 i 4, ust. 3–5, art. 80a–81a, art. 82 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, ust. 1a–1c, ust. 2, art. 83 ust. 1, ust. 2 pkt 1, 2 i 4, ust. 3, 3b, 3c i 4, art. 84b–84d ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.³⁾).”;

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. Nr 216, poz. 1604).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708, z 2008 r. Nr 171, poz. 1055 i Nr 180, poz. 1112, z 2009 r. Nr 98, poz. 817, z 2010 r. Nr 47, poz. 278, Nr 182, poz.1228 i Nr 229, poz.1496 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 170, poz. 1015.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1593 oraz z 2011 r. Nr 85, poz. 459, Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 120, poz. 690, Nr 131, poz. 764, Nr 132, poz. 766, Nr 170, poz. 1015 i Nr 171, poz. 1016.

2) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2.1. Upoważnienie wydaje i przedłuża czas trwania kontroli Komendant Główny Policji.

2. Upoważnienie wydaje się policjantowi pełniącemu służbę w Komendzie Głównej Policji, komendzie wojewódzkiej Policji lub Komendzie Stołecznej Policji, wykonującemu zadania z zakresu nadzoru nad specjalistycznymi uzbrojonymi formacjami ochronnymi na wniosek, odpowiednio, dyrektora właściwej komórki organizacyjnej Komendy Głównej Policji, komendanta wojewódzkiego Policji lub Komendanta Stołecznego Policji.

3. Upoważnienie powinno zawierać:

- 1) wskazanie podstawy prawnej przeprowadzenia kontroli;
- 2) oznaczenie organu kontroli;
- 3) datę i miejsce wydania upoważnienia;
- 4) stopień, imię i nazwisko policjanta upoważnionego do przeprowadzenia kontroli, nazwę jednostki organizacyjnej Policji, w której pełni służbę oraz numer jego legitymacji służbowej;
- 5) oznaczenie podmiotu objętego kontrolą;
- 6) określenie przedmiotowego zakresu kontroli;
- 7) określenie daty rozpoczęcia kontroli i przewidywanego terminu jej zakończenia;
- 8) podpis i okrągłą pieczęć organu kontroli;
- 9) pouczenie o prawach i obowiązkach podmiotu objętego kontrolą.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, powinien zawierać:

- 1) stopień, imię i nazwisko policjanta, nazwę jednostki organizacyjnej Policji, w której pełni służbę oraz numer jego legitymacji służbowej;
- 2) nazwę lub firmę oraz siedzibę i adres siedziby, jeżeli podmiot objęty kontrolą jest osobą prawną albo jednostką organizacyjną nie posiadającą osobowości prawnej, albo imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania lub siedzibę i adres siedziby, jeżeli podmiot ten jest osobą fizyczną;
- 3) numer i datę wydania koncesji, określenie jej zakresu i formy świadczonych usług albo numer i datę uzgodnienia planu ochrony jednostki, w której ochronę sprawuje wewnętrzna służba ochrony lub numer i datę wydania zezwolenia na utworzenie wewnętrznej służby ochrony;
- 4) określenie specjalistycznej uzbrojonej formacji ochronnej;
- 5) określenie rodzaju kontroli i jej zakresu przedmiotowego;
- 6) określenie miejsca przeprowadzenia kontroli;
- 7) datę rozpoczęcia i przewidywany terminu zakończenia kontroli.

5. Do przedłużania czasu trwania kontroli przepisy ust. 2, 3 i 4 stosuje się odpowiednio.”;

3) uchyla się § 3 i 4;

4) § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5. Upoważnienie uprawnia do wstępu na teren kontrolowanego obszaru lub obiektu oraz do dostępu do wiadomości stanowiących informację niejawną, w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia kontroli.”;

5) w § 6 w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) planowe – wynikające z rocznych planów kontroli specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych, sporządzanych przez właściwych terytorialnie komendantów wojewódzkich Policji (Komendanta Stołecznego Policji) i zatwierdzanych przez Komendanta Głównego Policji,”;

6) § 7 i 8 otrzymują brzmienie:

„§ 7. Policjant wskazany w upoważnieniu, zwany dalej „kontrolującym”, przed przystąpieniem do kontroli jest obowiązany okazać legitymację służbową i upoważnienie kierownikowi jednostki, w której utworzono wewnętrzną służbę ochrony, o której mowa w art. 2 pkt 8 ustawy, lub osobie upoważnionej przez tego kierownika.

§ 8. Kontrolę przeprowadza się w obecności przedsiębiorcy, który uzyskał koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia, posiadającego pozwolenie na broń na okaziciela, albo przedsiębiorcy, który powołał wewnętrzną służbę ochrony, o której mowa w art. 2 pkt 8 ustawy, albo kierownika jednostki, w której utworzono taką wewnętrzną służbę ochrony, lub osób przez nich upoważnionych, zwanych dalej „kontrolowanymi.”;

7) w § 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Z przeprowadzonej kontroli sporządza się protokół, po jednym egzemplarzu dla kontrolującego, kontrolowanego i kierownika jednostki chronionej przez specjalistyczną uzbrojoną formację ochronną.”;

7) w § 10 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przeprowadzenie kontroli oraz utrwalanie przebiegu jej czynności za pomocą technik, o których mowa w ust. 1, odbywa się z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.”;

8) w § 12 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Kontrolujący ma prawo wstępu na teren kontrolowanego obiektu poza godzinami, w jakich prowadzona jest w nim działalność, tylko w obecności kierownika jednostki chronionej przez specjalistyczną uzbrojoną formację ochronną lub upoważnionej przez niego osoby.”;

9) uchyla się załączniki nr 1 i 2 do rozporządzenia.

§ 2. 1. Do kontroli działalności specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Roczne plany kontroli specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych, zatwierdzone przez właściwych komendantów wojewódzkich Policji (Komendanta Stołecznego Policji), zachowują ważność do końca roku kalendarzowego, w którym nastąpiło wejście w życie niniejszego rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

Uzasadnienie

Nowelizacja rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 sierpnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad wydawania upoważnień do kontroli oraz trybu wykonywania czynności nadzoru Komendanta Głównego Policji nad działalnością specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych (Dz. U. Nr 116, poz. 752) wynika z potrzeby uwzględnienia doświadczeń 12-letniej praktyki stosowania rozporządzenia oraz zmian w systemie prawa.

W nowym § 1 ust. 2 określono zakres stosowania rozporządzenia – w odniesieniu do przedsiębiorców, którzy uzyskali koncesje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia, posiadających pozwolenie na broń na okaziciela oraz przedsiębiorców, którzy powołali wewnętrzne służby ochrony. Zakres ten ogranicza ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.), która obliguje wszystkie organy kontroli do prowadzenia kontroli przedsiębiorców na zasadach określonych w tej ustawie (art. 77–84d). Natomiast, w przypadku kontroli prowadzonych w ramach nadzoru Komendanta Głównego Policji nad działalnością specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych (S.U.F.O) organ kontroli zobligowany jest do odpowiedniego stosowania (wobec przedsiębiorców): art. 77, art. 78, art. 79 ust. 1, ust. 2 pkt 1, 2 i 5, ust. 4–7, art. 79a ust. 1–2 i 4–9, art. 79b, art. 80 ust. 1, ust. 2 pkt 1, 2 i 4, ust. 3–5, art. 80a–81a, art. 82 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, ust. 1a–1c, ust. 2, art. 83 ust. 1, ust. 2 pkt 1, 2 i 4, ust. 3, 3b, 3c i 4, art. 84b–84d ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Mając przy tym na uwadze fakt, że poza uregulowaniem ustawy o swobodzie działalności gospodarczej pozostają kwestie: wskazania organu uprawnionego do kontroli działalności specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych (S.U.F.O) oraz policjantów uprawnionych do przeprowadzania kontroli, a także inne zagadnienia, dotyczące wnioskowania o wydanie upoważnienia i przedłużenie czasu trwania kontroli, rodzajów kontroli, uprawnień wynikających z upoważnienia, trybu przeprowadzania i dokumentowania kontroli (określone w § 2 ust. 1, 2, 5 i 6, § 5, § 6 oraz § 8–12), zasadne jest tylko częściowe wyłączenie przedsiębiorców określonych w § 1 ust. 2 rozporządzenia spod jego regulacji.

W nowym § 2 ust. 1 wskazano Komendanta Głównego Policji jako organ uprawniony do wydawania upoważnień do kontroli działalności specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i przedłużania czasu trwania kontroli. Wydawanie upoważnień i przedłużanie czasu trwania kontroli odbywać się będzie w trybie wnioskowym (§ 2 ust. 5).

Zgodnie z treścią ust. 2 do przeprowadzania czynności kontrolnych upoważniani będą policjanci pełniący służbę w Komendzie Głównej Policji, komendzie wojewódzkiej Policji lub Komendzie Stołecznej Policji, wykonujący zadania z zakresu nadzoru nad S.U.F.O. Dotychczasowe rozporządzenie przewiduje realizację powyższej kompetencji wyłącznie przez policjantów służby prewencyjnej Komendy Głównej Policji lub komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji. Nowa regulacja, przez wprowadzenie do grupy uprawnionych również policjantów spoza pionu prewencyjnego, zwiększy możliwości działania w zakresie planowania i dyslokacji służby oraz pełniejszego wykorzystania sił policyjnych, pozostających w dyspozycji komendantów wojewódzkich (Stołecznego) Policji.

W nowym § 2 ust. 3 i 4 określono, odpowiednio, elementy upoważnienia do kontroli i wniosku o wydanie upoważnienia. Przed zmianą rozporządzenia stosowano wniosek o wydanie upoważnienia, zawierający dane dotyczące stopnia, imienia i nazwiska oraz numeru identyfikatora policjanta wraz z uzasadnieniem potrzeby kontroli, a także wzór upoważnienia do kontroli. Zaproponowane, nowe rozwiązania dotyczące wniosku o wydanie upoważnienia, stawiające szereg wymogów, należy uznać za bardziej precyzyjne, ściślej wyznaczające granice działania organu kontroli. Konsekwencją zmian wprowadzanych § 2 ust. 3 będzie uchylenie:

- 1) załącznika nr 1 do zmienianego rozporządzenia, określającego wzór upoważnienia do kontroli,
- 2) § 3, odnoszącego się do okresu ważności i sposobu przedłużania ważności upoważnienia do kontroli,
- 3) § 4, który regulował sprawę ewidencji tych upoważnień i zasady archiwizacji ksiąg ewidencyjnych,
- 4) załącznika nr 2 do zmienianego rozporządzenia, określającego wzór książki ewidencji upoważnień.

Mając na uwadze uchylenie § 3 nadmienia się, że zagadnienie przedłużania czasu trwania kontroli określać będzie zmieniany § 2.

Rozporządzenie przewiduje również zmianę brzmienia § 5 i § 10 ust. 2 z uwagi na zawarte w tych przepisach odwołanie do tajemnicy państwowej i służbowej - terminologii nie występującej w ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. *o ochronie informacji niejawnych* (Dz. U. Nr 182, poz. 1228).

Nowelizacja wprowadza również zmianę brzmienia § 6 pkt 2 lit. a rozporządzenia, dokonując zmiany dotychczasowego opisu kontroli planowych. Nowa definicja przez

kontrole planowe S.U.F.O. przyjmuje kontrole „wynikające z rocznych planów kontroli specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych, sporządzanych przez właściwych terytorialnie komendantów wojewódzkich Policji i zatwierdzanych przez Komendanta Głównego Policji”. Zgodnie z treścią art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. *o ochronie osób i mienia* (Dz. U. z 2005 r. Nr 145, poz. 1221, z późn. zm.) Komendant Główny Policji sprawuje nadzór nad S.U.F.O., a zatem do jego właściwości należy pozostawić zatwierdzanie rocznych planów kontroli specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych sporządzanych przez właściwych terytorialnie komendantów wojewódzkich (Stołecznego) Policji. Natomiast w przedmiocie planowania poszczególnych kontroli specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych na terenie danego województwa decyzja będzie należeć do właściwych komendantów wojewódzkich (Stołecznego) Policji.

W nowym § 7 określono sposób postępowania kontrolującego policjanta przed przystąpieniem do kontroli wewnętrznej służby ochrony utworzonej przez kierownika jednostki niebędącego przedsiębiorcą, bowiem – jak wskazano w § 1 ust. 2 – przedsiębiorców, posiadających status S.U.F.O. wyłącza się spod regulacji niniejszego rozporządzenia w zakresie określonym w art. 77, art. 78, art. 79 ust. 1 i 2 pkt 1, 2 i 5 oraz ust. 4–7, art. 79a ust. 1–2 i 4–9, art. 79b, art. 80 ust. 1 i 2 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 3–5, art. 80a–81a, art. 82 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 1a–1c i 2, art. 83 ust. 1 i 2 pkt 1, 2 i 4, ust. 3, 3b, 3c i 4 oraz art. 84b–84d ustawy *o swobodzie działalności gospodarczej*. Przepis ten (§ 7) stanowi uszczegółowienie art. 46 ust. 1 ustawy *o ochronie osób i mienia*, który określa sposób postępowania kontrolującego policjanta, jednak nie wskazuje podmiotu uprawnionego do okazania mu upoważnienia i legitymacji służbowej.

Przebieg kontroli określa § 8 stanowiąc, że czynności kontrolne mogą być przeprowadzone wyłącznie w obecności przedsiębiorcy, który uzyskał koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia oraz posiadającego pozwolenie na broń na okaziciela, albo przedsiębiorcy, który powołał wewnętrzną służbę ochrony, o której mowa w art. 2 pkt 8 ustawy *o ochronie osób i mienia*, albo kierownika jednostki, w której utworzono taką wewnętrzną służbę ochrony, lub osób przez nich upoważnionych. Wprowadzony w § 8 skrót „kontrolowani”, odnoszący się w dalszej części rozporządzenia również do przedsiębiorców wskazanych w § 1 ust. 2, wymusza wyraźne wskazanie ich w treści zmienianego § 8.

Konsekwencją zmian wprowadzonych w § 7, m.in. eliminujących pojęcie „kierownika jednostki chronionej”, jest doprecyzowanie treści § 9 ust. 1 i § 12 ust. 4, w których

wymieniony termin występuje, wprowadzając pojęcie „kierownika jednostki chronionej przez specjalistyczną uzbrojoną formację ochronną”.

Projekt rozporządzenia zawiera również przepisy przejściowe, dotyczące kontroli działalności S.U.F.O. wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia oraz dotyczące rocznych planów kontroli specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych, zatwierdzonych przez właściwych komendantów wojewódzkich (Stołecznego) Policji.

Do kontroli, o których mowa w § 2 ust. 1 projektu rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe, natomiast roczne plany kontroli, o których mowa w § 2 ust. 2, zachowują ważność do końca roku kalendarzowego, w którym nastąpiło wejście w życie nowelizacji rozporządzenia.

Zakres przedmiotowy regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie:

Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na funkcjonariuszy Policji i jednostki organizacyjne Policji, w szczególności na nową grupę policjantów – spoza służby prewencyjnej – którzy będą mogli zostać upoważnieni do kontroli działalności specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych, a także na działalność tych formacji, które na mocy ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. *o ochronie osób i mienia* są nadzorowane przez Komendanta Głównego Policji, w tym także – na wewnętrzne służby ochrony utworzone w jednostkach nie prowadzących działalności gospodarczej.

2. Konsultacje społeczne:

Projekt został skonsultowany z jednostkami organizacyjnymi Policji i zostanie zamieszczony na stronie internetowej Komendy Głównej Policji (www.policja.pl).

Projektowana regulacja, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), została zamieszczona w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, a także dodatkowo w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Wejście w życie rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy:

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki; może mieć natomiast pozytywny wpływ na funkcjonowanie S.U.F.O. – z uwagi na zakładane polepszenie sprawności nadzoru nad nimi.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny:

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Za zgodność

podpisany przez
i redakcyjnym

DYREKTOR
Departamentu Prawnego MSWiA

Andrzej RUDLIŃSKI