

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾**

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000**

Na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz.186) w § 3 w pkt 6 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) działań ochronnych zapewniających możliwość monitoringu osiągnięcia celów działań ochronnych, a zwłaszcza monitoringu przyjętych parametrów stanu ochrony przedmiotów ochrony, a dla obszaru znajdującego się na terenie gospodarstwa rolnego lub jego części z podziałem na:

- obowiązkowe,
- fakultatywne,”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Środowiska

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej - środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 248, poz. 1493 i Nr 284, poz. 1671).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 i Nr 215, poz. 1664, z 2010 r. Nr 76, poz. 489 i Nr 119, poz. 804 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 170, Nr 94, poz. 549, Nr 208, poz. 1241 i Nr 224, poz. 1337.

Uzasadnienie

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych do ochrony walorów przyrodniczych, czyli zapewnienie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków nie zostanie pogorszony. Aby osiągnąć ten cel na gruntach prywatnych, ustawodawca zdecydował, że konieczne jest ustanowienie planów zadań ochronnych w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Proces tworzenia planów zadań ochronnych został w Polsce już rozpoczęty i przewiduje się, że do końca 2013 roku powstaną plany dla około połowy obszarów Natura 2000.

Przyjęta struktura planów zadań ochronnych uniemożliwia korzystanie z dostępnych działań w ramach Wspólnej Polityki Rolnej. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej przedstawionym w piśmie do Ministra Środowiska w październiku 2011 r., przyjęcie planów zadań ochronnych nie wyklucza płatności z programu rolnośrodowiskowego dla rolników gospodarujących na obszarach Natura 2000. Niemniej płatności za działania w ramach programu rolnośrodowiskowego mogą być przyznawane jedynie do działań dobrowolnych wykraczających poza zakres norm obowiązkowych, które obejmują także wymogi podstawowe w zakresie zarządzania, określone w art. 5 rozporządzenia 73/2009 i w załączniku II do tego rozporządzenia w postaci wdrożonej przez państwo członkowskie. Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej konieczne jest rozróżnienie w planach zadań ochronnych między zadaniami obligatoryjnymi, określonymi na potrzeby wzajemnej zgodności oraz działaniami dobrowolnymi, kwalifikującymi się do płatności z programu rolnośrodowiskowego.

W projekcie rozporządzenia proponuje się, aby zakres prac koniecznych do sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmował ustalenie działań ochronnych zapewniających możliwość monitoringu osiągnięcia celów działań ochronnych, a zwłaszcza monitoringu przyjętych parametrów stanu ochrony przedmiotów ochrony, a dla obszaru znajdującego się na terenie gospodarstwa rolnego lub jego części z podziałem na:

- obligatoryjne,
- fakultatywne.

Działania obligatoryjne to niepłatne czynności podlegające kontroli, niezbędne do zachowania przedmiotów ochrony w nie pogorszonym stanie. Do działań obligatoryjnych należy zachowanie trwałych użytków zielonych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 oraz utrzymanie dotychczasowej, ekstensywnej formy ich użytkowania.

Natomiast działania fakultatywne dotyczą czynności dodatkowych, wymagających od rolników zmiany sposobu gospodarowania czy poniesienia dodatkowych kosztów. Działania fakultatywne są zależne od unikalnego zestawu przedmiotów ochrony w każdym obszarze Natura 2000 i zależą od specyfiki obszaru (stan zachowania i jego trend – FV, U1, U2; warunki klimatyczne, potrzebę odtwarzania siedliska).

Rozporządzenie nie wprowadza przepisów przejściowych, ponieważ w chwili obecnej, jak również w proponowanym terminie wejścia w życie rozporządzenia będzie istniał tylko jeden plan zadań ochronnych ustanowiony dla obszaru Natura 2000 Murawy w Haćkach PLH200015, który zostanie dostosowany do przepisów rozporządzenia w najkrótszym możliwym terminie.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia, z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych, został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Cel wprowadzenia rozporządzenia

Zmiana rozporządzenia jest konieczna zarówno ze względu na potrzebę zachowania źródła finansowania ochrony siedlisk i gatunków na terenach użytkowanych rolniczo, jak i realne zagrożenie utraty dochodów przez rolników gospodarujących na obszarach Natura 2000. Utrzymanie dotychczasowego stanu prawnego, z chwilą ustanawiania kolejnych planów zadań ochronnych, mogłaby doprowadzić do ograniczenia działalności rolniczej na gruntach położonych na obszarach Natura 2000 ze względu na brak rekompensat za ponoszenie kosztów działań ochronnych dla zachowujących lub przywracających właściwy stan ochrony przedmiotów ochrony.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt zmiany rozporządzenia ma znaczenie dla właścicieli i użytkowników gruntów rolnych, na obszarze których występują typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki roślin i zwierząt, będące przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000.

Zmiana rozporządzenia oddziałuje na Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa poprzez konieczność regulacji prawnych w zakresie wymogów wzajemnej zgodności i kontroli tych wymogów w gospodarstwach rolnych (Obwieszczenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy, M.P z 2009 r. Nr 17, poz. 224, z późn. zm.).

Ponadto zmiana ma wpływ na organy ochrony przyrody sprawujące nadzór nad obszarami Natura 2000, odpowiedzialne za tworzenie i realizację planów zadań ochronnych.

3. Konsultacje

Projekt rozporządzenia został poddany konsultacjom poprzez zamieszczenie go na stronie internetowej Rządowego Procesu Legislacyjnego oraz poprzez przesłanie go do zaopiniowania pismem z dnia 30 września 2011 r. (znak sprawy: DP-230-66/42827/11/MG) następującym podmiotom:

1. marszałkowie województw;
2. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej;
3. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
4. Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie;
5. Polska Akademia Nauk;
6. Krajowa Rada Gospodarki Wodnej;
7. Centrum Prawa Ekologicznego;
8. Fundacja Wspierania Inicjatyw Ekologicznych;
9. Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
10. Klub Przyrodników;
11. Liga Ochrony Przyrody;
12. Międzynarodowe Centrum Ekologii PAN;
13. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków;
14. Polska Zielona Sieć - Związek Ekologiczny Organizacji Pozarządowych;
15. Polski Klub Ekologiczny;
16. Polski Związek Łowiecki;
17. Polski Związek Wędkarski;
18. Polskie Towarzystwo Rybackie;

19. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
20. Towarzystwo Promocji Ryb;
21. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
22. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
23. Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra”;
24. Polskie Towarzystwo Przyjaciół „Pro Natura”;
25. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków;
26. Komitet Ochrony Orłów;
27. Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian”;
28. Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne „Klub Gaja”;
29. WWF Polska.

W ramach konsultacji otrzymano opinie od następujących organów i instytucji: Prezes Krajowej Rady Gospodarki Wodnej, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Marszałek Województwa Podkarpackiego oraz Prezes Polskiej Akademii Nauk, Gmina Kraków, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego. Wszystkie powyższe podmioty nie wnosiły uwag merytorycznych do zmiany projektu rozporządzenia. Ponadto wpłynęło pismo Związku Producentów Ryb, w którym wskazano, że Związek Producentów Ryb nie otrzymał do konsultacji projektu zmiany rozporządzenia i przypomniano o konieczności realizowania w przyszłości tego obowiązku na podstawie ustawy z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników (Dz. U. z 1982 r. Nr 32, poz. 217, z późn. zm.).

W ramach konsultacji projekt rozporządzenia został przesłany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST). W dniu 17 października 2011 r. odbyły się spotkania dwóch zespołów Komisji, które opiniowały projekt rozporządzenia. Zespół ds. Infrastruktury i Środowiska zaopiniował projekt pozytywnie, natomiast na spotkaniu Zespołu ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa na wniosek Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi punkt dotyczący opiniowania projektu rozporządzenia został zdjęty z porządku obrad. W związku z powyższym uzgodniony projekt zostanie jeszcze raz przesłany do KWRiST.

W wyniku uzgodnień projektu, które odbyły się po jego zdjęciu z porządku obrad Zespołu ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa z projektu usunięto odniesienie do obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a działania ochronne podzielono na obligatoryjne i fakultatywne.

4. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projekt rozporządzenia nie rodzi skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

5. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

W związku z faktem, iż przedmiotowe rozporządzenie wprowadza jedynie podział działań ochronnych na działania obligatoryjne i fakultatywne, zmiana będzie miała znikomy wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Zmiana rozporządzenia będzie miała pozytywny wpływ na producentów rolnych ubiegających się o płatności w ramach systemów płatności bezpośrednich oraz w ramach wsparcia rozwoju obszarów wiejskich.

7. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.