

PROJEKT

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia 2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie realizacji niektórych zadań Agencji
Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa**

Na podstawie art. 4 ust. 6 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 98, poz. 634, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 stycznia 2009 r. w sprawie realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 22, poz. 121, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 6:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Opinię, o której mowa w ust. 1 pkt 2, wydaje wojewoda właściwy ze względu na miejsce wystąpienia szkód, o których mowa w § 2 pkt 2, a w przypadku gdy gospodarstwo rolne, jest położone na obszarze co najmniej dwóch województw – wojewoda właściwy ze względu na miejsce położenia największej części tego gospodarstwa lub na podstawie opinii każdego z wojewodów właściwego ze względu na miejsce wystąpienia szkód.”,

b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) składa się co najmniej z 3 osób, w tym z 2 osób mających wykształcenie wyższe albo średnie w zakresie rolnictwa, ekonomiki rolnictwa, rybactwa, a w przypadku szacowania szkód w budynkach lub budowlach służących do prowadzenia działalności rolniczej co najmniej 1 osoba wchodząca w skład

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 115, poz. 961, z 2010 r. Nr 76, poz. 490 i Nr 257, poz. 1726, z 2011 r. Nr 34, poz. 168 oraz z 2012 r. poz. 243.

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 76, poz. 645 i Nr 95, poz. 793 oraz z 2010 r. Nr 4, poz. 27, Nr 107, poz. 681 i 682 i Nr 208, poz. 1374.

komisji powinna mieć wykształcenie i doświadczenie zawodowe w budownictwie;”;

2) w § 10:

a) w ust. 2 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) 0,1% w stosunku rocznym – w przypadku kredytów bankowych na sfinansowanie kosztów wznowienia produkcji oraz kosztów odtworzenia środków trwałych po wystąpieniu szkód, o których mowa w § 2 pkt 2, jeżeli w dniu wystąpienia tych szkód co najmniej 50% powierzchni upraw rolnych, z wyłączeniem łąk i pastwisk, lub co najmniej 50% liczby zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym lub dziale specjalnym produkcji rolnej było ubezpieczonych co najmniej od jednego z ryzyk, o których mowa w § 2 pkt 2;”,

b) ust. 3a otrzymuje brzmienie:

„3a. Oprocentowanie płacone przez kredytobiorcę do kredytów bankowych udzielonych na sfinansowanie kosztów wznowienia produkcji stanowi różnicę pomiędzy wysokością należnego bankowi oprocentowania i wysokością połowy oprocentowania płaconego przez Agencję stosowanego przy kredytach bankowych, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b, jeżeli w dniu wystąpienia tych szkód co najmniej 50% powierzchni upraw rolnych, z wyłączeniem łąk i pastwisk, lub co najmniej 50% liczby zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym lub dziale specjalnym produkcji rolnej nie było ubezpieczonych co najmniej od jednego z ryzyk, o których mowa w § 2 pkt 2.”,

c) w ust. 5:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) podlegają zwrotowi, a następnie nie przysługują, w tej części w jakiej kredytobiorca:

a) nie zrealizował planu inwestycji lub nie uruchomił działalności zgodnie z planem inwestycji i umową kredytu,

b) wykorzystał kredyt bankowy niezgodnie z przeznaczeniem wskazanym w planie inwestycji i umowie kredytu,

c) nie udokumentował wydatków poniesionych na cele inwestycyjne fakturą VAT, fakturą VAT RR, rachunkiem wystawionym zgodnie z odrębnymi przepisami lub innymi dowodami wpłaty, w tym dokonany na podstawie aktu notarialnego, umowy sprzedaży lub prawomocnego orzeczenia sądu,

d) nie udokumentował wniesienia wkładu własnego zgodnie z regulaminem kredytowania obowiązującym w banku udzielającym kredytu bankowego;”,

– po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) podlegają zwrotowi w całości, a następnie nie przysługują, jeżeli nie został osiągnięty jeden z celów, wymienionych w § 3 ust. 2, który został wskazany w planie inwestycji i umowie kredytu;”;

3) w § 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pomoc, o której mowa w § 2 pkt 2, jest udzielana za zgodą ministra właściwego do spraw rolnictwa, na wniosek wojewody, który wydał opinię, o której mowa w § 6 ust. 1 pkt 2.”;

4) po § 14a dodaje się § 14b w brzmieniu:

„§ 14b. 1. W 2012 r. Agencja udziela pomocy finansowej dla producentów rolnych, w rozumieniu przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, w których gospodarstwach rolnych powstały szkody spowodowane przez ujemne skutki przezimowania w okresie zimowym 2011/2012.

2. Pomoc, o której mowa w ust. 1, ma charakter pomocy de minimis w rolnictwie i jest udzielana zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (WE) nr 1535/2007 z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy de minimis w sektorze produkcji rolnej oraz przepisami o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

3. Pomoc, o której mowa w ust. 1, jest przyznawana, w drodze decyzji administracyjnej kierownika biura powiatowego Agencji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę producenta rolnego, na wniosek tego producenta rolnego, złożony w terminie do dnia 1 czerwca 2012 r., na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

4. Stawka pomocy, o której mowa w ust. 1, wynosi 100 zł 1 na 1 ha powierzchni uprawy żyta, jęczmienia, pszenżyta, pszenicy, rzepaku lub rzepiku, trwałych użytków zielonych oraz ozimych upraw nasiennych, wymagających ponownego obsiania.

5. Wysokość pomocy, o której mowa w ust. 1, ustala się jako iloczyn powierzchni upraw wymagających ponownego obsiania deklarowanej przez rolnika we wniosku oraz stawki pomocy na 1 ha tej powierzchni określonej w ust. 4.

6. Do wniosku, o którym mowa w ust. 3, przepis § 14a ust. 6 i 7 stosuje się odpowiednio.

7. Do wniosku, o którym mowa w ust. 3, dołącza się oświadczenie producenta rolnego o powierzchni upraw wymagających ponownego obsiania, potwierdzone przez komisję, o której mowa w § 6 ust. 1 pkt 2, lub kopię protokołu z oszacowania szkód.”;

5) w załączniku do rozporządzenia w części A w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zakup budynków lub budowli służących do produkcji rolnej, przechowywania, magazynowania, przygotowywania produktów rolnych do sprzedaży, w tym sprzedaży bezpośredniej, wraz ze zlokalizowanymi w tych budynkach pomieszczeniami higieniczno-sanitarnymi, jeżeli na ten zakup w okresie ostatnich 10 lat nie została przyznana pomoc ze środków publicznych;”.

§ 2. Do umów kredytu bankowego zawartych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Zmiana rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 stycznia 2009 r. w sprawie realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 22, poz. 121, z późn. zm.) ma na celu:

- 1) wskazanie, który wojewoda jest właściwy do wydania opinii oraz wnioskowania o uruchomienie preferencyjnych kredytów na wznowienie produkcji w przypadku wystąpienia szkód spowodowanych przez suszę, grad, deszcz nawalny, ujemne skutki przezimowania, przymrozki wiosenne, powódź, huragan, piorun, obsunięcie się ziemi lub lawinę w gospodarstwie rolnym lub dziale specjalnym produkcji rolnej;
- 2) doprecyzowanie, że przy ubieganiu się o kredyt na wznowienie produkcji rolnej o oprocentowaniu dla kredytobiorcy w wysokości 0,1% w skali roku konieczne jest spełnienie wymogu posiadania umowy ubezpieczenia obejmującej ochroną ubezpieczeniową co najmniej 50% upraw rolnych, z wyłączeniem łąk i pastwisk lub co najmniej 50% zwierząt gospodarskich w dniu wystąpienia szkód spowodowanych przez suszę, grad, deszcz nawalny, ujemne skutki przezimowania, przymrozki wiosenne, powódź, huragan, piorun, obsunięcie się ziemi lub lawinę;
- 3) zrezygnowanie z obowiązku dotrzymania przez kredytobiorcę trzymiesięcznego terminu od dnia pobrania środków kredytu udokumentowania wydatków poniesionych na cele inwestycyjne;
- 4) stworzenie kredytobiorcom możliwości częściowego zwrotu dopłat zastosowanych ze środków Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) do oprocentowania kredytu w przypadku, gdy cel inwestycji został osiągnięty lecz część działalności nie została uruchomiona zgodnie z planem inwestycji i umową kredytu, lub częściowo kredyt bankowy wykorzystany został niezgodnie z przeznaczeniem, albo w części nieudokumentowane zostały wydatki poniesione na cele inwestycyjne lub wniesienie wkładu własnego;
- 5) udzielenie pomocy producentom rolnym na dokonanie ponownego obsiania, którzy ponieśli szkody wskutek ujemnych skutków przezimowania w okresie zimowym 2011/2012;

6) doprecyzowanie, jakie budynki i budowle mogą być wspierane kredytem z dopłatami ARiMR do oprocentowania.

W § 6 ust. 1 proponuje się wprowadzenie zmiany w pkt 2 mającej na celu doprecyzowanie, że w przypadku wystąpienia szkód spowodowanych przez suszę, grad, deszcz nawalny, ujemne skutki przezimowania, przymrozki wiosenne, powódź, huragan, piorun, obsunięcie się ziemi lub lawinę w gospodarstwach rolnych lub działach specjalnych produkcji rolnej położonych, właściwym do wydania opinii o wysokości tych szkód jest wojewoda właściwy ze względu na miejsce wystąpienia tych szkód, a w przypadku gospodarstwa rolnego położonego na obszarze więcej niż jednego województwa – wojewoda właściwy ze względu na miejsce położenia największej części tego gospodarstwa. W swej opinii wojewoda uwzględni szacunki dotyczące wysokości szkód w gospodarstwie wynikające z protokołów przesłanych przez pozostałych wojewodów, w przypadku gdy gospodarstwo jest położone na obszarze więcej niż jednego województwa. Protokoły te sporządzane będą jak dotychczas przez komisje powołane przez wojewodów właściwych ze względu na miejsce wystąpienia szkód, o których mowa w § 2 pkt 2. Umożliwi to usprawnienie procesu wydawania opinii.

W projekcie rozporządzenia w § 6 ust. 2 proponuje się wprowadzenie zmiany w pkt 1, polegającej na złagodzeniu kryterium w zakresie wykształcenia dla jednego spośród trzech członków komisji szacujących szkody spowodowane przez suszę, grad, deszcz nawalny, ujemne skutki przezimowania, przymrozki wiosenne, powódź, huragan, piorun, obsunięcie się ziemi lub lawinę. Wymóg posiadania wykształcenia wyższego albo średniego w zakresie rolnictwa, ekonomiki rolnictwa, rybactwa, a w przypadku szacowania szkód w budynkach lub budowlach służących do prowadzenia działalności rolniczej wykształcenia i doświadczenia zawodowego w budownictwie dotyczył będzie pozostałych członków komisji. Usprawni to procedurę zarówno powoływania komisji szacujących szkody spowodowane przez niekorzystne zjawiska atmosferyczne jak i szacowanie szkód.

W § 10 ust. 2 pkt 1 lit. b oraz w ust. 3a obowiązującego rozporządzenia proponuje się wprowadzenie zmiany polegającej na doprecyzowaniu, że oprocentowanie kredytu na wznowienie produkcji rolnej dla kredytobiorcy może być ustalone w wysokości 0,1 % w skali roku, jeżeli w dniu wystąpienia szkód spowodowanych przez suszę, grad, deszcz nawalny, ujemne skutki przezimowania, przymrozki wiosenne, powódź, huragan, piorun,

obsunięcie się ziemi lub lawinę kredytobiorca ten ma ubezpieczone co najmniej 50% powierzchni upraw rolnych, z wyłączeniem łąk i pastwisk lub co najmniej 50% liczby zwierząt gospodarskich. Wprowadzenie tej zmiany wpłynie na usprawnienie procesu ubiegania się o ww. kredyt poprzez jednoznaczne określenie daty, w której ma zostać spełniony warunek dotyczący posiadania ubezpieczenia.

W § 10 w ust. 5 obowiązującego rozporządzenia proponuje się zmianę brzmienia pkt 1 i dodanie pkt 1a w celu stworzenia możliwości prawnych dokonywania częściowego (a nie całkowitego) zwrotu dopłat do oprocentowania kredytów inwestycyjnych oraz częściowej spłaty kapitału kredytu bankowego w przypadku, gdy część działalności nie została uruchomiona zgodnie z planem inwestycji i umową kredytu pod warunkiem, że cel założony w planie inwestycji i umowie kredytu został osiągnięty, a także gdy część kredytu wykorzystano niezgodnie z przeznaczeniem wskazanym w planie inwestycji lub umowie kredytu, albo część wydatków na cele inwestycyjne nie została udokumentowana. W odniesieniu do części kredytu bankowego do której zastosowano zwrot dopłat dalsze dopłaty również nie będą przysługiwały. Ponadto w przypadku wniesienia w niepełnej wysokości przez kredytobiorców wkładu własnego, od kwoty kredytu ustalonej proporcjonalnie do niewniesionej części tego wkładu dopłaty będą podlegały zwrotowi i dalsze nie będą stosowane. Zgodnie z obecnym brzmieniem § 10 ust. 5 pkt 1 dopłaty do oprocentowania oraz częściowa spłata kapitału kredytu bankowego podlegają zwrotowi, a następne nie przysługują, jeżeli kredytobiorca (w całości lub w części) nie zrealizuje planu inwestycji lub nie uruchomi działalności zgodnie z planem inwestycji i umową kredytu, a także wykorzysta kredyt niezgodnie z przeznaczeniem wskazanym w planie inwestycji lub umowie kredytu, nie udokumentuje w terminie 3 miesięcy wydatków poniesionych na cele inwestycyjne albo nie udokumentuje wniesienia wkładu własnego. A zatem wprowadzenie zaproponowanej zmiany umożliwi dalsze stosowanie dopłat lub udzielenie częściowej spłaty kapitału w odniesieniu do części kredytu odpowiadającej: poziomowi realizacji planu, uruchomionej produkcji zgodnie z tym planem i umową kredytu, wykorzystaniu kredytu zgodnie z przeznaczeniem wskazanym w planie inwestycji i umowie kredytu, czy udokumentowanym wydatkom poniesionym z kredytu. Wobec tego, iż obecnie niektórzy producenci rolni mają problemy z udokumentowaniem w terminie 3 miesięcy (fakturami VAT, fakturami VAT RR, rachunkami lub innymi

dowodami) wydatków poniesionych ze środków kredytu na cele inwestycyjne, co skutkuje koniecznością zwrotu zastosowanych dopłat do oprocentowania udzielonych kredytów oraz zaprzestaniem udzielania dalszych dopłat pomimo późniejszego udokumentowania tych wydatków, proponuje się zrezygnowanie z trzymiesięcznego terminu wskazanego obecnie na udokumentowanie wykorzystania kredytu. Zrezygnowanie z trzymiesięcznego terminu na udokumentowanie wykorzystania kredytu umożliwi kontynuowanie dopłat do tej części kredytu, która zostanie prawidłowo udokumentowana w terminie niezbędnym dla realizacji inwestycji.

Zmiana brzmienia ust. 1 w § 12 jest konsekwencją dodania ust. 1a w § 6 i ma na celu doprecyzowanie, że w przypadku powstania szkód spowodowanych przez suszę, grad, deszcz nawalny, ujemne skutki przezimowania, przymrozki wiosenne, powódź, huragan, piorun, obsunięcie się ziemi lub lawinę w gospodarstwach rolnych lub działach specjalnych produkcji rolnej, właściwym do wnioskowania do ministra właściwego do spraw rolnictwa o uruchomienie preferencyjnych kredytów na wznowienie produkcji jest wojewoda, który wydał opinię zawierającą określenie zakresu i wysokości szkód.

Propozycja wprowadzenia nowego § 14b ma na celu udzielenie pomocy producentom rolnym, którzy w okresie zimowym 2011/2012 ponieśli szkody w uprawach ozimych i trwałych użytkach zielonych, spowodowane przez ujemne skutki przezimowania w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich. Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz. U. Nr 150, poz. 1249, z późn. zm.) ujemne skutki przezimowania oznaczają szkody spowodowane wymarzeniem, wymoknięciem, wyprzieniem, wysmaleniem lub wysadzeniem roślin, w okresie od dnia 1 grudnia do dnia 30 kwietnia, polegające na całkowitym lub częściowym zniszczeniu roślin lub całkowitej utracie plonu lub jego części. Pomoc będzie udzielana tym producentom rolnym, którzy ponieśli szkody w uprawach rolnych w wyniku ujemnych skutków przezimowania w okresie zimowym 2011/2012. W styczniu 2012 r. panowały zróżnicowane warunki dla zimowania roślin. W pierwszej dekadzie stycznia odnotowano wysoką jak na tę porę roku temperaturę, miejscami dochodzącą do 12 stopni, która przyczyniła się do dalszego zakłócenia zimowego spoczynku roślin i do wzmożenia procesów fizjologicznych. Natomiast szczególnie niekorzystne warunki agrometeorologiczne dla roślin uprawnych wystąpiły w drugiej połowie stycznia, gdzie odnotowano bardzo duże

spadki temperatury dochodzące miejscami do -25 stopni i poniżej, przy jednoczesnym braku lub niewielkiej okrywie śnieżnej, co przyczyniło się do nadmiernego wychłodzenia wierzchniej warstwy gruntu. W wielu rejonach kraju temperatura gleby na głębokości węzła krzewienia opadła poniżej wartości krytycznych dla upraw. Szkodliwe działanie mrozu potęgowały okresowe silne suszące wiatry, powodujące wysmalanie roślin. Niska temperatura poniżej normy utrzymywała się także w lutym 2012 r. (odchylenie to dochodziło do 7,4 stopnia w stosunku do średniej wieloletniej) i jednocześnie poza południową częścią Polski odnotowano brak lub niewielkie opady śniegu. Wynikiem tego warunki zimowania roślin i w tym okresie były niekorzystne i stwarzały duże zagrożenie dla ozimin. Spadki temperatury powietrza przy powierzchni gruntu dochodziły miejscami do -30 stopni. Z wstępnych danych dotyczących przezimowania roślin uprawnych wynika, iż najgorzej sytuacja w przezimowaniu występuje w przypadku jęczmienia (gorszy od ubiegłego roku poziom przezimowania przewiduje się w 11 województwach), rzepaku i rzepiku (gorszy poziom przezimowania przewiduje się w 8 województwach) oraz pszenżyta (gorszy w 5 województwach). Poziom szkód w uprawach rolnych będzie znany po ich oszacowaniu przez komisje powołane przez wojewodów. Proponuje się, aby stawka pomocy na dokonanie ponownego obsiania 1 ha upraw rolnych została ustalona w wysokości 100 zł na 1 ha powierzchni uprawy żyta, jęczmienia, pszenżyta, pszenicy, rzepaku lub rzepiku, trwałych użytków zielonych oraz ozimych upraw nasiennych, wymagających ponownego obsiania.

Proponuje się, aby pomoc była udzielana zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (WE) nr 1535/2007 z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy de minimis w sektorze produkcji rolnej (Dz. Urz. UE L 337 z 21.12.2007, str. 35) oraz przepisami o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Oznacza to, że wysokość tej pomocy łącznie z pomocą udzieloną w ostatnich trzech latach nie będzie mogła przekroczyć równowartości 7 500 euro. Pomoc będzie udzielana na wniosek producenta rolnego złożony wraz z jego oświadczeniem o powierzchni upraw rolnych wymagających ponownego obsiania, potwierdzonym przez komisję powołaną przez wojewodę, o której mowa w § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia do kierownika biura powiatowego Agencji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę producenta rolnego. Formularz wniosku oraz

oświadczenia zostanie opracowany i udostępniony przez Agencję. Producent rolny zamiast oświadczenia będzie mógł załączyć do wniosku protokół z szacowania strat.

Wprowadzenie zmiany w części A w ust. 1 w pkt 4 w załączniku do obowiązującego rozporządzenia ma na celu doprecyzowanie, że preferencyjnym kredytowaniem objęty jest zakup budynków lub budowli służących do produkcji rolnej, przechowywania, magazynowania, przygotowywania produktów rolnych do sprzedaży, w tym sprzedaży bezpośredniej, wraz ze zlokalizowanymi w tych budynkach pomieszczeniami higieniczno-sanitarnymi, jeżeli na ten zakup w okresie ostatnich 10 lat nie została przyznana pomoc ze środków publicznych, tj. wskazanie zakresu analogicznego jak w pkt 1 tej części w przypadku budowy, przebudowy lub remontu budynków i budowli.

W § 2 proponuje się uregulowanie kwestii zachowania dotychczasowych przepisów w odniesieniu do umów kredytu zawartych przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, co zapobiegnie konieczności zawierania aneksów z kredytobiorcami.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został zgłoszony do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie obejmuje swoim zakresem Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, banki, producentów rolnych oraz podmioty przetwórstwa produktów rolnych.

2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia spowoduje skutki finansowe dla budżetu państwa w wysokości ok. 140 mln zł z tytułu pomocy dla gospodarstw rolnych, które poniosły szkody spowodowane ujemnymi skutkami przezimowania w okresie zimowym 2011/2012. Z informacji przekazanych przez wojewodów wynika, że obsianiu będzie podlegało ok. 1 400 tys. ha upraw. Przyjmując wysokość pomocy 100 zł/ha skutki dla budżetu szacuje się na poziomie 140 mln zł.

Nakłady związane z dokonaniem zasiewu 1 ha zbóż kształtują się na poziomie ok. 2 tys. zł. Proponowana pomoc finansowa stanowi ok. 5 % kosztów zasiewu.

Środki na ten cel zostaną uruchomione:

- w kwocie 50 mln zł ze środków zablokowanych w Agencji Rynku Rolnego w związku z przekazaniem zadania związanego z realizacją dopłat uzupełniających do skrobi i tytoniu do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
- w kwocie 90 mln zł z rezerwy celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych (poz. 4).

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Projektowane zmiany wpłyną na utrzymanie miejsc pracy w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane w rozporządzeniu zmiany wpłyną na poprawę sytuacji gospodarstw rolnych i zakładów przetwórstwa rolnego na wspólnym rynku unijnym przez utrzymanie stosowania dopłat do oprocentowania kredytów zaciągniętych na realizację inwestycji oraz udzielenie pomocy gospodarstwom rolnym na dokonanie ponownego obsiania zniszczonych wskutek ujemnych skutków przezimowania upraw.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wprowadzone zmiany w wyniku rozwoju i modernizacji gospodarstw rolnych i zakładów przetwórstwa rolnego wpłyną pozytywnie na rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia, w ramach konsultacji społecznych, został przesłany do Związku Banków Polskich, Krajowego Związku Banków Spółdzielczych, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, NSZZ „Solidarność 80”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Federacji Związków Producentów Rolnych, Federacji Związków Pracodawców Rolnych, Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”, Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Centrum Naukowe Młodych Rolników, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowej Rady Spółdzielczej, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych. W projekcie rozporządzenia uwzględniono uwagi zawarte w ustaleniach z Ogólnopolskim Komitetem Protestacyjnym Rolników z siedzibą w Bydgoszczy.

Opracowano:

Departamencie Finansów:



Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego



Grzegorz Wvkowski

Akceptował:



MINISTER
Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Marek Sawicki