

R O Z P O R Z A D Z E N I E

RADY MINISTRÓW

z dnia 19 marca 2012 r.

w sprawie wprowadzenia na 2012 r. programu zwalczania wścieklizny oraz programu mającego na celu wykrycie występowania zakażeń wirusami wywołującymi grypę ptaków oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby

Na podstawie art. 57 ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 278, Nr 60, poz. 372 i Nr 78, poz. 513) zarządza się, co następuje:

§ 1. Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wprowadza się programy:

- 1) zwalczania wścieklizny (*Rabies*), który jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) mający na celu wykrycie występowania zakażeń wirusami wywołującymi grypę ptaków (*Avian influenza*) oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby, który jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Donald Tusk

Sprawdzono pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Prezes Rządowego Centrum Legislacji
Maciej Berek

Dyrektor Departamentu Rady Ministrów
Hanka Babińska

Załącznik nr 1

PROGRAM ZWALCZANIA WŚCIEKLIZNY (*RABIES*)

1. Identyfikacja programu zwalczania wścieklizny (*Rabies*)

Państwo członkowskie: Rzeczpospolita Polska

Choroba: Wścieklizna (*Rabies*)

Okres realizacji programu: 2012 r.

2. Dane historyczne dotyczące sytuacji epizootycznej w zakresie wścieklizny

W okresie międzywojennym oraz w pierwszych latach po II wojnie światowej głównym nosicielem wścieklizny na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej były psy. Wprowadzenie w 1949 r. obowiązkowego szczepienia psów przeciwko wścieklicznie pozwoliło na znaczne ograniczenie występowania tej choroby. Liczba zachorowań na wściekliznę wśród zwierząt obniżyła się z ponad 3600 w 1946 r. do 73 w 1956 r. Problem wścieklizny pojawił się ponownie, kiedy zaczęto rejestrować coraz więcej przypadków tej choroby w środowisku zwierząt wolno żyjących. W latach 1946 – 1956 wśród zwierząt dzikich zgłaszano rocznie od 1 do 6 przypadków wścieklizny. W 1957 r. nie zanotowano żadnego takiego przypadku, natomiast w latach następnych zauważalny był wzrost zachorowań wśród zwierząt dzikich – w szczególności u lisów. Pod koniec lat siedemdziesiątych liczba zachorowań u zwierząt dzikich przekraczała liczbę zachorowań u zwierząt domowych.

W 1990 r. w Rzeczypospolitej Polskiej stwierdzono 2045 przypadków wścieklizny, w tym 1668 przypadków wśród zwierząt dzikich (1374 przypadki u lisów). Najwięcej przypadków tej choroby zanotowano w ówczesnych województwach: poznańskim (157), opolskim (139), koszalińskim (133), szczecińskim (130), bydgoskim (123) oraz śląskim (103). Pojedyncze przypadki odnotowano w lubelskim, łomżyńskim, łódzkim oraz przemyskim, natomiast nie odnotowano ich w białsko-podlaskim.

W 1991 r. stwierdzono 2287 przypadków wścieklizny, w tym 1864 u zwierząt dzikich, z czego 1513 przypadków u lisów. Wścieklizny nie odnotowano w ówczesnym województwie lubelskim, a pojedyncze przypadki wystąpiły w przemyskim, łódzkim, łomżyńskim oraz krośnieńskim.

W 1992 r. stwierdzono 3084 przypadki wścieklizny, w tym u zwierząt dzikich 2549, z czego 2079 u lisów.

Z uwagi na rozprzestrzenianie się wścieklizny w 1993 r. rozpoczęto akcję doustnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wścieklicznie.

W 1993 r. stwierdzono 2648 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym 2166 u zwierząt dzikich, z czego 1803 u lisów.

W 1994 r. stwierdzono 2238 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym u zwierząt dzikich 1788, z czego 1506 u lisów.

W 1995 r. stwierdzono 1973 przypadki wścieklizny u zwierząt, w tym 1528 u zwierząt dzikich, z czego 1280 u lisów.

W 1996 r. stwierdzono 2527 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym 2064 u zwierząt dzikich, z czego 1779 u lisów.

W 1997 r. stwierdzono 1494 przypadki wścieklizny u zwierząt, w tym 1239 u zwierząt dzikich, z czego 1091 u lisów.

Efektom nieustającego przeprowadzania szczepień w zachodniej części terytorium Rzeczypospolitej Polskiej był spadek liczby przypadków wścieklizny, a także brak jej występowania od dłuższego czasu na obszarach województw: zachodniopomorskiego, lubuskiego i dolnośląskiego.

W 1998 r. stwierdzono 1329 przypadków wścieklizny zwierząt, w tym 1120 u zwierząt dzikich, z czego 927 u lisów.

W 1999 r. stwierdzono 1148 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym 721 u lisów.

W 2000 r. stwierdzono 2224 przypadki wścieklizny u zwierząt, w tym 1583 u lisów, a w 2001 r. stwierdzono 2964 przypadki wścieklizny u zwierząt, w tym 2224 u lisów.

W trakcie przeprowadzanych akcji szczepień zaobserwowano „przemieszczanie się” wścieklizny do wschodniej części terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, czyli na obszary nieobjęte do tej pory szczepieniami, oraz występowanie pojedynczych przypadków wścieklizny na terenach przygranicznych z Republiką Czeską.

W 2002 r. liczba przypadków wścieklizny u zwierząt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyniosła 1119, z czego 1038 przypadków zanotowano u zwierząt dzikich, w tym 884 u lisów. W 2002 r. największą liczbę przypadków wścieklizny zanotowano w województwie wielkopolskim – 339.

W 2003 r. stwierdzono 388 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym 314 u zwierząt dzikich, z czego 233 u lisów.

W 2004 r. stwierdzono 136 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym 114 u zwierząt dzikich, z czego 86 u lisów.

Jak wykazują dane za lata 2005 – 2009, stanowiące załączniki nr 1 – 5 do programu zwalczania wścieklizny (*Rabies*), zwanego dalej „programem”, liczba przypadków wścieklizny na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uległa dalszemu znacznemu zmniejszeniu.

W 2010 r. liczba przypadków wścieklizny ponownie wzrosła. W roku tym odnotowano 151 przypadków, z czego 129 przypadków stwierdzono u zwierząt dzikich, w tym 117 u lisów (załącznik nr 6 do programu). W 2010 r. najwięcej przypadków wścieklizny zanotowano w województwie małopolskim.

Dodatkowo przypadki wścieklizny u zwierząt występują na terenach położonych wzdłuż północno-wschodniej i wschodniej granicy Rzeczypospolitej Polskiej, gdzie zauważono przechodzenie zwierząt zakażonych wścieklizną z terenów Ukrainy, Białorusi oraz z Federacji Rosyjskiej (Obwód Kaliningradzki).

Na przełomie 1991 r. i 1992 r. opracowano założenia do programu zwalczania wścieklizny w Rzeczypospolitej Polskiej.

W pierwszym etapie realizacji programu zwalczania wścieklizny wykładanie szczepionki przeciwko wściekliznie miało objąć teren położony w pasie przygranicznym z Republiką Federalną Niemiec (Szczecin, Gorzów Wielkopolski, Zielona Góra, Jelenia Góra, Wałbrzych, Legnica, Opole, Wrocław, Poznań, Piła, Leszno i Koszalin), gdzie wścieklizna u lisów wystąpiła endemicznie i przypadki tej

choroby stwierdzano najczęściej. Zaproponowano wykładanie szczepionki dwa razy w roku – wiosną i jesienią – po 16 dawek (przynęt) na 1 km². Wykładanie szczepionki miało być przeprowadzane ręcznie. Stopniowo akcja miała być rozszerzana o kolejne województwa w kierunku wschodnim. Wraz z wykładaniem szczepionki miała być prowadzona kontrola szczepień określająca wskaźnik przyjęcia szczepionki przez lisy oraz wskaźnik nabytej odporności.

Jednak w 1992 r. zmieniono sposób podawania szczepionki: rozrzucano ją z samolotów, a liczbę województw objętych szczepieniem zmniejszono z 12 do 6. Odstąpiono od rozrzucania szczepionki w ówczesnych województwach: opolskim, wrocławskim, leszczyńskim, pilskim, poznańskim oraz koszalińskim. Ostatecznie w Rzeczypospolitej Polskiej rozpoczęto program szczepień lisów przeciwko wściekliznie w 1993 r.

W 1994 r. obszar szczepień został powiększony o 6 ówczesnych województw: koszalińskie, słupskie, pilskie, katowickie, bielsko-bialskie i skierniewickie.

W 1995 r. obszar szczepień został powiększony o kolejne 10 ówczesnych województw: gdańskie, bydgoskie, konińskie, leszczyńskie, poznańskie, kaliskie, wrocławskie, opolskie, częstochowskie oraz warszawskie.

W 1996 r. obszar szczepień został powiększony o dalsze 4 ówczesne województwa: krośnieńskie, nowosądeckie, elbląskie i piotrkowskie.

W 1997 r. obszar szczepień został powiększony o województwo krakowskie.

W 1998 r. obszar szczepień został powiększony o kolejnych 5 województw: tarnowskie, sieradzkie, radomskie, łódzkie oraz lubelskie – 1 gmina.

W 1999 r. zmieniony został podział administracyjny państwa z 49 województw na 16 i wówczas szczepieniami objęto w całości województwa: dolnośląskie, lubuskie, zachodniopomorskie, wielkopolskie, śląskie, pomorskie, opolskie i małopolskie, natomiast częściowo województwa: kujawsko-pomorskie, lubelskie, łódzkie, warmińsko-mazurskie, mazowieckie i podkarpackie. W województwach podlaskim i świętokrzyskim nie prowadzono szczepień.

W 2000 r. obszar szczepień nie uległ zmianie. W wyniku gwałtownego wzrostu zachorowań zwierząt na wściekliznę na obszarach, gdzie nie prowadzono szczepień lisów przeciwko wściekliznie oraz na granicy „obszaru szczepionego” z „obszarem

nieszczepionym”, w 2001 r. wprowadzono zmodernizowany program szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliznie, w którym to w akcji wiosennej zrezygnowano ze szczepień w zachodniej części terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, gdzie od dłuższego czasu nie odnotowywano przypadków wścieklizny u zwierząt. Obszar objęty szczepieniami to:

- 1) w województwie zachodniopomorskim powiat wałecki;
- 2) w województwie dolnośląskim powiaty: dzierzoniowski, ząbkowicki i kłodzki;
- 3) w województwie mazowieckim powiaty: warszawski zachodni, gostyniński, sochaczewski, żyrardowski, grodziski, pruszkowski, piaseczyński, grójecki, białobrzegi, przysuski, radomski, szydłowiecki, zwoleński, lipski, kozienicki, sierpecki, płoński, nowodworski, ciechanowski, mławski, żuromiński, przasnyski, ostrołęcki, makowski, legionowski i pułtuski;
- 4) w województwie lubelskim gmina Janowiec i część gminy Puławy;
- 5) w województwie podkarpackim powiaty: bieszczadzki, brzozowski, dębicki, jasielski, kolbuszowski, krośnieński, łańcucki, mielecki, ropczycki, rzeszowski, sanocki, strzyżowski i tarnobrzeski w całości oraz powiat jarosławski, leżajski, niżański, przemyski, przeworski i stalowowolski w części na południe od linii rzeki San;
- 6) województwo warmińsko-mazurskie, kujawsko-pomorskie, wielkopolskie, małopolskie, opolskie, śląskie, łódzkie i świętokrzyskie;
- 7) województwo pomorskie, z wyjątkiem powiatów: słupskiego, lęborskiego i bytowskiego.

Natomiast w akcji jesiennej 2001 r. szczepieniami objęto większość terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z wyłączeniem województwa podlaskiego, części województwa lubelskiego i podkarpackiego.

Od 2002 r. akcja szczepień objęła całe terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przy czym w 2010 r. wiosennej akcji szczepień nie przeprowadzono w województwie dolnośląskim.

Tabela 1

Wyniki badań monitoringowych akcji szczepień

| Akcje szczepień | Obecność TC (%) | RFFIT (%) | Różnicowanie szczepów wirusa |
|-----------------|-----------------|-----------|------------------------------|
| jesień 1998 r. | 67,7 | 68,0 | 0 |
| wiosna 1999 r. | 64,3 | 66,7 | 0 |

| | | | |
|---------------------------------------|-------|-------|-----|
| jesień 1999 r. | 64,4 | 82,9 | 0 |
| wiosna 2000 r. | 55,3 | 75,3 | 0 |
| jesień 2000 r. | 64,4 | 81,7 | 0 |
| wiosna i jesień 2001 r. | 52,4 | 62,1 | 0 |
| wiosna i jesień 2002 r. | 66,7 | 72,9 | 0 |
| wiosna i jesień 2003 r. | 78,4 | 92,6 | 0 |
| wiosna i jesień 2004 r. | 82,5 | 94,0 | 0 |
| wiosna i jesień 2005 r. | 85,56 | 83,60 | 0 |
| wiosna i jesień 2006 r. | 87,17 | 82,12 | 43 |
| wiosna i jesień 2007 r. | 83,17 | 80,21 | 42 |
| wiosna i jesień 2008 r. | 86,87 | 79,66 | 19 |
| wiosna i jesień 2009 r. | 89,12 | 81,72 | 6 |
| wiosna i jesień 2010 r. ^{a)} | 88,62 | 84,78 | 117 |

^{a)} Na podstawie wstępnych wyników badań.

3. Opis programu

Zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342, z późn. zm.), wścieklizna należy do chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (załącznik nr 2 do ustawy).

Lisy wolno żyjące na obszarach określonych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, podlegają obowiązkowemu szczepieniu ochronnemu przeciwko wściekliźnie.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie (Dz. U. Nr 142, poz. 1509) szczepienia ochronne lisów wolno żyjących przeprowadza wojewódzki lekarz weterynarii. Zgodnie z tym rozporządzeniem szczepionka jest rozrzucana z samolotu lub wykładana ręcznie dwa razy w ciągu roku kalendarzowego na obszarach lasów oraz we wszystkich miejscach bytowania lisów wolno żyjących. Szczepionka może być podana raz w roku, jeżeli na obszarze województwa i na obszarze województw graniczących z tym województwem nie stwierdzono

przypadków wystąpienia wścieklizny w okresie dwóch kolejnych lat. Natomiast szczepień ochronnych nie przeprowadza się, jeżeli na obszarze województwa i na obszarze województw graniczących z tym województwem nie stwierdzono wścieklizny w okresie trzech kolejnych lat.

Liczba dawek szczepionki zależy od stopnia zalesienia i ukształtowania terenu, populacji zwierząt dzikich oraz przyjętego sposobu podania szczepionki, ale nie powinna być mniejsza niż 20 dawek na 1 km².

Badania monitoringowe wykonywane w celu określenia efektywności doustnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wścieklicznie przeprowadza się na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 grudnia 2004 r. w sprawie określenia jednostek chorobowych, sposobu prowadzenia kontroli oraz zakresu badań kontrolnych zakażeń zwierząt (Dz. U. Nr 282, poz. 2813, z późn. zm.). Zgodnie z tym rozporządzeniem, w celu kontroli wścieklizny pobiera się do badań tkankę mózgową, surowicę i zuchwę od 8 lisów odstrzelonych na każdym 100 km² obszaru, na którym lisy wolno żyjące zostały objęte szczepieniem ochronnym przeciwko wścieklicznie. Natomiast w celu izolacji i określenia szczepu wirusa wścieklizny do badań przesyła się tkankę mózgową lisów wolno żyjących, u których w badaniu laboratoryjnym potwierdzono wściekliznę.

4. Środki przewidziane w programie

4.1. Skrócony opis środków przewidzianych w programie

Rok: 2012

- | | |
|---------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> kontrola | <input checked="" type="checkbox"/> zwalczanie |
| <input checked="" type="checkbox"/> badania | <input checked="" type="checkbox"/> badania |
| <input checked="" type="checkbox"/> szczepienia | |
| <input checked="" type="checkbox"/> monitorowanie | |

4.2. Organizacja programu i nadzór nad jego realizacją

Zgodnie z art. 57 ust. 8 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt Główny Lekarz Weterynarii nadzoruje realizację programu zwalczania chorób zakaźnych zwierząt,

a w przypadku programu współfinansowanego ze środków pochodzących z Unii Europejskiej informuje Komisję Europejską o postępach w jego realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami Unii Europejskiej.

Organem odpowiedzialnym za nadzór i koordynację działań zapewniających realizację programu jest na poziomie krajowym Główny Lekarz Weterynarii.

Odpowiedzialność terenowych organów Inspekcji Weterynaryjnej za realizację programu została określona w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 112, poz. 744, z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie krajowych laboratoriów referencyjnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 8, poz. 38) wyznaczono jako krajowe laboratorium referencyjne dla wścieklizny Laboratorium Zakładu Wirusologii Państwowego Instytutu Weterynaryjnego – Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach.

Zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliznie, szczepienia ochronne lisów wolno żyjących przeprowadzają wojewódzcy lekarze weterynarii.

Diagnostyka wścieklizny przy wystąpieniu podejrzenia tej jednostki chorobowej jest przeprowadzana przez laboratoria, o których mowa w art. 25 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, z wykorzystaniem następujących badań:

- 1) immunofluorescencji odcisków mózgowych z monowalentnym koniugatem antynukleokapsydowym;
- 2) izolacji wirusa wścieklizny na myszach;
- 3) izolacji wirusa wścieklizny na kulturach komórkowych neuroblastomy;
- 4) genotypizacji izolatów wirusa wścieklizny.

Badania monitoringowe w celu sprawdzenia skuteczności szczepienia lisów wolno żyjących są przeprowadzane przez laboratoria, o których mowa w art. 25 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej. Badania monitoringowe wykonuje się przy zastosowaniu:

- 1) immunofluorescencji odcisków mózgowych – badanie w kierunku wścieklizny;
- 2) szlifów kostnych żuchwy – badanie na obecność markera (TC – tetracyklin);
- 3) testu seroneutralizacji (RFFIT – rapid fluorescent focus inhibition test) – określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy (skrzep z serca lub płyn z klatki piersiowej);
- 4) zbierania i analizowania danych epidemiologicznych na temat zdiagnozowanych przypadków wścieklizny na obszarze objętym szczepieniem.

4.3. Opis regionów administracyjnych Rzeczypospolitej Polskiej, na których program ma być wdrożony

Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

| Województwo | Całkowita powierzchnia województwa – km ² | Powierzchnia objęta doustnym szczepieniem lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie – km ² |
|---------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dolnośląskie | 19 947,00 | 15 958,00 |
| kujawsko-pomorskie | 17 972,00 | 16 533,40 |
| lubelskie | 25 122,00 | 22 441,00 |
| lubuskie | 13 988,00 | 13 054,00 |
| łódzkie | 18 219,00 | 16 970,00 |
| małopolskie | 15 183,00 | 15 183,00 |
| mazowieckie | 35 558,00 | 32 069,00 |
| opolskie | 9 412,00 | 8 000,00 |
| podkarpackie | 17 845,00 | 16 133,00 |
| podlaskie | 20 187,00 | 18 162,00 |
| pomorskie | 18 310,00 | 16 559,00 |
| śląskie | 12 334,00 | 10 130,50 |
| świętokrzyskie | 11 710,00 | 10 500,00 |
| warmińsko-mazurskie | 24 173,00 | 21 483,00 |
| wielkopolskie | 29 827,00 | 27 637,66 |
| zachodniopomorskie | 22 892,00 | 20 000,00 |
| RAZEM: | 312 679,00 | 280 813,56 |

4.4. Opis środków przewidzianych w programie

4.4.1. Powiadomienie o chorobie

Zgodnie z załącznikiem nr 2 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, wścieklizna należy do chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 42 tej ustawy w przypadku podejrzenia wystąpienia choroby obowiązek niezwłocznego zawiadomienia organu Inspekcji Weterynaryjnej albo najbliższego podmiotu świadczącego usługi z zakresu medycyny weterynaryjnej, albo wójta (burmistrza, prezydenta miasta) dotyczy wszystkich osób mających kontakt ze zwierzętami, w szczególności przy wykonywaniu obowiązków służbowych lub zawodowych. Wójt (burmistrz lub prezydent miasta) niezwłocznie informuje organ Inspekcji Weterynaryjnej o otrzymaniu zawiadomienia. Podmiot świadczący usługi z zakresu medycyny weterynaryjnej niezwłocznie informuje organ Inspekcji Weterynaryjnej o otrzymaniu zawiadomienia, jeżeli na jego podstawie podejrzewa wystąpienie choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania.

4.4.2. Zwierzęta i populacja zwierząt objęte programem

Programem jest objęta populacja lisów wolno żyjących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Metoda obliczania populacji: statystyki myśliwskie, wskaźnik nocnego liczenia i liczenie lisich jam.

| Region | Szacunki liczebności populacji lisów wolno żyjących | | | |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| | 2007 r. | 2008 r. | 2009 r. | 2010 r. |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 202 740 | 209 500 | 203 300 | 198 300 |

4.4.3. Zastosowane badania i plany pobierania próbek

Do diagnostyki wścieklizny i nadzoru nad programem szczepień są wykorzystywane następujące badania i analizy:

- 1) badania serologiczne: test seroneutralizacji (RFFIT) zgodnie z podręcznikiem OIE (rozdział 2.1.13, B.2.b);
- 2) badania wirusologiczne i immunochemiczne:
 - a) immunofluorescencja odcisków mózgowych z monowalentnym koniugatem antynukleokapsydowym (FAT - fluorescent antibody test) zgodnie z podręcznikiem OIE (rozdział 2.1.13, B.1.c.i) – test w kierunku wścieklizny,
 - b) różnicowanie szczepów wirusa wścieklizny,
 - c) izolacja wirusa wścieklizny:
 - na myszach, zgodnie z podręcznikiem OIE (rozdział 2.1.13, B.1.c.ii),
 - w hodowli komórek mysiej neuroblastomy, zgodnie z podręcznikiem OIE (rozdział 2.1.13, B.1.c.ii);
- 3) inne badania – badanie na obecność markera (TC).

Monitoring szczepień w Rzeczypospolitej Polskiej obejmuje przeprowadzenie następujących badań:

- 1) test seroneutralizacji (RFFIT) w celu określenia poziomu uodpornienia lisów wolno żyjących, a tym samym efektywności szczepień doustnych;
- 2) badanie na obecność markera (TC) w celu określenia poziomu podjęcia szczepionki przez lisy wolno żyjące;
- 3) różnicowanie szczepów wirusa wścieklizny w celu rozróżnienia terenowych szczepów wirusa od szczepów szczepionkowych.

Powyższe badania i analizy są wykonywane przez laboratoria, o których mowa w art. 25 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej.

Badania monitoringowe (RFFIT i TC) wykonywane w celu określenia efektywności doustnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie przeprowadza się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 grudnia 2004 r. w sprawie określenia jednostek chorobowych, sposobu prowadzenia kontroli oraz zakresu badań kontrolnych zakażeń zwierząt. Zgodnie z tym rozporządzeniem w celu kontroli wścieklizny pobiera się do badań tkankę mózgową, surowicę i żuchwę od 8 lisów odstrzelonych na każdym 100 km² obszaru, na którym lisy zostały objęte szczepieniem ochronnym przeciwko wściekliźnie. Natomiast w celu izolacji i określenia szczepu wirusa wścieklizny do badań przesyła się tkankę mózgową lisów wolno żyjących, u których badaniem laboratoryjnym potwierdzono wściekliznę.

Badania monitoringowe (RFFIT, TC) wykonywane w celu określenia efektywności doustnych szczepień
lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie

| Województwo | Całkowita powierzchnia województwa – km ² | Powierzchnia objęta programem szczepień – km ² | Całkowita powierzchnia bytowania lisów wolno żyjących na obszarze województwa, z którego lisy powinny zostać odstrzelone i dostarczone do badań monitoringowych – km ² | Liczba lisów, które powinny zostać odstrzelone w ramach programu monitoringu, w ciągu roku – 8 lisów/100km ² |
|--------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 = (4 x 8/100) |
| dolnośląskie | 19 947,00 | 15 958,00 | 15 410,35 | 1233 |
| kujawsko-pomorskie | 17 972,00 | 16 533,40 | 16 132,28 | 1291 |
| lubelskie | 25 122,00 | 22 441,00 | 22 441,00 | 1795 |
| lubuskie | 13 988,00 | 13 054,00 | 12 108,00 | 969 |
| łódzkie | 18 219,00 | 16 970,00 | 16 970,00 | 1358 |
| małopolskie | 15 183,00 | 15 183,00 | 15 183,00 | 1215 |

| | | | | |
|---------------------|------------|------------|------------|--------|
| mazowieckie | 35 558,00 | 32 069,00 | 32 069,00 | 2566 |
| opolskie | 9 412,00 | 8 000,00 | 8 000,00 | 640 |
| podkarpackie | 17 845,00 | 16 133,00 | 16 133,00 | 1291 |
| podlaskie | 20 187,00 | 18 162,00 | 14 687,00 | 1175 |
| pomorskie | 18 310,00 | 16 559,00 | 15 424,00 | 1234 |
| śląskie | 12 334,00 | 10 130,50 | 10 042,00 | 803 |
| świętokrzyskie | 11 710,00 | 10 500,00 | 10 500,00 | 840 |
| warmińsko-mazurskie | 24 173,00 | 21 483,00 | 21 483,00 | 1719 |
| wielkopolskie | 29 827,00 | 27 637,66 | 27 637,66 | 2211 |
| zachodniopomorskie | 22 892,00 | 20 000,00 | 16 018,26 | 1281 |
| RAZEM | 312 679,00 | 280 813,56 | 270 238,55 | 21 621 |

Choroba: wścieklizna Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Rodzaj badania | Populacja docelowa | Rodzaj próbki | Cel | Liczba planowanych badań |
|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------|---------------|--------------------------------------|--------------------------|
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | test seroneutralizacji (RFFIT) | lisy wolno żyjące | surowica | kontrola szczepień, monitoring akcji | 21 621 |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | test na obecność markera (TC) | lisy wolno żyjące | żuchwa | kontrola szczepień, monitoring akcji | 21 621 |
| RAZEM | | | | | 43 242 |

W przypadku wystąpienia sytuacji epizootycznej uregulowanej w § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie, liczba województw objętych szczepieniem może ulec zmniejszeniu, a w związku z tym zmniejszeniu może ulec liczba lisów, które powinny zostać odstrzelone w ramach monitoringu, oraz liczba badań.

4.4.4. Zastosowane szczepionki i programy szczepień

Stosowane szczepionki zgodne z wytycznymi Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt (OIE), Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) oraz standardami Unii Europejskiej (Raport Komitetu Naukowego ds. Zdrowia Zwierząt i Ochrony Zwierząt przyjęty w dniu 23 października 2002 r.) dopuszczone zostały do stosowania w Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z odrębnymi przepisami krajowymi. Szczepionkami obecnie zarejestrowanymi w Rzeczypospolitej Polskiej są Fuchsoral (SAD B19) i Lysvulpen (SAD Bern). Jest dostępna także szczepionka Rabigen SAG2 (SAG2) zarejestrowana w Europejskiej Agencji Leków (EMA). Szczepionki używane w akcji szczepień są wybierane co roku w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.). Oferty na zakup szczepionki do wyłożenia są składane na początku roku w każdym województwie. W celu kontroli jakości szczepionka jest poddawana badaniu w kierunku określenia miana wirusa wścieklizny w Krajowym Laboratorium Referencyjnym.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania szczepień ochronnych lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie szczepienia ochronne lisów wolno żyjących przeprowadza wojewódzki lekarz weterynarii. Zgodnie z tym rozporządzeniem szczepionka jest rozrzucana z samolotu lub wykładana ręcznie dwa razy w ciągu roku kalendarzowego na obszarach lasów oraz we wszystkich miejscach bytowania lisów wolno żyjących. Szczepionka może być podana raz w roku, jeżeli na obszarze województwa i na obszarach województw graniczących z tym województwem nie stwierdzono przypadków wystąpienia wścieklizny w okresie dwóch kolejnych

lat. Natomiast szczepień ochronnych nie przeprowadza się, jeżeli na obszarze województwa i na obszarach województw graniczących z tym województwem nie stwierdzono wścieklizny w okresie trzech kolejnych lat.

Liczba dawek szczepionki zależy od stopnia zalesienia i ukształtowania terenu, populacji zwierząt dzikich oraz przyjętego sposobu podania szczepionki, ale nie powinna być mniejsza niż 20 dawek na 1 km².

4.4.5. Informacje i ocena dotyczące środków bezpieczeństwa biologicznego (zarządzanie i infrastruktura) obowiązujących w zaangażowanych gospodarstwach

Nie dotyczy.

4.4.6. Rodzaje środków podejmowanych w przypadku stwierdzenia dodatniego wyniku

Zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt oraz rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 stycznia 2005 r. w sprawie zwalczania wścieklizny (Dz. U. Nr 13, poz. 103) w przypadku stwierdzenia choroby powiatowy lekarz weterynarii wyznacza ognisko choroby oraz obejmuje je nadzorem, niezwłocznie powiadamia państwowego powiatowego inspektora sanitarnego o wyznaczeniu ogniska choroby oraz wyznacza obszar zagrożony wokół ogniska choroby.

Powiatowy lekarz weterynarii podejmuje również pozostałe czynności, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 stycznia 2005 r. w sprawie zwalczania wścieklizny.

4.4.7. Kontrola wdrażania programu i sprawozdawczość

Zgodnie z art. 57 ust. 8 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, Główny Lekarz Weterynarii nadzoruje realizację programu zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, a w przypadku

programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej - informuje Komisję Europejską o postępach w jego realizacji zgodnie z przepisami Unii Europejskiej.

5. Korzyści programu

Celem programu jest spadek liczby przypadków wścieklizny u zwierząt dzikich.

6. Dane epidemiologiczne dotyczące rozwoju choroby w ciągu ostatnich pięciu lat

6.1. Dane rozwarstwione dotyczące badań w ramach nadzoru i badań laboratoryjnych

Rok: 2006

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Badania serologiczne: RFFIT | | Badania mikrobiologiczne lub wirusologiczne | | Inne testy: TC | |
|--------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem | liczba przebadanych próbek ^{a)} | liczba próbek z dodatnim wynikiem | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 14 155 | 82,12 % | 23 257 | 43 | 20 572 | 87,17 % |

^{a)} W tym 198 próbek przebadano również testem izolacji wirusa wścieklizny na myszach.

Opis zastosowanych badań serologicznych: badanie serologiczne – test seroneutralizacji – RFFIT (określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy (skrzep krwi z serca lub płyn z klatki piersiowej)).

Opis zastosowanych badań mikrobiologicznych lub wirusologicznych: immunofluorescencja odcisków mózgowych – badanie w kierunku wścieklizny (badanie w ramach monitoringu oraz badanie przy wystąpieniu podejrzenia tej jednostki chorobowej).

Opis innych zastosowanych badań: szlify kości żuchwy – badanie na obecność markera (tetracyklin).

Rok: 2007**Choroba: wścieklizna****Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące**

| Region | Badania serologiczne: RFFIT | | Badania mikrobiologiczne lub wirusologiczne | | Inne testy: TC | |
|--------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem | liczba przebadanych próbek ^{a)} | liczba próbek z dodatnim wynikiem | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 13 592 | 80,21 % | 22 055 | 42 | 19 217 | 83,17 % |

^{a)} W tym 182 próbki przebadano również testem izolacji wirusa wścieklizny na myszach oraz 5 próbek przebadano testem izolacji wirusa wścieklizny na kulturach komórkowych neuroblastomy.

Opis zastosowanych badań serologicznych: badanie serologiczne – test seroneutralizacji – RFFIT (określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy (skrzep krwi z serca lub płyn z klatki piersiowej)).

Opis zastosowanych badań mikrobiologicznych lub wirusologicznych: immunofluorescencja odcisków mózgowych – badanie w kierunku wścieklizny (badanie w ramach monitoringu oraz przy wystąpieniu podejrzenia tej jednostki chorobowej).

Opis innych zastosowanych badań: szlify kości żuchwy – badanie na obecność markera (tetracyklin).

Rok: 2008**Choroba: wścieklizna****Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące**

| Region | Badania serologiczne: RFFIT | | Badania mikrobiologiczne lub wirusologiczne | | Inne testy: TC | |
|--------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem | liczba przebadanych próbek ^{a)} | liczba próbek z dodatnim wynikiem | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 14 744 | 79,66 % | 21 293 | 19 | 19 788 | 86,87 % |

^{a)} W tym 117 próbek przebadano również testem izolacji wirusa wścieklizny na myszach oraz 10 próbek przebadano testem izolacji wirusa wścieklizny na kulturach komórkowych neuroblastomy.

Opis zastosowanych badań serologicznych: badanie serologiczne – test seroneutralizacji – RFFIT (określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy (skrzep krwi z serca lub płyn z klatki piersiowej)).

Opis zastosowanych badań mikrobiologicznych lub wirusologicznych: immunofluorescencja odcisków mózgowych – badanie w kierunku wścieklizny (badanie w ramach monitoringu oraz badanie przy wystąpieniu podejrzenia tej jednostki chorobowej).

Opis innych zastosowanych badań: szlify kości żuchwy – badanie na obecność markera (tetracyklin).

Rok: 2009

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Badania serologiczne: RFFIT | | Badania mikrobiologiczne lub wirusologiczne | | Inne testy: TC | |
|--------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem | liczba przebadanych próbek ^{a)} | liczba próbek z dodatnim wynikiem | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 16 805 | 81,72 % | 23 153 | 6 | 22 096 | 89,12 % |

^{a)} W tym 107 próbek przebadano również testem izolacji wirusa wścieklizny na myszach oraz 7 próbek przebadano testem izolacji wirusa wścieklizny na kulturach komórkowych neuroblastomy.

Opis zastosowanych badań serologicznych: badanie serologiczne – test seroneutralizacji – RFFIT (określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy (skrzep krwi z serca lub płyn z klatki piersiowej)).

Opis zastosowanych badań mikrobiologicznych lub wirusologicznych: immunofluorescencja odcisków mózgowych – badanie w kierunku wścieklizny (badanie w ramach monitoringu oraz przy wystąpieniu podejrzenia tej jednostki chorobowej).

Opis innych zastosowanych badań: szlify kości żuchwy – badanie na obecność markera (tetracyklin).

Rok: 2010

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Badania serologiczne: RFFIT | | Badania mikrobiologiczne lub wirusologiczne | | Inne testy: TC | |
|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------|
| | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem ^{a)} | liczba przebadanych próbek ^{b)} | liczba próbek z dodatnim wynikiem | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem ^{a)} |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 15 338 | 84,78 % | 24 158 | 117 | 22 141 | 88,62 % |

^{a)} Na podstawie wstępnych wyników badań.

^{b)} W tym 98 próbek przebadano również testem izolacji wirusa wścieklizny na myszach oraz 112 próbek przebadano testem izolacji wirusa wścieklizny na kulturach komórkowych neuroblastomy.

Opis zastosowanych badań serologicznych: badanie serologiczne – test seroneutralizacji – RFFIT (określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy (skrzep krwi z serca lub płyn z klatki piersiowej)).

Opis zastosowanych badań mikrobiologicznych lub wirusologicznych: immunofluorescencja odcisków mózgowych – badanie w kierunku wścieklizny (badanie w ramach monitoringu oraz przy wystąpieniu podejrzenia tej jednostki chorobowej).

Opis innych zastosowanych badań: szlify kości żuchwy – badanie na obecność markera (tetracyklin).

6.2. Dane dotyczące zakażenia

Rok: 2006

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Liczba zakażonych stad | Liczba zakażonych zwierząt |
|--------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | 43 |

Rok: 2006

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: inne gatunki wrażliwe

| Region | Liczba zakażonych stad | Liczba zakażonych zwierząt |
|--------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | 39 |

Rok: 2007

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Liczba zakażonych stad | Liczba zakażonych zwierząt |
|--------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | 42 |

Rok: 2007

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: inne gatunki wrażliwe

| Region | Liczba zakażonych stad | Liczba zakażonych zwierząt |
|--------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | 28 |

Rok: 2008

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Liczba zakażonych stad | Liczba zakażonych zwierząt |
|--------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | 19 |

Rok: 2008

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: inne gatunki wrażliwe

| Region | Liczba zakażonych stad | Liczba zakażonych zwierząt |
|--------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | 10 |

Rok: 2009

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Liczba zakażonych stad | Liczba zakażonych zwierząt |
|--------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | 6 |

Rok: 2009

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: inne gatunki wrażliwe

| Region | Liczba zakażonych stad | Liczba zakażonych zwierząt |
|--------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | 2 |

Rok: 2010

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Liczba zakażonych stad | Liczba zakażonych zwierząt |
|--------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | 117 ^{a)} |

^{a)} W tym 94 przypadki wścieklizny stwierdzono w województwie małopolskim.

Rok: 2010

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: inne gatunki wrażliwe

| Region | Liczba zakażonych stad | Liczba zakażonych zwierząt |
|--------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | 34 ^{a)} |

^{a)} W tym 24 przypadki stwierdzono w województwie małopolskim.

6.3. Dane dotyczące statusu stad pod koniec każdego roku

Nie dotyczy.

6.4. Dane dotyczące programów szczepień lub leczenia

Rok: 2006

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Całkowita liczba stad | Całkowita liczba zwierząt | Informacja o programach szczepień lub leczenia | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | liczba stad objętych programem szczepień lub leczenia | liczba stad zaszczepionych lub poddanych leczeniu | liczba zwierząt zaszczepionych lub poddanych leczeniu | liczba wyłożonych dawek szczepionki lub zastosowanych dawek leku | liczba dorosłych zwierząt zaszczepionych | liczba młodych zwierząt zaszczepionych |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | - | - | - | - | 12 906 008 | - | - |

Rok: 2007**Choroba: wścieklizna****Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące**

| Region | Całkowita liczba stad | Całkowita liczba zwierząt | Informacja o programach szczepień lub leczenia | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | liczba stad objętych programem szczepień lub leczenia | liczba stad zaszczepionych lub poddanych leczeniu | liczba zwierząt zaszczepionych lub poddanych leczeniu | liczba wyłożonych dawek szczepionki lub zastosowanych dawek leku | liczba dorosłych zwierząt zaszczepionych | liczba młodych zwierząt zaszczepionych |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | - | - | - | - | 11 735 940 | - | - |

Rok: 2008**Choroba: wścieklizna****Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące**

| Region | Całkowita liczba stad | Całkowita liczba zwierząt | Informacja o programach szczepień lub leczenia | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | liczba stad objętych programem szczepień lub leczenia | liczba stad zaszczepionych lub poddanych leczeniu | liczba zwierząt zaszczepionych lub poddanych leczeniu | liczba wyłożonych dawek szczepionki lub zastosowanych dawek leku | liczba dorosłych zwierząt zaszczepionych | liczba młodych zwierząt zaszczepionych |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | - | - | - | - | 11 713 553 | - | - |

Rok: 2009**Choroba: wścieklizna****Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące**

| Region | Całkowita liczba stad | Całkowita liczba zwierząt | Informacja o programach szczepień lub leczenia | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | liczba stad objętych programem szczepień lub leczenia | liczba stad zaszczepionych lub poddanych leczeniu | liczba zwierząt zaszczepionych lub poddanych leczeniu | liczba wyłożonych dawek szczepionki lub zastosowanych dawek leku | liczba dorosłych zwierząt zaszczepionych | liczba młodych zwierząt zaszczepionych |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | - | - | - | - | 11 681 566 | - | - |

Rok: 2010**Choroba: wścieklizna****Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące**

| Region | Całkowita liczba stad | Całkowita liczba zwierząt | Informacja o programach szczepień lub leczenia | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | liczba stad objętych programem szczepień lub leczenia | liczba stad zaszczepionych lub poddanych leczeniu | liczba zwierząt zaszczepionych lub poddanych leczeniu | liczba wyłożonych dawek szczepionki lub zastosowanych dawek leku ^{a)} | liczba dorosłych zwierząt zaszczepionych | liczba młodych zwierząt zaszczepionych |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | - | - | - | - | 11 335 116 | - | - |

^{a)} W tym 119 520 dawek szczepionki wyłożonych w ramach dodatkowego zrzutu w województwie małopolskim w dniach 21-24 listopada 2010 r. podczas akcji jesiennej.

Rok: 2011**Choroba: wścieklizna****Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące**

| Region | Całkowita liczba stad | Całkowita liczba zwierząt | Informacja o programach szczepień lub leczenia | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | liczba stad objętych programem szczepień lub leczenia | liczba stad zaszczepionych lub poddanych leczeniu | liczba zwierząt zaszczepionych lub poddanych leczeniu | liczba wyłożonych dawek szczepionki lub zastosowanych dawek leku | liczba dorosłych zwierząt zaszczepionych | liczba młodych zwierząt zaszczepionych |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | - | - | - | - | 11 232 542 | - | - |

Rok: 2012**Choroba: wścieklizna****Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące**

| Region | Całkowita liczba stad | Całkowita liczba zwierząt | Informacja o programach szczepień lub leczenia | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | liczba stad objętych programem szczepień lub leczenia | liczba stad zaszczepionych lub poddanych leczeniu | liczba zwierząt zaszczepionych lub poddanych leczeniu | planowana do wyłożenia liczba dawek szczepionki lub zastosowanych dawek leku | liczba dorosłych zwierząt zaszczepionych | liczba młodych zwierząt zaszczepionych |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | - | - | - | - | - | 11 232 542 | - | - |

Opis stosowanych szczepień, działań terapeutycznych lub innych: wiosenna i jesienna akcja szczepień w 2012 r. obejmie terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze 280 813,56 km². Akcje będą prowadzone na tych samych zasadach, co w latach poprzednich. Planuje się wyłożenie co najmniej 20 dawek szczepionki na 1 km². W sumie zostaną rozdystrybuowane 11 232 542 dawki szczepionki. W przypadku wystąpienia sytuacji epizootycznej, o której mowa w § 2 ust. 3 lub § 3 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie, liczba akcji szczepień w poszczególnych województwach oraz liczba województw objętych szczepieniem może ulec zmniejszeniu.

6.5. Dane dotyczące dzikiej zwierzyny

6.5.1. Oszacowanie liczebności populacji dzikiej zwierzyny

Rok: 2006

Metody szacowania: statystyki myśliwskie, wskaźnik nocnego liczenia i liczenie lisich jam

| Region | Szacunki liczebności populacji danego gatunku zwierząt wolno żyjących | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|---------------|
| | gatunek: lis wolno żyjący | gatunek: sarna | gatunek: jeleń | gatunek: dzik |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 204 064 | 635 215 | 115 748 | 156 043 |

Rok: 2007

Metody szacowania: statystyki myśliwskie, wskaźnik nocnego liczenia i liczenie lisich jam

| Region | Szacunki liczebności populacji danego gatunku zwierząt wolno żyjących | | | |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|---------------|
| | gatunek: lis wolno żyjący | gatunek: sarna | gatunek: jeleń | gatunek: dzik |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 202 740 | 646 006 | 123 038 | 159 268 |

Rok: 2008

Metody szacowania: statystyki myśliwskie, wskaźnik nocnego liczenia i liczenie lisich jam

| Region | Szacunki liczebności populacji danego gatunku zwierząt wolno żyjących | | | |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|---------------|
| | gatunek: lis wolno żyjący | gatunek: sarna | gatunek: jeleń | gatunek: dzik |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 209 500 | 760 200 | 163 700 | 211 800 |

Rok: 2009

Metody szacowania: statystyki myśliwskie, wskaźnik nocnego liczenia i liczenie lisich jam

| Region | Szacunki liczebności populacji danego gatunku zwierząt wolno żyjących | | | |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|---------------|
| | gatunek: lis wolno żyjący | gatunek: sarna | gatunek: jeleń | gatunek: dzik |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 203 300 | 827 500 | 176 100 | 251 000 |

Rok: 2010

Metody szacowania: statystyki myśliwskie, wskaźnik nocnego liczenia i liczenie lisich jam

| Region | Szacunki liczebności populacji danego gatunku zwierząt wolno żyjących | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|---------------|
| | gatunek: lis wolno żyjący | gatunek: sarna | gatunek: jeleń | gatunek: dzik |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 198 300 | 822 000 | 180 200 | 249 900 |

6.5.2. Monitorowanie dzikiej zwierzyny

Rok: 2006

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Badania serologiczne – RFFIT | | Badania mikrobiologiczne lub wirusologiczne | | Inne testy: TC (%) | |
|--------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------|
| | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem badania | liczba przebadanych próbek | liczba próbek z dodatnim wynikiem badania | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem badania |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 14 155 | 82,12 % | 21 418 | 0 | 20 572 | 87,17 % |

Opis zastosowanych badań serologicznych: badanie serologiczne – test RFFIT (określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy (skrzep krwi z serca lub płyn z klatki piersiowej)).

Opis zastosowanych badań mikrobiologicznych lub wirusologicznych: immunofluorescencja odcisków mózgowych – badanie w kierunku wścieklizny w ramach monitoringu (lisy odstrzelone przez myśliwych).

Opis innych zastosowanych badań: szlify kości żuchwy – badanie na obecność markera (TC – tetracykliny).

Rok: 2007

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Badania serologiczne – RFFIT | | Badania mikrobiologiczne lub wirusologiczne | | Inne testy: TC (%) | |
|--------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------|
| | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem | liczba przebadanych próbek | liczba próbek z dodatnim wynikiem badania | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem badania |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 13 592 | 80,21 % | 20 296 | 8 | 19 217 | 83,17 % |

Opis zastosowanych badań serologicznych: badanie serologiczne – test RFFIT (określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy (skrzep krwi z serca lub płyn z klatki piersiowej)).

Opis zastosowanych badań mikrobiologicznych lub wirusologicznych: immunofluorescencja odcisków mózgowych – badanie w kierunku wścieklizny w ramach monitoringu (lisy odstrzelone przez myśliwych).

Opis innych zastosowanych badań: szlify kości żuchwy – badanie na obecność markera (TC – tetracykliny).

Rok: 2008

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Badania serologiczne – RFFIT | | Badania mikrobiologiczne lub wirusologiczne | | Inne testy: TC (%) | |
|--------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------|
| | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem | liczba przebadanych próbek | liczba próbek z dodatnim wynikiem badania | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem badania |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 14 744 | 79,66 % | 20 166 | 0 | 19 788 | 86,87 % |

Opis zastosowanych badań serologicznych: badanie serologiczne – test RFFIT (określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy (skrzep krwi z serca lub płyn z klatki piersiowej)).

Opis zastosowanych badań mikrobiologicznych lub wirusologicznych: immunofluorescencja odcisków mózgowych – badanie w kierunku wścieklizny w ramach monitoringu (lisy odstrzelone przez myśliwych).

Opis innych zastosowanych badań: szlify kości żuchwy – badanie na obecność markera (TC – tetracykliny).

Rok: 2009

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Badania serologiczne – RFFIT | | Badania mikrobiologiczne lub wirusologiczne | | Inne testy: TC | |
|--------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem | liczba przebadanych próbek | liczba próbek z dodatnim wynikiem | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 16 805 | 81,72 % | 22 678 | 2 | 22 096 | 89,12 % |

Opis zastosowanych badań serologicznych: badanie serologiczne – test RFFIT (określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy (skrzep krwi z serca lub płyn z klatki piersiowej)).

Opis zastosowanych badań mikrobiologicznych lub wirusologicznych: immunofluorescencja odcisków mózgowych – badanie w kierunku wścieklizny w ramach monitoringu (lisy odstrzelone przez myśliwych).

Opis innych zastosowanych badań: szlify kości żuchwy – badanie na obecność markera (TC – tetracykliny).

Rok: 2010

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Badania serologiczne – RFFIT | | Badania mikrobiologiczne lub wirusologiczne | | Inne testy: TC | |
|--------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------|
| | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem ^{a)} | liczba przebadanych próbek | liczba próbek z dodatnim wynikiem | liczba przebadanych próbek | odsetek próbek z dodatnim wynikiem ^{a)} |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 15 338 | 84,78 % | 22 971 | 15 | 22 141 | 88,62 % |

^{a)} Na podstawie wstępnych wyników badań.

Opis zastosowanych badań serologicznych: badanie serologiczne – test RFFIT (określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy (skrzep krwi z serca lub płyn z klatki piersiowej)).

Opis zastosowanych badań mikrobiologicznych lub wirusologicznych: immunofluorescencja odcisków mózgowych – badanie w kierunku wścieklizny w ramach monitoringu (lisy odstrzelone przez myśliwych).

Opis innych zastosowanych badań: szlify kości żuchwy – badanie na obecność markera (TC – tetracykliny).

6.5.3. Dane dotyczące szczepień lub leczenia dzikiej zwierzyny

Rok: 2012

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Województwo | Powierzchnia (km ²) | Program szczepienia lub leczenia | | |
|--------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | liczba dawek szczepionki lub produktu leczniczego, która zostanie wyłożona lub podana | liczba akcji | całkowita liczba dawek szczepionki lub produktu leczniczego, która zostanie wyłożona lub podana |
| dolnośląskie | 19 947,00 ¹⁾ 15 958,00 ²⁾ | 638 320 | 2 (wiosenna i jesienna) | 638 320 |
| kujawsko-pomorskie | 17 972,00 ¹⁾ 16 533,40 ²⁾ | 661 336 | 2 (wiosenna i jesienna) | 661 336 |
| lubelskie | 25 122,00 ¹⁾ 22 441,00 ²⁾ | 897 640 | 2 (wiosenna i jesienna) | 897 640 |
| lubuskie | 13 988,00 ¹⁾ 13 054,00 ²⁾ | 522 160 | 2 (wiosenna i jesienna) | 522 160 |
| łódzkie | 18 219,00 ¹⁾ 16 970,00 ²⁾ | 678 800 | 2 (wiosenna i jesienna) | 678 800 |
| małopolskie | 15 183,00 ¹⁾ 15 183,00 ²⁾ | 607 320 | 2 (wiosenna i jesienna) | 607 320 |
| mazowieckie | 35 558,00 ¹⁾ 32 069,00 ²⁾ | 1 282 760 | 2 (wiosenna i jesienna) | 1 282 760 |
| opolskie | 9 412,00 ¹⁾ 8 000,00 ²⁾ | 320 000 | 2 (wiosenna i jesienna) | 320 000 |
| podkarpackie | 17 845,00 ¹⁾ 16 133,00 ²⁾ | 645 320 | 2 (wiosenna i jesienna) | 645 320 |
| podlaskie | 20 187,00 ¹⁾ 18 162,00 ²⁾ | 726 480 | 2 (wiosenna i jesienna) | 726 480 |
| pomorskie | 18 310,00 ¹⁾ 16 559,00 ²⁾ | 662 360 | 2 (wiosenna i jesienna) | 662 360 |

| | | | | |
|---------------------|------------------------------------------------------|------------|-------------------------|------------|
| śląskie | 12 334,00 ¹⁾ 10 130,50 ²⁾ | 405 220 | 2 (wiosenna i jesienna) | 405 220 |
| świętokrzyskie | 11 710,00 ¹⁾ 10 500,00 ²⁾ | 420 000 | 2 (wiosenna i jesienna) | 420 000 |
| warmińsko-mazurskie | 24 173,00 ¹⁾ 21 483,00 ²⁾ | 859 320 | 2 (wiosenna i jesienna) | 859 320 |
| wielkopolskie | 29 827,00 ¹⁾ 27 637,66 ²⁾ | 1 105 506 | 2 (wiosenna i jesienna) | 1 105 506 |
| zachodniopomorskie | 22 892,00 ¹⁾ 20 000,00 ²⁾ | 800 000 | 2 (wiosenna i jesienna) | 800 000 |
| RAZEM | 312 679,00 ³⁾ 280 813,56 ⁴⁾ | 11 232 542 | 2 (wiosenna i jesienna) | 11 232 542 |

¹⁾ Całkowita powierzchnia województwa.

²⁾ Powierzchnia województwa objęta programem.

³⁾ Całkowita powierzchnia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

⁴⁾ Powierzchnia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej objęta programem.

W przypadku wystąpienia sytuacji epizootycznej, o której mowa w § 2 ust. 3 lub § 3 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie, liczba akcji szczepień w poszczególnych województwach oraz liczba województw objętych szczepieniem może ulec zmniejszeniu.

Opis stosowanych szczepień, działań terapeutycznych lub innych

Na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania szczepień ochronnych lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie, szczepienia ochronne lisów wolno żyjących przeprowadza wojewódzki lekarz weterynarii. Zgodnie z ww. rozporządzeniem szczepionka jest rozrzucana z samolotu lub wykładana ręcznie dwa razy w ciągu roku kalendarzowego na obszarach lasów oraz we wszystkich miejscach bytowania lisów wolno żyjących. Szczepionka może być podana raz w roku, jeżeli na obszarze województwa i na obszarach województw graniczących z tym województwem nie stwierdzono przypadków wystąpienia wścieklizny w okresie dwóch kolejnych

lat. Szczepień ochronnych nie przeprowadza się, jeżeli na obszarze województwa i na obszarach województw graniczących z tym województwem nie stwierdzono wścieklizny w okresie trzech kolejnych lat.

Liczba dawek szczepionki zależy od stopnia zalesienia i ukształtowania terenu, populacji zwierząt dzikich oraz przyjętego sposobu podania szczepionki, ale nie powinna być mniejsza niż 20 dawek na 1 km² powierzchni.

7. Założenia programu

7.1. Założenia związane z badaniami

7.1.1. Założenia w zakresie badań diagnostycznych

Rok: 2012

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierząt/kategoria: lisy wolno żyjące

| Region | Rodzaj badania | Populacja docelowa | Rodzaj próbki | Cel | Liczba planowanych badań |
|--------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------|---------------|--------------------------------------|--------------------------|
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | immunofluorescencja odcisków mózgowych (FAT) | lisy wolno żyjące | mózg | kontrola szczepień, monitoring akcji | 21 621 |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | test seroneutralizacji (RFFIT) | lisy wolno żyjące | surowica | kontrola szczepień, monitoring akcji | 21 621 |
| Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | test na obecność markera (TC) | lisy wolno żyjące | żuchwa | kontrola szczepień, monitoring akcji | 21 621 |
| RAZEM | | | | | 64 863 |

W przypadku wystąpienia sytuacji epizootycznej, o której mowa w § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wścieklicznie, liczba województw objętych szczepieniem może ulec zmniejszeniu, a w związku z tym zmniejszeniu może ulec liczba lisów, które powinny zostać odstrzelone w ramach monitoringu, oraz liczba badań.

7.2. Założenia w zakresie szczepień lub leczenia dzikiej zwierzyny

Na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wścieklicznie szczepienia ochronne lisów wolno żyjących przeprowadza wojewódzki lekarz weterynarii. Zgodnie z ww. rozporządzeniem szczepionka jest rozrzucana z samolotu lub wykładana ręcznie dwa razy w ciągu roku kalendarzowego na obszarach lasów oraz we wszystkich miejscach bytowania lisów wolno żyjących. Szczepionka może być podana raz w roku, jeżeli na obszarze województwa i na obszarach województw graniczących z tym województwem nie stwierdzono przypadków wystąpienia wściekliczny w okresie dwóch kolejnych lat. Szczepień ochronnych nie przeprowadza się, jeżeli na obszarze województwa i na obszarach województw graniczących z tym województwem nie stwierdzono wściekliczny w okresie trzech kolejnych lat.

Liczba dawek szczepionki zależy od stopnia zalesienia i ukształtowania terenu, populacji zwierząt dzikich oraz przyjętego sposobu podania szczepionki, ale nie powinna być mniejsza niż 20 dawek na 1 km².

Rok: 2012

Choroba: wścieklizna

Gatunek zwierzęcia/kategoria: lisy wolno żyjące

| województwo | powierzchnia (km ²) | Cele programu szczepienia lub leczenia | | |
|--------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | liczba dawek szczepionki lub produktu leczniczego planowana do wyłożenia lub podania w ramach akcji | planowana liczba akcji | całkowita liczba dawek szczepionki lub produktu leczniczego planowana do wyłożenia lub podania |
| dolnośląskie | 19 947,00 ¹⁾ 15 958,00 ²⁾ | 319 160 | 2 (wiosenna i jesienna) | 638 320 |
| kujawsko-pomorskie | 17 972,00 ¹⁾ 16 533,40 ²⁾ | 330 668 | 2 (wiosenna i jesienna) | 661 336 |
| lubelskie | 25 122,00 ¹⁾ 22 441,00 ²⁾ | 448 820 | 2 (wiosenna i jesienna) | 897 640 |
| lubuskie | 13 988,00 ¹⁾ 13 054,00 ²⁾ | 261 080 | 2 (wiosenna i jesienna) | 522 160 |
| łódzkie | 18 219,00 ¹⁾ 16 970,00 ²⁾ | 339 400 | 2 (wiosenna i jesienna) | 678 800 |
| małopolskie | 15 183,00 ¹⁾ 15 183,00 ²⁾ | 303 660 | 2 (wiosenna i jesienna) | 607 320 |
| mazowieckie | 35 558,00 ¹⁾ 32 069,00 ²⁾ | 641 380 | 2 (wiosenna i jesienna) | 1 282 760 |
| opolskie | 9 412,00 ¹⁾ 8 000,00 ²⁾ | 160 000 | 2 (wiosenna i jesienna) | 320 000 |
| podkarpackie | 17 845,00 ¹⁾ 16 133,00 ²⁾ | 322 660 | 2 (wiosenna i jesienna) | 645 320 |
| podlaskie | 20 187,00 ¹⁾ 18 162,00 ²⁾ | 363 240 | 2 (wiosenna i jesienna) | 726 480 |
| pomorskie | 18 310,00 ¹⁾ 16 559,00 ²⁾ | 331 180 | 2 (wiosenna i jesienna) | 662 360 |
| śląskie | 12 334,00 ¹⁾ 10 130,50 ²⁾ | 202 610 | 2 (wiosenna i jesienna) | 405 220 |

| | | | | |
|---------------------|------------------------------------------------------|-----------|-------------------------|------------|
| świętokrzyskie | 11 710,00 ¹⁾ 10 500,00 ²⁾ | 210 000 | 2 (wiosenna i jesienna) | 420 000 |
| warmińsko-mazurskie | 24 173,00 ¹⁾ 21 483,00 ²⁾ | 429 660 | 2 (wiosenna i jesienna) | 859 320 |
| wielkopolskie | 29 827,00 ¹⁾ 27 637,66 ²⁾ | 552 753 | 2 (wiosenna i jesienna) | 1 105 506 |
| zachodniopomorskie | 22 892,00 ¹⁾ 20 000,00 ²⁾ | 400 000 | 2 (wiosenna i jesienna) | 800 000 |
| RAZEM | 312 679,00 ³⁾ 280 813,56 ⁴⁾ | 5 616 271 | 2 (wiosenna i jesienna) | 11 232 542 |

¹⁾ Całkowita powierzchnia województwa.

²⁾ Powierzchnia województwa objęta programem.

³⁾ Całkowita powierzchnia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

⁴⁾ Powierzchnia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej objęta programem.

W przypadku wystąpienia sytuacji epizootycznej, o której mowa w § 2 ust. 3 lub § 3 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie, liczba akcji szczepień w poszczególnych województwach oraz liczba województw objętych programem może ulec zmniejszeniu.

8. Szacunkowa analiza kosztów programu¹⁾

| Przeznaczenie kosztów | Wyszczególnienie | Ilość jednostek | Koszt jednostkowy w zł | Kwota całkowita w zł ²⁾ | Koszt jednostkowy w euro ³⁾ | Kwota całkowita w euro ³⁾ | Wniosek o dofinansowanie z funduszy Wspólnoty (tak/nie) |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------|------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 1. Badania laboratoryjne w 2012 r. | | | | | | | |
| 1.1. Koszty badań | test: RFFIT | 21 621 | 53,92 | 1165804,32 | 12,93 | 279569,38 | tak |
| | test: TC | 21 621 | 2,90 | 62700,90 | 0,70 | 15036,19 | tak |
| | test: różnicowanie szczepów wirusa wścieklizny | 117 | 150,00 | 17550,00 | 35,97 | 4208,63 | tak |
| | test: jakość szczepionki (kontrola serii) | 64 | 233,61 | 14951,04 | 56,02 | 3585,38 | tak |
| | test: immunofluorescencja odcisków mózgowych – badanie w ramach monitoringu | 21 621 | 19,37 | 418798,77 | 4,65 | 100431,36 | tak |
| | test: immunofluorescencja odcisków mózgowych – badanie przy wystąpieniu | | 29,55 | 35075,85 | 7,09 | 8411,47 | tak |

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------|------------|-------|-----------|-----|
| | podejrzenia wścieklizny | 1 187 | | | | | |
| | test: izolacji wirusa na myszach | 98 | 68,41 | 6704,18 | 16,41 | 1607,72 | tak |
| | test: izolacji wirusa na kulturach komórkowych neuroblastomy | 112 | 333,55 | 37357,60 | 79,99 | 8958,66 | tak |
| RAZEM | | | | 1758942,66 | | 421808,79 | |
| RAZEM ⁴⁾ | | | | 1882068,65 | | 451335,41 | |
| 1.2. Koszty pobierania próbek | dostarczenie lisów do badania | 21 621 | 35,00 | 756735,00 | 8,39 | 181471,22 | tak |
| | dowóz próbek do laboratorium (do badań przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny oraz badań w ramach monitoringu) | 769 partii (po 30 lisów) x 160 km | 0,84 | 103353,60 | 0,20 | 24785,04 | nie |
| RAZEM (poz. 1.1 i 1.2) | | | | 2619031,26 | | 628065,05 | |
| RAZEM (poz. 1.1 i 1.2) ⁴⁾ | | | | 2742157,25 | | 657591,67 | |
| 2. Szczepienie w 2012 r. | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------------------------|--|------------|------|-------------|------|-------------|-----|
| 2.1. Zakup szczepionki | | 11 232 542 | 2,27 | 25497870,34 | 0,54 | 6114597,20 | tak |
| 2.2. Koszty dystrybucji | | 11 232 542 | 1,23 | 13816026,66 | 0,29 | 3313195,84 | tak |
| RAZEM (poz. 2.1 i 2.2) | | | | 39313897,00 | | 9427793,04 | tak |
| RAZEM | | | | 41932928,26 | | 10055858,09 | tak |
| RAZEM ⁴⁾ | | | | 42056054,25 | | 10085384,71 | tak |

¹⁾ Wszystkie wartości są podane bez VAT.

²⁾ Szacunkowe koszty, które zostaną dostosowane do wielkości wydatków zaplanowanych na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt w ustawie budżetowej na rok 2012.

³⁾ Wyliczenie kosztów według kursu 1 euro = 4,17 zł (zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2011 r. dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw).

⁴⁾ Kwotę całkowitą kosztów badań w zł i euro powiększono o tzw. koszty ogólne wynoszące 7 % sumy kosztów badań wymienionych w pkt 1.1 tabeli, zgodnie z wyszczególnieniem zawartym w ust. 1 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji 2011/807/UE z dnia 30 listopada 2011 r. zatwierdzającej roczne i wieloletnie programy oraz wkład finansowy Unii w zakresie zwalczania, kontroli i monitorowania niektórych chorób zwierząt i chorób odzwierzęcych, przedstawione przez państwa członkowskie na 2012 rok i na lata następne (Dz. Urz. UE L 322 z 06.12.2011, str. 11).

Przypadki wścieklizny

Kraj:

Rzeczpospolita Polska (POL)

Okres sprawozdawczy (kwartał/rok):

I - IV

2005

| Obszar | Przypadki wścieklizny | | | | | | | | | | Zwierzęta wolno żyjące | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------------|----------|-----------|----------|------|------|--------|---------------|------|--|------------------------|-----------|------|------|----------|----------|-----------------|-----------------|------|-------|-------|--------|-----------|------|
| | Zwierzęta domowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Województwo | pies | kot | bydło | koń | owca | koza | świnia | bezdolny pies | inne | | lis | jenot | szop | wilk | borsuk | kuna | inne łasicowate | inne mięsożerne | dzik | sarna | jeleń | daniel | nietoperz | inne |
| dolnośląskie | | | | | | | | | | | 2 | | | | 1 | | | | | | | | | |
| kujawsko-pomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | |
| lubelskie | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| lubuskie | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| łódzkie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| małopolskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mazowieckie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| opolskie | | 2 | | | | | | | | | 7 | 1 | | | 1 | | | | | | | | | |
| podkarpackie | 1 | 2 | | | | | | | | | 15 | | | | | | | | | | | | | |
| podlaskie | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| pomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| śląskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| świętokrzyskie | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| warmińsko-mazurskie | 2 | 3 | 23 | 1 | | | | | | | 39 | 8 | | | | | | | | | | | 2 | |
| wielkopolskie | 1 | | | | | | | | | | 17 | 1 | | | 1 | | | | | | | | | |
| zachodniopomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RAZEM | 5 | 7 | 23 | 1 | | | | | | | 84 | 10 | | | 3 | 1 | | | | | | | 4 | |

Zwierzęta domowe

36

Zwierzęta wolno żyjące

102

RAZEM

138

Przypadki wścieklizny

Kraj:

Rzeczpospolita Polska (POL)

Okres sprawozdawczy (kwartał/rok):

I - IV

2006

| Obszar | Przypadki wścieklizny | | | | | | | | | | Zwierzęta wolno żyjące | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------------|----------|----------|-----|------|------|--------|---------------|------|--|------------------------|-----------|------|------|----------|------|-----------------|-----------------|------|-------|-------|----------|-----------|------|
| | Zwierzęta domowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Województwo | pies | kot | bydło | koń | owca | koza | świnia | bezdolny pies | inne | | lis | jenot | szop | wilk | borsuk | kuna | inne łasicowate | inne mięsożerne | dzik | sarna | jeleń | daniel | nietoperz | inne |
| dolnośląskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| kujawsko-pomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| lubelskie | | | | | | | | | | | 11 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| lubuskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| łódzkie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| małopolskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| mazowieckie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| opolskie | | 1 | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | |
| podkarpackie | | | 1 | | | | | | | | 6 | | | | | | | | | | | | | |
| podlaskie | | 1 | 6 | | | | | | | | 7 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| pomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| śląskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| świętokrzyskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| warmińsko-mazurskie | 1 | 4 | 2 | | | | | | | | 10 | 13 | | | 1 | | | | | | | | | |
| wielkopolskie | 3 | | | | | | | | | | 6 | | | | | | | | | | | | | |
| zachodniopomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| RAZEM | 4 | 6 | 9 | | | | | | | | 43 | 15 | | | 1 | | | | | | | 4 | | |

Zwierzęta domowe

19

Zwierzęta wolno żyjące

63

RAZEM

82

Przypadki wścieklizny

Kraj:

Rzeczpospolita Polska (POL)

Okres sprawozdawczy (kwartał/rok):

I - IV

2007

| Obszar | Przypadki wścieklizny | | | | | | | | | | Zwierzęta wolno żyjące | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------------|----------|----------|-----|------|------|--------|---------------|------|--|------------------------|----------|------|------|----------|----------|-----------------|-----------------|------|-------|-------|--------|-----------|------|
| | Zwierzęta domowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Województwo | pies | kot | bydło | koń | owca | koza | świnia | bezdolny pies | inne | | lis | jenot | szop | wilk | borsuk | kuna | inne łasicowate | inne mięsożerne | dzik | sarna | jeleń | daniel | nietoperz | inne |
| dolnośląskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| kujawsko-pomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| lubelskie | | | | | | | | | | | 6 | 2 | | | | | 1 | | | | | | | |
| lubuskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| łódzkie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| małopolskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mazowieckie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| opolskie | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| podkarpackie | | 1 | | | | | | | | | 12 | | | | | | | | | | | | | |
| podlaskie | 1 | | 1 | | | | | | | | 9 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | |
| pomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| śląskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| świętokrzyskie | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| warmińsko-mazurskie | | 2 | 5 | | | | | | | | 7 | 4 | | | | | | | | | | | | |
| wielkopolskie | 2 | 3 | | | | | | | | | 6 | | | | 1 | 1 | | | | | | | | |
| zachodniopomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | 3 | 6 | 6 | | | | | | | | 42 | 7 | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | 3 | |

Zwierzęta domowe

15

Zwierzęta wolno żyjące

55

RAZEM

70

Przypadki wścieklizny Kraj:

Rzeczpospolita Polska (POL)

Okres sprawozdawczy(kwartał/rok):

I - IV

2008

| Obszar | Przypadki wścieklizny | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------------|----------|----------|-----|------|------|--------|---------------|------|------------------------|----------|------|------|--------|------|-----------------|-----------------|------|-------|-------|--------|-----------|------|
| | Zwierzęta domowe | | | | | | | | | Zwierzęta wolno żyjące | | | | | | | | | | | | | |
| Województwo | pies | kot | bydło | koń | owca | koza | świnia | bezdolny pies | inne | lis | jenot | szop | wilk | borsuk | kuna | inne łasicowate | inne mięsożerne | dzik | sarna | jeleń | daniel | nietoperz | inne |
| dolnośląskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| kujawsko-pomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| lubelskie | | 1 | | | | | | | | 6 | | | | | | | | | | | | | |
| lubuskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| łódzkie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| małopolskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mazowieckie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| opolskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| podkarpackie | 1 | | | | | | | | | 8 | | | | | | | | | | | | | |
| podlaskie | | | 1 | | | | | | | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| pomorskie | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 3 | |
| śląskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| świętokrzyskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| warmińsko-mazurskie | | | 2 | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| wielkopolskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zachodniopomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | 1 | 1 | 3 | | | | | | | 19 | 2 | | | | | | | | | | | 3 | |

Zwierzęta domowe

5

Zwierzęta wolno żyjące

24

RAZEM

29

Przypadki wścieklizny Kraj:

Rzeczpospolita Polska (POL)

Okres sprawozdawczy (kwartał/rok):

I - IV

2009

| Obszar | Przypadki wścieklizny | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------------|-----|-------|-----|------|------|--------|---------------|------|------------------------|-------|------|------|--------|------|-----------------|-----------------|------|-------|-------|--------|-----------|------|
| | Zwierzęta domowe | | | | | | | | | Zwierzęta wolno żyjące | | | | | | | | | | | | | |
| Województwo | pies | kot | bydło | koń | owca | koza | świnia | bezdolny pies | inne | lis | jenot | szop | wilk | borsuk | kuna | inne łasicowate | inne mięsożerne | dzik | sarna | jeleń | daniel | nietoperz | inne |
| dolnośląskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| kujawsko-pomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| lubelskie | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | 1 | |
| lubuskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| łódzkie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| małopolskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| mazowieckie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| opolskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| podkarpackie | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| podlaskie | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| pomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| śląskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| świętokrzyskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| warmińsko-mazurskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| wielkopolskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zachodniopomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | | | | | | | | | | 6 | | | | | | | | | | | | 2 | |

Zwierzęta domowe

0

Zwierzęta wolno żyjące

8

RAZEM

8

Przypadki wścieklizny Kraj:

Rzeczpospolita Polska (POL)

Okres sprawozdawczy (kwartał/rok):

I - IV

2010

| Obszar | Przypadki wścieklizny | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------------|-----|-------|-----|------|------|--------|---------------|------|-----|------------------------|------|------|--------|------|-----------------|-----------------|------|-------|-------|--------|-----------|------|
| | Zwierzęta domowe | | | | | | | | | | Zwierzęta wolno żyjące | | | | | | | | | | | | |
| Województwo | pies | kot | bydło | koń | owca | koza | świnia | bezdolny pies | inne | lis | jenot | szop | wilk | borsuk | kuna | inne łasicowate | inne mięsożerne | dzik | sarna | jeleń | daniel | nietoperz | inne |
| dolnośląskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| kujawsko-pomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| lubelskie | 1 | 1 | | | | | | | | 9 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| lubuskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| łódzkie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| małopolskie | 5 | 6 | 4 | 1 | 2 | | | 1 | | 94 | | | | 1 | 3 | | | | 1 | | | | |
| mazowieckie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| opolskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| podkarpackie | | | | | | | | | | 13 | | | | | | | | | | | | | |
| podlaskie | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 2 | |
| pomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| śląskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| świętokrzyskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| warmińsko-mazurskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| wielkopolskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| zachodniopomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| Razem | 6 | 8 | 4 | 1 | 2 | | | 1 | | 117 | 1 | | | 1 | 3 | | | | 1 | | | 6 | |

Zwierzęta domowe

22

Zwierzęta wolno żyjące

129

RAZEM

151

Program mający na celu wykrycie występowania zakażeń wirusami wywołującymi grypę ptaków (*Avian influenza*) oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby

Identyfikacja programu mającego na celu wykrycie występowania zakażeń wirusami wywołującymi grypę ptaków (*Avian influenza*) oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby

Państwo członkowskie: Rzeczpospolita Polska

Choroba: grypa ptaków (*Avian influenza*)

Okres realizacji programu: 2012 r.

Realizacja programu mającego na celu wykrycie występowania zakażeń wirusami wywołującymi grypę ptaków (*Avian influenza*) oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby u drobiu

1. Cele programu mającego na celu wykrycie występowania zakażeń wirusami wywołującymi grypę ptaków (*Avian influenza*) oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby

Realizacja programu mającego na celu wykrycie występowania zakażeń wirusami wywołującymi grypę ptaków (*Avian influenza*) oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby, zwanego dalej „programem” zmierza do potwierdzenia statusu Rzeczypospolitej Polskiej jako państwa wolnego od grypy ptaków.

Ponadto celem programu jest informowanie właściwych organów o występowaniu wirusa grypy ptaków. W celu kontrolowania tej choroby, zgodnie z dyrektywą Rady 2005/94/WE z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie wspólnotowych środków zwalczania grypy ptaków i uchylającą dyrektywę 92/40/EWG (Dz. Urz. UE L 10 z 14.01.2006, str. 16, z późn. zm.), w ramach programu jest prowadzony czynny nadzór nad:

1) nisko zjadliwą grypą ptaków (LPAI) podtypu H5 i H7 u ptaków grzebiących (kur, indyków, perlic, bażantów, kuropatw i przepiórek) oraz ptaków bezgrzebieniowych, uzupełniając w ten sposób inne systemy wczesnego wykrywania;

2) nisko zjadliwą grypą ptaków (LPAI) podtypu H5 i H7 oraz wysoce zjadliwą grypą ptaków (HPAI) u domowego ptactwa wodnego (kaczek, gęsi i kaczek krzyżówek przeznaczonych do odnowy populacji zwierzyny łownej).

Szczegółowe wytyczne w zakresie wdrażania nadzoru zostały określone w decyzji Komisji 2010/367/UE z dnia 25 czerwca 2010 r. w sprawie wdrożenia przez państwa członkowskie programów nadzoru w zakresie ptasiej grypy u drobiu i dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 166 z 01.07.2010, str. 22).

Główne korzyści wynikające z realizacji programu to:

1) stwierdzenie braku występowania podtypu H5N7 lub innych podtypów wirusa grypy ptaków u drobiu;

2) wykrycie ewentualnych dowodów braku transmisji wirusa grypy ptaków z ptactwa dzikiego na drób poprzez losowe badania laboratoryjne drobiu na terytorium całego państwa.

2. Projekt nadzoru

Pobieranie próbek i badania serologiczne w gospodarstwach utrzymujących drób, zwanych dalej „gospodarstwem”, przeprowadza się w celu wykrycia przeciwciał na obecność wirusa grypy ptaków, zgodnie z dyrektywą Rady 2005/94/WE z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie wspólnotowych środków zwalczania grypy ptaków i uchylającą dyrektywę 92/40/EWG.

Czynny nadzór uzupełnia systemy wczesnego wykrywania ustanowione na podstawie decyzji Komisji 2005/734/WE z dnia 19 października 2005 r. ustanawiającej środki bezpieczeństwa biologicznego w celu zmniejszenia ryzyka przeniesienia wysoce zjadliwej grypy ptaków spowodowanej przez wirus grypy A podtyp H5N1 z ptaków dziko żyjących na drób i inne ptaki żyjące w niewoli oraz przewidującej system wczesnego wykrywania na obszarach szczególnego ryzyka (Dz. Urz. UE L 274 z 20.10.2005, str. 105, z późn. zm.) oraz rozdziału II podręcznika diagnostycznego dotyczącego grypy ptaków, zatwierdzonego decyzją Komisji 2006/437/WE z dnia 4 sierpnia 2006 r. zatwierdzającą podręcznik diagnostyczny dotyczący grypy ptaków, przewidziany w dyrektywie Rady 2005/94/WE (Dz. Urz. UE L 237 z 31.08.2006, str. 1), zwany dalej „podręcznikiem diagnostycznym”.

2.1. Nadzór oparty na pobieraniu próbek reprezentatywnych

Na całym obszarze Rzeczypospolitej Polskiej jest przeprowadzane warstwowanie próbek do badań serologicznych na obecność wirusa grypy ptaków, tak aby próbki można było uznać za reprezentatywne dla całego państwa.

3. Populacje docelowe

W ramach realizacji programu zostaną pobrane próbki od następujących gatunków i kategorii produkcyjnych drobiu:

- 1) kury nioski;
- 2) kury nioski chowane na wolnym wybiegu;
- 3) kury reprodukcyjne;
- 4) indyki reprodukcyjne;
- 5) kaczki reprodukcyjne;
- 6) gęsi reprodukcyjne;
- 7) indyki rzeźne;
- 8) kaczki rzeźne;
- 9) gęsi rzeźne;
- 10) ptactwo łowne utrzymywane w warunkach fermowych (np. bażanty, kuropatwy);
- 11) ptaki bezgrzebieniowe (strusie).

4. Metoda pobierania próbek reprezentatywnych

Liczba gospodarstw, w których pobiera się próbki, jest obliczana na podstawie danych z tabeli 1 i 9 według gatunków drobiu obecnych w danym gospodarstwie.

4.1. Liczba gospodarstw, w których pobiera się próbki do badań serologicznych na obecność wirusa grypy ptaków

4.1.1. Liczba gospodarstw, z wyjątkiem gospodarstw utrzymujących kaczki, gęsi i kaczki krzyżówki, w których pobiera się próbki

Dla każdej kategorii produkcyjnej drobiu, z wyjątkiem kaczek, gęsi i kaczek krzyżówek, liczba gospodarstw, z których pobiera się próbki, jest określana w sposób pozwalający na wykrycie co najmniej jednego zakażonego gospodarstwa, jeżeli odsetek zakażonych gospodarstw wynosi co najmniej 5 % przy przedziale ufności 95 %.

Pobieranie próbek przeprowadza się zgodnie z tabelą 1, z uwzględnieniem danych zawartych w tabelach 2 – 8.

Tabela 1

Liczba gospodarstw, z wyłączeniem gospodarstw utrzymujących kaczki, gęsi i kaczki krzyżówki, w których pobiera się próbki w każdej kategorii produkcyjnej drobiu

| Liczba gospodarstw dla każdej kategorii produkcyjnej drobiu w danym państwie członkowskim | Liczba gospodarstw, w których pobiera się próbki |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| do 34 | wszystkie |
| 35-50 | 35 |
| 51-80 | 42 |
| 81-250 | 53 |
| >250 | 60 |

Tabela 2

Gospodarstwa utrzymujące kury nioski reprodukcyjne

| Kod NUTS(2) ^{a), b)} | Łączna liczba gospodarstw ^{c)} | Łączna liczba gospodarstw, z których należy pobrać próbki | Szacunkowa liczba próbek na gospodarstwo | Szacunkowa łączna liczba wykonanych testów według danej metody | Metoda badania laboratoryjnego |
|-------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| PL11 | 16 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |

| | | | | | |
|-------|-----|----|----|------|------------|
| PL12 | 89 | 10 | 10 | 200 | HI (H5/H7) |
| PL21 | 16 | 3 | 10 | 60 | HI (H5/H7) |
| PL22 | 49 | 5 | 10 | 100 | HI (H5/H7) |
| PL31 | 13 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL32 | 8 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL33 | 13 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL34 | 31 | 4 | 10 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL41 | 64 | 7 | 10 | 140 | HI (H5/H7) |
| PL42 | 78 | 9 | 10 | 180 | HI (H5/H7) |
| PL43 | 10 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL51 | 29 | 4 | 10 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL52 | 11 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL61 | 26 | 4 | 10 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL62 | 9 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL63 | 31 | 4 | 10 | 80 | HI (H5/H7) |
| RAZEM | 493 | 60 | | 1200 | |

Tabela 3

Gospodarstwa utrzymujące kury nioski towarowe

| Kod NUTS(2) ^{a), b)} | Łączna liczba gospodarstw ^{c)} | Łączna liczba gospodarstw, z których należy pobrać próbki | Szacunkowa liczba próbek na gospodarstwo | Szacunkowa łączna liczba wykonanych testów według danej metody | Metoda badania laboratoryjnego |
|-------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| PL11 | 52 | 3 | 10 | 60 | HI (H5/H7) |
| PL12 | 181 | 10 | 10 | 200 | HI (H5/H7) |
| PL21 | 98 | 6 | 10 | 120 | HI (H5/H7) |

| | | | | | |
|-------|-----|----|----|------|------------|
| PL22 | 96 | 6 | 10 | 120 | HI (H5/H7) |
| PL31 | 27 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL32 | 34 | 3 | 10 | 60 | HI (H5/H7) |
| PL33 | 18 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL34 | 20 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL41 | 172 | 7 | 10 | 140 | HI (H5/H7) |
| PL42 | 33 | 3 | 10 | 60 | HI (H5/H7) |
| PL43 | 45 | 3 | 10 | 60 | HI (H5/H7) |
| PL51 | 87 | 5 | 10 | 100 | HI (H5/H7) |
| PL52 | 18 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL61 | 38 | 3 | 10 | 60 | HI (H5/H7) |
| PL62 | 28 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL63 | 46 | 3 | 10 | 60 | HI (H5/H7) |
| RAZEM | 993 | 60 | | 1200 | |

Tabela 4

Gospodarstwa utrzymujące kury nioski chowane na wolnym wybiegu

| Kod NUTS(2) ^{a), b)} | Łączna liczba gospodarstw ^{c)} | Łączna liczba gospodarstw, z których należy pobrać próbki | Szacunkowa liczba próbek na gospodarstwo | Szacunkowa łączna liczba wykonanych testów według danej metody | Metoda badania laboratoryjnego |
|-------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| PL11 | 22 | 5 | 10 | 100 | HI (H5/H7) |
| PL12 | 17 | 4 | 10 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL21 | 3 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL22 | 6 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL31 | 6 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL32 | 2 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |

| | | | | | |
|-------|-----|----|----|------|------------|
| PL33 | 3 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL34 | 1 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL41 | 41 | 14 | 10 | 280 | HI (H5/H7) |
| PL42 | 19 | 4 | 10 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL43 | 14 | 4 | 10 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL51 | 30 | 7 | 10 | 140 | HI (H5/H7) |
| PL52 | 3 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL61 | 8 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL62 | 9 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL63 | 6 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| RAZEM | 190 | 53 | | 1060 | |

Tabela 5

Gospodarstwa utrzymujące indyki rzeźne

| Kod NUTS(2) ^{a), b)} | Łączna liczba gospodarstw ^{c)} | Łączna liczba gospodarstw, z których należy pobrać próbki | Szacunkowa liczba próbek na gospodarstwo | Szacunkowa łączna liczba wykonanych testów według danej metody | Metoda badania laboratoryjnego |
|-------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| PL11 | 18 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL12 | 66 | 7 | 10 | 140 | HI (H5/H7) |
| PL21 | 12 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL22 | 16 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL31 | 37 | 4 | 10 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL32 | 7 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL33 | 3 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL34 | 16 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |

| | | | | | |
|-------|-----|----|----|------|------------|
| PL41 | 69 | 7 | 10 | 140 | HI (H5/H7) |
| PL42 | 22 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL43 | 119 | 9 | 10 | 180 | HI (H5/H7) |
| PL51 | 36 | 4 | 10 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL52 | 6 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL61 | 35 | 4 | 10 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL62 | 348 | 10 | 10 | 200 | HI (H5/H7) |
| PL63 | 11 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| RAZEM | 821 | 60 | | 1200 | |

Tabela 6

Gospodarstwa utrzymujące indyki reprodukcyjne

| Kod NUTS(2) ^{a), b)} | Łączna liczba gospodarstw ^{c)} | Łączna liczba gospodarstw, z których należy pobrać próbki | Szacunkowa liczba próbek na gospodarstwo | Szacunkowa łączna liczba wykonanych testów według danej metody | Metoda badania laboratoryjnego |
|-------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| PL11 | - | - | 10 | - | HI (H5/H7) |
| PL12 | 1 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL21 | - | - | 10 | - | HI (H5/H7) |
| PL22 | - | - | 10 | - | HI (H5/H7) |
| PL31 | - | - | 10 | - | HI (H5/H7) |
| PL32 | - | - | 10 | - | HI (H5/H7) |
| PL33 | - | - | 10 | - | HI (H5/H7) |
| PL34 | - | - | 10 | - | HI (H5/H7) |
| PL41 | 2 | 2 | 10 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL42 | - | - | 10 | - | HI (H5/H7) |
| PL43 | 1 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |

| | | | | | |
|-------|----|----|----|-----|------------|
| PL51 | - | - | 10 | - | HI (H5/H7) |
| PL52 | 1 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL61 | - | - | 10 | - | HI (H5/H7) |
| PL62 | 17 | 17 | 10 | 340 | HI (H5/H7) |
| PL63 | - | - | 10 | - | HI (H5/H7) |
| RAZEM | 22 | 22 | | 440 | |

Tabela 7

Gospodarstwa utrzymujące strusie

| Kod NUTS (2) ^{a), b)} | Łączna liczba gospodarstw ^{c)} | Łączna liczba gospodarstw, z których należy pobrać próbki | Szacunkowa liczba próbek na gospodarstwo | Szacunkowa łączna liczba wykonanych testów według danej metody | Metoda badania laboratoryjnego |
|--------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| PL11 | 13 | 8 | 5 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL12 | 11 | 8 | 5 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL21 | 2 | 1 | 5 | 10 | HI (H5/H7) |
| PL22 | 7 | 3 | 5 | 30 | HI (H5/H7) |
| PL31 | 5 | 2 | 5 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL32 | - | - | 5 | - | HI (H5/H7) |
| PL33 | - | - | 5 | - | HI (H5/H7) |
| PL34 | 11 | 8 | 5 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL41 | 12 | 8 | 5 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL42 | 4 | 2 | 5 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL43 | 7 | 3 | 5 | 30 | HI (H5/H7) |
| PL51 | 4 | 2 | 5 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL52 | 1 | 1 | 5 | 10 | HI (H5/H7) |
| PL61 | 9 | 4 | 5 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL62 | 4 | 2 | 5 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL63 | 3 | 1 | 5 | 10 | HI (H5/H7) |
| RAZEM | 93 | 53 | | 530 | |

Tabela 8

Gospodarstwa utrzymujące ptaki łowne

| Kod NUTS (2) ^{a), b)} | Łączna liczba gospodarstw ^{c)} | Łączna liczba gospodarstw, z których należy pobrać próbki | Szacunkowa liczba próbek na gospodarstwo | Szacunkowa łączna liczba wykonanych testów według danej metody | Metoda badania laboratoryjnego |
|--------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| PL11 | 5 | 4 | 10 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL12 | 7 | 6 | 10 | 120 | HI (H5/H7) |
| PL21 | - | - | 10 | - | HI (H5/H7) |
| PL22 | 2 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL31 | 4 | 3 | 10 | 60 | HI (H5/H7) |
| PL32 | - | - | 10 | - | HI (H5/H7) |
| PL33 | 4 | 3 | 10 | 60 | HI (H5/H7) |
| PL34 | 1 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL41 | 8 | 7 | 10 | 140 | HI (H5/H7) |
| PL42 | 2 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL43 | 9 | 7 | 10 | 140 | HI (H5/H7) |
| PL51 | 2 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL52 | 2 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| PL61 | 7 | 6 | 10 | 120 | HI (H5/H7) |
| PL62 | - | - | 10 | - | HI (H5/H7) |
| PL63 | 2 | 1 | 10 | 20 | HI (H5/H7) |
| RAZEM | 55 | 42 | | 840 | |

Objaśnienia do tabel 2-8:

^{a)} kod NUTS(2) – ang. Nomenclature of Units for Territorial Statistics – standard geokodowania przyjęty w Unii Europejskiej na potrzeby identyfikowania statystycznych jednostek terytorialnych, gdzie poszczególne kody oznaczają odpowiednio: PL51-woj. dolnośląskie, PL61-woj. kujawsko-pomorskie, PL31-woj. lubelskie, PL43-woj. lubuskie, PL11-woj. łódzkie, PL21-

woj. małopolskie, PL12-woj. mazowieckie, PL52-woj. opolskie, PL32- woj. podkarpackie, PL34-woj. podlaskie, PL63-woj. pomorskie, PL22-woj. śląskie, PL33-woj. świętokrzyskie, PL62- woj. warmińsko-mazurskie, PL41- woj. wielkopolskie, PL42-woj. zachodniopomorskie.

b) Położenie gospodarstwa pochodzenia. Jeżeli nie można użyć kodu NUTS(2) należy określić położenie przez podanie długości i szerokości geograficznej (w stopniach).

c) Łączna liczba gospodarstw drobiarskiego utrzymujących jedną kategorię drobiu w danym regionie NUTS(2).

4.1.2. Liczba gospodarstw utrzymujących kaczki, gęsi i kaczki krzyżówki, w których to gospodarstwach pobiera się próbki

Liczba gospodarstw utrzymujących kaczki, gęsi i kaczki krzyżówki, w których to gospodarstwach pobiera się próbki, jest określana w sposób pozwalający na wykrycie co najmniej jednego zakażonego gospodarstwa, jeżeli odsetek zakażonych gospodarstw wynosi co najmniej 5 % przy przedziale ufności 99 %.

Pobieranie próbek przeprowadza się zgodnie z tabelą 9, z uwzględnieniem danych zawartych w tabelach 10 – 13.

Tabela 9

Liczba gospodarstw utrzymujących kaczki, gęsi i kaczki krzyżówki, w których to gospodarstwach pobiera się próbki

| Liczba gospodarstw utrzymujących kaczki, gęsi i kaczki krzyżówki w danym państwie członkowskim | Liczba gospodarstw utrzymujących kaczki, gęsi i kaczki krzyżówki, w których to gospodarstwach pobiera się próbki |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| do 46 | wszystkie |
| 47-60 | 47 |
| 61-100 | 59 |
| 101-350 | 80 |
| >350 | 90 |

Tabela 10

Gospodarstwa utrzymujące kaczki rzeźne

| Kod NUTS(2) ^{a),b)} | Łączna liczba gospodarstw ^{c)} | Łączna liczba gospodarstw, z których należy pobrać próbki | Szacunkowa liczba próbek na gospodarstwo | Szacunkowa łączna liczba wykonanych testów według danej metody | Metody badania laboratoryjnego |
|------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| PL11 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL12 | 15 | 10 | 20 | 400 | HI (H5/H7) |
| PL21 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL22 | 2 | 2 | 20 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL31 | 33 | 15 | 20 | 600 | HI (H5/H7) |
| PL32 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL33 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL34 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL41 | 79 | 34 | 20 | 1360 | HI (H5/H7) |
| PL42 | 3 | 3 | 20 | 120 | HI (H5/H7) |
| PL43 | 4 | 4 | 20 | 160 | HI (H5/H7) |
| PL51 | 2 | 2 | 20 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL52 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL61 | 13 | 10 | 20 | 400 | HI (H5/H7) |
| PL62 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL63 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| RAZEM | 151 | 80 | | 3200 | |

Tabela 11

Gospodarstwa utrzymujące kaczki reprodukcyjne

| Kod NUTS(2) ^{a), b)} | Łączna liczba gospodarstw ^{c)} | Łączna liczba gospodarstw, z których należy pobrać próbki | Szacunkowa liczba próbek na gospodarstwo | Szacunkowa łączna liczba wykonanych testów według danej metody | Metoda badania laboratoryjnego |
|-------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| PL11 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL12 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL21 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL22 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL31 | 7 | 7 | 20 | 280 | HI (H5/H7) |
| PL32 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL33 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL34 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL41 | 4 | 4 | 20 | 160 | HI (H5/H7) |
| PL42 | 1 | 1 | 20 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL43 | 1 | 1 | 20 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL51 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL52 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL61 | 3 | 3 | 20 | 120 | HI (H5/H7) |
| PL62 | 4 | 4 | 20 | 160 | HI (H5/H7) |
| PL63 | 2 | 2 | 20 | 80 | HI (H5/H7) |
| RAZEM | 22 | 22 | | 880 | |

Tabela 12

Gospodarstwa utrzymujące gęsi rzeźne

| Kod NUTS(2) ^{a), b)} | Łączna liczba gospodarstw ^{c)} | Łączna liczba gospodarstw, z których należy pobrać próbki | Szacunkowa liczba próbek na gospodarstwo | Szacunkowa łączna liczba wykonanych testów według danej metody | Metoda badania laboratoryjnego |
|-------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| PL11 | 132 | 14 | 20 | 560 | HI (H5/H7) |
| PL12 | 80 | 7 | 20 | 280 | HI (H5/H7) |
| PL21 | 6 | 1 | 20 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL22 | 14 | 1 | 20 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL31 | 164 | 15 | 20 | 600 | HI (H5/H7) |
| PL32 | 15 | 1 | 20 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL33 | 55 | 5 | 20 | 200 | HI (H5/H7) |
| PL34 | 75 | 7 | 20 | 280 | HI (H5/H7) |
| PL41 | 289 | 20 | 20 | 800 | HI (H5/H7) |
| PL42 | 18 | 1 | 20 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL43 | 50 | 5 | 20 | 200 | HI (H5/H7) |
| PL51 | 18 | 1 | 20 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL52 | 11 | 1 | 20 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL61 | 44 | 5 | 20 | 200 | HI (H5/H7) |
| PL62 | 47 | 5 | 20 | 200 | HI (H5/H7) |
| PL63 | 6 | 1 | 20 | 40 | HI (H5/H7) |
| RAZEM | 1024 | 90 | | 3600 | |

Tabela 13

Gospodarstwa utrzymujące gęsi reprodukcyjne

| Kod NUTS(2) ^{a),b)} | Łączna liczba gospodarstw ^{c)} | Łączna liczba gospodarstw, z których należy pobrać próbki | Szacunkowa liczba próbek na gospodarstwo | Szacunkowa łączna liczba wykonanych testów według danej metody | Metoda badania laboratoryjnego |
|------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| PL11 | 14 | 7 | 20 | 280 | HI (H5/H7) |
| PL12 | 6 | 3 | 20 | 120 | HI (H5/H7) |
| PL21 | 8 | 4 | 20 | 160 | HI (H5/H7) |
| PL22 | 2 | 2 | 20 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL31 | 28 | 12 | 20 | 480 | HI (H5/H7) |
| PL32 | 3 | 2 | 20 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL33 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL34 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL41 | 32 | 14 | 20 | 560 | HI (H5/H7) |
| PL42 | 2 | 2 | 20 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL43 | 3 | 2 | 20 | 80 | HI (H5/H7) |
| PL51 | - | - | 20 | - | HI (H5/H7) |
| PL52 | 1 | 1 | 20 | 40 | HI (H5/H7) |
| PL61 | 38 | 17 | 20 | 680 | HI (H5/H7) |
| PL62 | 23 | 9 | 20 | 360 | HI (H5/H7) |
| PL63 | 10 | 5 | 20 | 200 | HI (H5/H7) |
| RAZEM | 170 | 80 | | 3200 | |

Objaśnienia do tabel 10-13:

^{a)} Kod NUTS(2) – ang. Nomenclature of Units for Territorial Statistics – standard geokodowania przyjęty w Unii Europejskiej na potrzeby identyfikowania statystycznych jednostek terytorialnych, gdzie poszczególne kody oznaczają odpowiednio: PL51-woj. dolnośląskie, PL61-woj. kujawsko-pomorskie, PL31-woj. lubelskie, PL43-woj. lubuskie, PL11-woj. łódzkie, PL21-woj. małopolskie, PL12-woj. mazowieckie, PL52-woj. opolskie, PL32-woj. podkarpackie, PL34-woj. podlaskie, PL63-woj. pomorskie, PL22-woj. śląskie, PL33-woj. świętokrzyskie, PL62-woj. warmińsko-mazurskie, PL41-woj. wielkopolskie, PL42-woj. zachodniopomorskie.

^{b)} Położenie gospodarstwa pochodzenia. Jeżeli nie można użyć kodu NUTS(2) należy określić położenie gospodarstwa przez podanie długości i szerokości geograficznej (w stopniach).

^{c)} Łączna liczba gospodarstw utrzymujących jedną kategorię drobiu w danym regionie NUTS(2).

4.2. Liczba ptaków, z wyłączeniem kaczek, gęsi i kaczek krzyżówek, od których pobiera się próbki w gospodarstwach

Liczba ptaków, od których pobiera się próbki w każdym gospodarstwie, jest określana w sposób pozwalający na uzyskanie 95 % prawdopodobieństwa wykrycia co najmniej jednego ptaka zakażonego grypą ptaków, jeżeli odsetek występowania ptaków seropozytywnych jest wyższy niż 30 %.

Próbki krwi do badań serologicznych pobiera się od wszystkich kategorii produkcyjnych drobiu i gatunków drobiu, przynajmniej od 5 – 10 ptaków (z wyjątkiem kaczek, gęsi i kaczek krzyżówek) z każdego gospodarstwa oraz z różnych kurników, jeżeli w danym gospodarstwie jest ich więcej niż jeden.

W przypadku kilku kurników próbki pobiera się od co najmniej 5 ptaków z każdego kurnika.

4.2.1. Liczba kaczek, gęsi i kaczek krzyżówek, od których należy pobrać próbki w gospodarstwie

Liczba kaczek, gęsi i kaczek krzyżówek, od których pobiera się próbki w gospodarstwie, jest określana w sposób pozwalający na uzyskanie 95 % prawdopodobieństwa wykrycia co najmniej jednego ptaka zakażonego grypą ptaków, jeżeli odsetek występowania ptaków seropozytywnych jest wyższy niż 30 %.

Do badań serologicznych pobiera się dwadzieścia próbek krwi z każdego wytypowanego gospodarstwa.

5. Procedury pobierania próbek do badań serologicznych

Okres pobierania próbek w gospodarstwie jest zbieżny z okresem produkcji sezonowej dla danej kategorii produkcyjnej drobiu, a pobieranie próbek można przeprowadzić również w rzeźni. W celu zwiększenia skuteczności oraz unikania niepotrzebnej obecności osób trzecich na terenie gospodarstwa pobieranie próbek odbywa się w miarę możliwości jednocześnie z pobieraniem próbek do innych celów, w szczególności w ramach programów kontroli zakażeń bakteriami *Salmonella*.

6. Pobieranie próbek do badań wirusologicznych

Pobieranie próbek do badań wirusologicznych na obecność wirusa grypy ptaków nie jest stosowane jako metoda alternatywna wobec badań serologicznych. Metoda ta jest stosowana wyłącznie w przypadku uzyskania dodatnich wyników badań serologicznych na obecność wirusa grypy ptaków.

7. Częstotliwość i okres badania

Pobieranie próbek w gospodarstwach odbywa się od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2012 r.

8. Badania laboratoryjne

Badanie próbek odbywa się w Laboratorium Zakładu Chorób Drobiu w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym – Państwowym Instytucie Badawczym w Puławach, które jest krajowym laboratorium referencyjnym, o którym mowa w art. 33 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200).

Powyższe laboratorium zostało wyznaczone jako krajowe laboratorium referencyjne dla grypy ptaków na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie krajowych laboratoriów referencyjnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 8, poz. 38).

Badania laboratoryjne przeprowadza się zgodnie z podręcznikiem diagnostycznym ustanawiającym procedury diagnostyczne służące do potwierdzenia oraz rozpoznawania różnicowego grypy ptaków.

Wszystkie dodatnie wyniki badań serologicznych są potwierdzane w Krajowym Laboratorium Referencyjnym ds. Grypy Ptaków w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym – Państwowym Instytucie Badawczym w Puławach metodą hamowania hemaglutynacji, z użyciem wyznaczonych szczepów dostarczonych przez Wspólnotowe Laboratorium Referencyjne ds. Grypy Ptaków:

a) dla podtypu H5:

– wstępne badanie z użyciem szczepu teal/England/7894/06 (H5N3),

- badanie wszystkich próbek dodatnich z użyciem szczepu chicken/Scotland/59 (H5N1) celem wyeliminowania przeciwciał reagujących krzyżowo z N3,
- b) dla podtypu H7:
 - wstępne badanie z użyciem szczepu Turkey/England/647/77 (H7N7),
 - badanie wszystkich próbek dodatnich z użyciem szczepu African starling/983/79 (H7N1) celem wyeliminowania przeciwciał reagujących krzyżowo z N7.

Następstwem wszystkich dodatnich wyników badań serologicznych jest dochodzenie epidemiologiczne w gospodarstwie oraz ponowne pobranie próbek do badań wirusologicznych w celu określenia, czy w danym gospodarstwie występuje aktywne zakażenie wirusem grypy ptaków.

Wszystkie izolaty wirusa grypy ptaków przekazuje się do Wspólnotowego Laboratorium Referencyjnego ds. Grypy Ptaków zgodnie z prawem Unii Europejskiej oraz do krajowych laboratoriów referencyjnych zgodnie z zasadami określonymi w załączniku VIII do dyrektywy Rady 2005/94/WE z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie wspólnotowych środków zwalczania grypy ptaków i uchylającej dyrektywę 92/40/EWG, jeżeli nie ma zastosowania odstępstwo przewidziane w rozdziale V ust. 4 lit. d podręcznika diagnostycznego. Wirusy podtypu H5/H7 zostają niezwłocznie przesłane do Wspólnotowego Laboratorium Referencyjnego ds. Grypy Ptaków i poddane standardowym badaniom klasyfikującym (sekwencjonowanie nukleotydów/IVPI) zgodnie z podręcznikiem diagnostycznym.

Realizacja programu u dzikiego ptactwa

1. Cele programu

Celem realizacji programu u dzikiego ptactwa jest wczesne wykrycie HPAI podtypu H5N1 u dzikiego ptactwa w celu ochrony drobiu w gospodarstwach oraz weterynaryjnej ochrony zdrowia publicznego.

Główne korzyści realizacji programu u dzikiego ptactwa to:

- 1) stwierdzenie braku występowania podtypu H5N7 lub innych podtypów wirusa grypy ptaków u dzikiego ptactwa;
- 2) wykrycie ewentualnych dowodów braku transmisji wirusa grypy ptaków z ptactwa dzikiego na drób przez losowe badania laboratoryjne ptactwa dzikiego prowadzone na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Projekt nadzoru

Nadzór oparty na ryzyku jest wdrażany przez prowadzenie badań laboratoryjnych przeprowadzanych u konającego dzikiego ptactwa oraz padłych ptaków, jako system nadzoru biernego.

W szczególności nadzorem tym jest objęte dzikie ptactwo, zwłaszcza migrujące dzikie ptactwo wodne, które jest objęte wyższym ryzykiem zakażenia i przeniesienia wirusa HPAI podtypu H5N1, tzw. gatunki docelowe.

Nadzorem są objęte obszary w pobliżu mórz, jezior i dróg wodnych, na których znaleziono padłe ptaki, zwłaszcza jeżeli obszary te znajdują się w pobliżu gospodarstw.

W trakcie realizacji programu, w celu zapewnienia pomocy w określaniu gatunków zakażonych wirusem grypy ptaków i optymalizacji pobierania od tych gatunków próbek, zapewnia się ścisłą współpracę między epidemiologami, ornitologami i właściwym organem ds. ochrony przyrody.

Jeżeli wymaga tego sytuacja epidemiologiczna w odniesieniu do wirusa HPAI podtypu H5N1, nadzór jest uzupełniany przez działania uświadamiające oraz aktywne poszukiwanie i monitorowanie dzikiego ptactwa padłego lub konającego, w szczególności ptaków należących do gatunków docelowych. Powodem może być wykrycie wirusa HPAI podtypu H5N1 u drobiu lub dzikiego ptactwa w sąsiadujących państwach członkowskich Unii Europejskiej i państwach trzecich lub w państwach, przez których terytorium przebiegają szlaki migracyjne dzikich ptaków. W takim przypadku uwzględnia się szczegółowe trasy migracji poszczególnych gatunków dzikiego ptactwa.

3. Procedury pobierania próbek do badań laboratoryjnych

Procedury pobierania próbek przeprowadza się zgodnie z podręcznikiem diagnostycznym.

Pobiera się próbki z kloaki i tchawicy lub jamy ustno-gardłowej albo z tkanek ptaków dzikich padłych lub konających do badań metodą PCR lub przez izolację wirusa.

Podczas przechowywania i transportu próbek podejmuje się szczególne środki ostrożności zgodnie z rozdziałem IV ust. 5 i 6 podręcznika diagnostycznego. Wszystkie izolaty wirusa grypy ptaków wykrytego u dzikiego ptactwa przekazuje się do Wspólnotowego Laboratorium Referencyjnego ds. Grypy Ptaków. Wirusy podtypu H5/H7 zostają niezwłocznie przesłane do Wspólnotowego Laboratorium Referencyjnego ds. Grypy Ptaków i poddane standardowym badaniom klasyfikującym (sekwencjonowanie nukleotydów/IVPI) zgodnie z podręcznikiem diagnostycznym.

Pobieranie próbek odbywa się nie dłużej niż do dnia 31 grudnia roku realizacji programu.

Tabela 14

Liczba próbek, które należy pobrać od dzikiego ptactwa

| KOD NUTS (2) | Dziki ptactwo, od którego należy pobrać próbki | Liczba próbek, które należy pobrać w ramach biernego nadzoru |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| PL11 | gatunki dzikiego ptactwa o podwyższonym ryzyku związanym z grypą ptaków (gatunki docelowe) | 100 z całego terytorium Rzeczypospolitej Polskiej |
| PL12 | | |
| PL21 | | |
| PL22 | | |
| PL31 | | |
| PL32 | | |
| PL33 | | |
| PL34 | | |
| PL41 | | |
| PL42 | | |
| PL43 | | |
| PL51 | | |
| PL52 | | |
| PL61 | | |
| PL62 | | |
| PL63 | | |
| RAZEM | | około 100 |

4. Badania laboratoryjne

Badania laboratoryjne przeprowadza się zgodnie z podręcznikiem diagnostycznym. Badanie próbek odbywa się w Krajowym Laboratorium Referencyjnym ds. Grypy Ptaków w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym – Państwowym Instytucie Badawczym w Puławach.

Przeprowadza się wstępne badania przesiewowe metodą PCR dla genu M, a wyniki dodatnie poddaje się następnie szybkim badaniom na obecność H5, przeprowadzanym

w okresie nie dłuższym niż dwa tygodnie. W przypadku potwierdzenia H5 najszybciej, jak to możliwe przeprowadza się analizę miejsca rozszczępienia, aby określić, czy jest to wysoce zjadliwa grypa ptaków (HPAI) czy nisko zjadliwa grypa ptaków (LPAI). Jeżeli zostanie potwierdzona obecność wysoce zjadliwej grypy ptaków podtypu H5, należy jak najszybciej przeprowadzić dodatkowe badania na określenie typu N, nawet jeżeli tym sposobem możliwe jest tylko wykluczenie typu N1.

5. Dalsze działania

W razie potwierdzenia zakażenia HPAI podtypu H5N1 mają zastosowanie środki kontroli określone w decyzji Komisji 2006/563/WE z dnia 11 sierpnia 2006 r. dotyczącej niektórych środków ochronnych w odniesieniu do wysoce zjadliwej grypy ptaków podtypu H5N1 wśród dzikiego ptactwa we Wspólnocie i uchylającej decyzję 2006/115/WE (Dz. Urz. UE L 222 z 15.08.2006, str. 11).

W trakcie dochodzenia epizootycznego należy zidentyfikować obszary powiązane z takimi przypadkami, aby można było przewidzieć w przyszłości pojawienie się wirusa grypy ptaków, w szczególności obszary istotne dla produkcji drobiu, takie jak obszary o wysokim zagęszczeniu gospodarstw.

Tabela 15

Wykaz gatunków dzikiego ptactwa, od których pobiera się próbki do badań na obecność grypy ptaków (gatunki docelowe)

| Lp. | Nazwa naukowa | Nazwa zwyczajowa |
|-----|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | <i>Accipiter gentilis</i> | jastrząb gołębiarz |
| 2 | <i>Accipiter nisus</i> | krogulec |
| 3 | <i>Anas acuta</i> | rożeniec |
| 4 | <i>Anas clypeata</i> | płatkonos |
| 5 | <i>Anas crecca</i> | cyraneczka |
| 6 | <i>Anas penelope</i> | świstun |
| 7 | <i>Anas platyrhynchos</i> | kaczka krzyżówka |
| 8 | <i>Anas querquedula</i> | cyranka |
| 9 | <i>Anas strepera</i> | krakwa |
| 10 | <i>Anser albifrons albifrons</i> | gęś białoczelna (europejska rasa) |

| | | |
|----|------------------------------------|----------------------|
| 11 | <i>Anser anser</i> | gęś gęgawa |
| 12 | <i>Anser brachyrhynchus</i> | gęś krótkodzioba |
| 13 | <i>Anser erythropus</i> | gęś mała |
| 14 | <i>Anser fabalis</i> | gęś zbożowa |
| 15 | <i>Ardea cinerea</i> | czapla siwa |
| 16 | <i>Aythya ferina</i> | głowienka |
| 17 | <i>Aythya fuligula</i> | czernica |
| 18 | <i>Branta bernicla</i> | bernikla obroźna |
| 19 | <i>Branta canadensis</i> | bernikla kanadyjska |
| 20 | <i>Branta leucopsis</i> | bernikla białolica |
| 21 | <i>Branta ruficollis</i> | bernikla rdzawoszyja |
| 22 | <i>Bubo bubo</i> | puchacz |
| 23 | <i>Buteo buteo</i> | myszolów zwyczajny |
| 24 | <i>Buteo lagopus</i> | myszolów włochaty |
| 25 | <i>Cairina moschata</i> | piźmówka amerykańska |
| 26 | <i>Ciconia ciconia</i> | bocian biały |
| 27 | <i>Circus aeruginosus</i> | blotniak stawowy |
| 28 | <i>Cygnus columbianus</i> | łabędź czarnodzioby |
| 29 | <i>Cygnus cygnus</i> | łabędź krzykliwy |
| 30 | <i>Cygnus olor</i> | łabędź niemy |
| 31 | <i>Falco peregrinus</i> | sokół wędrowny |
| 32 | <i>Falco tinnunculus</i> | pustułka |
| 33 | <i>Fulica atra</i> | łyśka |
| 34 | <i>Larus canus</i> | mewa pospolita |
| 35 | <i>Larus ridibundus</i> | mewa śmieszka |
| 36 | <i>Limosa limosa</i> | rycyk |
| 37 | <i>Marmaronetta angustirostris</i> | marmurka |
| 38 | <i>Mergus albellus</i> | tracz bielaczek |
| 39 | <i>Milvus migrans</i> | kania czarna |
| 40 | <i>Milvus milvus</i> | kania ruda |
| 41 | <i>Netta rufina</i> | hełmiatka |
| 42 | <i>Phalacrocorax carbo</i> | kormoran czarny |
| 43 | <i>Philomachus pugnax</i> | batalion |

| | | |
|----|-------------------------------|-----------------|
| 44 | <i>Pica pica</i> | sroka |
| 45 | <i>Pluvialis apricaria</i> | siewka złota |
| 46 | <i>Podiceps cristatus</i> | perkoz dwuczuby |
| 47 | <i>Podiceps nigricollis</i> | perkoz zausznik |
| 48 | <i>Porphyrio porphyrio</i> | modrzyk |
| 49 | <i>Tachybaptus ruficollis</i> | perkozek |
| 50 | <i>Vanellus vanellus</i> | czajka |

6. Koszty

6.1. Nadzór nad drobiem

Tabela 16

| Środki kwalifikujące się do współfinansowania nadzoru nad drobiem | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| metoda badania laboratoryjnego | liczba testów do wykonania według danej metody | koszt jednostkowy testów (według danej metody) w zł | koszt jednostkowy testów (według danej metody) w euro ^{a)} | koszt całkowity w zł | koszt całkowity w euro ^{a)} | finansowanie unijne (tak/nie) |
| wstępne serologiczne badanie przesiewowe ^{b)} | - | - | - | - | - | - |
| test zahamowania hemaglutynacji HI na obecność H5/H7 ^{c)} | 17 350 + 700 (powtarne badanie) = 18 050 | 36 | 8,63 | 649 800 | 15 5771,5 | tak |
| test izolacji wirusa (badanie retrospektywne) | 6 | 279 | 66,91 | 1 674 | 401,44 | tak |
| test PCR (badanie retrospektywne) | 48 | 333 | 79,86 | 15 984 | 3 833,28 | tak |
| inne środki, jakie mają być podjęte | wyszczególnić działania | - | - | - | - | - |
| kontrola wrywkowa | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe | pobieranie i przesyłanie próbek do | 1,80 | 0,43 | 15 615 | 3 730,25 | tak |

| | | | | | | |
|-------|-------------------------------|--|--|---------|------------|--|
| | laboratorium (8675 próbek) | | | | | |
| RAZEM | - | | | 683 073 | 16 3736,47 | |

a) Wylczenie kosztów według kursu 1 euro = 4,17 zł (zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2011 r. dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw). Są to szacunkowe koszty, które zostaną dostosowane do wielkości wydatków przewidzianych na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt w ustawie budżetowej na rok 2012.

b) Określić badanie laboratoryjne, które należy zastosować.

c) Określić liczbę testów na obecność H5 i H7.

6.2. Nadzór nad dzikim ptactwem

Tabela 17

| Środki kwalifikujące się do współfinansowania nadzoru nad dzikim ptactwem | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| metoda badania laboratoryjnego | liczba testów do wykonania według danej metody | koszt jednostkowy testów (według danej metody) w zł | koszt jednostkowy testów (według danej metody) w euro ^{a)} | koszt całkowity w zł | koszt całkowity w euro ^{a)} | finansowanie unijne (tak/nie) |
| wstępne serologiczne badanie przesiewowe | - | - | - | - | - | - |
| test zahamowania hemaglutynacji HI na obecność H5/H7 | - | - | - | - | - | - |
| test izolacji wirusa | 5 | 279 | 66,91 | 1 395 | 334,53 | tak |
| test PCR | 100 10 (badanie identyfikacyjne) | 333 403 | 79,86 96,64 | 33 300 4 030 | 7 986,00 966,40 | tak |
| inne środki, jakie mają być podjęte | wyszczególnić działania | - | - | - | - | - |
| pozostałe | pobieranie i przesyłanie | 18 | 4,32 | 1 800 | 432,00 | tak |

| | | | | | | |
|-------|-------------------------------------------|--|--|--------|----------|---|
| | próbek do laboratorium (100 próbek) | | | | | |
| RAZEM | - | | | 40 525 | 9 718,93 | - |

^{a)} Wyliczenie kosztów według kursu 1 euro = 4,17 zł (zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2011 r. dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw). Są to szacunkowe koszty, które zostaną dostosowane do wielkości wydatków przewidzianych na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt w ustawie budżetowej na rok 2012.

Szacunkowe koszty łącznie (badanie drobiu i ptaków dzikich):

1) w zł - 683 073 zł + 40 525 zł = 723 598 zł;

2) w euro - 163 736,47 euro + 9 718,93 euro = 173 455,4 euro.

UZASADNIENIE

Celem projektowanego rozporządzenia jest wykonanie upoważnienia zawartego w art. 57 ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342, z późn. zm.). Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem Rada Ministrów wprowadza, w drodze rozporządzenia, program zwalczania choroby zakaźnej zwierząt opracowany przez Głównego Lekarza Weterynarii. Zgodnie z art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt Główny Lekarz Weterynarii uzgadnia program z ministrem właściwym do spraw:

- 1) finansów publicznych – pod względem finansowym;
 - 2) rolnictwa – pod względem merytorycznym
- i występuje do Komisji Europejskiej z wnioskiem o zatwierdzenie tak uzgodnionego programu.

Programy objęte niniejszym rozporządzeniem Rady Ministrów zostały uzgodnione z Ministrem Finansów i Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi i w dniu 28 kwietnia 2011 r. zostały wysłane do zatwierdzenia przez Komisję Europejską.

Powyższe programy zawierają wymagania określone w art. 57 ust. 2 ww. ustawy oraz decyzji Komisji nr 2008/425/WE z dnia 25 kwietnia 2008 r. ustanawiającej standardowe wymagania w zakresie przedkładania przez państwa członkowskie krajowych programów zwalczania, kontroli i monitorowania niektórych chorób zwierząt i chorób odzwierzęcych w celu uzyskania finansowania wspólnotowego (Dz. Urz. UE L 159 z 18.06.2008, str. 1). Wymagania określone w art. 57 ust. 2 ustawy stanowią katalog otwarty i mają zastosowanie do wszystkich programów opracowywanych przez Głównego Lekarza Weterynarii wymienionych w ust. 1 przywołanego artykułu ustawy. Charakter danej jednostki chorobowej objętej programem oraz specyfika programu uzależnia, czy zostaną w nim opisane wszystkie wymagania czy tylko niektóre elementy, o których mowa w art. 57 ust. 2 ww. ustawy. Poszczególne programy mogą się zatem różnić w tym zakresie.

Każdy opracowywany przez Głównego Lekarza Weterynarii program, wprowadzany w drodze rozporządzenia Rady Ministrów, stanowi całość, która musi odpowiadać i być zgodna z wymogami określonymi w decyzji Komisji 2008/425/WE z dnia 25 kwietnia 2008 r. ustanawiającej standardowe wymagania w zakresie przedkładania przez państwa członkowskie krajowych programów zwalczania, kontroli i monitorowania niektórych chorób

zwierząt i chorób odzwierzęcych w celu uzyskania finansowania wspólnotowego w odniesieniu do określonej choroby zakaźnej zwierząt.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że każdy program wprowadzany w drodze rozporządzenia Rady Ministrów jest w swoim układzie autonomiczny. Wynika to z różnych wymogów dotyczących określonych chorób zakaźnych zwierząt. Inne zasady dotyczą gąbczastej encefalopatii bydła (BSE) czy wścieklizny, która jest śmiertelną i nieuleczalną zoonozą, a inne mają zastosowanie do prowadzenia badań mających na celu wykrycie występowania zakażeń wirusami wywołującymi grypę ptaków oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby. Część elementów w poszczególnych programach jest co prawda wspólna i powtarza się w każdym programie, jak np. opis sytuacji epizootycznej, podział na województwa, uregulowania prawne, opis metod badań laboratoryjnych, niemniej jednak część z nich ma zastosowanie tylko do określonego programu (np. BSE, grypa ptaków), co składa się na autonomiczność konkretnego programu i wynika z wymogów zawartych w ww. decyzji.

Zgodnie z decyzją Rady nr 2009/470/WE z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie wydatków w dziedzinie weterynarii (Dz. Urz. UE L 155 z 18.06.2009, str. 30), programy zwalczania chorób zakaźnych zwierząt mogą być współfinansowane przez Unię Europejską. Decyzją wykonawczą Komisji nr 2011/807/UE z dnia 30 listopada 2011 r. zatwierdzającą roczne i wieloletnie programy oraz wkład finansowy Unii w zakresie zwalczania, kontroli i monitorowania niektórych chorób zwierząt i chorób odzwierzęcych, przedstawione przez państwa członkowskie na 2012 rok i na lata następne (Dz. Urz. UE L 322 z 06.12.2011, str. 11), programy, w tym programy stanowiące załącznik do projektowanego rozporządzenia, zostały zatwierdzone i określono wysokość współfinansowania przez Unię Europejską tych programów. Polsce przyznano na realizację przedmiotowych programów w 2012 r. kwotę 9 370 000 euro.

Wścieklizna (*Rabies*) oraz grypa ptaków (*Avian influenza*) są chorobami zakaźnymi zwierząt podlegającymi obowiązkowi zwalczania, wymienionymi w załączniku nr 2 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

Obowiązek prowadzenia badań w kierunku wścieklizny oraz grypy ptaków wynika z przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 grudnia 2004 r. w sprawie określenia jednostek chorobowych, sposobu prowadzenia kontroli oraz zakresu badań kontrolnych zakażeń zwierząt (Dz. U. Nr 282, poz. 2813, z późn. zm.).

Szczegółowy sposób i tryb zwalczania wymienionych chorób zakaźnych zwierząt są określone w:

- 1) rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 stycznia 2005 r. w sprawie zwalczania wścieklizny (Dz. U. Nr 13, poz. 103);
- 2) rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie zwalczania grypy ptaków (Dz. U. Nr 239, poz. 1752).

Przepisy nakładające obowiązek zwalczania niektórych chorób zakaźnych zwierząt, w tym wścieklizny, wynikają z zagrożenia, jakie choroby te stanowią dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz z sytuacji epizootycznej kraju.

Szczepienia lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie prowadzi się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej od 1993 r. do czasu uwolnienia jej terytorium od tej jednostki chorobowej.

Zgodnie z art. 56 ust. 1 ww. ustawy, psy powyżej 3 miesiąca życia oraz lisy wolno żyjące podlegają obowiązkowemu szczepieniu przeciwko wściekliźnie.

Szczepienie lisów wolno żyjących prowadzi się zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie (Dz. U. Nr 142, poz. 1509).

Ze względu na to, że lisy są głównym rezerwuarem wirusa wścieklizny, szczepienie lisów wolno żyjących jest najlepszym sposobem ograniczania występowania choroby w naszym kraju oraz pozostałych państwach członkowskich.

Mając na uwadze postanowienia art. 191 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (dawny artykuł 174 TWE), który stanowi, że polityka Unii w dziedzinie środowiska przyczynia się do zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska, ochrony zdrowia ludzkiego, ostrożnego i racjonalnego wykorzystywania zasobów naturalnych, promowania na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów w dziedzinie środowiska, w szczególności zwalczania zmian klimatu, wydaje się, że realizacja programu zwalczania wścieklizny korzystnie wpływa na poprawę ochrony zdrowia ludzi, a tym samym przyczynia się do ochrony środowiska z uwzględnieniem różnorodności i umiejętności korzystania z niego. Wcześniej realizowany program zwalczania wścieklizny przez państwa członkowskie Unii Europejskiej, tzw. „starej piętnastki”, nie spowodował zmian w środowisku naturalnym, co jest dowodem na właściwe działanie w tym zakresie.

Program mający na celu wykrycie występowania zakażeń wirusami wywołującymi grypę ptaków oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby został opracowany w oparciu o decyzję Komisji nr 2010/367/UE z dnia 25 czerwca 2010 r. w sprawie wdrożenia przez państwa członkowskie programu nadzoru w zakresie ptasiej grypy u drobiu i dzikiego ptactwa (Dz. Urz. L 166 z 01.07.2010, str. 22). Stanowi on kontynuację poprzednich badań kontrolnych ustanowionych w decyzjach 2004/111/WE, 2004/630/WE, 2005/464/WE i 2007/268/WE.

Celem programu mającego na celu wykrycie występowania zakażeń wirusami wywołującymi grypę ptaków oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby, jest stwierdzenie braku występowania podtypu H5N7 lub innych podtypów wirusa grypy ptaków u drobiu i dzikiego ptactwa oraz wykrycie ewentualnych dowodów braku transmisji wirusa grypy ptaków z ptactwa dzikiego na drób poprzez losowe badania laboratoryjne drobiu na terytorium całego kraju. Biorąc pod uwagę powyższy cel programu elementy, o których mowa w art. 57 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, dotyczące określenia statusu epizootycznego gospodarstw oraz obszarów objętych programem, a także celów, które mają zostać osiągnięte z uwagi na każdy status, warunki obowiązujące w odniesieniu do przemieszczania zwierząt między gospodarstwami oraz obszarami o różnym statusie epizootycznym, oraz określenia skutków utraty statusu epizootycznego nie mają tu zastosowania. W tym przypadku nie określa się bowiem np. statusu poszczególnych gospodarstw lub skutków jego utraty, co ma zastosowanie np. w przypadku gruźlicy bydła, enzootycznej białaczki bydła lub brucelozы. Bezzasadne jest również określanie warunków obowiązujących w odniesieniu do przemieszczania zwierząt między gospodarstwami oraz obszarami o różnym statusie epizootycznym, ponieważ warunki te są określane w przypadku zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.

Realizacja programów stanowiących załączniki do projektowanego rozporządzenia, zgodnie z art. 57 ust. 8 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, będzie nadzorowana przez Głównego Lekarza Weterynarii i koordynowana w poszczególnych województwach przez wojewódzkich lekarzy weterynarii. Założenia planów zawartych w programach będą realizowane przez powiatowych lekarzy weterynarii.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, gdyż programy nim wprowadzane mają być realizowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w 2012 r. Ponadto zasady demokratycznego państwa prawnego nie

stoją na przeszkodzie wejściu w życie projektowanego rozporządzenia z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Programy te są kontynuacją programów zwalczania chorób zakaźnych zwierząt prowadzonych w latach 2007-2011 i nie nakładają nowych obowiązków na podmioty. Celem ich jest ochrona zdrowia publicznego przez kontrolowanie i zwalczanie wścieklizny oraz grypy ptaków.

Projektowane rozporządzenie wdraża przepisy Unii Europejskiej, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie art. 7 tej ustawy.

Projekt rozporządzenia został przyjęty przez Zespół ds. Programowania Prac Rządu do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów i został zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji

1. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

W poprzednich latach Rzeczypospolita Polska przesłała do Komisji Europejskiej celem zatwierdzenia i uzyskania współfinansowania ze środków wspólnotowych między innymi: program zwalczania wścieklizny oraz program mający na celu wykrycie występowania zakażeń wirusami wywołującymi grypę ptaków oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby, które zostały zatwierdzone:

1) na rok 2008 - decyzją Komisji Europejskiej nr 2007/782/WE dnia 30 listopada 2007 r. zatwierdzającą roczne i wieloletnie programy krajowe oraz wkład finansowy Wspólnoty w zakresie zwalczania, kontroli i monitorowania niektórych chorób zwierząt i chorób odzwierzęcych, przedstawione przez państwa członkowskie na 2008 r. i na lata następne (Dz. Urz. L 314 z 01.12.2007, str. 29) przyznającą Rzeczypospolitej Polskiej na realizację

ww. programów kwotę 3 981 000 euro. Decyzją Komisji nr 2008/920/WE z dnia 4 grudnia 2008 r. zatwierdzająca określone zmienione programy zwalczania i monitorowania chorób zwierząt i chorób odzwierzęcych na rok 2008 i zmieniająca decyzję 2007/782/WE w odniesieniu do ponownego rozdzielania wkładu finansowego Wspólnoty przeznaczonego na programy zatwierdzone tą decyzją, realizowane przez niektóre państwa członkowskie (Dz. Urz. UE L 331 z 10.12.2008, str. 15) zwiększono kwotę wkładu finansowego Wspólnoty przeznaczonego na pokrycie 50 % niektórych kosztów związanych z realizacją programu zwalczania wścieklizny w 2008 r. z 3 900 000 euro do 4 200 000 euro. W związku z tym łączna kwota przyznana RP na realizację ww. programów wyniosła 4 281 000 euro;

2) na rok 2009 - decyzją Komisji Europejskiej nr 2008/897/WE dnia 28 listopada 2008 r. zatwierdzającą roczne i wieloletnie programy krajowe oraz wkład finansowy Wspólnoty w zakresie zwalczania, kontroli i monitorowania niektórych chorób zwierząt i chorób odzwierzęcych, przedstawione przez państwa członkowskie na 2009 r. i na lata następne (Dz. Urz. L 322 z 02.12.2008, str. 39) przyznającą RP na realizację ww. programów kwotę 4 530 000 euro;

3) na rok 2010 - decyzją Komisji Europejskiej nr 2009/883/WE z dnia 26 listopada 2009 r. zatwierdzającą roczne i wieloletnie programy oraz wkład finansowy Wspólnoty w zakresie zwalczania, kontroli i monitorowania niektórych chorób zwierząt i chorób odzwierzęcych, przedstawione przez państwa członkowskie na 2010 rok i na lata następne (Dz. Urz. UE L 317 z 03.12.2009, str. 36), przyznającą Rzeczypospolitej Polskiej na realizację ww. programów kwotę 4 200 000 euro;

4) na rok 2011 - decyzją Komisji nr 2010/712/UE z dnia 23 listopada 2010 r. zatwierdzającą roczne i wieloletnie programy oraz wkład finansowy Unii w zakresie zwalczania, kontroli i monitorowania niektórych chorób zwierząt i chorób odzwierzęcych, przedstawione przez państwa członkowskie na 2011 rok i lata następne (Dz. Urz. UE L 309 z 25.11.2010, str. 18), przyznającą Rzeczypospolitej Polskiej na realizację ww. programów kwotę 6 620 000 euro.

Programy zwalczania wścieklizny oraz program mający na celu wykrycie występowania zakażeń wirusami wywołującymi grypę ptaków oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby na 2012 r. zostały przesłane do Komisji Europejskiej w celu zatwierdzenia i uzyskania współfinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Wdrożenie przedmiotowych programów pociągnie za sobą wydatki z budżetu państwa, w ramach środków posiadanych przez Inspekcję Weterynaryjną. Państwo wnioskujące ma obowiązek zapewnić środki na realizację programu corocznie w ustawie budżetowej.

Finansowanie projektowanych programów będzie odbywać się ze środków budżetowych określonych w części 83 – rezerwy celowe działu 758 – różne rozliczenia rozdziału 75818 – rezerwy ogólne i celowe przeznaczone na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt (w tym finansowanie programów zwalczania), badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt, produktach pochodzenia zwierzęcego i paszach, finansowanie zadań zleconych przez Komisję Europejską oraz dofinansowanie kosztów realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej oraz w części 85 – budżety wojewodów działu 010 – rolnictwo i łowiectwo rozdziału 01022 – zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt i produktach pochodzenia zwierzęcego w ustawie budżetowej na rok 2012.

Mając na uwadze, że projektowana regulacja nie powoduje skutków finansowych w zakresie zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów nie podlega wymogom, o których mowa w art. 50 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.).

Szacunkowe koszty poszczególnych programów wyniosą łącznie 42 779 652,25 zł, w tym na:

- 1) wściekliznę – 42056054,25 zł;
- 2) grypę ptaków – 723 598,00 zł.

Powyższe koszty zostaną dostosowane do wielkości wydatków przewidzianych na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt w ustawie budżetowej na rok 2012.

Szacunkowe koszty realizacji programów w 2012 r. wyrażone w zł zostały przeliczone na euro według prognozowanego kursu euro zawartego w „Wytocznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw” z dnia 23 grudnia 2011 r. opublikowanych przez Ministerstwo Finansów.

Koszt współfinansowania przewidziany przez Komisję Europejską w decyzji wykonawczej Komisji nr 2011/807/UE z dnia 30 listopada 2011 r. zatwierdzającej roczne i wieloletnie programy oraz wkład finansowy Unii w zakresie zwalczania, kontroli i monitorowania niektórych chorób zwierząt i chorób odzwierzęcych, przedstawione przez państwa członkowskie na 2012 rok i na lata następne wynosi dla Polski 9 270 000 euro na zwalczanie wścieklizny oraz 100 000 euro na wykrywanie występowania zakażeń wirusami grypy ptaków.

Realizacja przedmiotowych programów zwalczania chorób zakaźnych nie wpłynie na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

2. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie oddziaływało na organy państwa i jednostki samorządów terytorialnych.

Zatwierdzenie w drodze decyzji Komisji Europejskiej oraz wprowadzenie programów do realizacji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w drodze rozporządzenia Rady Ministrów, wydanego na podstawie art. 57 ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, będzie miało wpływ na organy Inspekcji Weterynaryjnej, zarówno bezpośrednio zaangażowane w realizację programu – powiatowych lekarzy weterynarii, jak również organy nadzorujące i koordynujące realizację programu – wojewódzkich lekarzy weterynarii i Głównego Lekarza Weterynarii. Projektowana regulacja będzie miała wpływ na urzędowych lekarzy weterynarii, wyznaczonych do badań rozpoznawczych i pobierania próbek do badań laboratoryjnych w kierunku chorób zakaźnych objętych programami.

Najwięcej zadań do realizacji otrzymają organy szczebla podstawowego Inspekcji Weterynaryjnej – powiatowi lekarze weterynarii. Organy te będą bezpośrednio odpowiedzialne za realizację przedmiotowych programów.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rozwój regionów, na rynek pracy, na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, sytuację i rozwój regionów.

Realizacja programów, wprowadzonych w drodze rozporządzenia Rady Ministrów wydanego na podstawie art. 57 ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, korzystnie wpłynie na poprawę sytuacji epizootycznej zwierząt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz zwiększy zaufanie konsumenta do żywności pochodzenia zwierzęcego.

Zwalczanie wścieklizny poprzez szczepienie lisów korzystnie wpłynie na stan zdrowia zwierząt, w tym wolno żyjących i poprawi sytuację epizootyczną oraz bezpieczeństwo zdrowotne ludzi i zwierząt na terytorium kraju. Przewiduje się, że wynikiem realizacji

powyższego programu będzie zmniejszenie wydatków finansowych przeznaczonych na zwalczanie ognisk wścieklizny. Zmniejszeniu ulegnie również liczba osób poddanych szczepieniu przeciwko wścieklicznie.

Realizacja programu mającego na celu wykrycie występowania zakażeń wirusami wywołującymi grypę ptaków oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby ma na celu prowadzenie nadzoru i poszerzenia wiedzy na temat zagrożeń pochodzących od dzikich ptaków związanych z wszelkimi występującymi u ptaków wirusami grypy ptaków. Wszelkie działania w tym zakresie związane są z nadzorem grypy i wczesnym wykrywaniem obecności wirusów LPAI u drobiu, w szczególności u drobiu wodnego, zanim się rozprzestrzenią w populacji drobiu, tak aby możliwe było zastosowanie środków kontroli lub żeby w miarę możliwości zapobiec mutacji wirusa do postaci o wysokiej zjadliwości wywołującego epizoocję. Wystąpienie ogniska grypy ptaków związane jest z wydatkowaniem znacznych środków finansowych na jego zwalczanie i skutkuje ograniczeniami w handlu wewnątrz unijnym oraz z państwami trzecimi drobiem i jego produktami. Wpływa również niekorzystnie na spożycie powyższych produktów w kraju.

Realizacja powyższych programów ma na celu ochronę zdrowia ludzi i zwierząt.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionów

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

6. Konsultacje społeczne

W zakresie konsultacji społecznych projekt rozporządzenia przesłano do zaopiniowania między innymi przez: Federację Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Radę Gospodarki Żywnościowej, Business Centre Club, Forum Związków Zawodowych, Pracodawcy RP, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Zarząd Główny Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajową Izbę Lekarsko – Weterynaryjną, Krajową Radę Izb Rolniczych, Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych LEWIATAN, Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej, Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Związek Zawodowy Rolnictwa

i Obszarów Wiejskich „Regiony”, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „*Medicus Veterinarius*” z siedzibą w Namysłowie, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, NSZZ RI „Solidarność”, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Krajową Radę Spółdzielczą, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona, Związek Powiatów Polskich, Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”.

Wyżej wymienione podmioty nie zgłosiły uwag do projektowanego rozporządzenia.