

Departament Prawny

PR/0311/1196/DGX/12/5552

NOTATKA DLA

Ministra Finansów

Pana Jana Vincent - Rostowskiego

Departament Prawny przedkłada w załączeniu projekt rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania dyrektorów urzędów kontroli skarbowej

- z uprzejmą prośbą o podpisanie wersji papierowej oraz opatrzenie dokumentu elektronicznego bezpiecznym podpisem elektronicznym.

Projekt rozporządzenia został przygotowany przez Departament Kontroli Skarbowej.

Pismem z dnia 28 listopada 2012 r. znak RCL.DPG-542-1039/12 Rządowe Centrum Legislacji poinformowało, że zwalnia projekt z obowiązku rozpatrzenia przez Komisję Prawniczą.

Otrzymują:

Pan Andrzej Parafianowicz
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów

- z uprzejmą prośbą o wstępną akceptację


Biuro Ministra

- z uprzejmą prośbą o przedłożenie do podpisu

Załączniki:

- 2 egz. projektu rozporządzenia

Kopia a/a

DYREKTOR
Departamentu Prawnego

Bożena Zwolenik
Radca prawny

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania
dyrektorów urzędów kontroli skarbowej**

Na podstawie art. 9a ust. 9 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 214, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 listopada 2010 r. w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania dyrektorów urzędów kontroli skarbowej (Dz. U. Nr 235, poz. 1544 oraz z 2012 r. poz. 244) załącznik otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 53, poz. 273 i Nr 230, poz. 1371 oraz z 2012 r. poz. 362.

TERYTORYALNY ZASIĘG DZIAŁANIA DYREKTORÓW URZĘDÓW KONTROLI SKARBOWEJ

Lp.	Nazwa dyrektora urzędu kontroli skarbowej	Terytorialny zasięg działania dyrektora urzędu kontroli skarbowej
1	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie	województwo mazowieckie, z wyłączeniem powiatów białobrzeskiego, ciechanowskiego, garwolińskiego, gostynińskiego, grójeckiego, kozienickiego, makowskiego, mińskiego, mławskiego, lipskiego, łosickiego, ostrołęckiego, ostrowskiego, plockiego, płońskiego, przasnyskiego, przysuskiego, pułtuskiego, radomskiego, siedleckiego, sierpeckiego, sochaczewskiego, sokołowskiego, szydlowieckiego, węgrowskiego, wołomińskiego, wyszkowskiego, zwoleńskiego, żuromińskiego, żyrardowskiego, miasta na prawach powiatu Ostrołęka, miasta na prawach powiatu Płock, miasta na prawach powiatu Radom oraz miasta na prawach powiatu Siedlce
2	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Białymstoku	województwo podlaskie, a także wchodzące w skład województwa mazowieckiego powiaty ostrołęcki, ostrowski, sokołowski, węgrowski, wołomiński, wyszkowski oraz miasto na prawach powiatu Ostrołęka
3	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy	województwo kujawsko-pomorskie, a także wchodzące w skład województwa mazowieckiego powiaty gostyniński, sierpecki, plocki, płoński oraz miasto na prawach powiatu Płock
4	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Gdańsku	województwo pomorskie
5	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach	województwo śląskie
6	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach	województwo świętokrzyskie, z wyłączeniem powiatu sandomierskiego, a także wchodzące w skład województwa mazowieckiego powiaty białobrzeski, lipski, przysuski, radomski, szydlowiecki, zwoleński oraz miasto na prawach powiatu Radom
7	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Krakowie	województwo małopolskie
8	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Lublinie	województwo lubelskie, a także wchodzące w skład województwa mazowieckiego powiaty garwoliński, kozienicki, miński, łosicki, siedlecki oraz miasto na prawach powiatu Siedlce
9	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Łodzi	województwo łódzkie, a także wchodzące w skład województwa mazowieckiego powiaty grójecki, sochaczewski, żyrardowski
10	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Olsztynie	województwo warmińsko-mazurskie, a także wchodzące w skład województwa mazowieckiego powiaty ciechanowski, makowski, mławski, pułtuski, przasnyski, żuromiński
11	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Opolu	województwo opolskie
12	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Poznaniu	województwo wielkopolskie, z wyłączeniem powiatu międzychodzkiego i wolsztyńskiego
13	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie	województwo podkarpackie, a także wchodzący w skład województwa świętokrzyskiego powiat sandomierski
14	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie	województwo zachodniopomorskie, z wyłączeniem powiatu myśliborskiego
15	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej we Wrocławiu	województwo dolnośląskie
16	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Zielonej Górze	województwo lubuskie, a także wchodzący w skład województwa zachodniopomorskiego powiat myśliborski oraz wchodzące w skład województwa wielkopolskiego powiaty międzychodzki i wolsztyński

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia wykonuje delegację ustawową zawartą w art. 9a ust. 9 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o kontroli skarbowej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 214, z późn. zm.). Z uwagi na zakres dokonywanych zmian, a także w celu zapewnienia czytelności i przejrzystości opracowany został projekt nowego załącznika do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 listopada 2010 r. *w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania dyrektorów urzędów kontroli skarbowej*.

Aktualnie obowiązujące przepisy ww. aktu normatywnego przewidują następujący terytorialny zasięg działania organów kontroli skarbowej:

- Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie właściwy jest na obszarze województwa mazowieckiego z wyłączeniem powiatów lipskiego, ostrołęckiego, ostrowskiego, przysuskiego, radomskiego, szydłowieckiego, wołomińskiego, wyszkowskiego, zwoleńskiego, miasta na prawach powiatu Ostrołęka oraz miasta na prawach powiatu Radom;
- Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Białymstoku właściwy jest na obszarze województwa podlaskiego, a także wchodzących w skład województwa mazowieckiego powiatach ostrołęckim, ostrowskim, wołomińskim, wyszkowskim oraz mieście na prawach powiatu Ostrołęka;
- Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach właściwy jest na obszarze województwa świętokrzyskiego, a także wchodzących w skład województwa mazowieckiego powiatach lipskim, przysuskim, radomskim, szydłowieckim, zwoleńskim oraz mieście na prawach powiatu Radom,
- Dyrektorzy Urzędów Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy, Lublinie, Łodzi, Olsztynie i Rzeszowie są miejscowo właściwi odpowiednio na obszarze województwa kujawsko – pomorskiego, lubelskiego, łódzkiego, warmińsko – mazurskiego i podkarpackiego.

Projektowana nowelizacja przewiduje zmiany w zakresie terytorialnego zasięgu działania ww. dyrektorów urzędów kontroli skarbowej. Z terytorialnego zasięgu działania Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie zostają wyłączone wchodzące w skład województwa mazowieckiego powiaty białobrzescki, ciechanowski, garwoliński, gostyniński, grójecki, kozienicki, łosicki, makowski, miński, mławski, płocki, płoński, przasnyski, pułtuski, siedlecki, sierpecki, sochaczewski, sokołowski, węgrowski, żuromiński, żyrardowski, miasto na prawach powiatu Siedlce oraz miasto na prawach powiatu Płock. Na terenach wyłączonych z właściwości Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie organem właściwym stanie się:

- Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Białymstoku – powiaty węgrowski i sokołowski,
- Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy – powiaty gostyniński, płocki, płoński, sierpecki oraz miasto na prawach powiatu Płock,
- Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach – powiat białobrzescki,
- Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Lublinie – powiaty garwoliński, kozienicki, łosicki, miński, siedlecki oraz miasto na prawach powiatu Siedlce,
- Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Łodzi – powiaty grójecki, sochaczewski, żyrardowski,
- Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Olsztynie – powiaty ciechanowski, makowski, mławski, przasnyski, pułtuski, żuromiński.

Ponadto z terytorialnego zasięgu działania Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach zostanie wyłączony wchodzący w skład województwa świętokrzyskiego powiat sandomierski. Na obszarze tego powiatu właściwym stanie się Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie.

Celem projektowanego rozporządzenia jest umożliwienie odpowiedniego dostosowania struktur kontroli skarbowej do potencjału gospodarczego województwa mazowieckiego, kujawsko - pomorskiego, lubelskiego, łódzkiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego i warmińsko - mazurskiego. W rezultacie doprowadzi to do lepszego wykorzystania zasobów ludzkich kontroli skarbowej. Zmiana terytorialnego zasięgu działania dyrektorów urzędów kontroli skarbowej determinowana jest liczbą działających na danym terenie podmiotów gospodarczych, co pozwoli na wzmocnienie kontroli skarbowej w tych rejonach, w których koncentruje się działalność podmiotów podlegających kontroli.

Mając na uwadze, iż grudzień jest ostatnim miesiącem okresu sprawozdawczego wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia określono za pomocą wskazania konkretnej daty, tj. 1 stycznia 2013 r. Powyższe umożliwi dyrektorom urzędów kontroli skarbowej, których właściwość miejscowa została poszerzona, prowadzenie prognoz i analiz od początku nowego okresu sprawozdawczego.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z przepisem § 11a ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), a także w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Finansów, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). Żaden podmiot, w trybie przewidzianym w/w ustawą, nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

Projekt nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Regulacje zawarte w przedmiotowym projekcie rozporządzenia nie podlegają harmonizacji z prawem wspólnotowym.

Ocena skutków regulacji:

1) Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje akt normatywny

Przedmiotowy projekt rozporządzenia będzie oddziaływać na urzędy kontroli skarbowej oraz pracowników tych urzędów.

2) Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia został poddany konsultacjom społecznym. Projekt rozporządzenia zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Finansów oraz Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Wykonując obowiązki nałożone przepisami ustawy z dnia 23 maja 1991 r. *o związkach zawodowych* (Dz. U. 2001 r. Nr 79, poz. 854, z późn. zm.) projekt przekazano do zaopiniowania Federacji Związków Zawodowych Pracowników Skarbowych i Radzie Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność”. Opinię w zakresie projektowanej nowelizacji przedstawiła jedynie Rada Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność”, która proponuje pozostawić terytorialny zasięg działania Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie w dotychczasowym kształcie. Generalnie uwagi przedstawione przez stronę związkową odnoszą się do zasadności wprowadzenia zaprojektowanych rozwiązań, braku materiałów uzasadniających dokonanie określonych zmian legislacyjnych, a także naruszenia przepisów prawa w toku procesu legislacyjnego. Ponadto zdaniem strony związkowej zmiany wynikające z projektu rozporządzenia wskazują na ukryty zamiar likwidacji miejsc pracy w komórkach zamiejscowych Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie. Uwagi Rady Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność” jako niezasadne nie zostały uwzględnione. Wyjaśniono stronie związkowej, że rozwiązania zawarte w projekcie rozporządzenia uwzględniają administracyjny podział terytorialny państwa. Na przykładzie wyników działalności Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Białymstoku na terenie województwa mazowieckiego przedstawiono korzyści dla budżetu państwa płynące z dalszego ograniczenia terytorialnego zasięgu działania Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie. Wyjaśniono, że projekt rozporządzenia nie zawiera regulacji prawnych, których efektem byłyby zwolnienia członków korpusu służby cywilnej świadczących pracę w komórkach zlokalizowanych poza Warszawą. Ponadto wskazano na bezpodstawność zarzutów dotyczących naruszeń przepisów prawa w trakcie procesu legislacyjnego.

3) Wpływ regulacji na:

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia może spowodować niewielkie zwiększenie wydatków z tytułu dostosowania struktury organizacyjnej Urzędu Kontroli Skarbowej w Białymstoku, Bydgoszczy, Kielcach, Lublinie, Łodzi i Olsztynie, tj. koszty delegacji. Koszty będą pokryte w ramach przyznanego kontroli skarbowej środków budżetowych na 2012 r. oraz na lata kolejne. Projekt spowoduje jednocześnie zmniejszenie wydatków Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie na w/w cele. Projekt nie będzie miał wpływu dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego;

b) rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie ma wpływu na rynek pracy;

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane rozporządzenie nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość;

d) sytuację i rozwój regionalny

Projektowane rozporządzenie nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

4) Źródła finansowania

Koszty związane z wprowadzanymi zmianami zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków określonego w części 19 budżetu państwa ustawy budżetowej na 2013 rok oraz na lata kolejne.