



Warszawa, dnia 30 października 2012 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

DPrC-IV-4601-36/12 143

MSW



Komisja Wspólna Rządu
i Samorządu Terytorialnego
Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
ul. Batorego 5
02 - 591 Warszawa

Szanowni Państwo,

Przedkładam w załączeniu projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie przekazania niektórym sądom okręgowym i sądom rejonowym rozpoznawania spraw gospodarczych z obszarów właściwości innych sądów okręgowych i sądów rejonowych, z uprzejmą prośbą o zapoznanie się z jego treścią i zajęcie stanowiska w terminie do dnia 12 listopada 2012 r.

Z poważaniem,

Z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Stanisław Chmielewski
SEKRETARZ STANU

Załącznik: projekt

MINISTERSTWO ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI
KANCELARIA GŁÓWNA

Wpłynęło dn. 31 PAŹ. 2012

nr 5146.1. zał./kart. /

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2012 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie przekazania niektórym sądom okręgowym i sądom rejonowym rozpoznawania spraw gospodarczych z obszarów właściwości innych sądów okręgowych i sądów rejonowych

Na podstawie art. 20 pkt 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 czerwca 2012 r. w sprawie przekazania niektórym sądom okręgowym i sądom rejonowym rozpoznawania spraw gospodarczych z obszarów właściwości innych sądów okręgowych i sądów rejonowych (Dz. U. poz. 730) w § 2 wprowadza się następujące zmiany:

1) w pkt 1 lit. b i c otrzymują brzmienie:

- „b) sprawy rejestru zastawów z obszaru właściwości sądów rejonowych w Bielsku Podlaskim, Sokółce, Łomży, Zambrowie, Bartoszycach, Giżycku, Kętrzynie, Mrągowie, Olsztynie, Szczytnie, Ostrołęce, Ostrowi Mazowieckiej, Przasnyszu, Wyszkowie, Augustowie, Elku, Olecku i Suwałkach,
- c) sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych w Bielsku Podlaskim, Sokółce, Łomży, Zambrowie, Augustowie i Suwałkach;”;

2) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

- „3) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Bydgoszczy – Sądowi Rejonowemu w Bydgoszczy: sprawy gospodarcze, sprawy upadłościowe i naprawcze, a także sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych w Inowrocławiu, Szubinie i Świeciu;”;

3) pkt 5 i 6 otrzymują brzmienie:

- „5) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Elblągu – Sądowi Rejonowemu w Elblągu: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Braniewie, Iławie i Ostródzie;

6) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Gdańsku:

- a) Sądowi Rejonowemu Gdańsk-Północ w Gdańsku:
 - sprawy gospodarcze z obszaru właściwości sądów rejonowych Gdańsk-Południe w Gdańsku, w Kwidzynie, Malborku, Starogardzie Gdańskim i Tczewie,

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 864, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698, z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234, poz. 1571, z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 28, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 205, poz. 1364, z 2011 r. Nr 109, poz. 627, Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192 oraz z 2012 r. poz. 637 i 672.

- sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych Gdańsk-Południe w Gdańsku, w Gdyni, Kartuzach, Kwidzynie, Malborku, Sopocie, Starogardzie Gdańskim, Tczewie i Wejherowie,
 - sprawy rejestru zastawów z obszaru właściwości sądów rejonowych w Bydgoszczy, Inowrocławiu, Szubinie, Świeciu, Braniewie, Elblągu, Iławie, Ostródzie, Gdańsk-Południe w Gdańsku, w Gdyni, Kartuzach, Kwidzynie, Malborku, Sopocie, Starogardzie Gdańskim, Tczewie, Wejherowie, Chojnicach, Człuchowie, Lęborku, Słupsku, Brodnicy, Chełmnie, Grudziądzu, Toruniu, Aleksandrowie Kujawskim, Lipnie i Włocławku,
 - sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych Gdańsk-Południe w Gdańsku, w Gdyni, Kartuzach, Kwidzynie, Malborku, Sopocie, Starogardzie Gdańskim, Tczewie, Wejherowie, Chojnicach, Człuchowie, Lęborku i Słupsku,
- b) Sądowi Rejonowemu w Gdyni: sprawy gospodarcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Kartuzach, Sopocie i Wejherowie;”;
- 4) pkt 8-10 otrzymują brzmienie:
- „8) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim – Sądowi Rejonowemu w Gorzowie Wielkopolskim: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Międzyrzeczu i Siubicach;
 - 9) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze – Sądowi Rejonowemu w Jeleniej Górze: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Bolesławcu, Lubaniu i Zgorzelcu;
 - 10) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Kaliszu – Sądowi Rejonowemu w Kaliszu: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Jarocinie, Kępnie i Ostrowie Wielkopolskim;”;
- 5) pkt 12-24 otrzymują brzmienie:
- „12) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Kielcach – Sądowi Rejonowemu w Kielcach: sprawy gospodarcze, sprawy upadłościowe i naprawcze, a także sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych w Busku-Zdroju, Jędrzejowie, Końskich, Ostrowcu Świętokrzyskim, Sandomierzu, Skarżysku-Kamiennej i Starachowicach;
 - 13) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Koninie – Sądowi Rejonowemu w Koninie: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Kole i Turku;
 - 14) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Koszalinie – Sądowi Rejonowemu w Koszalinie: sprawy gospodarcze, sprawy upadłościowe i naprawcze, a także sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych w Białogardzie, Drawsku Pomorskim, Kołobrzegu, Szczecinku i Wałczu;
 - 15) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Krakowie – Sądowi Rejonowemu dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie:
 - a) sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Chrzanowie, dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie, dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie, dla Krakowa-Podgórze w Krakowie, w Myślenicach, Olkuszu, Oświęcimiu, Wadowicach i Wieliczce,

- b) sprawy rejestru zastawów z obszaru właściwości sądów rejonowych w Busku-Zdroju, Jędrzejowie, Kielcach, Końskich, Ostrowcu Świętokrzyskim, Sandomierzu, Skarżysku-Kamiennej, Starachowicach, dla Krakowa-Krowdrzy w Krakowie, dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie, dla Krakowa-Podgórze w Krakowie, w Chrzanowie, Myślenicach, Olkuszu, Oświęcimiu, Wadowicach, Wieliczce, Gorlicach, Limanowej, Nowym Sączu, Nowym Targu, Zakopanem, Bochni, Brzesku i Tarnowie,
 - c) sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych dla Krakowa-Krowdrzy w Krakowie, dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie, dla Krakowa-Podgórze w Krakowie, w Chrzanowie, Myślenicach, Olkuszu, Oświęcimiu, Wadowicach, Wieliczce, Gorlicach, Limanowej, Nowym Sączu, Nowym Targu, Zakopanem, Bochni, Brzesku i Tarnowie;
- 16) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Krośnie – Sądowi Rejonowemu w Krośnie: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Jaśle, Lesku i Sanoku;
- 17) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Legnicy – Sądowi Rejonowemu w Legnicy: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Głogowie, Lubinie i Złotoryji;
- 18) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Lublinie – Sądowi Rejonowemu Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku:
- a) sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Białej Podlaskiej, Chełmie, Kraśniku, Lubartowie, Lublin-Zachód w Lublinie, Łukowie, Puławach i Radzynie Podlaskim,
 - b) sprawy rejestru zastawów z obszaru właściwości sądów rejonowych Lublin-Zachód w Lublinie, w Białej Podlaskiej, Chełmie, Kraśniku, Lubartowie, Łukowie, Puławach, Radzynie Podlaskim, Grójcu, Kozienicach, Przysusze, Radomiu, Garwolinie, Mińsku Mazowieckim, Siedlcach, Węgrowie, Biłgoraju, Hrubieszowie, Tomaszowie Lubelskim i Zamościu,
 - c) sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych Lublin-Zachód w Lublinie, w Białej Podlaskiej, Chełmie, Kraśniku, Lubartowie, Łukowie, Puławach, Radzynie Podlaskim, Biłgoraju, Hrubieszowie, Tomaszowie Lubelskim i Zamościu;
- 19) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Łodzi:
- a) Sądowi Rejonowemu dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi:
 - sprawy gospodarcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Kutnie, dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, w Pabianicach i Zgierzu,
 - sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, w Kutnie, Łowiczu, Pabianicach, Skierniewicach i Zgierzu,
 - sprawy rejestru zastawów z obszaru właściwości sądów rejonowych w Jarocinie, Kaliszu, Kępnie, Ostrowie Wielkopolskim, dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, w Kutnie, Łowiczu, Pabianicach, Skierniewicach, Zgierzu, Bełchatowie, Opocznie, Piotrkowie Trybunalskim, Radomsku, Tomaszowie Mazowieckim, Ciechanowie, Gostyninie, Mławie, Płocku, Płońsku, Sochaczewie, Żyrardowie, Łasku, Sieradzu, Wieluniu i Zduńskiej Woli,
 - sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, w Kutnie, Łowiczu, Pabianicach, Skierniewicach, Zgierzu, Bełchatowie, Opocznie, Piotrkowie Trybunalskim, Radomsku, Tomaszowie Mazowieckim, Łasku, Sieradzu, Wieluniu i Zduńskiej Woli,

- b) Sądowi Rejonowemu w Skierniewicach: sprawy gospodarcze z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Łowiczu;
- 20) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Łomży – Sądowi Rejonowemu w Łomży: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Zambrowie;
- 21) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Nowym Sączu – Sądowi Rejonowemu w Nowym Sączu: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Gorlicach, Limanowej, Nowym Targu i Zakopanem;
- 22) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Olsztynie – Sądowi Rejonowemu w Olsztynie:
- a) sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Bartoszycach, Giżycku, Kętrzynie, Mrągowie i Szczytnie,
 - b) sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych w Braniewie, Elblągu, Iławie, Ostródzie, Bartoszycach, Giżycku, Kętrzynie, Mrągowie, Szczytnie, Elk i Olecku, a także miasta Działdowo oraz gmin Działdowo, Iłowo-Osada, Lidzbark, Płońnica i Rybno z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Mławie;
- 23) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Opolu – Sądowi Rejonowemu w Opolu: sprawy gospodarcze, sprawy upadłościowe i naprawcze, a także sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych w Brzegu, Kędzierzynie-Koźlu, Kluczborku, Nysie, Prudniku i Strzelcach Opolskich;
- 24) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Ostrołęce – Sądowi Rejonowemu w Ostrołęce: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Ostrowi Mazowieckiej, Przasnyszu i Wyszku;
- 6) pkt 26-31 otrzymują brzmienie:
- „26) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Płocku – Sądowi Rejonowemu w Płocku: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Ciechanowie, Gostyninie, Mławie, Płońsku, Sochaczewie i Żyrardowie;
- 27) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Poznaniu:
- a) Sądowi Rejonowemu w Lesznie: sprawy gospodarcze z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Kościanie,
 - b) Sądowi Rejonowemu w Pile: sprawy gospodarcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Trzciance i Wągrowcu,
 - c) Sądowi Rejonowemu Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu:
 - sprawy rejestru zastawów z obszaru właściwości sądów rejonowych w Kole, Koninie, Turku, Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, Poznań-Stare Miasto w Poznaniu, w Gnieźnie, Grodzisku Wielkopolskim, Kościanie, Lesznie, Pile, Szamotułach, Środzie Wielkopolskiej, Trzciance, Wągrowcu, Krośnie Odrzańskim, Nowej Soli, Świebodzinie, Zielonej Górze, Żaganu i Żarach,
 - sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych w Jarocinie, Kaliszu, Kępnie, Ostrowie Wielkopolskim, Kole, Koninie, Turku, Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, Poznań-Stare Miasto w Poznaniu, w Gnieźnie, Grodzisku Wielkopolskim, Kościanie, Lesznie, Pile, Szamotułach, Środzie Wielkopolskiej, Trzciance i Wągrowcu,
 - d) Sądowi Rejonowemu Poznań-Stare Miasto w Poznaniu:

- sprawy gospodarcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Gnieźnie, Grodzisku Wielkopolskim, Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, w Szamotułach i Środzie Wielkopolskiej,
 - sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, w Gnieźnie, Grodzisku Wielkopolskim, Kościanie, Lesznie, Pile, Szamotułach, Środzie Wielkopolskiej, Trzciance i Wągrowcu;
- 28) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Przemyślu – Sądowi Rejonowemu w Przemyślu: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Jarosławiu;
- 29) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Radomiu – Sądowi Rejonowemu w Radomiu: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Grójcu, Kozienicach i Przysusze;
- 30) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Rzeszowie – Sądowi Rejonowemu w Rzeszowie:
- a) sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Dębicy i Łańcucie,
 - b) sprawy rejestru zastawów i sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych w Jaśle, Krośnie, Lesku, Sanoku, Jarosławiu, Przemyślu, Dębicy, Łańcucie, Mielcu, Stalowej Woli i Tarnobrzegu;
- 31) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Siedlcach – Sądowi Rejonowemu w Siedlcach: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Garwolinie, Mińsku Mazowieckim i Węgrowie;"
- 7) pkt 33-35 otrzymują brzmienie:
- „33) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Słupsku – Sądowi Rejonowemu w Słupsku: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Chojnicach, Człuchowie i Lęborku;
- 34) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Suwałkach – Sądowi Rejonowemu w Suwałkach: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Augustowie, Elku i Olecku;
- 35) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Szczecinie – Sądowi Rejonowemu Szczecin-Centrum w Szczecinie:
- a) sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Goleniowie, Gryficach, Gryfinie, Myśliborzu, Stargardzie Szczecińskim, Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie i w Świnoujściu,
 - b) sprawy rejestru zastawów z obszaru właściwości sądów rejonowych w Gorzowie Wielkopolskim, Międzyrzeczu, Słubicach, Białogardzie, Drawsku Pomorskim, Kołobrzegu, Koszalinie, Szczecinku, Wałczu, Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, w Goleniowie, Gryficach, Gryfinie, Myśliborzu, Stargardzie Szczecińskim i w Świnoujściu,
 - c) sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, w Goleniowie, Gryficach, Gryfinie, Myśliborzu, Stargardzie Szczecińskim i w Świnoujściu;"

8) pkt 37-39 otrzymują brzmienie:

„37) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu – Sądowi Rejonowemu w Tarnobrzegu: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Mielcu i Stalowej Woli;

38) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Tarnowie – Sądowi Rejonowemu w Tarnowie: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Bochni i Brzesku;

39) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Toruniu – Sądowi Rejonowemu w Toruniu:

a) sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Brodnicy, Chełmnie i Grudziądzu,

b) sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych w Brodnicy, Chełmnie, Grudziądzu, Aleksandrowie Kujawskim, Lipnie i we Włocławku;”;

9) w pkt 40 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych w Ostrołęce, Ostrowi Mazowieckiej, Przasnyszu, Wyszkanie, Ciechanowie, Gostyninie, Płocku, Płońsku, Sochaczewie, Żyrardowie, Grójcu, Kozienicach, Przysusze, Radomiu, Garwolinie, Mińsku Mazowieckim, Siedlcach, Węgrowie, dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie, dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, dla Warszawy-Woli w Warszawie, dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie, w Grodzisku Mazowieckim, Piasecznie, Pruszkowie, dla Warszawy-Pragi Południe w Warszawie, dla Warszawy-Pragi Północ w Warszawie, w Legionowie, Nowym Dworze Mazowieckim, Otwocku i Wołominie, a także miasta Mława oraz gmin: Biezuń, Dzierzgowo, Kuczbork-Osada, Lipowiec Kościelny, Lubowidz, Lutocin, Radzanów, Siemiątkowo, Strzegowo, Stupsk, Szreńsk, Szydłowo, Wieczfnia Kościelna, Wiśniewo i Żuromin z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Mławie;”;

10) pkt 42-45 otrzymują brzmienie:

„42) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego we Włocławku – Sądowi Rejonowemu we Włocławku: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Aleksandrowie Kujawskim i Lipnie;

43) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego we Wrocławiu – Sądowi Rejonowemu dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu:

a) sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Oleśnicy, Oławie, Środzie Śląskiej, Trzebnicy, dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu i dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu,

b) sprawy rejestru zastawów z obszaru właściwości sądów rejonowych w Bolesławcu, Jeleniej Górze, Lubaniu, Zgorzelcu, Głogowie, Legnicy, Lubinie, Złotoryi, Brzegu, Kędzierzynie-Koźlu, Kluczborku, Nysie, Opolu, Prudniku, Strzelcach Opolskich, Dzierżoniowie, Kłodzku, Świdnicy, Wałbrzychu, Ząbkowicach Śląskich, dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu, dla Wrocławia-Śródmieście we Wrocławiu, w Oleśnicy, Oławie, Środzie Śląskiej i Trzebnicy,

c) sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych w Bolesławcu, Jeleniej Górze, Lubaniu, Zgorzelcu, Głogowie, Legnicy, Lubinie, Złotoryi, Dzierżoniowie, Kłodzku, Świdnicy, Wałbrzychu, Ząbkowicach Śląskich, dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu, dla Wrocławia-Śródmieście we Wrocławiu, w Oleśnicy, Oławie, Środzie Śląskiej i Trzebnicy;

- 44) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Zamościu – Sądowi Rejonowemu w Zamościu: sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Biłgoraju, Hrubieszowie i Tomaszowie Lubelskim;
- 45) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Zielonej Górze – Sądowi Rejonowemu w Zielonej Górze:
- a) sprawy gospodarcze oraz sprawy upadłościowe i naprawcze z obszaru właściwości sądów rejonowych w Krośnie Odrzańskim, Nowej Soli, Świebodzinie, Żaganiu i Żarach,
 - b) sprawy Krajowego Rejestru Sądowego z obszaru właściwości sądów rejonowych w Gorzowie Wielkopolskim, Międzyrzeczu, Słubicach, Krośnie Odrzańskim, Nowej Soli, Świebodzinie, Żaganiu i Żarach."

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.

Minister Sprawiedliwości

**Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Prawa Cywilnego

Andrzej Ryba
www.inforlex.pl

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia został przygotowany na podstawie upoważnienia zawartego w art. 20 pkt 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.).

Zgodnie ze wskazanym powyżej przepisem Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia, może przekazać jednemu sądowi okręgowemu rozpoznawanie spraw gospodarczych oraz innych spraw z zakresu prawa gospodarczego i cywilnego, należących do sądu gospodarczego na podstawie odrębnych ustaw, z właściwości lub części obszarów właściwości innych sądów okręgowych, działających na obszarze tej samej apelacji, a jednemu sądowi rejonowemu - rozpoznawanie spraw gospodarczych oraz innych spraw z zakresu prawa gospodarczego i cywilnego, należących do sądu gospodarczego na podstawie odrębnych ustaw, z właściwości lub części obszarów właściwości innych sądów rejonowych.

Propozycje zmian organizacyjnych przedstawione w niniejszym projekcie pozostają w związku z dokonywaną z dniem 1 stycznia 2013 r. reorganizacją struktury sądownictwa powszechnego (rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 października 2012 r. w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych – Dz. U. z dnia 11 października 2012 r., poz. 1121). W wyniku tej reorganizacji zostaną zniesione następujące sądy rejonowe (w nawiasie został wskazany sąd rejonowy obejmujący obszar likwidowanej jednostki):

- 1) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Bydgoszczy:
 - a) Sąd Rejonowy w Mogilnie (Sąd Rejonowy w Inowrocławiu),
 - b) Sąd Rejonowy w Nakle nad Notecią (Sąd Rejonowy w Szubinie),
 - c) Sąd Rejonowy w Tucholi (Sąd Rejonowy w Świeciu),
 - d) Sąd Rejonowy w Żninie (Sąd Rejonowy w Szubinie);
- 2) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Elblągu:
 - a) Sąd Rejonowy w Działdowie (Sąd Rejonowy w Mławie),
 - b) Sąd Rejonowy w Nowym Mieście Lubawskim (Sąd Rejonowy w Iławie);
- 3) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Gdańsku - Sąd Rejonowy w Kościerzynie (Sąd Rejonowy w Kartuzach);
- 4) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim:
 - a) Sąd Rejonowy w Strzelcach Krajeńskich (Sąd Rejonowy w Gorzowie Wielkopolskim),
 - b) Sąd Rejonowy w Sulęcinie (Sąd Rejonowy w Międzyrzeczu);
- 5) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze:
 - a) Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze (Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze),
 - b) Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim (Sąd Rejonowy w Lubaniu);
- 6) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Kaliszu:
 - a) Sąd Rejonowy w Krotoszynie (Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim),
 - b) Sąd Rejonowy w Ostrzeszowie (Sąd Rejonowy w Kępnie),
 - c) Sąd Rejonowy w Pleszewie (Sąd Rejonowy w Jarocinie);
- 7) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Kielcach:
 - a) Sąd Rejonowy w Kazimierzy Wielkiej (Sąd Rejonowy w Busku-Zdroju),
 - b) Sąd Rejonowy w Opatowie (Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim),
 - c) Sąd Rejonowy w Pińczowie (Sąd Rejonowy w Busku-Zdroju),

- d) Sąd Rejonowy w Staszowie (Sąd Rejonowy w Sandomierzu),
- e) Sąd Rejonowy we Włoszczowie (Sąd Rejonowy w Jędrzejowie);
- 8) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Koninie - Sąd Rejonowy w Słupcy (Sąd Rejonowy w Koninie);
- 9) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Koszalinie - Sąd Rejonowy w Stawnie (Sąd Rejonowy w Koszalinie);
- 10) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Krakowie:
 - a) Sąd Rejonowy w Miechowie (Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie),
 - b) Sąd Rejonowy w Suchoj Beskidzkiej (Sąd Rejonowy w Wadowicach);
- 11) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Krośnie - Sąd Rejonowy w Brzozowie (Sąd Rejonowy w Krośnie);
- 12) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Legnicy - Sąd Rejonowy w Jaworze (Sąd Rejonowy w Złotoryi),
- 13) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Lublinie:
 - a) Sąd Rejonowy w Opolu Lubelskim (Sąd Rejonowy w Kraśniku),
 - b) Sąd Rejonowy w Rykach (Sąd Rejonowy w Puławach),
 - c) Sąd Rejonowy we Włodawie (Sąd Rejonowy w Chełmie);
- 14) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Łomży:
 - a) Sąd Rejonowy w Grajewie (Sąd Rejonowy w Łomży),
 - b) Sąd Rejonowy w Wysokiem Mazowieckiem (Sąd Rejonowy w Zambrowie);
- 15) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Łodzi:
 - a) Sąd Rejonowy w Brzezinach (Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi),
 - b) Sąd Rejonowy w Łęczycy (Sąd Rejonowy w Kutnie),
 - c) Sąd Rejonowy w Rawie Mazowieckiej (Sąd Rejonowy w Skierniewicach);
- 16) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Nowym Sączu - Sąd Rejonowy w Muszynie (Sąd Rejonowy w Nowym Sączu),
- 17) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Olsztynie:
 - a) Sąd Rejonowy w Biskupcu (Sąd Rejonowy w Mrągowie),
 - b) Sąd Rejonowy w Lidzbarku Warmińskim (Sąd Rejonowy w Bartoszycach),
 - c) Sąd Rejonowy w Nidzicy (Sąd Rejonowy w Olsztynie),
 - d) Sąd Rejonowy w Piszcu (Sąd Rejonowy w Szczytnie);
- 18) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Opolu:
 - a) Sąd Rejonowy w Głubczycach (Sąd Rejonowy w Prudniku),
 - b) Sąd Rejonowy w Oleśnie (Sąd Rejonowy w Kluczborku);
- 19) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Ostrołęce - Sąd Rejonowy w Pułtusku (Sąd Rejonowy w Wyszakowie);
- 20) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Płocku - Sąd Rejonowy w Sierpcu (Sąd Rejonowy w Płocku),
- 21) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Poznaniu:
 - a) Sąd Rejonowy w Chodzieży (Sąd Rejonowy w Wągrowcu),
 - b) Sąd Rejonowy w Gostyniu (Sąd Rejonowy w Lesznie),
 - c) Sąd Rejonowy w Nowym Tomyślu (Sąd Rejonowy w Grodzisku Wielkopolskim),
 - d) Sąd Rejonowy w Obornikach (Sąd Rejonowy w Szamotułach),
 - e) Sąd Rejonowy w Rawiczu (Sąd Rejonowy w Lesznie),
 - f) Sąd Rejonowy w Śremie (Sąd Rejonowy w Kościanie),
 - g) Sąd Rejonowy w Wolsztynie (Sąd Rejonowy w Grodzisku Wielkopolskim),

- h) Sąd Rejonowy we Wrześni (Sąd Rejonowy w Środzie Wielkopolskiej),
 - i) Sąd Rejonowy w Złotowie (Sąd Rejonowy w Pile);
- 22) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Przemyślu:
- a) Sąd Rejonowy w Lubaczowie (Sąd Rejonowy w Jarosławiu),
 - b) Sąd Rejonowy w Przeworsku (Sąd Rejonowy w Jarosławiu);
- 23) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Radomiu:
- a) Sąd Rejonowy w Lipsku (Sąd Rejonowy w Kozienicach),
 - b) Sąd Rejonowy w Szydłowcu (Sąd Rejonowy w Przysusze),
 - c) Sąd Rejonowy w Zwoleniu (Sąd Rejonowy w Kozienicach);
- 24) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Rzeszowie:
- a) Sąd Rejonowy w Leżajsku (Sąd Rejonowy w Łańcucie),
 - b) Sąd Rejonowy w Ropczycach (Sąd Rejonowy w Dębicy),
 - c) Sąd Rejonowy w Strzyżowie (Sąd Rejonowy w Rzeszowie);
- 25) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Siedlcach - Sąd Rejonowy w Sokolowie Podlaskim (Sąd Rejonowy w Węgrowie),
- 26) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Słupsku:
- a) Sąd Rejonowy w Bytowie (Sąd Rejonowy w Lęborku),
 - b) Sąd Rejonowy w Miastku (Sąd Rejonowy w Słupsku);
- 27) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Suwałkach - Sąd Rejonowy w Sejnach (Sąd Rejonowy w Augustowie);
- 28) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Szczecinie:
- a) Sąd Rejonowy w Choszcznie (Sąd Rejonowy w Myśliborzu);
 - b) Sąd Rejonowy w Kamieniu Pomorskim (Sąd Rejonowy w Świnoujściu),
 - c) Sąd Rejonowy w Łobzie (Sąd Rejonowy w Gryficach),
- 29) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu:
- a) Sąd Rejonowy w Kolbuszowej (Sąd Rejonowy w Mielcu),
 - b) Sąd Rejonowy w Nisku (Sąd Rejonowy w Stalowej Woli);
- 30) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Tarnowie - Sąd Rejonowy w Dąbrowie Tarnowskiej (Sąd Rejonowy w Tarnowie);
- 31) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Toruniu:
- a) Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu (Sąd Rejonowy w Brodnicy),
 - b) Sąd Rejonowy w Wąbrzeźnie (Sąd Rejonowy w Chełmnie);
- 32) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego we Włocławku:
- a) Sąd Rejonowy w Radziejowie (Sąd Rejonowy w Aleksandrowie Kujawskim),
 - b) Sąd Rejonowy w Rypinie (Sąd Rejonowy w Lipnie);
- 33) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego we Wrocławiu:
- a) Sąd Rejonowy w Miliczu (Sąd Rejonowy w Trzebnicy),
 - b) Sąd Rejonowy w Strzelinie (Sąd Rejonowy w Oławie),
 - c) Sąd Rejonowy w Wołowie (Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej);
- 34) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Zamościu:
- a) Sąd Rejonowy w Janowie Lubelskim (Sąd Rejonowy w Biłgoraju),
 - b) Sąd Rejonowy w Krasnymstawie (Sąd Rejonowy w Zamościu);

35) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Zielonej Górze - Sąd Rejonowy we Wschowie (Sąd Rejonowy w Nowej Soli).

Na skutek zniesienia wyżej wymienionych sądów rejonowych powstaje konieczność określenia na nowo obszarów właściwości sądów rozpoznających sprawy gospodarcze.

Należy przy tym podkreślić, że w wyniku wprowadzanych zmian nie zostanie zlikwidowany żaden wydział gospodarczy.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) i § 11a ust. uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na kadre orzeczniczą i administracyjną wydziałów gospodarczych w sądach rejonowych, a także na uczestników postępowań sądowych w sprawach gospodarczych.

2. Konsultacje społeczne.

Przedmiotowy projekt został przekazany do zaopiniowania przez: Krajową Radę Sądownictwa, Stowarzyszenie Sędziów Polskich „JUSTITIA”, Stowarzyszenie Sędziów „THEMIS”, Stowarzyszenie Sędziów Rodziny w Polsce, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, prezesów sądów apelacyjnych, Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Związek Powiatów Polskich i Federację Regionalnych Związków Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej.

Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

3. Skutki społeczno-gospodarcze oraz finansowe rozporządzenia.

3.1. Wpływ regulacji na dochody i wydatki sektora publicznego, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie spowoduje wzrostu wydatków z budżetu państwa w części 15 - Sądy powszechne oraz w części 37 – Sprawiedliwość, jak również z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Ewentualne wydatki związane ze zmianami organizacyjnymi projektowanymi w przedmiotowym rozporządzeniu będą pokrywane ze środków finansowych zaplanowanych w projekcie budżetu państwa na rok 2013, w części 15 „Sądy powszechne”.

3.2. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Projekt rozporządzenia nie będzie miał negatywnego wpływu na rynek pracy.

3.3. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

3.4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.