

Projekt z dnia 28 grudnia 2011 r.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2011 r.

**w sprawie sposobu przeprowadzania badań na obecność alkoholu, środków odurzających lub substancji psychotropowych w organizmie skazanego lub sprawcy oddanego pod dozór lub zobowiązanego do powstrzymania się od nadużywania alkoholu lub używania środków odurzających lub substancji psychotropowych, ich dokumentowania oraz weryfikacji**

Na podstawie art. 173a § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób przeprowadzania badań skazanych lub sprawców oddanych pod dozór lub zobowiązanych do powstrzymania się od nadużywania alkoholu lub używania środków odurzających lub substancji psychotropowych w celu ustalenia obecności w organizmie alkoholu, środków odurzających lub substancji psychotropowych, sposób ich dokumentowania oraz weryfikacji.

§ 2. Badania, o których mowa w § 1, polegają odpowiednio na:

- 1) badaniu wydychanego powietrza;
- 2) badaniu śliny;
- 3) badaniu krwi.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. Nr 160, poz. 1083, z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 60, poz. 701 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 i Nr 111, poz. 1194, z 2002 r. Nr 74, poz. 676 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 111, poz. 1061, Nr 142, poz. 1380 i Nr 179, poz. 1750, z 2004 r. Nr 93, poz. 889, Nr 210, poz. 2135, Nr 240, poz. 2405, Nr 243, poz. 2426 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1363 i Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i Nr 226, poz. 1648, z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z 2008 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 214, poz. 1344, z 2009 r. Nr 8, poz. 39, Nr 22, poz. 119, Nr 62, poz. 504, Nr 98, poz. 817, Nr 108, poz. 911, Nr 115, poz. 963, Nr 190, poz. 1475, Nr 201, poz. 1540 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 34, poz. 191, Nr 40, poz. 227, Nr 125, poz. 842 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 39, poz. 201 i 202, Nr 112, poz. 654, Nr 129, poz. 734, Nr 185, poz. 1092, Nr 217, poz. 1280 i Nr 240, poz. 1431.

§ 3. Przed przystąpieniem do badania sądowy kurator zawodowy poucza skazanego lub sprawcę o tym, że odmowa poddania się badaniu może być uznana za uchylanie się od dozoru lub wykonania nałożonego na niego obowiązku.

§ 4. 1. Badanie w celu ustalenia zawartości w organizmie alkoholu przeprowadza sądowy kurator zawodowy w sposób nieinwazyjny, za pomocą urządzenia elektronicznego dokonującego pomiaru stężenia alkoholu w wydychanym powietrzu metodą: chemicznego utleniania alkoholu, zmiany przewodowości półprzewodnika, utleniania elektrochemicznego albo spektrometrii w podczerwieni, albo inną metodą zgodną z aktualną wiedzą naukową, zgodnie z instrukcją obsługi tego urządzenia. Skazany lub sprawca może żądać przeprowadzenia badania w obecności osoby trzeciej, chyba że niezwłoczne zapewnienie obecności takiej osoby nie jest możliwe.

2. W przypadku pozytywnego wyniku, potwierdzającego obecność alkoholu w organizmie, stwierdzonego w trakcie pierwszego badania należy, po wymaganym w instrukcji urządzenia okresie, przeprowadzić drugie i ewentualnie kolejne badanie.

3. Z przebiegu badania, o którym mowa w ust. 1, sądowy kurator zawodowy niezwłocznie sporządza, w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, protokół, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia. W protokole w szczególności należy: opisać ewentualne objawy lub istotne okoliczności związane z przeprowadzeniem badania, wynik przeprowadzonego badania, wskazać ewentualne osoby obecne przy badaniu. Protokół podpisują osoby obecne przy badaniu.

§ 5. 1. Badanie śliny przeprowadza sądowy kurator zawodowy. Badanie to polega na nieinwazyjnym pobraniu, bez dodawania jakichkolwiek substancji, próbek śliny i ich umieszczeniu w urządzeniu do oznaczania środków odurzających lub substancji psychotropowych, zgodnie z instrukcją obsługi tego urządzenia. Skazany lub sprawca może żądać przeprowadzenia badania w obecności osoby trzeciej, chyba że niezwłoczne zapewnienie obecności takiej osoby nie jest możliwe.

2. Z przebiegu badania, o którym mowa w ust. 1, sądowy kurator zawodowy niezwłocznie sporządza, w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, protokół, którego

wzór stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia. W protokole w szczególności należy: opisać ewentualne objawy lub istotne okoliczności związane z przeprowadzeniem badania, wynik przeprowadzonego badania, wskazać ewentualne osoby uczestniczące w badaniu. Protokół podpisują osoby obecne przy badaniu.

3. Urządzenia i materiały używane do badania śliny powinny posiadać, obowiązujące w terminie przeprowadzania badania, świadectwo dopuszczenia wydane przez Instytut Ekspertyz Sądowych im. prof. dr. Jana Sehna w Krakowie.

§ 6. 1. Skazany lub sprawca, u którego przeprowadzono badanie, o którym mowa w § 4 ust. 1 lub w § 5 ust. 1, może dodatkowo zażądać badania krwi, w celu weryfikacji jego wyników. Żądanie to należy odnotować w protokole badania.

2. Badania krwi, o którym mowa w ust. 1, może zażądać także sądowy kurator zawodowy.

3. W przypadku zgłoszenia żądania, o którym mowa w ust. 1 lub 2, sądowy kurator zawodowy zobowiązuje skazanego lub sprawcę do niezwłocznego stawiennictwa we wskazanej placówce podmiotu leczniczego udzielającego świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych oraz określa datę i godzinę tego stawiennictwa. Polecenie to należy odnotować w protokole badania.

§ 7. 1. Badanie krwi polega na przeprowadzeniu analizy laboratoryjnej krwi pobranej z żyły badanego metodą chromatografii gazowej połączonej ze spektrometrią masową lub inną metodą instrumentalną, w tym: wysokosprawną chromatografią cieczową, wysokosprawną chromatografią cieczową połączoną ze spektrometrią masową lub metodą enzymatyczną albo mikrometodą Widmarka, albo inną metodą zgodną z aktualną wiedzą medyczną.

2. Krew do badania pobiera się od skazanego lub sprawcy w ilości około 5 cm<sup>3</sup> z zachowaniem następujących warunków:

- 1) do pobrania krwi używa się sprawnego sprzętu jednorazowego użytku posiadającego odpowiedni atest;
- 2) do naczynia, do którego pobiera się krew, nie wolno dodawać jakichkolwiek substancji;

3) do dezynfekcji skóry należy używać środków odkażających niezawierających alkoholu.

3. Do pobrania krwi do badań obowiązany jest lekarz, pielęgniarka lub uprawniona osoba wykonująca zawód medyczny w podmiocie leczniczym udzielającym świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych.

4. W razie powzięcia uzasadnionego podejrzenia, że pobranie krwi spowoduje zagrożenie życia lub zdrowia skazanego lub sprawcy, decyzję o dokonaniu zabiegu podejmuje lekarz.

5. Z pobrania krwi bądź odstąpienia od pobrania sporządza się, w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, protokół, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

6. Czynność pobrania krwi wykonuje się w obecności sądowego kuratora zawodowego.

§ 8. 1. Naczynia zawierające krew do badania oznacza się w sposób zapewniający niewątpliwe potwierdzenie tożsamości skazanego lub sprawcy, od którego została pobrana krew, a także zabezpiecza w sposób uniemożliwiający zmianę ich zawartości w czasie przesyłki.

2. Czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje się w obecności badanego skazanego lub sprawcy.

§ 9. 1. Oznaczenie zawartości, w materiale pobranym do badań laboratoryjnych, alkoholu, środków odurzających lub substancji psychotropowych wykonują:

- 1) policyjne laboratoria kryminalistyczne;
- 2) Instytut Ekspertyz Sądowych im. prof. dr. Jana Sehna w Krakowie;
- 3) zakłady medycyny sądowej lub inne zakłady uniwersytetów medycznych lub akademii medycznych – na podstawie umowy zawartej z organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.

2. Laboratoria wykonujące badania biorą udział w międzylaboratoryjnych systemach kontroli jakości badań.

3. Podmiot leczniczy, o którym mowa w § 7 ust. 3, zapewnia dostarczenie krwi wraz z protokołem pobrania krwi do placówki wymienionej w ust. 1 – niezwłocznie po pobraniu.

4. Do czasu rozpoczęcia badania pobraną krew należy przechowywać w temperaturze od 0°C do 6°C.

5. Placówka wymieniona w ust. 1, przekazuje wypełniony protokół kierownikowi zespołu kuratorskiej służby sądowej właściwego sądu rejonowego, a w przypadku sprawowania dozoru przez wojskowego kuratora społecznego do właściwego wojskowego sądu garnizonowego.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

## UZASADNIENIE

Projekt jest wykonaniem delegacji ustawowej zawartej w art. 173a § 3 Kodeksu karnego wykonawczego. Określa sposób przeprowadzania badań na obecność alkoholu, środków odurzających lub substancji psychotropowych w organizmie skazanego lub sprawcy oddanego pod dozór lub zobowiązanego do powstrzymania się od nadużywania alkoholu lub środków odurzających lub substancji psychotropowych, ich dokumentowania oraz weryfikacji.

W projekcie sprecyzowano rodzaje materiału biologicznego mogącego podlegać badaniu (§ 2), a także warunki, w jakich odpowiednie badania powinny zostać wykonane. Uwzględniają one szereg istotnych dla zagwarantowania wiarygodności wyników oraz zapewnienia sprawności postępowania czynników, takich jak sposób pobierania, oznaczania, przechowywania oraz przesyłania próbek do odpowiednich placówek, a także wymóg atestowania lub certyfikowania urządzeń i materiałów używanych do wykonywania badań.

Projekt wskazuje, że podstawowym sposobem stwierdzenia, czy skazany lub sprawca znajduje się pod wpływem wskazanych wyżej środków lub substancji, jest badanie przez sądowego kuratora zawodowego wydychanego powietrza za pomocą elektronicznego urządzenia do określania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, zgodnie z instrukcją obsługi tego urządzenia. Określono również metody badań (§ 4 ust. 1).

Oprócz tego projekt przewiduje możliwość przeprowadzania przez sądowych kuratorów zawodowych badań śliny (§ 5 ust. 1), wykonywanych przy pomocy powszechnie dostępnych na rynku farmaceutycznym tzw. testów paskowych.

Oba rodzaje badań charakteryzuje łatwość przeprowadzenia, możliwość uzyskania natychmiastowego wyniku oraz relatywnie niski koszt, co pozwoli uczynić z nich narzędzie do rzeczywistej kontroli i weryfikacji wykonywania przez skazanych lub sprawców obowiązków probacyjnych.

W przypadku, gdy osoba badana nie akceptuje wyniku badania wydychanego powietrza lub śliny, może zażądać jego weryfikacji. Możliwość przeprowadzenia testu weryfikacyjnego jest niezbędna ze względu na potencjalne skutki dyscyplinarne dla skazanego lub sprawcy w przypadku uzyskania wyniku wskazującego na użycie alkoholu, środków odurzających lub substancji psychotropowych. Weryfikacji dokonuje

się na wniosek skazanego lub sprawcy, po uprzednim przeprowadzeniu badania wydychanego powietrza lub śliny. Weryfikacja polega na badaniu krwi, w jednej z placówek wskazanych w § 9 ust. 1 projektu. Uprawnienie takie przyznano również sądowemu kuratorowi sądowemu.

Przy określaniu katalogu placówek uprawnionych do przeprowadzania badań krwi uwzględniono konieczność zagwarantowania wysokiej jakości wykonywania tego rodzaju usług oraz wiarygodności uzyskiwanych wyników, na wzór obowiązującego rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 11 czerwca 2003 roku *w sprawie wykazu środków działających podobnie do alkoholu oraz warunków i sposobu przeprowadzania badań na ich obecność w organizmie* (Dz. U. Nr 116, poz. 1104 z późn. zm.).

Procedura wykonywania badań krwi (§§ 6-9) przewiduje w m.in., że czynności związane z pobraniem od sprawcy lub skazanego krwi wykonują lekarz, pielęgniarka lub uprawniona osoba wykonująca zawód medyczny w podmiocie leczniczym udzielającym świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych.

Nie istnieją racje natury prawnej, które nakazywałyby zapewnienie skazanemu lub sprawcy, który domaga się przeprowadzenia badania weryfikującego, transportu do placówki uprawnionej do pobrania krwi. W związku z tym projekt przewiduje, że taki transport skazany lub sprawca musi zapewnić sobie we własnym zakresie, po uprzednim, odnotowanym w protokole badania, poleceniu kuratora sądowego stawienia się w konkretnej placówce o konkretnej godzinie. Ewentualne niestawiennictwo w wyznaczonym miejscu i czasie będzie podlegało każdorazowej indywidualnej ocenie kuratora lub sądu rozpoznającego jego wniosek w sprawie. Istotne przy tym jest, że czynności związane z pobraniem krwi mogą być wykonane wyłącznie w obecności sądowego kuratora zawodowego (niekoniecznie tego, który przeprowadzał pierwotne badanie), co jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowości wykonania tych czynności i wiarygodności wyników badania.

Zgodnie z treścią projektu dokumentowanie przeprowadzanych badań będzie odbywało się poprzez sporządzanie przez sądowego kuratora zawodowego (w przypadku badania wydychanego powietrza lub śliny) albo przez osobę pobierającą krew i przeprowadzającą badanie jej próbek (w przypadku badania krwi), odpowiedniej treści protokołu, według ustalonego wzoru, odzwierciedlającego wszystkie niezbędne informacje na temat okoliczności badania.

Zaproponowano ponadto, aby do placówek wykonujących badania, krew wraz z protokołem pobrania dostarczał podmiot, o którym mowa w § 7 ust. 3 projektu.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja.**

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na skazanych lub sprawców oddanych pod dozór lub zobowiązanych do powstrzymania się od nadużywania alkoholu lub używania środków odurzających lub substancji psychotropowych, a także na kuratorów sądowych sprawujących dozór lub wykonujących kontrolę wykonania przez skazanych w/w obowiązków.

### **2. Konsultacje społeczne.**

Projekt został przedstawiony do zaopiniowania:

- a) Krajowej Radzie Sądownictwa,
- b) Sądowi Najwyższemu,
- c) Krajowej Radzie Kuratorów,
- d) Krajowemu Stowarzyszeniu Zawodowych Kuratorów Sądowych,
- e) Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia,
- f) Prezesom Sądów Apelacyjnych.

Projekt rozporządzenia przesłano ponadto - do wiadomości - Rzecznikowi Praw Obywatelskich.

Uwagi do poddanego konsultacjom projektu zgłosiły, za pośrednictwem Prezesów właściwych Sądów Apelacyjnych: Sąd Rejonowy w Toruniu, Sąd Okręgowy w Szczecinie, Sąd Okręgowy w Gliwicach, Sąd Okręgowy w Warszawie. Ponadto uwagi zgłosili: Kurator Okręgowy w Rzeszowie, Kurator Okręgowy w Katowicach, Kierownik II Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej Wykonującej Orzeczenia w Sprawach Karnych w Krakowie, a także Krajowa Rada Kuratorów.

Zastrzeżenia wymienionych podmiotów dotyczyły kilku zagadnień. Najbardziej ogólne uwagi kwestionowały zasadność rozwiązania przewidzianego w art. 173a k.k.w., nadającego sądowym kuratorom zawodowym uprawnienie do badania skazanego lub



sprawcy na obecność w organizmie alkoholu, środków odurzających lub substancji psychotropowych za pomocą stosownych urządzeń pomiarowych. Wskazywano, że są to zadania nowe, specyficzne, wymagające odpowiedniego przeszkolenia, a ich realizowanie może prowadzić do napięć w relacjach z podopiecznymi. Uwagi te nie zostały uwzględnione, albowiem obowiązki te zostały zawarte w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw. Stworzenie takiego narzędzia prawnego do kontroli wykonywania przez skazanych lub sprawców obowiązków probacyjnych stanowiło odpowiedź na postulaty samych kuratorów sądowych, którzy do tej pory tylko na podstawie objawów zewnętrznych mogli wnioskować o ewentualnym naruszeniu przez dozorowanych niektórych warunków probacji. Przewidziane w ustawie oraz doprecyzowane w niniejszym rozporządzeniu rozwiązania winny być postrzegane jako dostarczenie kuratorowi skutecznego narzędzia kontroli zachowania skazanego lub sprawcy, pozwalającego w sposób wiarygodny określić, czy tenże skazany lub sprawca przestrzega nałożonych przez sąd obowiązków oraz w sposób stanowczy egzekwować stwierdzone naruszenia.

Kolejna grupa uwag dotyczyła kwestii techniczno-organizacyjnych. Wskazywały one na konieczność wyposażenia zespołów kuratorskiej służby sądowej w adekwatną do liczby kuratorów ilość urządzeń pomiarowych, a także na potrzebę uregulowania w treści rozporządzenia zagadnień związanych ze sposobem przechowywania tych urządzeń, sposobem postępowania z materiałami zużytymi, wyposażeniem w sprzęt jednorazowego użytku, itp. Postulaty te również nie zostały uwzględnione, ponieważ wykraczały poza zakres delegacji ustawowej, zawartej w art. 173a § 3 k.k.w., a ich realizacja powinna odbywać się nie w drodze regulacji prawnej, lecz poprzez właściwą organizację pracy w sądzie i samym zespole kuratorskiej służby sądowej.

Ponadto zgłoszono uwagi do treści § 3 projektu rozporządzenia, przewidującego obowiązek pouczenia skazanego lub sprawcy o możliwych konsekwencjach odmowy poddania się badaniu. Uwagi w tym zakresie zasadniczo między sobą różniły się – o ile Sąd Okręgowy w Warszawie podawał w wątpliwość możliwość uznania odmowy poddania się badaniu za uchylenie się od dozoru, o tyle Krajowa Rada Kuratorów postulowała nadanie temu przepisowi bardziej stanowczego charakteru, przewidującego, że każda odmowa poddania się badaniu stanowi uchylenie się od dozoru lub wykonania obowiązków. Uwag tych nie uwzględniono uznając, że akt prawny

rangi rozporządzenia nie może wprowadzać domniemania o kształcie proponowanym przez Krajową Radę Kuratorów, a ostateczna ocena danego zachowania oraz decyzja w przedmiocie konsekwencji prawnych ewentualnego uznania tego zachowania za „uchylanie się” powinna należeć do sądu. Projektowany przepis ma za zadanie jedynie uprzedzić skazanego lub sprawcę, na zasadzie lojalności, o możliwych konsekwencjach jego zachowania, w szczególności o tym, że może ono być uznane za naruszenie obowiązku związanego z dozorem, o jakim mowa w art. 169 § 1 k.k.w.

Krajowa Rada Kuratorów wskazała ponadto, że projektowane rozporządzenie nie realizuje w pełni delegacji ustawowej wynikającej z treści art. 173a § 3 k.k.w., poprzez pominięcie uregulowania kwestii związanej z wykonaniem uprawnienia sądowego kuratora zawodowego do skierowania skazanego lub sprawcy do poddania się badaniom na obecność w organizmie alkoholu, środków odurzających lub substancji psychotropowych; projekt rozporządzenia nie porusza zagadnień związanych z okolicznościami, w jakich kurator zawodowy będzie mógł zobowiązać skazanego do poddania się badaniom oraz nie wskazuje, kto oprócz kuratora będzie mógł je przeprowadzać i według jakiej procedury. Również ta uwaga nie została uwzględniona, ponieważ opiera się na błędnej interpretacji przepisów art. 173a k.k.w., które nie dają podstaw do wnioskowania, że sądowy kurator zawodowy został upoważniony do kierowania skazanego lub sprawcy na badanie wykonywane przez inny podmiot. Katalog podmiotów uprawnionych do wykonywania badań osób, w stosunku do których prowadzone jest postępowanie karne, powinien być określony w drodze ustawy. Treść art. 173a § 1 k.k.w. wymienia w tym kontekście wyłącznie sądowego kuratora zawodowego, a treść delegacji zawartej w jego § 3 posługuje się sformułowaniem „*sposób przeprowadzania badań*”, z którego nie można zasadnie wyinterpretować upoważnienia do określenia w drodze rozporządzenia innych podmiotów uprawnionych do wykonywania badań. Odmienna interpretacja byłaby ponadto sprzeczna z intencją ustawodawcy, wyrażoną w uzasadnieniu do projektu ustawy, którą było dostarczenie kuratorowi narzędzia do natychmiastowego kontrolowania przestrzegania przez skazanego lub sprawcę nałożonych na niego obowiązków. Z tych przyczyn przepis art. 173a § 1 k.k.w należy odczytywać jako dopuszczający możliwość zobowiązania skazanego lub sprawcy przez sądowego kuratora zawodowego do poddania się tylko takiemu badaniu, które przeprowadza sam kurator. W konsekwencji nie można uznać, że projekt niniejszego rozporządzenia nie w pełni realizuje delegację ustawową.

Za zasadne natomiast uznano uwagi dotyczące treści przepisów § 4 ust. 2 oraz § 5 ust. 2, których dotychczasowe brzmienie mogło sugerować, że do przeprowadzenia przez kuratora badania skazanego lub sprawcy na zawartość w organizmie alkoholu, środków odurzających lub substancji psychotropowych niezbędne jest wystąpienie określonych objawów lub okoliczności uzasadniających takie badanie. W istocie w świetle przepisów ustawowych kurator może przeprowadzić badanie w każdym czasie, profilaktycznie, a jedyną jego przesłanką jest oddanie skazanego lub sprawcy pod dozór lub zobowiązanie go do powstrzymania się od nadużywania alkoholu lub używania środków odurzających lub substancji psychotropowych. Z tego względu zarówno w treści wymienionych przepisów jak i w treści załączników wprowadzono stosowne zmiany.

Za słuszny uznano również postulat, zgłoszony m.in. przez Sąd Okręgowy w Gliwicach oraz przez Krajową Radę Kuratorów, by doprecyzować procedury postępowania w przypadku żądania przeprowadzenia badania weryfikującego. Kierując się potrzebą realizacji wytycznej nakazującej zagwarantowanie wiarygodności wyników badania ukształtowano je w taki sposób, by z jednej z jednej strony zapewnić obecność kuratora przy czynności pobrania krwi, a z drugiej wyeliminować obowiązek zorganizowania skazanemu lub sprawcy transportu do placówki, w której krew ma być pobrana. Rezygnację z obecności kuratora przy pobraniu krwi uznano za niedopuszczalną, z powodu konieczności uniknięcia wszelkich w tym zakresie nieprawidłowości.

### **3. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.**

Wejście w życie rozporządzenia spowoduje dodatkowe wydatki sektora finansów publicznych związane z koniecznością urządzeń i testów oraz weryfikacją badań. Skala tych wydatków jest trudna do oszacowania – zależy od dynamiki zjawiska zażywania alkoholu, środków odurzających lub substancji psychotropowych przez skazanych lub sprawców. Brak jest obecnie danych pozwalających dokładnie oszacować wydatki związane z weryfikacją ilościową testów.

Koszt zakupu jednego profesjonalnego urządzenia do pomiaru stężenia alkoholu w wydychanym powietrzu należy ocenić na co najmniej 1.000 zł. Zakładając, że każdy

zespół kuratorskiej służby sądowej dla dorosłych powinien być wyposażony w co najmniej jedno tego typu urządzenie, jednorazowy koszt zakupu takich urządzeń wyniesie 351.000 zł (obecnie istnieje 190 z.k.s.s dla dorosłych i 161 zespołów połączonych). Użytkowanie tych urządzeń będzie się wiązało z koniecznością posiadania ważnego świadectwa dopuszczenia do użytku lub wzorcowania oraz zużywaniem jednorazowych ustników, których jednostkowy koszt wynosi ok. 1 zł. Przyjmując szacunkowo, że rocznie zostanie wykonanych 15.000 pomiarów, roczne wydatki na zakup ustników zamkną się kwotą 15.000 zł.

Z kolei aktualny koszt jednego testu przesiewowego do badania śliny na zawartość środków odurzających lub substancji psychotropowych to suma od ok. 9 zł do ok. 80 zł za sztukę, w zależności od liczby substancji, które może wykryć. Wskazaniem jest, aby każdy zespół w początkowej fazie wyposażony był w co najmniej dwa zestawy tego rodzaju testów. Analiza ilościowa krwi to koszt co najmniej 50 zł na oznaczenie jednej substancji. Środki finansowe związane z wejściem w życie przedmiotowego projektu rozporządzenia zostaną pokryte w ramach limitu środków zaplanowanych w części 15 „Sądy powszechne” na rok 2012, poprzez ograniczenie wydatków na inne zadania.

#### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na sytuację i rozwój regionalny.**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy, konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, a także na sytuację i rozwój regionalny.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z wymogiem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o *działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz.U. nr 169, poz. 1414 z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości i w tym trybie nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz.U. nr 239, poz. 2039 z późn. zm.).

**Załącznik nr 1**

.....  
(miejscowość, data)

**PROTOKÓŁ  
z przebiegu badania  
urządzeniem elektronicznym zawartości alkoholu  
w wydychanym powietrzu**

(miejsce na ewentualny wydruk)

.....  
(imię i nazwisko zawodowego kuratora sądowego)

działając na podstawie art. 173a § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557, z późn. zm.),

przeprowadziłem/przeprowadziłam badanie w celu ustalenia zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu:

Skazanego/Sprawcy\*)

.....  
(imię i nazwisko, imię ojca, data i miejsce urodzenia)

zam. ....

Badanie stanu trzeźwości przeprowadzono urządzeniem elektronicznym:

.....  
(typ i numer urządzenia)

zgodnie z instrukcją użytkowania tego urządzenia.

**Tabela dokonanych pomiarów zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu:**

Lp.	Pomiar	Czas pomiaru (godz. min.)	Wynik pomiaru (‰ <sub>vol</sub> lub mg/dm <sup>3</sup> )
1)	I		
2)	II		
3)	III		

Czynności wykonano w związku z:.....

(opis ewentualnych objawów lub istotnych okoliczności związanych z przeprowadzeniem badania urządzeniem elektronicznym)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
Skazany/Sprawca\*) oświadczył, że spożywał: .....  
w ilości .....

dnia ....., godz. ....

Badanie zostało przeprowadzone w obecności: .....

.....  
(imiona i nazwiska osób ewentualnie obecnych przy badaniu)

Uwagi,.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Skazany/Sprawca\*):**

- 1) **żąda/nie żąda\*)** pobrania krwi;
- 2) **zgłasza/nie zgłasza\*)** uwag co do prawidłowości zabezpieczenia ustnika;
- 3) zobowiązany został do stawiennictwa w .....  
(podać nazwę i adres placówki)  
w dniu ..... o godzinie .....w celu pobrania krwi do badań\*\*);
- 4) oświadcza, że został pouczony o skutkach ewentualnej odmowy poddania się badaniu.

.....  
(podpis osoby badanej)

.....  
(podpis przeprowadzającego badanie)

.....  
(podpis osoby obecnej przy badaniu)

**czynność zakończono o godz. ....**

\*) Niepotrzebne skreślić.

\*\*) Wypełnić w przypadku zgłoszenia żądania przeprowadzenia badań krwi.

**Załącznik nr 2**

Miejscowość ....., data .....

**Protokół badania śliny/krwi<sup>\*)</sup>**

<p><b>A.</b> W przypadku badania śliny wszystkie pola protokołu wypełnia osoba przeprowadzająca badanie</p> <p><b>B.</b> W przypadku badań krwi osoba pobierająca krew wypełnia pkt: 1–7 i 12, osoba przeprowadzająca badanie próbek krwi wypełnia pkt 8–11</p>
---

1. Imię, nazwisko, imiona rodziców i data urodzenia skazanego/sprawcy<sup>\*)</sup>

.....

2. Opis ewentualnych objawów lub istotnych okoliczności uzasadniających wykonanie badania

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. Skazany/sprawca<sup>\*)</sup> podaje, że przyjmował/nie przyjmował<sup>\*)</sup> środki odurzające/substancje psychotropowe/alkohol<sup>\*)</sup> .....

.....

4. Badany podaje, że choruje na .....

5. Data i dokładna godzina stwierdzenia objawów lub okoliczności, o których mowa w pkt 2, .....

6. Miejsce stwierdzenia objawów lub okoliczności, o których mowa w pkt 2 .....

.....



7. Data i dokładna godzina pobrania próbek śliny/krwi<sup>\*)</sup> oraz nr pojemnika z krwią

.....

8. Data i dokładna godzina przeprowadzenia badania próbek oraz pełna nazwa testu/metody .....

.....

9. Miejsce przeprowadzenia badania próbek

.....

10. Wyniki badania próbek

.....

.....

11. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej badanie próbek

.....

12. W przypadku odstąpienia od pobrania próbek śliny/krwi<sup>\*)</sup>

– opis sytuacji.....

.....

13. Czy skazany/sprawca<sup>\*)</sup> żąda badania krwi<sup>\*\*)</sup>

.....

14. Skazany/sprawca<sup>\*)</sup> zobowiązany został do stawiennictwa w .....

.....

(podać nazwę i adres placówki)

w dniu ..... o godzinie .....w celu pobrania krwi do badań<sup>\*\*)</sup>.

Uwagi,.....

.....

.....

Skazany/Sprawca<sup>\*)</sup> oświadcza, że został pouczony o skutkach ewentualnej odmowy poddania się badaniu.

.....

podpis osoby badanej

.....

**A.** (data i czytelny podpis osoby przeprowadzającej badanie)<sup>\*\*)</sup>

.....  
podpis  
osoby obecnej przy badaniu

.....  
**B.** (data i czytelny podpis osoby  
pobierającej krew)

.....  
**C.** (data i czytelny podpis osoby  
badającej krew)

\_\_\_\_\_  
\*) Niepotrzebne skreślić.  
\*\*) Wypełniać tylko przy badaniu śliny.

.....  
**D.** (data i czytelny podpis osoby  
badającej krew)