

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 24 lipca 2012 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie tarnobrzesckiej specjalnej strefy ekonomicznej

Na podstawie art. 4 ust. 1 i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 274, z 2008 r. Nr 118, poz. 746 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2008 r. w sprawie tarnobrzesckiej specjalnej strefy ekonomicznej (Dz. U. Nr 232, poz. 1560, z 2010 r. Nr 73, poz. 468 oraz z 2011 r. Nr 27, poz. 137) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Strefa obejmuje grunty o powierzchni 1632,3147 ha, położone na terenach miast: Jasło, Kraśnik, Łuków, Pionki, Przemysł, Radom, Siedlce, Stalowa Wola, Tarnobrzeg i Tomaszów Lubelski oraz gmin: Gorzyce, Horodło, Janów Lubelski, Jasło, Jedlicze, Kobierzyce, Łapy, Łuków, Mińsk Mazowiecki, Nisko, Nowa Dęba, Nowe Miasto nad Pilicą, Orły, Ożarów Mazowiecki, Pilawa, Połaniec, Poniatowa, Przasnysz, Ryki, Rymanów, Siedlce, Staszów, Tomaszów Lubelski, Tuczępy, Węgrów i Wyszaków.”;

2) w załączniku do rozporządzenia Szczegółowy opis granic i terenu Tarnobrzesckiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK WISŁOSAN:

a) w Podstrefie Tarnobrzeg dodaje się opis granic i terenu Kompleksu 4 w brzmieniu:

„Kompleks 4

Obręb ewidencyjny nr 0010 - Zakrzów, ark. mapy: 11,16

Obszar 1

Granica biegnie od pkt 10-72, zlokalizowanego w południowo-zachodnim narożniku działki 406/28 w kierunku północnym przez pkt: 10-1229, 10-1227, 10-3117, 10-276, 10-275, 10-274, 10-273, 10-272, 10-271, 10-270, 10-10272, 10-10274, 10-10273, 10-10271, 10-10275 do pkt 10-4249 wzdłuż ul. Batalionów Chłopskich oraz granic działek: 406/21, 406/18, 406/26, 406/25, 406/24 i 406/23. W pkt 10-4249 skręca w kierunku północno-wschodnim i biegnie przez pkt: 10-4258 i 10-4265 do pkt 10-4264, w którym zmienia kierunek na północno-zachodni i biegnie do pkt 10-4267. Z pkt 10-4267 biegnie na północny-wschód wzdłuż północnej granicy działki 406/29 przez pkt: 10-4951, 10-4952, 10-4953, 10-4954, 10-4955, 10-4956 do pkt 10-4957, w którym zmienia kierunek na południowo-wschodni i biegnie do pkt 10-4962. W pkt 10-4962 skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie przez pkt: 10-342745, 10-342705, 10-342704, 10-342703, 10-342702 do pkt 10-342701, a następnie skręca w kierunku południowo-wschodnim i biegnie przez pkt 10-342700 do pkt 10-342699, w którym skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie do pkt 10-342693. W pkt 10-342693 skręca w kierunku zachodnim i biegnie przez pkt: 10-342694, 10-342695, 10-342696, 10-342697, 10-342698 do pkt 10-72, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 2

Granica biegnie od pkt 10-342733, zlokalizowanego na południowej granicy działki 783/1 w kierunku północnym przez pkt: 10-342734, 10-342735, 10-342736, 10-342737, 10-342738, 10-342739, 10-342740, 10-342741, 10-342742, 10-342743,

10-342744 do pkt 10-342706, a następnie skręca w kierunku północno-wschodnim i biegnie przez pkt 10-342746 do pkt 10-342707. W pkt 10-342707 skręca w kierunku wschodnim i biegnie przez pkt: 10-342708, 10-342709, 10-342710, 10-342711, 10-342712, 10-342713, 10-342714, 10-342715, 10-342716 do pkt 10-342717, a następnie skręca w kierunku południowo-wschodnim i biegnie wzdłuż wschodniej granicy działki 783/1 przez pkt: 7-8429, 7-8430, 10-342718, 7-8431, 7-8432 do pkt 10-342719. W pkt 10-342719 skręca w kierunku zachodnim i biegnie przez pkt: 10-342720, 10-342721, 10-342722, 10-342723, 10-342724, 10-342725, 10-342726, 10-342727, 10-342728, 10-342729, 10-342730, 10-342731, 10-342732 do pkt 10-342733, od którego rozpoczęto opis.”,

- b) w Podstrefie Nowa Dęba skreśla się opis granic i terenu Kompleksu 2,
- c) w Podstrefie Jasło w Kompleksie 3 skreśla się opis granic i terenu Obszaru 4,
- d) opis granic i terenu Podstrefy Łuków otrzymuje brzmienie:

„Podstrefa Łuków

Kompleks 1

Obręb ewidencyjny Łazy, ark. mapy 1

Granica biegnie od pkt 17-1370, zlokalizowanego w południowo-zachodnim narożniku działki 632/4, w kierunku północnym wzdłuż zachodnich granic działek: 632/4, 632/7, 632/10 i 632/9 do pkt 17-1278. Tu skręca w kierunku wschodnim i dochodzi do pkt 17-1630, w którym skręca na południe i biegnie wzdłuż wschodnich granic działek: 632/15, 632/7 i 632/17 do pkt 0-6548. Tu skręca na zachód i przez pkt 17-1371 dochodzi do pkt 17-1370, od którego rozpoczęto opis.

## Kompleks 2

Obręb ewidencyjny nr 0003 - Łuków, ark. mapy 80

### Obszar 1

Granica biegnie od pkt 3-35174 zlokalizowanego w południowo-zachodnim narożniku działki 1256/14 w kierunku północno-wschodnim zachodnią granicą działki 1256/14 przez pkt: 3-35248, 3-35326, 3-35247, 3-35325 do pkt 3-35246, w którym załamuje się w kierunku wschodnim i biegnie przez pkt: 3-35209, 3-35207, 3-35205, 3-35203 do pkt 3-58637. W pkt 3-58637 skręca w kierunku południowo-wschodnim i biegnie przez pkt: 3-58640, 3-58641 do pkt 3-35229 zlokalizowanego w południowo-wschodnim narożniku działki 1256/14. Z pkt 3-35229 biegnie w kierunku zachodnim przez pkt: 3-35440, 3-35228, 3-35227, 3-35226, 3-35244 do pkt 3-35354, a następnie skręca na północ i biegnie do pkt 3-35177. W pkt 3-35177 skręca w kierunku zachodnim i biegnie przez pkt 3-35430 do pkt 3-35174, od którego rozpoczęto opis.

### Obszar 2

Granica biegnie od pkt 3-58643 zlokalizowanego w południowo-zachodnim narożniku działki 1256/16 w kierunku północno-zachodnim wzdłuż zachodniej granicy działki 1256/16 przez pkt: 3-58642, 3-58639 do pkt 3-58638, w którym załamuje się w kierunku wschodnim i biegnie przez pkt: 3-35199, 3-35197, 3-35195, 3-35193, 3-35191 do pkt 3-35224. W pkt 3-35224 skręca w kierunku północnym i biegnie przez pkt: 3-35217, 3-35223 do pkt 3-35216 zlokalizowanego w północno-zachodnim narożniku działki 1258/3. Z pkt 3-35216 biegnie w kierunku wschodnim wzdłuż północnej granicy działki 1258/3 przez pkt 3-35215 do pkt 3-35214, a następnie załamuje się w kierunku południowo-zachodnim i biegnie przez pkt: 3-35221, 3-35222, 3-35211 do pkt 3-35190. Z pkt 3-35190 biegnie w kierunku

zachodnim do pkt 3-35189, a następnie skręca w kierunku południowym i biegnie przez pkt 3-35187 do pkt 3-35225. W pkt 3-35225 skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie przez pkt: 3-35351, 3-35241, 3-35352, 3-35353 wzdłuż południowej granicy działki 1256/16 do pkt 3-58643, od którego rozpoczęto opis.”,

- e) na końcu Szczegółowego opisu granic i terenu Tarnobrzesckiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK WISŁOSAN dodaje się opis granic i terenu Podstrefy Mińsk Mazowiecki w brzmieniu:

„Podstrefa Mińsk Mazowiecki

Obręb ewidencyjny nr 0001 Mińsk Mazowiecki, ark. mapy: 273.224.0914, 273.224.0923, 273.224.0932, 273.224.0941

Granica biegnie od pkt 1.40878, zlokalizowanego w północno-zachodnim narożniku działki 2614/38, w kierunku południowo-wschodnim do pkt 1.40879, następnie załamuje się w kierunku północno-wschodnim i biegnie do pkt 1.40889. Tu skręca w kierunku południowo-wschodnim i dochodzi do pkt 1.40890, w którym skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie do pkt 1.28393. Tu załamuje się w kierunku południowo-wschodnim i biegnie wzdłuż granic działek: 2614/38, 2614/25 i 2614/14 przez pkt: 1.28392, 1.20918, 1.20919 do pkt 1.37131. W pkt 1.37131 granica załamuje się w kierunku północno-wschodnim i biegnie do pkt 1.37132, w którym załamuje się w kierunku południowo-wschodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 2614/27 przez pkt 1.37133 do pkt 1.37134. Tu skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie przez pkt: 1.20914, 1.20913, 1.20912 do pkt 1.20922. W pkt 1.20922 skręca w kierunku północno-zachodnim i biegnie do pkt 1.20915, a następnie zmienia kierunek na północny i dochodzi do pkt 1.38905. W pkt 1.38905 skręca w kierunku północno-zachodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 2614/38 do

pkt 1.38904, w którym załamuje się w kierunku południowo-zachodnim i biegnie do pkt 1.38903. Z pkt 1.38903 biegnie w kierunku południowo-wschodnim do pkt 1.38902, w którym skręca w kierunku południowym i biegnie do pkt 1.40881. W pkt 1.40881 granica skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie do pkt 1.40880, gdzie załamuje się w kierunku południowym i dochodzi do pkt 1.24808. W pkt 1.24808 skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie przez pkt: 1.27232 i 1.27233 do pkt 1.27234, gdzie skręca w kierunku północno-zachodnim i biegnie przez pkt: 1.27235, 1.27236 do pkt 1.27237. Następnie zmienia kierunek na północno-wschodni i biegnie wzdłuż zachodnich granic działek: 2680/1 i 2614/38 przez pkt: 1.27238, 1.27239, 1.27314, 1.27240 do pkt 1.40878, od którego rozpoczęto opis.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Donald Tusk

Sprawdzono pod względem  
prawnym i redakcyjnym:

Prezes Rządowego Centrum Legislacji  
Maciej Berek

Dyrektor Departamentu Rady Ministrów  
Hanka Babińska

19-07-dg

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie tarnobrzeskiej specjalnej strefy ekonomicznej przewiduje:

- włączenie w granice strefy gruntów o łącznej powierzchni 48,8947 ha, w tym 5,7867 ha w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2008 r. w sprawie kryteriów, których spełnienie umożliwia objęcie niektórych gruntów specjalną strefą ekonomiczną (Dz. U. Nr 224, poz. 1477 oraz z 2010 r. Nr 15, poz. 79), zwane dalej „rozporządzeniem”,
- wyłączenie gruntów o powierzchni 4,3600 ha.

W wyniku wyżej wymienionych zmian powierzchnia strefy tarnobrzeskiej zwiększy się o 44,5347 ha i wyniesie 1632,3147 ha.

Zgody na objęcie gruntów strefą potwierdzają uchwały podjęte przez właściwe terytorialnie rady miast oraz oświadczenie właściciela gruntu. Przedłożona zmiana granic strefy została pozytywnie zaopiniowana przez zarząd województwa lubelskiego, mazowieckiego i podkarpackiego. Grunty mają uregulowany stan prawny, co wynika z przedłożonych wypisów z rejestrów gruntów.

Tereny, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 274, z 2008 r. Nr 118, poz. 746 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97) proponowane do objęcia strefą niniejszym rozporządzeniem spełniają warunki określone w art. 3 pkt 6 ww. ustawy oraz w Koncepcji rozwoju specjalnych stref ekonomicznych, przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 27 stycznia 2009 r.

Proponowane do włączenia w granice strefy tereny nie znajdują się w obszarze Natura 2000. Realizacja inwestycji na tych terenach odbywać się będzie m.in. z zachowaniem wymogów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), przy uwzględnieniu art. 34 i 35<sup>1)</sup> ustawy z dnia

---

<sup>1)</sup> Art. 34. 1. Jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich – dyrektor właściwego urzędu morskiego, może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 lub obszary znajdujące się na liście,

16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647).

1. Wnioskodawca: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. w Warszawie

2. Zmiana obszaru (w ha)

Podstrefa	Stan dotychczasowy	Włączenia	Wyłączenia	Stan po zmianach
<b>Tarnobrzeg</b>	<b>120,0114</b>	<b>29,9069</b>	<b>x</b>	<b>149,9183</b>
Kompleks 1	91,7814	x	x	91,7814
Kompleks 2	22,2600	x	x	22,2600

o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1, zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000.

2. W przypadku gdy znaczące negatywne oddziaływanie dotyczy siedlisk i gatunków priorytetowych, zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, może zostać udzielone wyłącznie w celu:

- 1) ochrony zdrowia i życia ludzi;
- 2) zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego;
- 3) uzyskania korzystnych następstw o pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego;
- 4) wynikającym z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, po uzyskaniu opinii Komisji Europejskiej.

Art. 35. 1. Wydając zezwolenie, o którym mowa w art. 34 ust. 1, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich - dyrektor właściwego urzędu morskigo, w porozumieniu z zarządcą terenu, stosownie do skali i rodzaju negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru Natura 2000, ustala zakres, miejsce, termin i sposób wykonania kompensacji przyrodniczej, zobowiązując do jej wykonania nie później niż w terminie rozpoczęcia działań powodujących negatywne oddziaływanie.

2. Koszty kompensacji przyrodniczej ponosi podmiot realizujący plan lub przedsięwzięcie.

2a. Za utrzymanie siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin i zwierząt, utworzonych w ramach kompensacji przyrodniczej, jak również za monitorowanie ich stanu odpowiada:

- 1) sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, na terenie którego została wykonana kompensacja;
- 2) regionalny dyrektor ochrony środowiska na terenie znajdującym się poza obszarem Natura 2000.

3. Regionalny dyrektor ochrony środowiska lub dyrektor urzędu morskigo nadzoruje wykonanie kompensacji przyrodniczej.

4. Regionalny dyrektor ochrony środowiska lub dyrektor urzędu morskigo składa informacje Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska o:

- 1) ustalonym zakresie kompensacji przyrodniczej, o której mowa w ust. 1, w terminie 30 dni od dnia wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 34 ust. 1, na realizację działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000;
- 2) wykonanej kompensacji przyrodniczej w terminie 30 dni od dnia zakończenia realizacji działań kompensacyjnych.

5. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska składa informacje, o których mowa w ust. 4, ministrowi właściwemu do spraw środowiska.

6. Minister właściwy do spraw środowiska informuje Komisję Europejską o ustalonym zakresie kompensacji przyrodniczej przed jej wdrożeniem oraz przed realizacją planu lub działania.

7. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe sposoby i formy składania informacji, o których mowa w ust. 4, kierując się koniecznością ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk.



Podstrefa	Stan dotychczasowy	Włączenia	Wyłączenia	Stan po zmianach
Kompleks 3	5,9700	x	x	5,9700
Kompleks 4	x	29,9069	x	29,9069
<b>Tomaszów Lubelski</b>	<b>10,5632</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>10,5632</b>
Kompleks 1	1,6932	x	x	1,6932
Kompleks 2	8,8700	x	x	8,8700
<b>Stalowa Wola</b>	<b>277,3586</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>277,3586</b>
Kompleks 1	262,1828	x	x	262,1828
Kompleks 2	15,1758	x	x	15,1758
<b>Nowa Dęba</b>	<b>117,2034</b>	<b>x</b>	<b>3,6000</b>	<b>113,6034</b>
Kompleks 1	113,6034	x	x	113,6034
Kompleks 2	3,6000	x	3,6000	0
<b>Staszów</b>	<b>104,1294</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>104,1294</b>
Kompleks 1	3,9300	x	x	3,9300
Kompleks 2	35,8500	x	x	35,8500
Kompleks 3	59,9200	x	x	59,9200
Kompleks 4	4,4294	x	x	4,4294
<b>Radom</b>	<b>151,5573</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>151,5573</b>
Kompleks 1	24,3447	x	x	24,3447
Kompleks 2	14,8000	x	x	14,8000
Kompleks 3	26,8355	x	x	26,8355
Kompleks 4	27,3600	x	x	27,3600
Kompleks 5	7,7035	x	x	7,7035
Kompleks 6	16,7900	x	x	16,7900
Kompleks 7	8,0000	x	x	8,0000
Kompleks 8	25,7236	x	x	25,7236
<b>Jasło</b>	<b>58,8287</b>	<b>x</b>	<b>0,7600</b>	<b>58,0687</b>
Kompleks 1	39,1691	x	x	39,1691
Kompleks 2	10,8196	x	x	10,8196
Kompleks 3	8,0000	x	0,7600	7,2400
Kompleks 4	0,8400	x	x	0,8400
<b>Wrocław-Kobierzyce</b>	<b>410,6866</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>410,6866</b>
Kompleks 1	281,9600	x	x	281,9600
Kompleks 2	128,7266	x	x	128,7266
<b>Przemysł</b>	<b>81,4958</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>81,4958</b>
Kompleks 1	4,6331	x	x	4,6331
Kompleks 2	7,9767	x	x	7,9767
Kompleks 3	29,6594	x	x	29,6594
Kompleks 4	39,2266	x	x	39,2266
<b>Janów Lubelski</b>	<b>18,5127</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>18,5127</b>
Kompleks 1	3,4500	x	x	3,4500
Kompleks 2	11,7088	x	x	11,7088
Kompleks 3	1,3013	x	x	1,3013
Kompleks 4	2,0526	x	x	2,0526
<b>Siedlce</b>	<b>65,4065</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>65,4065</b>
Kompleks 1	4,5000	x	x	4,5000

Podstrefa	Stan dotychczasowy	Włączenia	Wyłączenia	Stan po zmianach
Kompleks 2	1,2345	x	x	1,2345
Kompleks 3	3,8346	x	x	3,8346
Kompleks 4	4,6714	x	x	4,6714
Kompleks 5	4,2863	x	x	4,2863
Kompleks 6	34,9567	x	x	34,9567
Kompleks 7	6,8669	x	x	6,8669
Kompleks 8	5,0561	x	x	5,0561
<b>Łuków</b>	<b>27,2900</b>	<b>13,2011</b>	<b>x</b>	<b>40,4911</b>
Kompleks 1	27,2900	x	x	27,2900
Kompleks 2	x	13,2011	x	13,2011
<b>Węgrów</b>	<b>29,3324</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>29,3324</b>
Kompleks 1	14,6199	x	x	14,6199
Kompleks 2	14,7125	x	x	14,7125
<b>Nowe Miasto nad Pilicą</b>	<b>15,1316</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>15,1316</b>
<b>Kraśnik</b>	<b>23,4832</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>23,4832</b>
<b>Przasnysz</b>	<b>55,0700</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>55,0700</b>
Kompleks 1	29,1900	x	x	29,1900
Kompleks 2	25,8800	x	x	25,8800
<b>Horodło</b>	<b>5,3012</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>5,3012</b>
Kompleks 1	2,4620	x	x	2,4620
Kompleks 2	2,8392	x	x	2,8392
<b>Ryki</b>	<b>4,4596</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>4,4596</b>
<b>Łapy</b>	<b>11,9584</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>11,9584</b>
<b>Mińsk Mazowiecki</b>	<b>x</b>	<b>5,7867</b>	<b>x</b>	<b>5,7867</b>
<b>RAZEM</b>	<b>1587,7800</b>	<b>48,8947</b>	<b>4,3600</b>	<b>1632,3147</b>

Po dokonaniu proponowanej zmiany granic i obszaru strefy powierzchnia Tarnobrzskiej SSE wyniesie 1632,3147 ha.

### 3. Rozliczenie łącznego obszaru stref

Lp.	Strefa	Powierzchnia (w ha)
1	Kamiennogórska SSE	367,1385
<b>2</b>	<b>Katowicka SSE</b>	<b>2 004,8292</b>
3	Kostrzyńsko-Słubicka SSE	1 454,4741
4	Krakowska SSE	558,7185
<b>5</b>	<b>Legnicka SSE</b>	<b>1 065,0471</b>
6	Łódzka SSE	1 276,6303
7	Mielecka SSE	1 246,0021
8	Pomorska SSE	1 323,2310
9	Słupska SSE	824,3522
10	Starachowicka SSE	612,9051

Lp.	Strefa	Powierzchnia (w ha)
11	Suwalska SSE	342,7662
<b>12</b>	<b>Tarnobrzaska SSE</b>	<b>1 632,3147</b>
<b>13</b>	<b>Wałbrzyska SSE</b>	<b>2 214,4250</b>
14	Warmińsko-Mazurska SSE	914,5089
<b>RAZEM</b>		<b>15 837,3429</b>

Po dokonaniu zmian granic i obszarów stref zaznaczonych pogrubieniem łączna powierzchnia specjalnych stref ekonomicznych w Polsce wyniesie 15 837,34 ha, przy limicie 20 000 ha.

#### 4. Forma własności gruntów

Lp.	Podstrefa	Włączenia	Wyłączenia	Własność/Użytkownik wieczysty
1	Tarnobrzeg	29,9069	x	miasto Tarnobrzeg
2	Nowa Dęba	x	3,6000	miasto Przeworsk
3	Jasło	x	0,7600	Skarb Państwa, w użytkowaniu wieczystym Huty Szkła Artystycznego i Gospodarczego „SABINA” sp. z o.o.
4	Łuków	13,2011	x	miasto Łuków
5	Mińsk Mazowiecki	5,7867	x	Skarb Państwa, w użytkowaniu wieczystym Harper Hygienics S.A.
<b>RAZEM</b>		<b>48,8947</b>	<b>4,3600</b>	

#### 5. Charakterystyka wyłączanych i włączanych terenów

##### a) Tereny wyłączane – 4,3600 ha

Wyłącza się tereny o łącznej powierzchni 4,3600 ha, z czego:

- 3,6000 ha w Przeworsku – brak zainteresowania inwestorów od momentu utworzenia obszaru strefy,
- 0,7600 ha w Rymanowie będące w użytkowaniu wieczystym Huty Szkła Artystycznego i Gospodarczego „SABINA” sp. z o.o. – spółka od momentu nabycia nieruchomości nie wyraziła zainteresowania uzyskaniem zezwolenia na działalność w strefie.

O zamiarze wyłączenia terenów ze strefy właściciele gruntów zostali powiadomieni pisemnie.

##### b) Tereny włączane – 48,8947 ha

- Podstrefa Tarnobrzeg – 29,9069 ha – teren miasta Tarnobrzeg

Teren położony w Tarnobrzegu (obręb Zakrzów) stanowi własność miasta Tarnobrzeg. Składa się z dwóch obszarów. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się droga Tarnobrzeg - Sandomierz. Jest możliwość uzbrojenia terenu we wszystkie sieci infrastrukturalne, ponieważ istniejące sieci uzbrojenia znajdują się w odległości pozwalającej na poprowadzenie przyłączy. Podmiotem odpowiedzialnym za stworzenie niezbędnej infrastruktury technicznej na włączanym terenie i pokrywającym związane z tym koszty jest miasto Tarnobrzeg.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzeg przyjętym uchwałą Rady Miasta Tarnobrzeg Nr XLII/844/2009 z dnia 26 listopada 2009 r. teren przeznaczony jest pod zabudowę usługowo-produkcyjną. W dniu 15 października 2010 r. Prezydent Miasta Tarnobrzeg wydał pozwolenie na budowę Tarnobrzeskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego (I etap), w skład którego wejdą: Inkubator Przemysłowo-Technologiczny o powierzchni zabudowy 3189 m<sup>2</sup>, hala produkcyjna o pow. zabudowy 3076 m<sup>2</sup> i niezbędna infrastruktura towarzysząca. W ramach projektu zostanie także przygotowany teren o pow. 22 ha dla rozwoju działalności gospodarczej typu „greenfield” prowadzonej przez przyszłych inwestorów w specjalnej strefie ekonomicznej. W dniu 16 lutego 2012 r. została podpisana umowa z firmą POLBUD S.A. na wykonanie robót budowlano-montażowych związanych z realizacją powyższej inwestycji. Wykonawca zrealizował roboty ziemne związane z budynkiem hali i inkubatora. Obecnie trwają prace przygotowawcze do wykonania fundamentów budynków. Przewidywany termin zakończenia inwestycji to czerwiec 2013 r.

Projekt pn. „Tarnobrzeki Park Przemysłowo-Technologiczny” jest współfinansowany ze środków Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.

W oparciu o efekty osiągnięte w strefie na koniec II kwartału 2011 r. szacuje się, że na omawianych gruntach powstanie ok. 1316 nowych miejsc pracy, przy nakładach inwestycyjnych ok. 281,72 mln zł.

Wybór projektów inwestycyjnych zostanie dokonany w drodze przetargu po włączeniu gruntów do strefy.

- Podstrefa Łuków – 13,2011 ha – teren miasta Łuków

Grunt zlokalizowany na terenie miasta Łuków stanowi własność miasta Łuków. Teren jest niezabudowany, położony w odległości ok. 350 m od drogi krajowej nr 76 oraz ok. 2,8 km od drogi krajowej nr 63. Sieci: wodociągowa, elektryczna i gazowa znajdują się w odległości pozwalającej na poprowadzenie przyłączy. Budowa kanalizacji sanitarnej zostanie rozpoczęta w 2012 r. Koszty doprowadzenia mediów do granic poszczególnych działek, które zostaną wydzielone pod potrzeby potencjalnych inwestorów, poniosą nabywcy nieruchomości. Dojazd do terenu zapewni ul. Strzelnicza.

Zgodnie z Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Łuków przyjętym uchwałą Rady Miasta Łuków Nr V/32/2011 z dnia 3 lutego 2011 r. teren przeznaczony jest pod działalność produkcyjną, składów i magazynów z dużym udziałem zieleni urządzonej.

W oparciu o efekty osiągnięte w strefie na koniec II kwartału 2011 r. szacuje się, że na omawianych gruntach powstanie ok. 581 nowych miejsc pracy, przy nakładach inwestycyjnych ok. 124,35 mln zł.

Wybór projektów inwestycyjnych zostanie dokonany w drodze przetargu po włączeniu gruntów do strefy.

- Podstrefa Mińsk Mazowiecki – 5,7867 ha – teren prywatny

Teren w pełni uzbrojony infrastrukturalnie, będący własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym firmy **Harper Hygienics S.A.** Włączany jest do strefy w związku z inwestycją opisaną w pkt 6 uzasadnienia.

## 6. Opis projektu inwestycyjnego

Nazwa firmy (inwestora)	Lokalizacja inwestycji	Pow. w ha	Branża	Deklarowane	
				nakłady w mln zł	nowe etaty
Harper Hygienics S.A.	Mińsk Mazowiecki	5,7867	kosmetyczna	41,50	30

Podstrefa Mińsk Mazowiecki – 5,7867 ha, podstawa włączenia § 3 rozporządzenia Harper Hygienics S.A. jest producentem wyrobów kosmetyczno-higienicznych do oczyszczania skóry oraz ściereczek gospodarczych.

Projekt inwestycyjny przewiduje modernizację i rozbudowę istniejącego zakładu produkcyjnego, unowocześnienie istniejących linii produkcyjnych oraz nabycie nowej linii produkcyjnej wykorzystującej innowacyjną technologię wyrobu produktów nietkanych, służących do produkcji chusteczek nawilżanych. Dzięki inwestycji spółka ograniczy koszty produkcji oraz wprowadzi na rynek produkt o lepszych właściwościach użytkowych, znacząco udoskonalony w stosunku do oferowanych na rynku produktów konkurencyjnych. Innowacyjny charakter projektu, w tym wskazanie faktu, iż nowe rozwiązania technologiczne nie były dotychczas stosowane na polskim rynku lub były stosowane w okresie krótszym niż rok, potwierdzają opinie dwóch jednostek naukowych w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), tj.: Wydziału Maszyn Roboczych i Transportu Politechniki Poznańskiej oraz Wydziału Budowy Maszyn i Zarządzania Politechniki Poznańskiej.

W wyniku planowanej inwestycji utworzonych zostanie 30 nowych miejsc pracy, przy kosztach kwalifikowanych inwestycji wynoszących co najmniej 41,5 mln złotych.

Inwestor uzależnia realizację projektu od uzyskania pomocy publicznej w formie zwolnienia podatkowego udzielanego w strefach. W przypadku nieotrzymania pomocy spółka ulokuje inwestycję poza granicami Polski z uwagi na konieczność obniżenia kosztów produkcji. Alternatywną lokalizacją jest Federacja Rosyjska, za czym przemawiają, w ocenie Harper Hygienics S.A., poniższe argumenty:

- spółka posiada nieruchomość na terenie parku przemysłowego w Jarcewie;
- zdecydowana większość eksportowanej produkcji spółki kierowana jest na rynki wschodnie;
- Rosja jest rynkiem mniej nasyconym niż rynek polski, tym samym bardziej perspektywnym;
- koszty pracy w Rosji są niższe niż w Polsce.

Przewidywany termin zakończenia inwestycji to 30 czerwca 2014 r.

Włączony teren może służyć wyłącznie realizacji wyżej opisanej inwestycji. W przypadku odstąpienia inwestora od realizacji projektu lub zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej w oparciu o zezwolenie teren zostanie wyłączony ze strefy.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz na podstawie § 11a uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), tekst projektu opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji. Żaden podmiot nie wyraził zainteresowania uczestnictwem w pracach nad projektem w trybie ww. ustawy.

## 7. Ocena skutków regulacji

Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

- przedsiębiorcy,
- jednostki samorządu terytorialnego,
- spółka zarządzająca strefą.

Cel wprowadzenia rozporządzenia

Intensyfikacja wykorzystania instrumentu specjalnych stref ekonomicznych dla rozwoju nowych inwestycji, a szczególnie inwestycji innowacyjnych, podnoszących konkurencyjność polskiej gospodarki oraz tworzących nowe miejsca pracy.

Wyniki konsultacji społecznych

Projekt konsultowano społecznie zamieszczając go na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki i zarządzającego strefą. Projekt zamieszczono również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji. W ramach tych konsultacji uwag nie zgłoszono.

Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na:

- sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Lp.	Wyszczególnienie	Harper Hygienics S.A.	Województwo		Razem
			podkarpackie	lubelskie	
			w mln zł		
1	Powierzchnia (w ha)	5,7867	29,9069	13,2011	<b>48,8947</b>
2	Nowe etaty	30,00	1 316,00	581,00	<b>1 927,00</b>
3	Nakłady inwestycyjne	41,50	281,72	124,35	<b>447,57</b>
4	<b>Przewidywana pomoc publiczna</b>	<b>12,45</b>	<b>169,03</b>	<b>74,61</b>	<b>256,09</b>
<b>5</b>	<b>Wpływy ogółem:</b>	<b>97,64</b>	<b>428,35</b>	<b>242,71</b>	<b>768,70 *</b>
<b>6</b>	<b>Wpływy do budżetu państwa:</b>	<b>91,47</b>	<b>371,60</b>	<b>219,98</b>	<b>683,05</b>
7	VAT	75,38	359,39	215,00	<b>649,77</b>
8	PIT	0,26	12,21	4,98	<b>17,45</b>
9	CIT	15,83	0,00	0,00	<b>15,83</b>
<b>10</b>	<b>Wpływy do budżetów jst:</b>	<b>5,57</b>	<b>28,34</b>	<b>10,89</b>	<b>44,80</b>
11	PIT	0,25	11,78	4,80	<b>16,83</b>
12	CIT	4,49	0,00	0,00	<b>4,49</b>
13	Podatek od nieruchomości	0,83	16,56	6,09	<b>23,48</b>
<b>14</b>	<b>Wpływy do NFZ</b>	<b>0,60</b>	<b>28,41</b>	<b>11,84</b>	<b>40,85</b>

\*) łączna kwota przewidywanych wpływów do budżetów i NFZ w wysokości 768,70 mln zł w rozbięciu na poszczególne lata wynosi:

w mln zł							
2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
92,05	91,51	92,38	93,81	98,98	99,98	99,99	100,00

Założenia do obliczeń:

1. W przypadku opisanego projektu inwestycyjnego, realizowanego przez Harper Hygienics S.A., dane dotyczące wielkości zatrudnienia, nakładów inwestycyjnych, podatków: VAT, CIT, PIT, podatku od nieruchomości oraz wpływów do NFZ przyjęto według projekcji finansowej inwestora, przedstawionej w formie tabeli podpisanej przez wnioskodawcę i zweryfikowanej pod względem poprawności rachunkowej. Inwestor zakłada wpływy do budżetów z tytułu realizacji inwestycji jeszcze w roku 2012, dlatego w tabeli obrazującej wpływy w poszczególnych latach wartość wskazana dla roku 2013 uwzględnia wpływy z dwóch lat (2012 i 2013). Z uwagi na fakt, iż jest to zakład w toku, zwolnienie podatkowe przysługuje dopiero po pełnym



zrealizowaniu warunków zezwolenia. Przedsiębiorca zakłada, że będzie korzystał ze zwolnienia podatkowego w latach 2014 – 2016.

2. Oszacowania wpływów do budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego z tytułu VAT, PIT, CIT i wpływów do NFZ z tytułu składki zdrowotnej dla terenów bez konkretnych projektów inwestycyjnych, stanowiących własność podmiotów, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych, dokonano w oparciu o:

- średnie wyniki uzyskane w strefie na 1 ha na koniec II kwartału 2011 r.:
  - zatrudnienie – 44 osoby,
  - nakłady inwestycyjne – 9,42 mln zł,
- dane statystyczne GUS dla województw: podkarpackiego i lubelskiego na koniec II kwartału 2011 r. odnoszące się do przedsiębiorstw działających w branży przetwórstwa przemysłowego.

3. Oszacowania podatku od nieruchomości dokonano według stawek obowiązujących w poszczególnych miastach, zakładając, że teren zabudowany obejmuje 30% powierzchni.

<b>Lokalizacja</b>	<b>Stawka za 1m<sup>2</sup> gruntu (w zł)</b>	<b>Stawka za 1m<sup>2</sup> budynków (w zł)</b>
miasto Tarnobrzeg	0,77	20,50
miasto Łuków	0,63	17,12

4. Wielkość pomocy publicznej oszacowano zgodnie z mapą pomocy i wielkością przedsiębiorców. Dla terenów bez konkretnych inwestorów przyjęto założenie, że inwestycje realizowane będą przez średnich przedsiębiorców.

5. Obliczenia obejmują okres 8 lat tj. od 2013 r. do 2020 r., z wyjątkiem projektu inwestycyjnego firmy Harper Hygienics S.A., która przyjęła do kalkulacji okres 9 lat tj. od 2012 r. do 2020 r.

Wielkość podatku VAT oszacowano przyjmując:

- a) roczne przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów:
  - dla województwa lubelskiego – 19 171,40 mln zł,
  - dla województwa podkarpackiego – 26 321,80 mln zł,

- b) udział eksportu w rocznych przychodach netto ze sprzedaży:
  - dla województwa lubelskiego – 30,0%,
  - dla województwa podkarpackiego – 38,2%,
- c) roczne przychody ze sprzedaży na kraj:
  - dla województwa lubelskiego – 13 419,98 mln zł,
  - dla województwa podkarpackiego – 16 266,87 mln zł,
- d) przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2011 r.:
  - dla województwa lubelskiego – 66 729 osób,
  - dla województwa podkarpackiego – 109 600 osób,
- e) nowe miejsca pracy,
- f) stawkę VAT – 23%.

Wielkość podatku CIT oszacowano przyjmując:

- a) roczny zysk brutto:
  - dla województwa lubelskiego – 1 415,80 mln zł,
  - dla województwa podkarpackiego – 1 942,60 mln zł,
- b) przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2011 r.:
  - dla województwa lubelskiego – 66 729 osób,
  - dla województwa podkarpackiego – 109 600 osób,
- c) nowe miejsca pracy,
- d) strukturę podziału podatku CIT:
  - budżet państwa – 77,14%,
  - budżety jednostek samorządu terytorialnego – 22,86%.

Wielkość podatku PIT oszacowano przyjmując:

- a) przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto:
  - dla województwa lubelskiego – 2 732,56 zł,
  - dla województwa podkarpackiego – 2 896,08 zł,

- b) nowe miejsca pracy,
- c) stawkę podatkową PIT – 18%,
- d) strukturę podziału podatku PIT: budżet państwa – 50,89%, budżety jednostek samorządu terytorialnego – 49,11%.

Na jednego pracownika miesięczny wpływ z podatku do budżetu państwa i budżetów jst wynosi:

- dla województwa lubelskiego – 175,39 zł,
- dla województwa podkarpackiego – 189,84 zł.

#### Składka zdrowotna

Na jednego pracownika miesięczny wpływ do NFZ z tytułu składki zdrowotnej wynosi:

- dla województwa lubelskiego – 212,21 zł,
- dla województwa podkarpackiego – 224,91 zł.

#### ▪ rynek pracy

Ocenia się, że proponowana zmiana granic strefy pozwoli na utworzenie co najmniej 1927 nowych, trwałych miejsc pracy na terenie samej strefy. Dokładne określenie wpływu zmiany granic strefy na tworzenie nowych miejsc pracy w jej otoczeniu jest bardzo trudne, gdyż jest to bezpośrednio związane z charakterem inwestycji realizowanych w strefie. Na podstawie danych pochodzących od przedsiębiorców działających na terenie TSSE szacuje się, że na każde 1 nowe miejsce pracy utworzone na terenie strefy przypada ok. 0,2 nowego miejsca pracy poza strefą, co daje łącznie 385 etatów.

#### ▪ konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Realizacja nowych inwestycji na włączonych terenach powinna wpłynąć na wzrost konkurencyjności i potencjału gospodarczego regionu. Nie przewiduje się, aby udzielenie pomocy publicznej w formie zwolnień podatkowych zachwiało równowagę rynkową, zarówno w skali regionu, jak i kraju.

#### ▪ sytuacja i rozwój regionalny

Zmiana granic TSSE EURO-PARK WISŁOSAN, dostosowująca tereny do potrzeb inwestorów tworzy odpowiednie warunki do realizacji nowych inwestycji, a więc przyczynia się do osiągnięcia planowanych efektów utworzenia strefy. Każda nowa inwestycja produkcyjna, poza miejscami pracy tworzonymi w danym zakładzie, generuje wzrost zatrudnienia w jego bezpośrednim otoczeniu. Budowa, a później funkcjonowanie firmy, stymuluje rozwój wielu dziedzin gospodarki. Wzrasta zatrudnienie w budownictwie i w usługach, rośnie popyt na usługi edukacyjne. Realizacja inwestycji infrastrukturalnych podnosi standard życia społeczności lokalnej. Na uruchomieniu nowych firm skorzystają także przedsiębiorcy już działający w regionie, zyskają bowiem potencjalnych kooperantów i usługodawców. Dzięki wzrostowi dochodów mieszkańców zatrudnionych w nowopowstałych firmach poszerza się też rynek konsumpcyjny.

- źródła finansowania

Poza oszacowaną wielkością pomocy, jaka może być udzielona z tytułu realizacji nowych inwestycji na utworzonych rozporządzeniem obszarach specjalnych stref ekonomicznych, projekt nie pociąga za sobą dodatkowych obciążeń budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Wstępna opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.