

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia2012 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego

Na podstawie art. 37c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego (Dz. U. Nr 67, poz. 434 oraz z 2011 r. Nr 97, poz. 563) wprowadza się następujące zmiany:

1) w załączniku nr 1 do rozporządzenia:

a) w tabeli:

– wiersz dotyczący naruszenia 4 otrzymuje brzmienie:

<p>Na łąkach lub pastwiskach okrywa roślinna nie była koszona i usuwana co najmniej raz w roku, w terminie do dnia 31 lipca, lub nie były na nich wypasane zwierzęta. W przypadku łąk i pastwisk zadeklarowanych we wniosku o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania:</p> <p>1) płatności dla obszarów NATURA 2000 oraz związanych z wdrażaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej,</p> <p>2) program rolnośrodowiskowy - okrywa roślinna nie była na nich</p>	<p>4. Stwierdzono, że rolnik nie przeprowadził na łąkach lub pastwiskach wymaganego koszenia i usuwania okrywy roślinnej w terminie lub że nie były na nich wypasane zwierzęta.</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
---	--	------------------------	----------------------------------	------------------------

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 r. Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. poz. 243.

koszona i usuwana w zakresie i terminie określonym w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich lub nie były na nich wypasane zwierzęta w sezonie pastwiskowym określonym w tych przepisach.				
--	--	--	--	--

– dodaje się wiersz dotyczący naruszenia 16 w brzmieniu:

<p>Nie przestrzega się zakazu stosowania na gruntach rolnych gnojowicy w odległości do 10 m, a w przypadku pozostałych nawozów w odległości do 5 m od brzegu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) jezior i zbiorników wodnych o powierzchni do 50 ha; 2) cieków wodnych; 3) rowów, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu; 4) kanałów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145). 	<p>16. 1 Stwierdzono, że rolnik na gruncie rolnym zastosował gnojowicę bez zachowania wymaganej odległości od brzegu: jezior i zbiorników wodnych, cieków wodnych, rowów, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu, kanałów w rozumieniu przepisów ustawy - Prawo wodne, stref ochronnych ujęć wody, obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się zakazu stosowania na gruntach rolnych nawozów w odległości do 20 m od:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) brzegu jezior i zbiorników wodnych o powierzchni powyżej 50 ha; 2) granicy stref ochronnych ujęć wody; 3) granicy obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego. 	<p>16.2 Stwierdzono, że rolnik na gruncie rolnym zastosował nawóz z wyłączeniem gnojowicy bez zachowania wymaganej odległości od brzegu: jezior i zbiorników wodnych, cieków wodnych, rowów, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu, kanałów w rozumieniu przepisów ustawy - Prawo wodne, stref ochronnych ujęć wody, obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>

b) w przypisie 1 w pkt 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„8.2–9.2, 16.1 i 16.2:”,

c) w przypisie 2 dodaje się pkt 16 w brzmieniu:

„16) 16.1 i 16.2:

- a) 1 pkt – niezgodność stwierdzona na powierzchni nie większej niż 20% powierzchni objętej zakazem nawożenia,
 - b) 3 pkt – niezgodność stwierdzona na powierzchni większej niż 20%, lecz nie większej niż 50% powierzchni objętej zakazem nawożenia,
 - c) 5 pkt – niezgodność stwierdzona na powierzchni większej niż 50% powierzchni objętej zakazem nawożenia.”,
- d) w przepisie 3 w pkt 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„9.1–10, 16.1 i 16.2.”;
- 2) w załączniku nr 2 do rozporządzenia:
- a) tabela I otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia,
 - b) tabela II otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia,
 - c) w tabeli III wiersz dotyczący naruszenia 12 otrzymuje brzmienie:

Nie przestrzega się zakazu stosowania osadów ściekowych, o których mowa w części II lp. 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie procesu odzysku R10 (Dz. U. Nr 86, poz. 476), które nie spełniają warunków określonych w tym załączniku.	12. Zastosowano osad ściekowy, o którym mowa w części II lp. 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie procesu odzysku R10, który nie spełnia warunków określonych w tym załączniku.	1 pkt 3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt
---	--	-------------------------	----------------	----------------

- d) w tabeli V:
- wiersze dotyczące naruszeń 1.1–1.3 otrzymują brzmienie:

<p>Nie przestrzega się wymagań obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych sporządzonych na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody albo planów ochrony sporządzonych na podstawie art. 29 ust. 3 tej ustawy na terenie gospodarstwa rolnego położonego na obszarach Natura 2000 w zakresie dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz gatunków roślin wymienionych w załącznikach nr 1–3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.</p>	<p>1.1 Stwierdzono nieprzestrzeganie wymagań obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych sporządzonych na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody albo planów ochrony sporządzonych na podstawie art. 29 ust. 3 tej ustawy na terenie gospodarstwa rolnego położonego na obszarach Natura 2000 w zakresie dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
	<p>1.2 Stwierdzono nieprzestrzeganie wymagań obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych sporządzonych na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody albo planów ochrony sporządzonych na podstawie art. 29 ust. 3 tej ustawy na terenie gospodarstwa rolnego położonego na obszarach Natura 2000 w zakresie dotyczącym gatunków zwierząt wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>

	<p>1.3 Stwierdzono nieprzestrzeganie wymagań obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych sporządzonych na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody albo planów ochrony sporządzonych na podstawie art. 29 ust. 3 tej ustawy na terenie gospodarstwa rolnego położonego na obszarach Natura 2000 w zakresie dotyczącym gatunków roślin wymienionych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
--	--	----------------------------------	------------------------	----------------------------------

– wiersz dotyczący naruszenia 3 otrzymuje brzmienie:

<p>Nie przestrzega się zakazu umyślnego zrywania, niszczenia i uszkodzenia oraz zbioru roślin objętych ochroną na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 81) i wymienionych w załączniku nr 1 do tego rozporządzenia w zakresie, w jakim gatunki roślin wymienione w tym załączniku pokrywają się z gatunkami roślin wymienionymi w lit. b załącznika nr 4 do dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102, z późn. zm.).</p>	<p>3. Stwierdzono umyślne zrywanie, niszczenie i uszkodzenie oraz zbiór roślin objętych ochroną.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
---	---	------------------------	----------------------------------	----------------------------------

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Tabela I

NIEZGODNOŚĆ z wymogami wynikającymi z ust. 1 pkt A załącznika nr II do rozporządzenia nr 73/2009	RODZAJ NARUSZENIA	ZASIĘG ¹⁾	DOTKLIWOŚĆ ²⁾	TRWAŁOŚĆ ³⁾
<p>Nie przestrzega się wymagań obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych sporządzonych na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody albo planów ochrony sporządzonych na podstawie art. 29 ust. 3 tej ustawy na terenie gospodarstwa rolnego położonego na obszarach Natura 2000 w zakresie dotyczącym gatunków ptaków wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 i Nr 67, poz. 358 oraz z 2012 r. poz. 358), które spełniają kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.</p>	<p>1. Stwierdzono nieprzestrzeganie wymagań obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych sporządzonych na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody albo planów ochrony sporządzonych na podstawie art. 29 ust. 3 tej ustawy na terenie gospodarstwa rolnego położonego na obszarach Natura 2000 w zakresie dotyczącym gatunków ptaków wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków, które spełniają kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>

<p>Nie przestrzega się zakazu umyślnego chwytania oraz zabijania ptaków objętych ochroną na podstawie § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419) i wymienionych w załącznikach nr 1 i 2 do tego rozporządzenia, a rolnik nie posiada wydanego na podstawie art. 52 ust. 2 lub art. 56 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody pozwolenia na odstąpienie od zakazu umyślnego chwytania oraz zabijania ptaków objętych ochroną.</p>	<p>2.1 Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu umyślnego chwytania ptaków objętych ochroną.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się zakazu umyślnego niszczenia gniazd i jaj lub umyślnego płoszenia ptaków objętych ochroną na podstawie § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i wymienionych w załącznikach nr 1 i 2 do tego rozporządzenia, a rolnik nie posiada wydanego na podstawie art. 52 ust. 2 lub art. 56 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody pozwolenia na odstąpienie od zakazu umyślnego niszczenia gniazd i jaj lub umyślnego płoszenia ptaków objętych ochroną.</p>	<p>2.2 Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu umyślnego zabijania ptaków objętych ochroną.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się zakazu umyślnego niszczenia gniazd i jaj lub umyślnego płoszenia ptaków objętych ochroną na podstawie § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i wymienionych w załącznikach nr 1 i 2 do tego rozporządzenia, a rolnik nie posiada wydanego na podstawie art. 52 ust. 2 lub art. 56 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody pozwolenia na odstąpienie od zakazu umyślnego niszczenia gniazd i jaj lub umyślnego płoszenia ptaków objętych ochroną.</p>	<p>3.1 Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu umyślnego niszczenia gniazd i jaj ptaków objętych ochroną.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się zakazu umyślnego niszczenia gniazd i jaj lub umyślnego płoszenia ptaków objętych ochroną na podstawie § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i wymienionych w załącznikach nr 1 i 2 do tego rozporządzenia, a rolnik nie posiada wydanego na podstawie art. 52 ust. 2 lub art. 56 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody pozwolenia na odstąpienie od zakazu umyślnego niszczenia gniazd i jaj lub umyślnego płoszenia ptaków objętych ochroną.</p>	<p>3.2 Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu umyślnego płoszenia ptaków objętych ochroną.</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się zakazu niszczenia siedlisk i ostoi ptaków objętych ochroną na podstawie § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i wymienionych w załącznikach nr 1 i 2 do tego rozporządzenia.</p>	<p>4. Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu niszczenia siedlisk i ostoi ptaków objętych ochroną.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
<p>Nie przestrzega się w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania</p>	<p>5.1 Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu wycinania drzew lub krzewów.</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>

<p>ptaków wymienionych w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt zakazów:</p> <p>1) wycinania drzew lub krzewów, 2) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków, 3) wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji</p> <p>– a rolnik nie posiada wydanego na podstawie art. 60 ust. 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstąpienie od powyższych zakazów.</p>	<p>5.2 Stwierdzono dokonywanie zmian stosunków wodnych niezwiązanych z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków.</p> <p>5.3 Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji.</p>	<p>5 pkt</p> <p>3 pkt 5 pkt</p> <p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p> <p>3 pkt 5 pkt</p> <p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>5 pkt</p> <p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p> <p>3 pkt 5 pkt</p>
---	--	--	--	--

¹⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu w odniesieniu do naruszenia nr:

1) 1, 3, 2 i 4:

a) 1 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego,

b) 3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z tym gospodarstwem,

c) 5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne;

2) 2.1–3.1:

a) 1 pkt – ograniczony do 1 osobnika, gniazda lub jaja,

b) 3 pkt – ograniczony do 3 osobników, gniazd lub jaj,

c) 5 pkt – wykraczający poza 3 osobniki, gniazda lub jaja;

3) 5.1 i 5.2:

a) 3 pkt – ograniczony do 50% strefy ochrony,

b) 5 pkt – obejmujący ponad 50% strefy ochrony;

4) 5.3 – 5 pkt – w każdym stwierdzonym przypadku.

- 2) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości, w zależności od rodzaju ptaków dotkniętych niezgodnością, w odniesieniu do naruszenia nr:
- 1) 1:
 - a) 3 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków, niewskazanych w planie zadań ochronnych albo planie ochrony jako przedmioty ochrony danego obszaru Natura 2000,
 - b) 5 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków, wskazanych w planie zadań ochronnych albo planie ochrony jako przedmioty ochrony danego obszaru Natura 2000;
 - 2) 2.1–3.1:
 - a) 1 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
 - b) 3 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, innych niż wymienione w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 20 z 26.01.2010, str. 7),
 - c) 5 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, wymienionych w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
 - 3) 3.2 i 4:
 - a) 1 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
 - b) 3 pkt – naruszenie w stosunku do ptaków określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt;
 - 4) 5.1–5.3:

- a) 3 pkt – spowodowanie negatywnego oddziaływania na ptaki określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
- b) 5 pkt – spowodowanie znacząco negatywnego oddziaływania na ptaki określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
- 3) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości w odniesieniu do naruszeń 1-5.3:
- 1) 1 pkt – odwracalna krótkotrwała (przywrócenie właściwego stanu nastąpi siłami natury);
 - 2) 3 pkt – odwracalna długotrwała (szkoda możliwa do naprawienia, lecz wymaga specjalistycznych zabiegów);
 - 3) 5 pkt – nieodwracalna (szkoda niemożliwa do naprawienia).

Tabela II

NIEZGODNOŚĆ z wymogami wynikającymi z ust. 2 pkt A załącznika II do rozporządzenia nr 73/2009	RODZAJ NARUSZENIA	ZASIĘG ¹⁾	DOTKLIWOŚĆ ²⁾	TRWAŁOŚĆ ³⁾
<p>Nie przestrzega się zakazu wprowadzania bezpośredniego i pośredniego do wód podziemnych substancji niebezpiecznych określonych w wykazie I załącznika nr 11 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984, z późn. zm.), zawartych w:</p> <p>1) ściekach w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem ścieków bytowych i komunalnych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 15 i 16 tej ustawy;</p> <p>2) odpadach w rozumieniu art. 3 ust 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.), określonych w załączniku nr 1 do tej ustawy, ujętych w kategoriach Q4, Q5, Q7, Q9, Q14.</p>	<p>1. Stwierdzono bezpośrednio lub pośrednio wprowadzenie do wód podziemnych substancji niebezpiecznych określonych w wykazie I załącznika nr 11 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>

<p>Nie przestrzega się zakazu wprowadzania do gleby substancji niebezpiecznych określonych w załączniku nr 11 w wykazie II do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, zawartych w:</p> <p>1) ściekach w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem ścieków bytowych i komunalnych, o których mowa w art. 9 pkt 15 i 16 tej ustawy,</p> <p>2) odpadach w rozumieniu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, określonych w załączniku nr 1 do tej ustawy, ujętych w kategoriach Q4, Q5, Q7, Q9, Q14</p> <p>- i rolnik nie posiada w tym zakresie pozwolenia wydanego na podstawie art. 140 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne lub nie przestrzega warunków w nim zawartych.</p>	<p>2. Stwierdzono pośrednie przez glebę wprowadzenie do wód podziemnych substancji niebezpiecznych określonych w wykazie II załącznika nr 11 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
---	--	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

¹⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu:

- 1) 1 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, bez odnotowania elementów, które wskazują na rozprzestrzenianie się w glebie substancji niebezpiecznych;
 - 2) 3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z gospodarstwem ze względu na odnotowanie elementów, które wskazują na ograniczone rozprzestrzenianie się w glebie substancji niebezpiecznych;
 - 3) 5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne.
- ²⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości w zależności od ilości, rodzaju i miejsca wprowadzenia substancji niebezpiecznych:

- 1) 1 pkt – pośrednie wprowadzenie substancji, ograniczone rozprzestrzenianie się w glebie substancji niebezpiecznych, np. niewielkie plamy powierzchniowe (do 10 cm głębokości);
 - 2) 3 pkt – pośrednie wprowadzenie substancji, rozprzestrzenianie się w glebie substancji niebezpiecznych, np. plamy powierzchniowe (powyżej 10 cm głębokości);
 - 3) 5 pkt – bezpośrednio wprowadzenie substancji niebezpiecznych.
- 3) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości:
- 1) 1 pkt – odwracalna krótkotrwała, bez konieczności podejmowania działań naprawczych lub podejmowane działania naprawcze nie wymagają dużych nakładów pracy;
 - 2) 3 pkt – odwracalna długotrwała, a wymagane działania naprawcze wiążą się ze znacznymi nakładami pracy;
 - 3) 5 pkt – nieodwracalna.

Uzasadnienie

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 37c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.).

Na podstawie upoważnienia zawartego w art. 37c ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego zostało wydane rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 kwietnia 2010 r., w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego (Dz. U. Nr 67, poz. 434, z późn. zm.). Niniejsze rozporządzenie zmienia wyżej wymienione rozporządzenie.

Rolnicy otrzymujący płatności w ramach systemu jednolitej płatności obszarowej są obowiązani do przestrzegania wymogów podstawowych w zakresie zarządzania, o których mowa w załączniku II do rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.) oraz norm Dobrej Kultury Rolnej zgodnej z ochroną środowiska (DKR) określonych w załączniku III do rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009.

W Polsce od 2004 r. obowiązuje część wymogów z zakresu wzajemnej zgodności, a mianowicie normy DKR, które zostały określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych norm (Dz. U. Nr 439, poz. 211 oraz z 2012 r. poz. 746). Natomiast od dnia 1 stycznia 2009 r. obowiązują wymogi wzajemnej zgodności wynikające z załącznika II pkt A rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009, dotyczące Środowiska oraz Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt, a od dnia 1 stycznia 2011 r. obowiązują wymogi wzajemnej zgodności wynikające z załącznika II pkt B ww. rozporządzenia, dotyczące Zdrowia publicznego, Zdrowia zwierząt i Zdrowia roślin oraz Zgłaszania chorób. Powyższe wymogi zostały ogłoszone w obwieszczeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia

19 marca 2009 r. w sprawie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M. P. Nr 17, poz. 224, z późn. zm.), zwanego dalej „obwieszczeniem”. Na podstawie powyższych wymogów i norm w rozporządzeniu w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego zostały określone niezgodności w poszczególnych obszarach. Niezgodność oznacza wszelką niezgodność z wymogami (określonymi w załączniku II do rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009) oraz z normami (określonymi przez państwo członkowskie na podstawie ram ustanowionych w załączniku III do rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009).

W przypadku niespełnienia przez rolnika wymogów wzajemnej zgodności lub norm DKR, tj. w przypadku stwierdzenia niezgodności, należne rolnikowi płatności ulegają zmniejszeniu lub rolnik zostaje wykluczony z płatności (art. 23 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009). Wysokość zmniejszenia płatności musi wynikać z oceny niezgodności według następujących kryteriów: zasięgu, dotkliwości, trwałości oraz powtarzalności, a także uwzględniać, czy niezgodność wynikała z zaniedbania (nieumyślna), czy też jest efektem działania celowego (art. 24 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009).

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 1 przedmiotowym rozporządzeniu wynikają z rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 maja 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie minimalnych norm (Dz. U. poz. 746), w tym w szczególności w zakresie uzupełnienia katalogu niezgodności w obszarze norm DKR o niezgodność z nową normą, obowiązującą od 2012 r., dotyczącą utrzymania stref buforowych wzdłuż cieków wodnych. W ramach powyższej niezgodności w przedmiotowym rozporządzeniu zostały wyodrębnione naruszenia, którym zostały przypisane punkty w zależności od oceny wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu, dotkliwości i trwałości. Zaproponowane naruszenia dotyczą stwierdzenia nieprzestrzegania zakazu stosowania na gruntach rolnych nawozów z naruszeniem wymaganej odległości od brzegu jezior i zbiorników wodnych, cieków wodnych, rowów, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu, kanałów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 lipca

2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145), stref ochronnych ujęć wody, obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 2 rozporządzenia jest podyktowana zmianami wymogów w zakresie już obowiązujących wymogów wynikających z załącznika II pkt A ust. 1, 3 i 5 rozporządzenia nr 73/2009 w obszarze Środowisko, które zostały ogłoszone w drodze obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 lutego 2012 r. o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M. P. poz. 64), obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2012 r. o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M. P. poz. 151) oraz obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 czerwca 2012 r. o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M. P. poz. 479).

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia w zakresie niezgodności z wymogami wynikającymi z w/w pkt A ust. 1 są konsekwencją wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419). W związku z tym zmianie uległo brzmienie wykazu wymogów w tym obszarze wskazanych w obwieszczeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M. P. Nr 17, poz. 224, z późn. zm.), a w konsekwencji zmianie powinno ulec również brzmienie wszystkich niezgodności w tym zakresie określonych w zmienianym rozporządzeniu. Ponadto zmiana brzmienia niezgodności odnoszącej się do naruszenia nr 1 jest również konsekwencją zmian wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. poz. 506) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. 507), które polegają na podziale działań ochronnych dla obszaru Natura 2000 na działania obligatoryjne i fakultatywne.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 2 lit. b projektowanego rozporządzenia w zakresie niezgodności z wymogiem wynikającym z załącznika II pkt A ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009 jest zmianą techniczną polegającą na usunięciu metryczki do ustawy Prawo wodne ze względu na fakt, iż metryczka ta została przywołana we wcześniejszym załączniku przedmiotowego rozporządzenia.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 2 lit. c niniejszego rozporządzenia w zakresie niezgodności z wymogiem wynikającym z załącznika II pkt A ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 są konsekwencją zmiany w obwieszczeniu wynikającej z uchylecia rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie procesu odzysku R10 (Dz. U. Nr 228, poz. 1685) i zastąpieniem go rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie procesu odzysku R10 (Dz. U. Nr 86, poz. 476).

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 2 lit. d rozporządzenia w zakresie niezgodności z wymogiem wynikającym z załącznika II pkt A ust. 5 rozporządzenia nr 73/2009 odnoszące się do naruszeń nr 1.1-1.3 oraz 3 są konsekwencją wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 81) oraz zmian wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. poz. 506) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. 507), które polegają na podziale działań ochronnych dla obszaru Natura 2000 na działania obowiązkowe i fakultatywne.

Z uwagi na fakt, że wymóg zobowiązujący rolników do przestrzegania wymagań wynikających z planów zadań ochrony oraz planów ochrony został wprowadzony w Obwieszczeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi¹⁾ z dnia 17 marca 2010 r. o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach unii europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M.P. Nr 16, poz. 169) oraz biorąc pod uwagę, że obecna zmiana jest korzystna dla rolnika, nie ma konieczności zmiany zakresu niezgodności i oceny wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu, dotkliwości i trwałości, które pozostają bez zmian.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Proponowany termin wejścia w życie rozporządzenia jest związany z tym, że od 2012 r. rolnicy ubiegający się o płatności bezpośrednio są zobowiązani do przestrzegania nowej normy DKR oraz podstawowych wymogów w zakresie zarządzania. Rolnicy rokrocznie (w terminie do 15 marca) otrzymują wraz ze spersonalizowanym wnioskiem o przyznanie płatności bezpośrednich, płatności rolnośrodowiskowych oraz ONW Instrukcję jego wypełniania. Instrukcja, poza podstawowymi informacjami, zawiera również szczegółowo opisane zmiany, jakie będą obowiązywać w danym roku składania wniosków, również te wynikające ze zmiany przepisów prawa krajowego i UE. Dodatkowo do wniosku załączana jest karta informacyjna dotycząca działek deklarowanych do płatności. Zawarte są w niej m.in. informacje na temat maksymalnego kwalifikowanego obszaru (PEG), w tym roku zaznaczono także, na których działkach ewidencyjnych występują strefy buforowe objęte nową normą.

Ponadto Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje rolników o zmianach w prawie krajowym w obwieszczeniu o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach unii europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy. Ostatnia zmiana tego obwieszczenia z dnia 12 czerwca 2012 r. była konsekwencją min. zmian polegających na podziale działań ochronnych dla obszaru Natura 2000 na działania obligatoryjne i fakultatywne, wprowadzonych w/w rozporządzeniami Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. zmieniającymi rozporządzenia w sprawie sporządzania projektów: planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. poz. 506) oraz planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. poz. 507).

Ponadto, ważny interes publiczny polegający na konieczności ustanowienia regulacji umożliwiających skuteczne wykonanie przepisów wspólnotowych wymaga natychmiastowego wejścia w życie rozporządzenia.

W związku z powyższym termin wejścia w życie rozporządzenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego, gdyż zasadnicze regulacje w tym zakresie znajdują się w przepisach wspólnotowych i już obowiązują.

Wobec powyższego nie zachodzi również potrzeba wprowadzania regulacji przejściowych.

Rozporządzenie wykonuje przepisy Unii Europejskiej oraz nie zawiera przepisów

technicznych i w związku z tym jego projekt nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). Nikt nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie przepisów powyższej ustawy.

Projekt rozporządzenia znajduje się w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Rozporządzenie potencjalnie będzie oddziaływało na wszystkich rolników ubiegających się o przyznanie płatności bezpośrednich, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego oraz rolników starających się o płatności w ramach niektórych działań nieinwestycyjnych PROW 2007 – 2013, tj. płatności: z tytułu naturalnych utrudnień dla rolników na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW), rolnośrodowiskowych i na zalesianie gruntów rolnych (ok. 1 400 000). Każdy z beneficjentów może zostać potencjalnie wytypowany do kontroli. Niemniej jednak należy pamiętać, że kontroli pod względem przestrzegania norm Dobrej Kultury Rolnej, wymogów z zakresu obszarów: środowisko i bezpieczeństwo żywności poddawany jest 1% rolników oraz w zakresie obszaru identyfikacja i rejestracja zwierząt 3% rolników. Jak wynika z danych przekazanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w kampanii 2011 zostało skontrolowanych 53 tys. rolników. W ramach płatności bezpośrednich zostało usankcjonowanych 18 tys. rolników na kwotę 1,2 mln EUR. Natomiast w ramach niektórych działań nieinwestycyjnych PROW 2007 – 2013, zastosowano sankcję wobec

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia został skonsultowany z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 2) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”- 80;
- 3) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 4) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 5) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 6) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 7) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 8) Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 9) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 10) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 11) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 12) Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej;
- 13) Związkiem Sadowników Polskich;
- 14) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 15) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 16) Unią Polskiego Przemysłu Chłodniczego;
- 17) Krajową Radą Przetwórstwa i Zamrażalnictwa Owoców i Warzyw;
- 18) Stowarzyszeniem Krajowej Unii Producentów Soków;
- 19) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 20) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 21) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 22) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 23) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 24) Forum Związków Zawodowych;
- 25) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 26) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan;

- 27) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 28) Business Centre Club;
- 29) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 30) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 31) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 32) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 33) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 34) Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku;
- 36) Polską Izbą Lnu i Konopi.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji żadna z ww. organizacji nie zgłosiła uwag do przedmiotowego projektu rozporządzenia.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na zmniejszenie konkurencyjności polskiej gospodarki, a także nie będzie miało wpływu na przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rozwój regionalny.