

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013**

Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013” (Dz. U. Nr 113, poz. 944 oraz z 2010 r. Nr 102, poz. 650) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3 w ust. 2:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wskazuje się odpowiednio współnika spółki cywilnej lub podmiot wchodzący w skład konsorcjum:

a) upoważniony do reprezentowania wnioskodawcy w zakresie przyznawania i wypłaty pomocy,

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 98, poz. 634, Nr 214, poz. 1349 i Nr 237, poz. 1655, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 76, poz. 490 i Nr 148, poz. 993, z 2011 r. Nr 205, poz. 1202 oraz z 2012 r. poz. 243.

- b) odpowiedzialny za przechowywanie dokumentów związanych z przyznaną pomocą przez okres 5 lat od dnia dokonania płatności ostatecznej;”,
- b) dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
- „3) miejsce przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą przez okres wskazany w pkt 2 lit. b.”;
- 2) w § 4 w ust. 1 uchyla się pkt 4;
- 3) w § 5 w ust. 1:
- a) w pkt 1 lit. c i d otrzymują brzmienie:
- „c) opracowania, powielania i drukowania materiałów szkoleniowych oraz materiałów związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem szkolenia,
- d) najmu pomieszczeń do przeprowadzenia szkolenia,”
- b) w pkt 2 dodaje się lit. e i f w brzmieniu:
- „e) usług pocztowych,
- f) usług prawnych.”;
- 4) w § 6 dodaje się ust. 6 - 8 w brzmieniu:
- „6. Do kosztów kwalifikowalnych nie zalicza się kosztów poniesionych w związku z prowadzeniem szkolenia realizowanego w ramach operacji, w którym udział bierze kadra dydaktyczna jako uczestnik szkolenia realizowanego w ramach tej operacji.
7. W przypadku gdy zdarzenie powodujące poniesienie kosztów kwalifikowalnych:
- 1) nie zostało uwzględnione w oddzielnym systemie rachunkowości albo
- 2) do jego identyfikacji nie wykorzystano odpowiedniego kodu rachunkowego – o których mowa w art. 75 ust. 1 lit. c pkt i rozporządzenia nr 1698/2005, koszty te podlegają refundacji w wysokości określonej w ust. 5 pomniejszonej o 10 %.
8. Prowadzenie oddzielnego systemu rachunkowości albo korzystanie z odpowiedniego kodu rachunkowego, o których mowa w art. 75 ust. 1 lit. c pkt i rozporządzenia nr 1698/2005, odbywa się w ramach prowadzonych ksiąg rachunkowych albo - w przypadku gdy na podstawie odrębnych przepisów beneficjent nie jest obowiązany do prowadzenia ksiąg rachunkowych - przez prowadzenie, na formularzu opracowanym i udostępnionym w sposób określony w § 9 ust. 3, zestawienia faktur lub równoważnych dokumentów księgowych.”;

- 5) w § 7 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:  
„1) temat szkolenia realizowanego w ramach operacji, zgodnie z wykazem zagadnień określonych w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, zwanym dalej „Programem”, oraz ramowy program tego szkolenia;”;
- 6) w § 12 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:  
„1) uzgodnionym z podmiotem wdrażającym przed upływem terminu wyznaczonego w wezwaniu, nie dłuższym niż 28 dni od dnia otrzymania wezwania, albo”;
- 7) w § 13 w ust. 1:  
a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) ograniczeń lub warunków w zakresie przenoszenia własności lub posiadania rzeczy nabytych w ramach realizacji operacji lub sposobu ich wykorzystywania przez okres 5 lat od dnia przyznania pomocy;”,  
b) pkt 4 – 6 otrzymują brzmienie:  
„4) umożliwienia przeprowadzania kontroli związanych z przyznaną pomocą przez okres 5 lat od dnia przyznania pomocy;  
5) przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą przez okres 5 lat od dnia dokonania płatności ostatecznej;  
6) informowania podmiotu wdrażającego o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie umowy przez okres 5 lat od dnia przyznania pomocy.”;
- 8) w załączniku do rozporządzenia:  
a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. Szczegółowy program szkolenia realizowanego w ramach operacji (od 1 do 20 pkt):  
1) jakość merytoryczna operacji, w tym stopień uszczegółowienia ramowego programu szkolenia, sposób ujęcia poszczególnych zagadnień określonych w ogłoszeniu o konkursie, poprawność i konsekwencja terminologiczna – 1-6 pkt;  
2) dobór metod dydaktycznych do treści szkolenia, różnorodność, atrakcyjność form przekazu – 0-5 pkt;  
3) dostosowanie wymiaru czasu szkolenia do zakresu poszczególnych zagadnień – 0-6 pkt;  
4) dobór pomocy dydaktycznych do treści szkolenia – 0-3 pkt.”;
- b) w ust. 2

- pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) doświadczenie kadry dydaktycznej (od 1 do 10 pkt):

- a) powyżej 90% do 100% kadry z doświadczeniem w organizacji szkoleń w zakresie tematu szkolenia realizowanego w ramach operacji – 10 pkt,
- b) powyżej 80% do 90% kadry z doświadczeniem w organizacji szkoleń w zakresie tematu szkolenia realizowanego w ramach operacji – 8 pkt,
- c) powyżej 70% do 80% kadry z doświadczeniem w organizacji szkoleń w zakresie tematu szkolenia realizowanego w ramach operacji – 6 pkt,
- d) powyżej 60% do 70% kadry z doświadczeniem w organizacji szkoleń w zakresie tematu szkolenia realizowanego w ramach operacji – 4 pkt,
- e) powyżej 50% do 60% kadry z doświadczeniem w organizacji szkoleń w zakresie tematu szkolenia realizowanego w ramach operacji – 2 pkt,
- f) do 50 % kadry z doświadczeniem w organizacji szkoleń w zakresie tematu szkolenia realizowanego w ramach operacji – 1 pkt.”,

- zdanie stanowiące część wspólną otrzymuje brzmienie:

„Za dysponującego odpowiednią kadrami dydaktyczną do prowadzenia szkoleń uznaje się wnioskodawcę, który uzyskał co najmniej 7 punktów.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Koszt osobogodziny szkolenia realizowanego w ramach operacji (od 1 do 30 pkt), gdzie liczba punktów za koszt osobogodziny szkolenia realizowanego w ramach operacji obliczona jest według wzoru:

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{Minimalny koszt osobogodziny w konkursie}}{\text{Koszt osobogodziny dla badanej operacji}} \times 30 \text{ pkt}$$

- przyjmując, że w ogłoszeniu o konkursie określono minimalne warunki realizacji operacji, w tym: minimalną liczbę osób do przeszkolenia w ramach operacji, wymagania w zakresie jakości realizacji szkoleń, tj. maksymalną liczbę osób w grupie szkoleniowej, jakość materiałów szkoleniowych, warunki zakwaterowania i wyżywienia.”.

§ 2. Do spraw dotyczących przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie”

objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. W przypadku podmiotów, które są obowiązane do prowadzenia ksiąg rachunkowych, przepisy § 6 ust. 7 i 8 rozporządzenia wymienionego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem stosuje się od nowego roku obrotowego w rozumieniu przepisów o rachunkowości.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

## UZASADNIENIE

Zmiana rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 113, poz. 944 oraz z 2010 r. Nr 102, poz. 650) ma na celu przede wszystkim doprecyzowanie przepisów w zakresie prowadzenia oddzielnego systemu rachunkowości albo korzystania z odpowiedniego kodu rachunkowego dla wszystkich transakcji związanych z realizacją szkoleń oraz większe zróżnicowanie oceny merytorycznej składanych wniosków w ramach tego samego konkursu, a ponadto uszczegółowienie obowiązujących regulacji w szczególności w zakresie dotyczącym kosztów kwalifikowalnych oraz okresu, w którym podmioty realizujące szkolenia są obowiązane do przestrzegania określonych obowiązków, w związku z doświadczeniami zebranymi w trakcie realizacji działania przez podmioty zaangażowane w jego wdrażanie.

Zmiana w § 1 pkt 1 dotyczy rozszerzenia zakresu wymaganych postanowień umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia, na podstawie której wspólnicy spółki cywilnej bądź podmioty wchodzące w skład konsorcjum zamierzają wspólnie realizować operację i wspólnie ubiegają się o przyznanie pomocy. Wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za przechowywanie dokumentów związanych z realizacją operacji do dnia, w którym upłynie 5 lat od dnia dokonania płatności ostatecznej oraz miejsce przechowywania dokumentów przez ten okres wynika z treści przepisów art. 72 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1), w którym określono, iż dana operacja zachowuje wkład z EFRROW, jeżeli operacja ta w ciągu pięciu lat od podjęcia decyzji o finansowaniu nie ulegnie istotnej modyfikacji (tzw. okres związania celem). Zmiana ta jest istotna również z tego względu, iż w praktyce konsorcjum czy podmiot funkcjonujący w oparciu o umowę spółki cywilnej może zostać zawiązany jedynie na czas realizacji operacji, gdzie realizacja operacji polega na przygotowaniu i przeprowadzeniu szkolenia i osiągnięciu zakładanego celu nie później niż do dnia złożenia wniosku o płatność ostateczną, a po tym okresie podmioty takie mogą być rozwiązane.

Zaproponowana zmiana pozwoli na zabezpieczenie zobowiązań w okresie 5 lat od dokonania ostatecznej płatności, a w przypadku audytu czy kontroli przeprowadzanej po upływie 5 lat od dokonania płatności ostatecznej i konieczności weryfikacji dokumentów w sprawie przyznania pomocy umożliwi identyfikację podmiotu w posiadaniu którego będzie dokumentacja dotycząca danej operacji.

Zmiana w § 1 pkt 2 dotyczy uchylenia przepisu dotyczącego uzależnienia przyznania pomocy od warunku aby dostawy i usługi związane z realizacją operacji zostały nabyte w trybie przepisów o zamówieniach publicznych. Zmiana ta ma na celu uniknięcie powielania przepisów o zamówieniach publicznych w rozporządzeniu wykonawczym dla tego działania. W przypadku podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy w ramach przedmiotowego działania, tam gdzie jest to wymagane i wynika z przepisów o zamówieniach publicznych, zastosowanie mają wprost te przepisy. Natomiast w przypadkach, w których nie mają zastosowania przepisy o zamówieniach publicznych, zasady przejrzystości, równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości przy wyborze oferty zostaną określone w umowie o przyznanie pomocy. Zastosowanie takiego rozwiązania pozwoli na określenie w umowie o przyznanie pomocy takich samych reguł postępowania wobec wszystkich wnioskodawców w przypadku tzw. zamówień podprogowych (poniżej 14 000 euro) w celu spełnienia zasad równego traktowania, konkurencyjności i przejrzystości.

Propozycja zmiany ujęta w § 1 pkt 3 projektowanego rozporządzenia polega na rozszerzeniu i doprecyzowaniu katalogu bezpośrednich kosztów szkoleń oraz doprecyzowaniu, poprzez dodatkowe przykłady, kosztów ogólnych. Zmiany te mają na celu zapobieżenie ujmowania przez wnioskodawców kosztów w nieodpowiednich dla danego rodzaju kosztu kategoriach kosztów w zestawieniu rzeczowo - finansowym. Zmiana ta pozwoli również wnioskodawcom poprawnie planować operacje oraz wpłynie na prawidłowe wydatkowanie środków przeznaczonych na realizację operacji w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie”.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 4 projektowanego rozporządzenia dotycząca dodania ust. 6, polega na wykluczeniu z możliwości uznawania jako kosztów kwalifikowalnych kosztów poniesionych w związku z prowadzeniem szkoleń przez kadrę dydaktyczną, która jednocześnie może być uczestnikiem szkolenia realizowanego w ramach tej samej operacji. Uczestnikami szkolenia w ramach

przedmiotowego działania mogą być osoby zatrudnione w rolnictwie i leśnictwie. Szkolenie realizowane w ramach operacji dla uczestników szkolenia jest bezpłatne. Przyjęcie proponowanego rozwiązania uzasadnione jest tym, aby pomoc publiczna udzielana w ramach przedmiotowego działania przeznaczana była i wykorzystywana na rzecz producentów rolnych i leśnych, a nie na rzecz podnoszenia kwalifikacji kadry wykładowców zatrudnianej na potrzeby realizacji operacji.

Przepisy zawarte w § 1 pkt 4 projektu rozporządzenia dotyczące dodania ust. 7 i 8 mają na celu wprowadzenie rozwiązań wynikających z rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Zgodnie z art. 75 ust. 1 lit. c pkt i ww. rozporządzenia, instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie programem i za wdrażanie go w efektywny, skuteczny i prawidłowy sposób, w szczególności za zapewnienie, że beneficjenci oraz inne podmioty zaangażowane w realizację operacji są poinformowani o swoich obowiązkach wynikających z udzielonej pomocy oraz prowadzą oddzielny system rachunkowości albo korzystają z odpowiedniego kodu rachunkowego dla wszystkich transakcji związanych z operacją.

Biorąc pod uwagę fakt, że przepisy o rachunkowości nie nakładają obowiązku prowadzenia ewidencji rachunkowej przez wszystkie podmioty gospodarcze, na potrzeby wypełnienia przedmiotowego zobowiązania przez beneficjentów PROW 2007-2013, przyjęto system podziału beneficjentów na dwie grupy:

- a) prowadzących ewidencję rachunkową (księgi rachunkowe) na podstawie przepisów ustawy o rachunkowości,
- b) pozostałych.

W przypadku beneficjentów prowadzących ewidencję rachunkową, wymóg zapewnienia odrębnego systemu księgowego albo odpowiedniego kodu księgowego oznaczać powinien prowadzenie odrębnej ewidencji w ramach prowadzonych ksiąg, nie zaś odrębnych ksiąg.

W przypadku ksiąg rachunkowych, przed poniesieniem wydatków w ramach operacji, beneficjent powinien zaplanować i wprowadzić odpowiednią odrębną ewidencję księgową w obszarze ksiąg rachunkowych, dobierając odpowiednie konta księgowe, biorąc jednocześnie pod uwagę:

- a) obowiązujące przepisy,
- b) techniczne możliwości posiadanego przez siebie systemu księgowego.



W odniesieniu do pozostałych beneficjentów, niezobowiązanych do prowadzenia ksiąg rachunkowych w świetle przepisów o rachunkowości, spełnienie ww. wymogu oznaczać powinno obowiązek przedkładania przez tych beneficjentów zestawienia wszystkich dokumentów księgowych dotyczących operacji, zawierającego m.in.: rodzaj i numer dokumentu księgowego, numer księgowy lub ewidencyjny, datę wystawienia dokumentu, nazwę i NIP wystawcy, datę dokonania zapłaty, opis zdarzenia gospodarczego, kwotę dokumentu (netto, brutto), kwotę kosztów kwalifikowalnych z wyszczególnieniem VAT-u. Zestawienie faktur lub dokumentów o równoważnej wartości dowodowej dokumentujących poniesione koszty stanowi załącznik do formularza wniosku o płatność.

Ponadto proponuje się, aby w przypadku gdy beneficjent nie wykonał obowiązku w zakresie prowadzenia oddzielnego systemu rachunkowości albo korzystania z odpowiedniego kodu rachunkowego dla wszystkich transakcji związanych z operacją, refundować 90% kosztów kwalifikowalnych, które zostały udokumentowane fakturami lub równoważnymi dokumentami księgowymi, w stosunku do których nie wykonano tego obowiązku.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 5 projektu rozporządzenia ma na celu rozszerzenie katalogu warunków konkursu określanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi o określenie ramowego programu szkolenia. Przyjęcie takiego rozwiązania korzystnie wpłynie na jakość szkoleń, a także wpisze się w planowane i wdrażane strategie i kierunki rozwoju rolnictwa. Tematy konkursów zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 1 obowiązującego rozporządzenia określone są przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi w następstwie konsultacji i analizy potrzeb potencjalnych odbiorców szkoleń. Ponadto sprawdzeniu, w ramach weryfikacji wniosku w toku postępowania o przyznanie pomocy, podlega zgodność szczegółowego programu szkoleń z ramowym zakresem programowym szkoleń określonym w ogłoszeniu o konkursie. Dokonanie zmiany w ramach tego kryterium wpłynie na większe zróżnicowanie oceny merytorycznej złożonych wniosków co przyczyni się do wyłonienia najlepszej oferty.

Projektowana zmiana zawarta w § 1 pkt 6 ma na celu zapewnienie jednakowego traktowania podmiotu wdrażającego i wnioskodawcy w kwestii uzgodnienia terminu na zawarcie umowy o przyznanie pomocy. Zmiana ta pozwoli na zrównanie okresu na zawarcie umowy przez wnioskodawców po ponownym wezwaniu do zawarcia umowy. Dotychczasowa regulacja jest mniej korzystna dla

wnioskodawców, którzy przed upływem terminu wynikającego z pierwszego wezwania uzgadniają z podmiotem wdrażającym nowy termin zawarcia umowy, który jest krótszy niż termin wyznaczony przez podmiot wdrażający na podstawie § 12 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia.

Zmiana przewidziana w § 1 pkt 7 projektu rozporządzenia w zakresie doprecyzowania zobowiązań jakie może zawierać umowa o przyznanie pomocy dotyczy zobowiązania beneficjenta do zachowania celu operacji przez okres 5 lat od momentu przyznania pomocy, a dla przypadku zobowiązania do przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą – przez okres 5 lat od dokonania płatności ostatecznej. Zmiana ta ma na celu ustanowienie należytych zabezpieczeń w umowie o przyznanie pomocy pod kątem ochrony interesów finansowych w zakresie przyznawanej pomocy.

Zmiany zawarte w § 1 pkt 8 lit. a i b projektu rozporządzenia zakładają większe zróżnicowanie w ramach poszczególnych kryteriów w zakresie dotyczącym szczegółowego programu szkolenia realizowanego w ramach operacji oraz kwalifikacji kadry dydaktycznej, która będzie przeprowadzać szkolenie realizowane w ramach operacji, od których uzależniona jest liczba przyznawanych punktów, a także zmniejszenie w ramach kryterium dotyczącego kwalifikacji kadry dydaktycznej, która będzie przeprowadzać szkolenie wymaganej minimalnej liczby punktów z 8 do 7 punktów. Proponowane zmiany istotnie zwiększą zróżnicowanie oceny merytorycznej wniosków co uwzględnia rekomendacje audytu odnośnie większego zróżnicowania oceny merytorycznej w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Projektowana zmiana przewidziana w § 1 pkt 9 lit. c w zakresie kryterium oceny merytorycznej operacji dotyczącego kosztu osobogodziny szkolenia wprowadza zasadę proporcjonalnego przyznawania punktów w ramach tego kryterium. Wpłynie ona korzystnie na zróżnicowanie oceny merytorycznej operacji, zwiększy konkurencyjność pomiędzy wnioskodawcami w ramach konkursu i umożliwi wybór operacji najkorzystniejszej pod względem ekonomicznym. Obowiązujące regulacje nie umożliwiają bowiem faktycznego różnicowania ofert z uwagi na zbyt duże przedziały dla przelicznika osobogodziny szkolenia. Dokonując zmiany w tym przepisie pozostawia się bez zmian tę część dotychczasowego brzmienia przepisu, która dotyczy założenia określenia w ogłoszeniu o konkursie minimalnych warunków

realizacji operacji. Jednym z załączników do wniosku o przyznanie pomocy jest załącznik – wyliczenie kosztu osobogodziny szkolenia. Koszt osobogodziny jest to koszt kwalifikowalny operacji podzielony przez liczbę osobogodzin szkolenia (liczba osobogodzin szkolenia jest to iloczyn planowanej liczby uczestników szkoleń i liczby godzin planowanych w ramach jednego szkolenia).

Przykład:

1. Planowane koszty kwalifikowalne operacji (wartość nie wyższa niż określona w ogłoszeniu o konkursie na realizację danej operacji): np. 800 000 zł.
2. Planowana przez wnioskodawcę liczba uczestników szkoleń: 3500 osób.
3. Liczba godzin planowanych w ramach jednego szkolenia, określona w ogłoszeniu o konkursie dla danej operacji: 8 godzin lekcyjnych.
4. Liczba osobogodzin szkolenia (planowana liczba uczestników szkoleń pomnożona przez liczbę godzin planowanych w ramach jednego dnia szkolenia): 3500 osób x 8 godzin = 28 000 osobogodzin szkolenia.
5. Koszt osobogodziny szkolenia: (planowana wysokość kosztów kwalifikowanych podzielona przez liczbę osobogodzin szkolenia) 800 000 zł: 28 000 osobogodzin = 28,57 zł.

W ramach przeprowadzanej oceny merytorycznej wniosków złożonych w konkursie, które przeszły pozytywną weryfikację na podstawie § 10 i 11 obowiązującego rozporządzenia, porównuje się i ocenia przyznając określoną liczbę punktów za koszt osobogodziny każdemu z wnioskodawców w danym konkursie.

Warunkiem niezbędnym do wyliczenia kosztu osobogodziny przez każdego z wnioskodawców ubiegającego się o pomoc i wskazanie tego kosztu we wniosku o przyznanie pomocy jest umieszczenie przez podmiot wdrażający w ogłoszeniu o konkursie założeń merytorycznych dla poszczególnych konkursów (minimalne warunki realizacji operacji), określonych uprzednio przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi. Warunki te dotyczą w szczególności:

- określenia wysokości środków finansowych dostępnych na realizację operacji,
- założenia dla poszczególnych konkursów minimalnej liczby osób do przeszkolenia w ramach operacji,
- założenia dla poszczególnych konkursów liczby dni i sumarycznej liczby godzin pojedynczego szkolenia, z określeniem co rozumie się pod pojęciem „godzina szkolenia”,
- założenia określonej jakości wykonania szkoleń, tj. minimalnej i maksymalnej

liczby osób w grupie szkoleniowej, jakości materiałów szkoleniowych, warunków dotyczących zakwaterowania i żywienia.

Takie szczegółowe informacje na temat warunków poszczególnych konkursów przewidzianych do realizacji, umieszczone w ogłoszeniu o konkursie, umożliwiają rzetelne przygotowanie wniosku o przyznanie pomocy przez wnioskodawcę, jak również weryfikację formalno-prawną i ocenę merytoryczną złożonych wniosków, a także porównywalność złożonych ofert (wniosków o przyznanie pomocy) w ramach poszczególnych konkursów. Jako, że przyjęcie pewnych założeń merytorycznych ma wpływ na wyliczenie kosztu osobogodziny, dlatego też informacje w tym zakresie wymagają odzwierciedlenia w przedmiotowym przepisie, stanowiąc jednocześnie swoistą wskazówkę dla wszystkich podmiotów zaangażowanych we wdrażanie tego działania o istocie i potrzebie przyjęcia i uwzględnienia takich założeń w celu wykonania określonych przez te podmioty czynności.

Ponadto proponowana zmiana w § 1 pkt 9 lit. c w zakresie kryterium oceny merytorycznej operacji dotyczącego kosztu osobogodziny szkolenia uwzględnia rekomendację przeprowadzonego audytu weryfikacji wniosków o przyznanie pomocy w zakresie realizacji wyżej wymienionego działania w ramach PROW 2007-2013.

W § 2 projektowanego rozporządzenia przewidziano, że do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą stosowane przepisy dotychczasowe w celu umożliwienia zakończenia toczących się postępowań na podstawie regulacji, które obecnie obowiązują.

W § 3 projektu rozporządzenia proponuje się, aby w przypadku podmiotów, które są zobowiązane do prowadzenia ksiąg rachunkowych obowiązki przewidziane w § 6 ust. 7 i 8 były stosowane od nowego roku obrotowego w rozumieniu przepisów o rachunkowości. Proponowane rozwiązanie uwzględnia fakt, iż nabór wniosków może rozpocząć się w dowolnie ustalonym terminie w roku, prowadzenie oddzielnego systemu rachunkowości albo korzystanie z odpowiedniego kodu rachunkowego dla wszystkich transakcji związanych z operacją wykonywany w ramach prowadzonych ksiąg rachunkowych może być wykonywany jedynie zgodnie z przepisami dotyczącymi zasad prowadzenia rachunkowości.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu

notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie art. 5 tej ustawy. W Biuletynie Informacji Publicznej zostały także udostępnione dokumenty dotyczące prac nad projektem rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia został zawarty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowane rozporządzenie**

Projekt rozporządzenia dotyczy osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, których ustawowym, statutowym, umownym lub regulaminowym celem jest prowadzenie szkoleń oraz podmiotów, które zamierzają wspólnie realizować operację i wspólnie będą ubiegały się o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” objętego PROW 2007-2013 i które spełnią warunki określone w rozporządzeniu. Projekt rozporządzenia dotyczy również podmiotów zaangażowanych w proces przyznawania pomocy (podmiot wdrażający, instytucja zarządzająca, agencja płatnicza).

### **2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **4. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość poprzez możliwość korzystania z pomocy finansowej podmiotów prowadzących szkolenia oraz osób korzystających z oferty szkoleniowej.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### **6. Konsultacje społeczne**

Podmioty, z którymi został skonsultowany projekt rozporządzenia:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;
- 5) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 6) Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 7) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 8) Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 9) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 10) Krajowa Izba Gospodarcza - Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 11) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 12) Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”;
- 13) Krajowa Rada Spółdzielcza;
- 14) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji

- Rolniczych;
- 15) Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”;
  - 16) Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa RP;
  - 17) Forum Związków Zawodowych;
  - 18) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „LEWIATAN”;
  - 19) Pracodawcy Rzeczpospolitej Polskiej;
  - 20) Związek Rzemiosła Polskiego;
  - 21) Business Centre Club;
  - 22) Związek Powiatów Polskich;
  - 23) Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
  - 24) Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
  - 25) Rada Gospodarki Żywnościowej;
  - 26) Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych;
  - 27) Związek Gmin Wiejskich;
  - 28) Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
  - 29) Polski Związek Zrzeszeń Leśnych.

W wyniku konsultacji społecznych żadna z wyżej wymienionych organizacji nie zgłosiła uwag.

Opracowano w Departamencie  
Rozwoju Obszarów Wiejskich

Akceptował

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym

