

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA GOSPODARKI ¹⁾**

z dnia2012 r.

w sprawie regionalnych instytucji finansujących

Na podstawie art. 6d ust. 6 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe wymagania, które musi spełnić regionalna instytucja finansująca;
- 2) szczegółowy tryb przeprowadzenia konkursu wyłaniającego regionalną instytucję finansującą.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) Agencji – należy przez to rozumieć Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości;
- 2) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości;
- 3) konkursie – należy przez to rozumieć postępowanie mające na celu wyłonienie regionalnej instytucji finansującej;

¹⁾ Minister Gospodarki kieruje działem administracji rządowej - gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki (Dz. U. Nr 248, poz. 1478).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 116, poz. 730 i 732 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2010 r. Nr 96, poz. 620, Nr 240, poz. 1603 i Nr 257, poz. 1726.

- 4) ofercie – należy przez to rozumieć ofertę podmiotu ubiegającego się o pełnienie roli regionalnej instytucji finansującej złożoną w konkursie.

Rozdział 2

Szczegółowe wymagania, które musi spełnić regionalna instytucja finansująca

§ 3. 1. Regionalna instytucja finansująca spełnia wymagania w zakresie kwalifikacji pracowników, jeżeli zatrudnia na podstawie umowy o pracę co najmniej 10 pracowników posiadających kwalifikacje niezbędne do realizacji zadań z zakresu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lub 1a ustawy, w tym:

- 1) kierownika zespołu, który posiada:
 - a) tytuł zawodowy magistra lub równorzędny oraz
 - b) co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie realizacji zadań związanych z wdrażaniem programów przedakcesyjnych lub programów operacyjnych, w tym co najmniej roczne doświadczenie w kierowaniu zespołem wdrażającym projekty skierowane do przedsiębiorców o łącznej wartości nie niższej niż 3 mln zł;
- 2) co najmniej 1 osobę, która posiada:
 - a) tytuł zawodowy magistra uzyskany po ukończeniu studiów na kierunku finanse i rachunkowość albo tytuł zawodowy magistra lub równorzędny uzyskany po ukończeniu studiów na innym kierunku oraz ukończone szkolenia lub studia podyplomowe w zakresie finansów lub rachunkowości, albo certyfikat księgowy, albo uzyskała wpis do rejestru biegłych rewidentów bądź na listę doradców podatkowych oraz
 - b) co najmniej 3-letnie doświadczenie na stanowisku księgowego lub innym stanowisku związanym z obsługą finansową projektów finansowanych lub współfinansowanych ze środków publicznych;
- 3) co najmniej 8 osób, które posiadają wykształcenie wyższe oraz co najmniej 2-letnie doświadczenie w realizacji zadań związanych z wdrażaniem programów przedakcesyjnych lub programów operacyjnych, w tym co najmniej:
 - a) 2 osoby z doświadczeniem w zakresie oceny formalnej i merytorycznej składanych wniosków o dofinansowanie,

- b) 2 osoby z doświadczeniem w zakresie kontroli na miejscu realizacji projektów i w siedzibie beneficjenta,
- c) 2 osoby z doświadczeniem w rozliczaniu projektów,
- d) 1 osobę z doświadczeniem w zakresie działań promocyjnych lub informacyjnych,
- e) 1 osobę z doświadczeniem w zakresie monitoringu i sprawozdawczości.

2. Członkiem organu zarządzającego regionalnej instytucji finansującej oraz pracownikiem, o którym mowa w ust. 1, nie może być osoba skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

§ 4. Regionalna instytucja finansująca spełnia wymagania w zakresie potencjału ekonomicznego, jeżeli:

- 1) posiada środki finansowe lub zdolność kredytową do spłaty zobowiązań o wartości nie niższej niż 1 mln zł;
- 2) nie pozostaje pod zarządem komisarycznym, nie znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego lub postępowania naprawczego;
- 3) nie posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych.

§ 5. Regionalna instytucja finansująca spełnia wymagania w zakresie potencjału technicznego, jeżeli:

- 1) posiada stałe miejsce wykonywania działalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) jest zarejestrowana albo uzyskała rejestrację w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia oferty w Krajowym Systemie Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw i świadczy co najmniej jeden rodzaj usług KSU, o których mowa w § 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 112, poz. 656);
- 3) dysponuje pomieszczeniami zapewniającymi właściwą realizację zadań zleconych w danym województwie;
- 4) posiada wyposażenie biurowe oraz urządzenia techniczne zapewniające właściwą realizację zadań zleconych, w szczególności: sprzęt komputerowy wraz z

oprogramowaniem biurowym i antywirusowym lub zabezpieczającym oraz stały dostęp do Internetu.

§ 6. Regionalna instytucja finansująca spełnia wymagania w zakresie doświadczenia w realizacji zadań z zakresu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lub 1a ustawy, jeżeli:

- 1) posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji projektów:
 - a) polegających na realizacji zadań z zakresu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lub 1a ustawy, oraz ✓
 - b) finansowanych lub współfinansowanych ze środków publicznych, oraz ✓
 - c) o łącznej wartości nie niższej niż 3 mln zł;
- 2) nie naruszyła w sposób istotny umów zawartych z Agencją.

§ 7. W przypadku gdy podmiot ubiega się o pełnienie roli regionalnej instytucji finansującej w więcej niż jednym województwie, warunki, o których mowa w § 3-5, muszą być spełnione dla każdego województwa.

Rozdział 3

Szczegółowy tryb przeprowadzenia konkursu wyłaniającego regionalną instytucję finansującą

§ 8. 1. Konkurs jest ogłaszany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Agencji.

2. Ogłoszenie o konkursie zawiera informacje o:

- 1) przedmiocie konkursu, w tym oznaczenie województwa albo województw, których dotyczy konkurs;
- 2) sposobie, terminie oraz miejscu składania ofert;
- 3) terminie związania ofertą;
- 4) kryteriach oceny ofert.

3. Termin składania ofert nie może być krótszy niż 21 dni od dnia opublikowania ogłoszenia o konkursie.

4. Konkurs wyłaniający regionalną instytucję finansującą w danym województwie lub województwach jest rozstrzygany w ciągu 90 dni od dnia jego ogłoszenia.

§ 9. 1. Oferta zawiera:

- 1) nazwę, siedzibę i adres podmiotu ubiegającego się o pełnienie roli regionalnej instytucji finansującej, zwanego dalej „oferentem”;
- 2) datę sporządzenia oferty;
- 3) oświadczenie oferenta o związaniu się ofertą w terminie wskazanym w ogłoszeniu.

2. Oferty wraz z dokumentami i oświadczeniami, o których mowa w § 10, składane są w języku polskim, w jednym oryginale i czterech kopiach.

3. Oferent może złożyć tylko jedną ofertę na pełnienie roli regionalnej instytucji finansującej w danym województwie. Oferent może złożyć ofertę na pełnienie roli regionalnej instytucji finansującej w nie więcej niż ~~w~~ trzech województwach. ✓

§ 10. 1. Do oferty oferent jest obowiązany dołączyć:

- 1) statut, umowę lub inny przewidziany przepisami prawa dokument, w szczególności uchwałę właściwego organu lub zatwierdzone sprawozdanie finansowe potwierdzające, że nie działa on w celu osiągnięcia zysku lub przeznacza zysk co najmniej w części na cele związane z zadaniami realizowanymi przez Agencję oraz w której zysk lub środki zgromadzone w ramach kapitałów lub funduszy nie są dzielone między członków;
- 2) aktualny odpis z właściwego rejestru – jeżeli odrębne przepisy wymagają do prowadzenia określonej działalności wpisu do takiego rejestru, wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem złożenia oferty;
- 3) aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych potwierdzające, że oferent nie posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem złożenia oferty;
- 4) aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącą członków organu zarządzającego w zakresie określonym w § 3 ust. 2, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;
- 5) aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącą oferenta w zakresie określonym w art. 6b ust. 3 pkt 4 ustawy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;
- 6) zaświadczenie z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej o posiadaniu środków finansowych lub zdolności kredytowej;
- 7) bilans oraz rachunek zysków i strat za ostatnie 3 lata poprzedzające rok, w którym składana jest oferta, a w przypadku stosowania przez podmiot Międzynarodowych ✓

- Standarów Rachunkowości odpowiednio sprawozdanie z sytuacji finansowej i sprawozdanie z całkowitych dochodów;
- 8) oświadczenie, że nie pozostaje pod zarządem komisarycznym oraz nie znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego lub postępowania naprawczego;
 - 9) schemat struktury organizacyjnej oferenta wraz z opisem zakresu zadań poszczególnych komórek organizacyjnych;
 - 10) wykaz pracowników, którzy będą realizować zadania zlecone, wraz z zakresem wykonywanych przez nich czynności, życiorysem potwierdzającym spełnianie wymagań określonych w § 3 ust. 1 oraz oświadczeniem o niekaralności w zakresie określonym w § 3 ust. 2;
 - 11) wykaz pomieszczeń przeznaczonych do realizacji zadań zleconych, wyposażenia biurowego i urządzeń technicznych będących w dyspozycji oferenta, potwierdzający spełnianie wymagań określonych w § 5 pkt 3 i 4;
 - 12) wykaz zrealizowanych zadań potwierdzający doświadczenie w realizacji projektów, o których mowa w § 6 pkt 1;
 - 13) oświadczenie, że został zarejestrowany w Krajowym Systemie Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw i świadczy co najmniej jeden rodzaj usług KСУ, albo oświadczenie, że zobowiązuje się uzyskać rejestrację w Krajowym Systemie Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia oferty;
 - 14) oświadczenie o liczbie województw, w których oferent ubiega się o pełnienie roli regionalnej instytucji finansującej.

2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 1-7, należy składać w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentacji oferenta.

§ 11. 1. Oceny ofert dokonuje komisja konkursowa powołana przez Prezesa Agencji spośród osób, których wiedza i doświadczenie zawodowe dają rękojmię prawidłowego wykonywania zadań tej komisji.

2. W skład komisji konkursowej wchodzi:

- 1) przewodniczący komisji konkursowej – wskazany przez Prezesa Agencji;
- 2) zastępca przewodniczącego komisji konkursowej – wskazany przez Prezesa Agencji;
- 3) sekretarz komisji konkursowej – wskazany przez Prezesa Agencji;
- 4) jeden członek oceniający – wskazany przez Prezesa Agencji;
- 5) jeden członek oceniający – wskazany przez ministra właściwego do spraw gospodarki;

- 6) do dwóch członków oceniających - wskazanych przez zarząd właściwego województwa a w przypadku, gdy konkurs przeprowadza się w celu wyłonienia regionalnej instytucji finansującej dla więcej niż jednego województwa – po jednym albo dwóch członków oceniających – wskazanych przez każdy z zarządów właściwych województw.

3. Prawo głosu przysługuje członkom komisji konkursowej, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 2, 4-6.

4. Członkiem komisji konkursowej nie może być osoba, która:

- 1) pozostaje w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub jest związana z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z członkiem organu zarządzającego lub organu nadzorczego oferenta;
- 2) w ciągu 3 lat przed dniem ogłoszenia konkursu pozostawała w stosunku pracy lub zlecenia z oferentem lub była członkiem organu zarządzającego lub organu nadzorczego tego oferenta;
- 3) pozostaje z oferentem w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
- 4) została prawomocnie skazana za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

5. Po otwarciu ofert, niezwłocznie po ogłoszeniu nazw oferentów, członkowie komisji konkursowej składają pisemne oświadczenie o braku lub istnieniu okoliczności, o których mowa w ust. 4.

6. Prezes Agencji odwołuje członka komisji konkursowej oraz powołuje nowego członka tej komisji niezwłocznie po złożeniu przez członka komisji konkursowej oświadczenia o istnieniu okoliczności, o których mowa w ust. 4, albo niezwłocznie po powzięciu informacji o istnieniu okoliczności, o których mowa w ust. 4, jak również w przypadku niezłożenia oświadczenia przez członka komisji konkursowej.

7. Czynności podjęte przez członka komisji konkursowej przed jego odwołaniem powtarza się, z wyjątkiem otwarcia ofert oraz innych czynności faktycznych niewpływających na wynik konkursu.

§ 12. 1. Komisja konkursowa obraduje na posiedzeniach, które zwołuje przewodniczący komisji konkursowej. Przewodniczący komisji konkursowej określa również porządek jej obrad.

2. Komisja konkursowa podejmuje rozstrzygnięcia większością głosów, ^{iw} przy obecności co najmniej trzech członków z prawem głosu. W przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos przewodniczącego komisji konkursowej. ✓

3. Z posiedzenia komisji konkursowej sporządza się protokół, który jest podpisywany przez wszystkich członków komisji konkursowej uczestniczących w posiedzeniu.

4. Obsługę prac komisji konkursowej zapewnia Agencja.

5. Członkom komisji konkursowej nie przysługuje odrębne wynagrodzenie z tytułu uczestnictwa w pracach komisji konkursowej.

6. W razie nieobecności przewodniczącego komisji konkursowej ~~x~~ zadania przewodniczącego komisji konkursowej wykonuje zastępca przewodniczącego komisji konkursowej. ✓

§ 13. 1. Komisja konkursowa w zakresie oceny ofert:

- 1) dokonuje otwarcia ofert;
- 2) dokonuje oceny formalnej ofert pod kątem spełnienia wymagań, o których mowa w § 9 i 10;
- 3) dokonuje oceny merytorycznej ofert niepodlegających odrzuceniu;
- 4) przygotowuje listę rankingową ofert według uzyskanej punktacji i rekomenduje Prezesowi Agencji wybór najkorzystniejszej oferty albo nie rekomenduje wyboru żadnej z ofert, wraz z uzasadnieniem;
- 5) wnioskuje ^{do} ~~Prezesowi~~ ^a Agencji o odrzucenie oferty; ✓
- 6) wnioskuje ^{do} ~~Prezesowi~~ ^a Agencji o unieważnienie konkursu. ✓

2. W razie stwierdzenia braków formalnych w ofercie komisja konkursowa wzywa oferenta do ich usunięcia w terminie 5 dni od dnia doręczenia takiego wezwania.

3. Komisja konkursowa może żądać od oferentów wyjaśnienia treści ofert w terminie 5 dni od dnia doręczenia takiego wezwania.

4. W celu potwierdzenia prawdziwości informacji zawartych w ofercie komisja konkursowa może:

- 1) dokonać sprawdzenia stanu faktycznego u oferenta, powiadamiając go o terminie sprawdzenia z co najmniej 5 dniowym wyprzedzeniem;
- 2) zwrócić się o przedstawienie, w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, dodatkowych dokumentów lub informacji.

5. Oferta podlega odrzuceniu, jeżeli:

- 1) została złożona po terminie;
- 2) zawiera braki formalne, które nie zostały usunięte w terminie, o którym mowa w ust. 2;
- 3) oferent nie złoży wyjaśnień treści oferty lub nie przedstawi dodatkowych dokumentów lub informacji w terminach, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i ust. 4 pkt 2;
- 4) oferent nie podda się sprawdzeniu stanu faktycznego, o którym mowa w ust. 4 pkt 1, lub złożone przez niego informacje lub dokumenty nie potwierdzą danych zawartych w ofercie.

6. W razie złożenia więcej niż jednej oferty na pełnienie roli regionalnej instytucji finansującej w danym województwie lub w razie złożenia oferty w więcej niż trzech województwach ~~wszystkie~~ złożone przez oferenta ~~oferty~~ podlegają odrzuceniu. ✓

7. Agencja pisemnie informuje oferenta o odrzuceniu oferty ~~wskazując~~ ^{skazując} przyczyny odrzucenia. ✓

8. W terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji, o której mowa w ust. 7, oferent może wystąpić do Agencji z wnioskiem o ponowną ocenę formalną oferty. Wniosek powinien zawierać zarzuty ~~tworzą~~ ^{dotyczące} prawidłowości przeprowadzonej oceny formalnej oraz ich uzasadnienie. ✓

9. Komisja konkursowa dokonuje ponownej oceny formalnej oferty w terminie 7 dni od dnia doręczenia wniosku, o którym mowa w ust. 8. W razie uwzględnienia zarzutów zawartych we wniosku o ponowną ocenę formalną oferty ~~Agencja~~ dopuszcza tę ofertę do udziału w konkursie. ✓

§ 14. 1. Ocena merytoryczna ofert odbywa się wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert ~~określonych~~ w ogłoszeniu, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 4. Każdy z członków komisji konkursowej sporządza pisemne uzasadnienie oceny, wypełniając kartę oceny merytorycznej oferty. ✓

2. Ocena merytoryczna ofert jest dokonywana w następujący sposób:

- 1) członkowie komisji konkursowej dokonują oceny ofert i przyznają punkty odpowiadające zakresowi spełniania przez ofertę każdego odrębnie punktowanego kryterium oceny ofert;
- 2) członkowie komisji konkursowej wypełniają karty oceny ofert;
- 3) komisja konkursowa dokonuje wyliczenia średniej arytmetycznej z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków komisji konkursowej w każdym odrębnie punktowanym kryterium oceny ofert;
- 4) po dokonaniu czynności, o których mowa w pkt 1-3, sekretarz komisji konkursowej przygotowuje protokół^X zawierający wynik dokonanej oceny ofert. ✓

3. Komisja konkursowa sporządza listę rankingową ofert i rekomenduje Prezesowi Agencji wybór najkorzystniejszej oferty na podstawie oceny merytorycznej ofert dokonanej przez jej członków.

4. Prezes Agencji dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty, uwzględniając listę rankingową oraz rekomendacje komisji konkursowej.

5. Agencja pisemnie informuje oferentów, których oferty nie zostały odrzucone, o liczbie uzyskanych punktów i zajętej pozycji na liście rankingowej. Informacja ta podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Agencji.

§ 15. 1. W terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji, o której mowa w § 14 ust. 4, oferent może wystąpić do Agencji z wnioskiem o ponowną ocenę merytoryczną oferty. Wniosek o ponowną ocenę merytoryczną oferty powinien zawierać zarzuty wobec prawidłowości przeprowadzenia konkursu oraz ich uzasadnienie. ✓

2. Komisja konkursowa dokonuje ponownej oceny merytorycznej oferty w terminie 14 dni od dnia doręczenia wniosku o ponowną ocenę merytoryczną oferty. W razie uwzględnienia zarzutów zawartych we wniosku o ponowną ocenę merytoryczną oferty komisja konkursowa dokonuje korekty listy rankingowej.

§ 16. Agencja pisemnie informuje oferentów, których oferty nie zostały odrzucone, o wyniku konkursu albo o jego unieważnieniu. Wynik konkursu albo informacja o jego unieważnieniu podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Agencji. ✓
✓

§ 17. Agencja unieważnia konkurs, jeżeli:

- 1) nie złożono żadnej oferty;
- 2) wszystkie oferty zostały odrzucone;
- 3) żadna z ofert nie została wybrana na etapie oceny merytorycznej;
- 4) stwierdzono nieprawidłowości, które mogły wpłynąć na wynik konkursu;
- 5) nie została zawarta umowa na realizację zadań związanych z udzielaniem pomocy finansowej z jedynym oferentem, którego oferta została wybrana.

§ 18. 1. Prezes Agencji może wybrać ^{do} ~~na~~ ^a ~~na~~ pełnienie ~~te~~ roli regionalnej instytucji finansującej podmiot, który zajmował kolejne miejsce na liście rankingowej, w przypadku, gdy podmiot wybrany ^{do} ~~na~~ ^a ~~na~~ pełnienie ~~te~~ tej roli:

- 1) w terminie, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 13, nie uzyskał rejestracji w Krajowym Systemie Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw lub
- 2) uchyla się od zawarcia z Agencją umowy na realizację zadań związanych z udzielaniem pomocy finansowej.

2. Jeżeli wybór, o którym mowa w ust. 1, nie został dokonany, Agencja unieważnia konkurs.

Rozdział 4

~~Przepisy przejściowe i końcowe~~

§ 19. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.³⁾

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie regionalnych instytucji finansujących (Dz. U. Nr 43, poz. 259), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 240, poz. 1603).

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie określa szczegółowe wymagania, jakie musi spełnić regionalna instytucja finansująca (zwana dalej RIF) oraz szczegółowy tryb przeprowadzenia konkursu wyłaniającego regionalną instytucję finansującą.

Potrzeba wydania nowego rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie regionalnych instytucji finansujących związana jest z wejściem w życie w dniu 5 stycznia 2011r. ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 240, poz. 1603). Zgodnie z art. 2 tej ustawy obecnie obowiązujące rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie regionalnych instytucji finansujących (Dz.U. Nr 43, poz. 259), zachowuje moc nie dłużej niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia jej w życie.

Na podstawie art. 6d ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.) Agencja może zlecić realizację niektórych zadań związanych z udzielaniem pomocy finansowej regionalnym instytucjom finansującym.

Zakresy zadań RIF obejmują m.in.: prowadzenie działań promocyjnych, udzielanie informacji, dokonywanie oceny formalnej i merytorycznej wniosków, wzywianie beneficjentów do podpisywania umów, nadzór nad realizacją projektów, rozliczanie i monitoring. Dotychczasowe doświadczenia pokazały, że regionalne instytucje finansujące są ważnym partnerem Agencji, odpowiedzialnym za wdrażanie programów kierowanych do przedsiębiorców. Agencja planuje w dalszej perspektywie wykorzystywać partnerów regionalnych wybranych w drodze konkursu do realizacji zadań w ramach programów pomocowych.

Aktualnie delegowana została do RIF część zadań realizowanych przez PARP w ramach wdrażania Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, tj.:

- Działanie 1.4 – 4.1 „Wsparcie na prace badawcze i rozwojowe oraz wdrożenie wyników tych prac”;
- Działanie 4.2 „Inwestycje związane z działalnością B+R w przedsiębiorstwach oraz wsparcie w zakresie wzornictwa”;
- Działanie 4.4 „Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym”;
- Poddziałanie 5.4.1 „ Wsparcie na uzyskanie/realizację ochrony własności przemysłowej”;
- Działanie 6.1 „Paszport do eksportu”;
- Działanie 8.1 „Wsparcie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej”;
- Działanie 8.2 „Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B”

oraz zadań związanych z zakończonymi programami PHARE, Sektorowym Programem Operacyjnym Rozwój Zasobów Ludzkich (SPO RZL), Sektorowym Programem Operacyjnym Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (SPO WKP).

Zasady współpracy między Agencją a RIF określa umowa ramowa, do której co roku podpisywane są umowy wsparcia precyzujące zakres prac i finansowanie w danym roku.

Regionalne instytucje finansujące otrzymują wynagrodzenie pokrywające wydatki faktycznie poniesione w związku z realizacją powierzonych zadań, zgodnie z delegacją wynikającą z rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 grudnia 2006 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej niezwiązanej z programami operacyjnymi (Dz. U. Nr 226, poz. 1651, z późn.zm.).

Projektowane rozporządzenie, nie odbiega w zasadniczej części od rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie regionalnych instytucji finansujących.

Projekt rozporządzenia zawiera, w porównaniu do obecnie obowiązującego, następujące zmiany:

- w § 3 ust. 1 pkt 2 lit. a) dostosowano wymagania dotyczące kwalifikacji pracowników zatrudnionych w regionalnych instytucjach finansujących do kwalifikacji, o których mowa w art. 76b ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.),
- w § 8 ust. 1 projektu odstąpiono od konieczności ogłaszania konkursu wyłaniającego regionalną instytucję finansującą w prasie o zasięgu ogólnokrajowym. Ogłoszenia konkursu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Agencji jest działaniem o wystarczającym zasięgu i nie generującym dodatkowych kosztów,
- zgodnie ze zmienioną treścią art. 6d ust. 2 pkt 1 ustawy o utworzeniu PARP, w § 10 ust. 1 pkt 1 projektu nowego rozporządzenia, wprowadzono wymóg dołączenia do oferty w ramach konkursu na wyłonienie regionalnej instytucji finansującej statutu, umowy lub innego przewidzianego przepisami prawa dokumentu, w szczególności uchwały właściwego organu lub zatwierdzonego sprawozdania finansowego potwierdzającego, że nie działa on w celu osiągnięcia zysku lub przeznacza zysk co najmniej w części na cele związane z zadaniami realizowanymi przez Agencję oraz w której zysk lub środki zgromadzone w ramach kapitałów lub funduszy nie są dzielone między członków,
- w § 10 ust. 1 pkt 5 projektu wprowadzono wymóg dołączenia do oferty aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego, w przypadku o którym mowa w art. 6b ust. 3 pkt 4 zmienionej ustawy o utworzeniu PARP,
- w § 11 i § 12 jednemu z członków komisji konkursowej, wskazanych przez Prezesa PARP, powierzono funkcję zastępcy przewodniczącego komisji, który będzie wykonywał zadania przewodniczącego w razie jego nieobecności. Zmiana ta ma na celu usprawnienie pracy komisji konkursowej,
- w § 13 ust. 2 oraz ust. 3 projektu skrócono z 7 na 5 dni terminy związane z oceną ofert. Skrócenie terminów umożliwi zachowanie wymaganego okresu rozstrzygnięcia konkursu wyłaniającego regionalną instytucję finansującą tj. 90 dni.

Z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, na podstawie art. 2 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, utraci moc rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie regionalnych instytucji finansujących.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji na podstawie przepisów dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt był udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej. W trybie art. 7 żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Rozporządzenie oddziałuje na podmioty, które zamierzają pełnić lub pełnią rolę regionalnych instytucji finansujących, na Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, która dokonuje wyborów RIF i powierza im do realizacji część zadań w ramach wdrażanych programów oraz na właściwe zarządy wojewódzkie.

2. Konsultacje społeczne

Projekt był rozpatrywany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Do projektu nie zgłoszono uwag.

Ponadto projektowane rozporządzenie konsultowane było z następującymi podmiotami:

1. Krajową Izbą Gospodarczą,
2. Związkiem Rzemiosła Polskiego,
3. Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych,
4. Business Centre Club,
5. Naczelną Radą Zrzeszeń Handlu i Usług,
6. Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej,
7. Krajową Radą Spółdzielczą.

Do projektu uwagi zgłosiła tylko Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”:

„W ocenie PKPP warunki, które musi pełnić Regionalna Instytucja Finansująca, o których mowa w projekcie rozporządzenia, nie gwarantują wysokiej jakości pracy tych instytucji w systemie wdrażania PO Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 lub innych programów pomocowych.

1. Doświadczenie wymagane od personelu RIF nie dotyczy bezpośrednio kwestii związanych w tematyką wdrażanych działań, co obniża zdolność do prowadzenia poprawnej oceny merytorycznej projektów. Doświadczenie w prowadzeniu oceny merytorycznej, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 a, nie odwołuje się do kwalifikacji specjalistycznych pracowników, koniecznych do prowadzenia tej oceny, a jedynie faktu uczestnictwa w ocenie merytorycznej. Biorąc pod uwagę zastrzeżenia wielokrotnie zgłaszane przez członków PKPP Lewiatan do oceny merytorycznej dokonywanej przez pracowników RIF, zmiana tej sytuacji będzie niemożliwa, jeśli poziom wymagań wobec pracowników RIF pozostanie na niezmiennym poziomie. Jednocześnie w przypadku braku pośród personelu RIF specjalistów w zakresie merytorycznym, którego dotyczą wdrażane konkursy lub działania, Instytucja powinna zobowiązać się do wyboru i zatrudnienia na czas niezbędny do realizacji zadań związanych z oceną, ekspertów z odpowiednim zapleczem merytorycznym, którzy gwarantowaliby prawidłową ocenę merytoryczną projektów.
2. Wymogi dotyczące doświadczenia zostały określone w sposób nieprecyzyjny. W projekcie, poza osobami wymienionymi w § 3 ust. 1 pkt 1 i 2, nie określono mierników oceny doświadczenia personelu RIF – tzn. czasu pracy niezbędnego, aby uznać wymóg dotyczący doświadczenia za spełniony lub liczby projektów, w obsłudze których uczestniczyli członkowie personelu (dotyczy zadań związanych z: oceną, kontrolą, rozliczeniami).
3. Projekt rozporządzenia nie różnicuje wymogów stawianych instytucjom ubiegającym się o status RIF w zależności od liczby, popularności i zakresu obowiązków w ramach

działań lub konkursów, które te instytucje będą obsługiwać. W efekcie podstawowy wymóg dotyczący minimalnej liczby osób wchodzących w skład personelu RIF jest nie możliwy do oceny: w zależności od zakresu zadań czy liczby obsługiwanych działań ta liczba może być adekwatna lub nie. Jednocześnie jedyny przepis, który pośrednio odwołuje się do zakresu pełnionych funkcji, tj: § 7, został sformułowany niejednoznacznie – nie jest jasne co oznacza, iż warunki sformułowane w § 3-5 muszą być spełnione dla każdego województwa.

4. Uzasadnienie projektu nie zawiera oceny pracy RIF funkcjonujących na mocy Rozporządzenia MG z dnia 5 marca 2008 r. Ponad 4 – letnie doświadczenie powinno przekładać się na kryteria oceny skuteczności lub sukcesu, a tym samym warunki dalszego pełnienia funkcji Instytucji Finansującej. Istotnym deficytem systemowym, na który projekt rozporządzenia nie daje odpowiedzi, jest brak kryteriów oceny pracy RIF po ich wyłonieniu konkursie (mierniki dotyczące obsługi podstawowych procesów oraz satysfakcji klienta). Brak powiązania proponowanych rozwiązań z obecnymi doświadczeniami oraz brak przejrzystych i wystandaryzowanych kryteriów bieżącej lub okresowej oceny jakości pracy RIF obniża wiarygodność i zasadność zawartych w projekcie propozycji.

W ocenie PKPP Lewiatan wartość dodana nowych przepisów jest niejasna. Koniec okresu obowiązywania Rozporządzenia MG z dnia 5 marca 2008 r. powinien być pretekstem do weryfikacji skutków przepisów dotychczas obowiązujących oraz wprowadzenia zmian, które odpowiadałyby na zdiagnozowane deficyty. Żadne z tych działań nie zostało zrealizowane. W efekcie projekt jest mechanicznym powtórzeniem warunków stawianych dotychczas RIF. Dodatkowo z projektu nie wynika, jakie będą skutki wprowadzenia nowego rozporządzenia, zwłaszcza czy oznacza ono konieczność przejścia przez obecnie funkcjonujące RIF ponownej procedury naboru lub w jaki sposób zostaną zweryfikowane kryteria, które uległy zmianie w stosunku do dotychczas obowiązujących.”

Uwagi Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan nie zostały uwzględnione, gdyż w znacznej mierze wynikają z niedokładnego zapoznania się z przedłożonym projektem i załączonym uzasadnieniem. Doświadczenia we wdrażaniu dotychczasowych programów podważają stawiane zarzuty. Warunki jakie powinni spełniać pracownicy zostały w miarę możliwości określone, a praktyka potwierdziła, że są wystarczające. O jakości pracy świadczą osiągnięte wyniki w zakresie wykorzystania środków unijnych. Niezależnie od kwalifikacji pracowników RIF w zależności od specyfiki i złożoności projektów do oceny wniosków o dofinansowanie są włączani eksperci w poszczególnych dziedzinach.

Minimalny zakres wymagań co do ilości personelu w RIF ma zapewnić prawidłowość realizacji powierzonych zadań z uwzględnieniem rozdziału funkcji kontraktowania od wdrażania. Ilość pracowników zatrudnianych w poszczególnych RIF powinna i jest dostosowywana do zakresu zadań i liczby obsługiwanych działań w momencie powierzenia tych zadań przez PARP. Dzięki temu zatrudnianie w RIF jest elastyczne i nie niesie za sobą ryzyka finansowania dużej ilości pracowników w sytuacji, gdy program się dopiero zaczyna lub kończy i zapotrzebowanie kadrowe jest mniejsze.

Zgodnie z delegacją ustawową minister właściwy do spraw gospodarki zobowiązany jest do określenia w drodze rozporządzenia wymagań, które musi spełniać regionalna instytucja finansująca oraz szczegółowego trybu przeprowadzenia konkursu wyłaniającego RIF. Ten zakres obejmuje obecnie obowiązujące rozporządzenie oraz projektowany akt prawny. Kwestie dotyczące kryteriów oceny pracy RIF nie są przedmiotem tej regulacji.

Natomiast zgodnie z art. 6 d ust. 4 ustawy o utworzeniu PARP w okresie raz na 2 lata jest przeprowadzany audyt potwierdzający spełnienie przez instytucję pełniącą rolę RIF

warunków określonych w art. 6 d ust. 2 ww. ustawy. Ponadto departament sprawujący bezpośrednią kontrolę merytoryczną nad RIF przeprowadza w ciągu roku kalendarzowego audyty wszystkich RIF, w trakcie których pracownicy PARP sprawdzają m.in. prawidłowość wydatkowania środków operacyjnych, dokumentację księgową, użytkowanie środków trwałych powierzonych przez PARP, zgodność opisów stanowisk z kartami czasu pracy. Dodatkowo kwartalnie przeprowadzane są na zlecenie PARP audyty prawidłowości rozliczania wydatków zgodnie z zapisami umowy wsparcia. Ponadto corocznie PARP zleca ewaluację RIF, w której oceniane jest funkcjonowanie RIF, w tym: jakość pracy pracowników, długość oceny wniosków o dofinansowanie, płatność i aneks, zarządzanie wiedzą i zasobami kadrowymi, jakość obsługi klientów, efektywność kosztowa. Najistotniejszym elementem nadzoru nad pracą merytoryczną RIF są uprawnienia przysługujące Agencji wynikające z obowiązujących procedur realizacji poszczególnych czynności. Zgodnie z nimi PARP sprawdza w całości bądź weryfikuje na próbie poszczególne, określone procedurami działania RIF. Ponadto w PARP opracowany został projekt procedury dotyczącej przeprowadzania przez departamenty merytoryczne PARP kontroli w siedzibach RIF mającej na celu zbadanie prawidłowości postępowania w określonych merytorycznych kwestiach.

W uzasadnieniu projektu podano, iż powodem wydania nowego rozporządzenia są przede wszystkim zmiany wprowadzone ustawą z dnia 3 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Zgodnie z art. 2 tej ustawy obecnie obowiązujące rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie regionalnych instytucji finansujących zachowuje moc nie dłużej niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia jej w życie. W związku z powyższym treść projektu rozporządzenia jest w dużej mierze powtórzeniem aktualnie obowiązującego rozporządzenia. Wprowadzenie zmian nie będzie powodowało konieczności rozwiązywania umów z obecnie działającymi RIF. Po wejściu w życie nowego rozporządzenia zostanie przeprowadzony audyt sprawdzający spełnianie wymogów wynikających z rozporządzenia zgodnie z art. 6 d ust. 4 ustawy o utworzeniu PARP oraz warunków określonych w umowie ramowej.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt był udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej. W trybie art. 7 żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na wzrost wydatków ani zmniejszenie dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projektowana regulacja będzie pozytywnie wpływała na rynek pracy w sposób pośredni. Wybrane w drodze konkursu RIF w ramach realizacji programu operacyjnego będą udzielały wsparcia małym i średnim przedsiębiorcom. Wsparcie to przyczyni się do rozwoju przedsiębiorstw, podniesienia ich innowacyjności i konkurencyjności, co w dalszej perspektywie wpłynie na stan zatrudnienia oraz na rozwój rynku pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Projektowane rozporządzenie będzie miało pośredni jak i bezpośredni wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki. Pozytywne zmiany w tym aspekcie

będą polegać na podnoszeniu konkurencyjności przedsiębiorców oraz innych podmiotów (beneficjentów) mających zasadniczy wpływ na rozwój gospodarczy. Nowy zakres zadań Agencji, a tym samym regionalnych instytucji finansujących, w szczególności dotyczący działalności innowacyjnej sprzyjać będzie bezpośredniemu wzrostowi potencjału przedsiębiorców, co niewątpliwie wpłynie na wzrost ich konkurencyjności nie tylko na rynku wewnętrznym, ale przede wszystkim pozwoli przedsiębiorcom na skuteczne konkurowanie z innymi podmiotami na rynkach zewnętrznych.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Projektowane rozporządzenie będzie miało pośredni wpływ na sytuację i rozwój regionów. Środki przekazane do beneficjentów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka będą oddziaływały na rozwój regionu, poprzez rozwój lokalnych przedsiębiorców, jak też tworzenie powiązań kooperacyjnych przedsiębiorców.

7. Wpływ regulacji na środowisko

Brak jest bezpośrednich skutków na środowisko.

8. Wstępna ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

9. Źródła finansowania

Środki na pokrycie wydatków operacyjnych ponoszonych przez regionalne instytucje finansujące zostaną pozyskane przez Agencję z projektów pomocy technicznej PO IG (dotacja celowa) oraz dotacji podmiotowej będącej w dyspozycji Agencji. W ramach udzielonego wsparcia regionalnym instytucjom finansującym będą refundowane wydatki faktycznie ponoszone na realizację zadań związanych z wdrażaniem PO IG. Zgodnie z przyjętym zapotrzebowaniem na środki z alokacji na Priorytet IX PO IG – pomoc techniczna (PT) w latach 2012-2015 na wsparcie RIF przewidziane jest:

2012 – 60 556 800 PLN

2013 – 55 920 000 PLN

2014 – 41 940 000 PLN

2015 – 41 940 000 PLN

Razem PT - 200 356 800 PLN

Ponadto na wsparcie RIF przewidziane są także środki z dotacji podmiotowej (DP) na finansowanie wydatków niekwalifikowanych z Pomocy Technicznej:

2012 – 9 237 000 PLN

2013 – 11 200 000 PLN

2014 – 10 000 000 PLN

2015 – 10 000 000 PLN

Razem DP – 40 437 000 PLN

Wyżej wymienione kwoty będą podlegały aktualizacji i weryfikacji.