

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2012 r.

**w sprawie ustalenia sądu rejonowego, któremu przekazuje się rozpoznawanie wniosków o nadanie klauzuli wykonalności decyzjom wydanym przez Radę, Komisję Europejską, Europejski Bank Centralny, Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego oraz wyrokom Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej należących do właściwości innych sądów rejonowych**

Na podstawie art. 20 pkt 8 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustala się Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie jako właściwy do rozpoznawania wniosków o nadanie klauzuli wykonalności decyzjom wydanym przez Radę, Komisję Europejską, Europejski Bank Centralny, Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego oraz wyrokom Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej należących do właściwości innych sądów rejonowych.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698, z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234, poz. 1571, z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 205, poz. 1364 oraz z 2011 r. Nr 109, poz. 627, Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192.

## UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia został przygotowany na podstawie upoważnienia zawartego w art. 20 pkt 8 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 13 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192), który wszedł w życie z dniem 28 marca 2012 r.

Zgodnie ze wskazanym powyżej przepisem, Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia, może przekazać jednemu sądowi rejonowemu rozpoznawanie wniosków o nadanie klauzuli wykonalności decyzjom wydanym przez Radę, Komisję Europejską, Europejski Bank Centralny, Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego oraz wyrokom Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej należących do właściwości innych sądów rejonowych. Jest to pierwsza regulacja uprawniająca Ministra Sprawiedliwości do przekazania tych spraw jednemu sądowi rejonowemu.

Projekt rozporządzenia ustala Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie jako właściwy do rozpoznawania wniosków o nadanie klauzuli wykonalności decyzjom wydanym przez Radę, Komisję Europejską, Europejski Bank Centralny, Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego oraz wyrokom Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej należących do właściwości innych sądów rejonowych.

Wyznaczenie Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie wynika zarówno ze stołeczności Warszawy, jak też centralnego położenia miasta w kraju.

W stanie prawnym obowiązującym do dnia 28 marca 2012 r., z uwagi na brak kompetencji ustawowych Ministra Sprawiedliwości do ustalenia jednego sądu rejonowego właściwego do nadawania przedmiotowych klauzul wykonalności, tytuły egzekucyjne były przesyłane do Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej, które następnie przekazywało je do sądów rejonowych według ogólnej właściwości dłużnika.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie będzie nadawał klauzulę wykonalności na podstawie art. 299 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, art. 86 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego oraz art. 71 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002 z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie wzorów wspólnotowych jedynie po zbadaniu

autentyczności tytułów egzekucyjnych. Po uzyskaniu klauzuli wierzyciel będzie mógł wszcząć postępowanie egzekucyjne, które będzie toczyło się według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego.

Projektowana regulacja ma na celu realizację obowiązku wynikającego w art. 299 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, art. 86 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 oraz art. 71 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania, w trybie i na zasadach ustawy, pracami nad projektem rozporządzenia.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na kadre orzeczniczą i administracyjną Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie, a także na uczestników postępowań sądowych w sprawach dotyczących rozpoznawania wniosków o nadanie klauzuli wykonalności decyzjom wydanym przez Radę, Komisję Europejską, Europejski Bank Centralny, Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego oraz wyrokom Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej należących do właściwości innych sądów rejonowych.

### 2. Konsultacje społeczne.

Przedmiotowy projekt podlega zaopiniowaniu przez Krajową Radę Sądownictwa.

Krajowa Rada Sądownictwa, w opinii z dnia 17 kwietnia 2012 r., nie zgłosiła uwag do projektu.

Ze względu na materię regulacji, projekt nie został przekazany do zaopiniowania innym podmiotom.

### 3. Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na:

#### a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

z informacji uzyskanych ze Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej wynika, że od wstąpienia Polski do Unii Europejskiej wnioski o nadanie klauzuli wykonalności dotyczyły 6 decyzji wydanych przez Komisję Europejską; biorąc pod uwagę niewielką liczbę spraw oraz fakt, że przed nadaniem klauzuli sąd może badać jedynie autentyczność tytułu egzekucyjnego, rozpoznawanie omawianej kategorii spraw nie spowoduje znaczącego obciążenia, w tym finansowego, Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie; wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie spowoduje wzrostu wydatków z budżetu państwa w części 15 - Sądy powszechne oraz w części 37 – Sprawiedliwość, jak również z budżetów jednostek samorządu terytorialnego,

#### b) rynek pracy:

projekt rozporządzenia nie będzie miał negatywnego wpływu na rynek pracy,

#### c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,

**d) sytuację i rozwój regionalny:**

wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.