

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie komisji egzaminacyjnej II stopnia przy
Ministrze Sprawiedliwości do spraw odwołań od wyników
egzaminu radcowskiego**

Na podstawie art. 36⁸ ust. 14 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 10, poz. 65, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 września 2009 r. w sprawie komisji egzaminacyjnej II stopnia przy Ministrze Sprawiedliwości do spraw odwołań od wyników egzaminu radcowskiego (Dz. U. Nr 164, poz. 1314 oraz z 2011 r. Nr 184, poz. 1090) po § 7 dodaje się § 7a w brzmieniu:

„§ 7a. W 2012 r. podstawą ustalenia wynagrodzenia przewodniczącego i członków komisji odwoławczej jest przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale 2010 r., ogłoszone w sposób wskazany w § 4 ust. 1 pkt 1.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 47, poz. 278, Nr 200, poz. 1326 i Nr 217, poz. 1429 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 142, poz. 830.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie zostało opracowane na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 36⁸ ust. 14 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, który stanowi, że Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) tryb i termin zgłaszania kandydatów na członków komisji odwoławczej,
- 2) termin powołania komisji odwoławczej,
- 3) wysokość wynagrodzenia przewodniczącego i członków komisji odwoławczej, uwzględniając zakres i nakład ich pracy oraz tryb jego wypłacania,
- 4) tryb i sposób działania komisji odwoławczej,
- 5) sposób zapewnienia obsługi administracyjno-biurowej komisji odwoławczej

– uwzględniając konieczność prawidłowego i terminowego rozpoznawania odwołań oraz zapewnienia zachowania bezstronności pracy członków komisji odwoławczej.

Wykonujące ww. upoważnienie rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 września 2009 r. w sprawie komisji egzaminacyjnej II stopnia przy Ministrze Sprawiedliwości do spraw odwołań od wyników egzaminu radcowskiego (Dz. U. Nr 164, poz. 1314 oraz z 2011 r. Nr 184, poz. 1090) określa wysokość wynagrodzenia przewodniczącego i członków komisji odwoławczej, stanowiąc m. in. w § 4, że przewodniczący komisji odwoławczej za udział w pracach komisji odwoławczej otrzymuje wynagrodzenie:

- 1) za każdy dzień posiedzenia trwającego nie krócej niż 6 godzin, w wysokości 30% przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227), zwanego dalej "przeciętnym wynagrodzeniem",

- 2) za każdy dzień posiedzenia trwającego krócej niż 6 godzin, w wysokości 15% przeciętnego wynagrodzenia,

- 3) za sporządzenie pisemnej opinii wraz ze stanowiskiem, w wysokości 5% przeciętnego wynagrodzenia,

- 4) za ustalenie ostatecznych ocen prac pisemnych z zadań z części od drugiej do piątej egzaminu radcowskiego, o którym mowa w art. 36⁵ ust. 5 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, w wysokości 5% przeciętnego wynagrodzenia

– jednakże łączne wynagrodzenie nie może być większe niż 400% przeciętnego wynagrodzenia (ust. 1).

Natomiast członek komisji odwoławczej za udział w pracach komisji odwoławczej otrzymuje wynagrodzenie:

- 1) za każdy dzień posiedzenia trwającego nie krócej niż 6 godzin, w wysokości 15% przeciętnego wynagrodzenia,
 - 2) za każdy dzień posiedzenia trwającego krócej niż 6 godzin, w wysokości 5% przeciętnego wynagrodzenia,
 - 3) za sporządzenie pisemnej opinii wraz ze stanowiskiem, w wysokości 5% przeciętnego wynagrodzenia,
 - 4) za ustalenie ostatecznych ocen prac pisemnych z zadań z części od drugiej do piątej egzaminu radcowskiego, o którym mowa w art. 36⁵ ust. 5 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, w wysokości 5% przeciętnego wynagrodzenia
- jednakże łączne wynagrodzenie nie może być większe niż 300% przeciętnego wynagrodzenia (ust. 2).

Nowelizacja przedmiotowego rozporządzenia jest bezpośrednio związana z obowiązkiem realizacji przepisu art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 22 grudnia 2011 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej (Dz. U. Nr 291, poz. 1707), który stanowi, że wielkość wynagrodzeń bezosobowych w roku 2012 nie może przekroczyć wielkości wynagrodzeń zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2011.

Projektowana nowelizacja zakłada, że w 2012 r. wysokość ww. wynagrodzeń będzie ustalana w relacji do przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale 2010 r. Tym samym zostanie wprowadzona regulacja o charakterze wyjątkowym (epizodycznym), zakładająca przejściowe odejście od reguły, w myśl której wysokość wynagrodzeń jest relacjonowana w sposób dynamiczny każdorazowo do przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale roku poprzedzającego rok, w którym jest przeprowadzany dany egzamin. Celem tej zmiany jest dążenie do zapewnienia równowagi budżetowej i poprawienie sytuacji finansów publicznych.

Przewiduje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Wprowadzie zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.) zasadą jest, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, jakkolwiek w uzasadnionych przypadkach okres *vacatio legis* może być krótszy niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym (art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych).

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia z dniem następującym po dniu ogłoszenia jest niezbędne ze względu na ważny interes państwa, który przejawia się w obowiązku realizacji przepisu art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 22 grudnia 2011 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej ukierunkowanego na zapewnienie równowagi budżetowej.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. W trakcie prac legislacyjnych nad projektem rozporządzenia nie wpłynęło żadne zgłoszenie, o którym mowa w art. 7 ustawy o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 11 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został skierowany do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na przewodniczących i członków komisji egzaminacyjnych II stopnia przy Ministrze Sprawiedliwości do spraw odwołań od wyników egzaminu radcowskiego oraz na Ministra Sprawiedliwości jako dysponenta części budżetowej, z której finansowane są wynagrodzenia tych osób.

2. Konsultacje społeczne.

Projekt został przekazany do zaopiniowania Krajowej Radzie Radców Prawnych, która nie zajęła stanowiska w wyznaczonym terminie.

3. Skutki społeczno-gospodarcze oraz finansowe rozporządzenia.

3.1. Wpływ regulacji na dochody i wydatki sektora publicznego, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia zapewni realizację obowiązku wynikającego art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 22 grudnia 2011 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej (Dz. U. Nr 291, poz. 1707), tj. utrzymanie wydatków na wynagrodzenia bezosobowe na poziomie roku 2011

i nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa w części 37 „Sprawiedliwość”.

Konsekwencją wejścia w życie projektowanej regulacji będą oszczędności budżetowe w zakresie finansowania ze środków publicznych wynagrodzeń przewodniczących i członków komisji egzaminacyjnej II stopnia do spraw odwołań od wyników egzaminu radcowskiego. Skala oszczędności jest trudna do oszacowania, będzie bowiem zależeć od liczby odwołań po egzaminie radcowskim przeprowadzonym w 2012 r.

3.2. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

3.3. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

3.4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.