

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA TRANSPORTU,
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ¹⁾**

z dnia.....2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad działania telekomunikacji
lotniczej**

Na podstawie art. 132 pkt 5 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych zasad działania telekomunikacji lotniczej (Dz. U. Nr 58, poz. 479) ~~wprowadza się następujące zmiany~~ ↗

✗ po § 3 dodaje się § 3a w brzmieniu:

„§ 3a. 1. Prezes Urzędu na wniosek instytucji zapewniającej służby żeglugi powietrznej lub zarządzającego lotniskiem nadaje oznaczenie lokalizacji, o którym mowa w pkt 1.9 tomu II Załącznika 10 do Konwencji, pozwalające na identyfikację stacji:

- ↖ 1) stałej służby lotniczej (Aeronautical fixed service), zwanej dalej „AFS”,
2) stałej telekomunikacyjnej sieci lotniczej (Aeronautical fixed telecommunication network), zwanej dalej „AFTN”

– o których mowa w pkt 1.1 tomu II Załącznika 10 do Konwencji.

2. Oznaczenie lokalizacji dla stacji:

- 1) AFS składa się z grupy znaków „EP” i następującego po nim dwuliterowego niepowtarzalnego wyróżnika miejscowości i kończy się znakiem „*”;
2) AFTN składa się z grupy znaków „EP” i następującego po nim dwuliterowego niepowtarzalnego wyróżnika miejsca.

3. Prezes Urzędu wykreśla z urzędu oznaczenie lokalizacji, jeżeli stacja AFS albo stacja AFTN nie są wykorzystywane do zapewniania służb żeglugi powietrznej.

4. Oznaczenia lokalizacji są ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Urzędu Lotnictwa Cywilnego oraz w AIP Polska.

5. Prezes Urzędu zawiadamia Organizację Międzynarodowego Lotnictwa Cywilnego (ICAO) o nadanych i wykreślonych oznaczeniach lokalizacji.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER TRANSPORTU,
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI
MORSKIEJ**

¹⁾ Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. Nr 248, poz. 1494).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 141, poz. 1008, Nr 170, poz. 1217 i Nr 249, poz. 1829, z 2007 r. Nr 50, poz. 331 i Nr 82, poz. 558, z 2008 r. Nr 97, poz. 625, Nr 144, poz. 901, Nr 177, poz. 1095, Nr 180, poz. 1113 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 42, poz. 340, z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 80, poz. 432, Nr 106, poz. 622, Nr 170, poz. 1015, Nr 171, poz. 1016 i Nr 240, poz. 1429.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych zasad działania telekomunikacji lotniczej (Dz. U. Nr 58, poz. 479) stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 132 pkt 5 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696, z późn. zm.).

Przedmiotowy projekt nowelizacji ma na celu zwiększenie efektywności działania lotnictwa cywilnego w zakresie stałej służby lotniczej (AFS - *Aeronautical fixed service*), oraz stałej telekomunikacyjnej sieci lotniczej (AFTN - *Aeronautical fixed telecommunication network*), poprzez uregulowanie w przepisach prawa kwestii oznaczenia ich lokalizacji.

Zgodnie z pkt 1.1 tomu II Załącznika 10 do Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym AFS albo AFTN są wykorzystywane do zapewniania służb żeglugi powietrznej. Kierując się zaleceniami Organizacji Międzynarodowego Lotnictwa Cywilnego (ICAO) zawartymi w dokumencie ICAO Doc 7910 - *Location Indicators* (Oznaczenia lokalizacji) w projektowanym rozporządzeniu przewidziano, że Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego realizując zadania państwa członkowskiego ICAO – będzie nadawał i wykreślał ww. oznaczenia lokalizacji („*Location indicators are assigned by States and are checked by ICAO*”).

Oznaczenia lokalizacji, zgodnie z powyższymi zaleceniami, składają się z grupy znaków „EP” (pierwsza litera wskazuje region - E (Europa Północna), druga - P (Polska)) i następującego po nim dwuliterowego niepowtarzalnego wyróżnika (miejsca), a w przypadku AFS są dodatkowo zakończone znakiem „*”.

Kompetencje w zakresie wyznaczania oznaczeń lokalizacji przysługujących państwu powinny być – w ocenie projektodawcy – przypisane Prezesowi Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Mieszczą się one, bowiem w ramach ogólnych kompetencji Prezesa ULC, sformułowanych w art. 21 ustawy – Prawo lotnicze. Z przepisu tego wynika, że: *do kompetencji Prezesa Urzędu należą wszystkie sprawy związane z lotnictwem cywilnym niezastrzeżone w niniejszej ustawie, innych ustawach oraz umowach międzynarodowych na rzecz innych organów (ust. 1); wykonywanie funkcji organu administracji lotniczej i nadzoru lotniczego, określonych w ustawie, oraz funkcji władzy lotniczej w rozumieniu umów i przepisów międzynarodowych (ust. 2); sprawowanie funkcji państwowej władzy nadzorującej w zakresie realizacji zadań przez instytucje zapewniające służby żeglugi powietrznej (ust. 2 pkt 5); współpraca z ICAO (ust. 2 pkt 13)*. Przyznanie ww. organowi uprawnień w zakresie nadawania, wykreślenia oraz informowania o tym ICAO jest więc zgodne z literą prawa, ale wymaga formalnego ustanowienia.

W obecnym stanie prawnym nie wskazano jaki podmiot odpowiedzialny jest za nadawanie oznaczeń lokalizacji oraz zawiadamianie o tym ICAO. Działania te – jak dotychczas – odbywają się przy udziale Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej. Podkreślenia wymaga jednak, iż nadawanie oznaczeń lokalizacji należy do uprawnień o charakterze decyzyjnym – regulacyjnym, które sprawuje Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego, natomiast

zadania Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej koncentrują się wokół zapewnienia płynności w ruchu powietrznym, wobec czego nie jest celowe dalsze utrzymywanie rozwiązań aktualnie stosowanych.

Zgodnie z § 2 projektowanego rozporządzenia wejdzie ono życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia – stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.). Wejście w życie projektowanych przepisów nie wpłynie na działalność instytucji zapewniających służby żeglugi powietrznej lub zarządzających lotniskiem w taki sposób aby zachodziła konieczność zastosowania dłuższego terminu *vacatio legis*.

Zgodność regulacji z prawem UE – przedmiotowe regulacje są zgodne z prawem Unii Europejskiej.

W związku z art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) projektodawca nie przewiduje, aby proponowane przepisy miały wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na zwiększenie wydatków lub zmniejszenie dochodów jednostek sektora finansów publicznych.

Regulacje zawarte w projektowanym rozporządzeniu nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), zatem nie podlega ono notyfikacji.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej. Nie zgłoszono zainteresowania projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Stosownie do postanowień § 11a ust. 1 i ust. 2 pkt 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie:

- 1) Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego;

- 2) Prezes Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej;
- 3) zarządzający lotniskiem.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia wpłynie na zwiększenie liczby zadań realizowanych przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego przy pomocy pracowników Urzędu.

Realizacja kompetencji Prezesa Urzędu w obszarze nadania oznaczenia lokalizacji, wykreślenia oraz zawiadamiania o tym ICAO, a także ogłaszania w Dzienniku Urzędowym Urzędu Lotnictwa Cywilnego oraz w AIP Polska oznaczała będzie dokonywanie zadań polegających w szczególności na:

- a) rozpatrzeniu otrzymanego od zainteresowanego podmiotu wniosku o ^{nadanie} przydzielenie oznaczenia lokalizacji stacji AFS i AFTN,
- b) ^{wprowadzeniu} przydzieleniu oznaczenia lokalizacji dla danej stacji AFS i AFTN,
- c) poinformowaniu wnioskodawcy o przydzieleniu oznaczenia lokalizacji dla danej stacji AFS i AFTN,
- d) poinformowaniu ICAO o przydzieleniu i wykreśleniu oznaczenia lokalizacji danej stacji AFS i AFTN, =>
- e) prowadzeniu rejestru oznaczeń lokalizacji stacji AFS i AFTN,
- f) ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Urzędu Lotnictwa Cywilnego oraz w AIP Polska oznaczenia lokalizacji danej stacji AFS i AFTN.

Projektowana regulacja spowoduje jednocześnie zwolnienie Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej z zadania polegającego na przydzielaniu oznaczeń lokalizacji dla stacji AFS i AFTN, a tym samym wpłynie na zmniejszenie obowiązków realizowanych przez pracowników ww. Agencji.

2. Konsultacje społeczne.

W ramach konsultacji projekt rozporządzenia otrzymały:

- 1) Aeroklub Polski;
- 2) Dowództwo Wojsk Lądowych;
- 3) Dowództwo Sił Powietrznych;
- 4) Dowództwo Marynarki Wojennej;
- 5) Krajowe Towarzystwo Lotnicze AOPA POLAND;
- 6) IATA Poland;
- 7) Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy;
- 8) Krajowa Rada Lotnictwa;
- 9) Polska Agencja Żeglugi Powietrznej;
- 10) Polskie Linie Lotnicze "LOT" S.A.;
- 11) Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”;
- 12) Związek Regionalnych Portów Lotniczych z siedzibą w Łodzi;

- 13) Związek Zawodowy Kontrolerów Ruchu Lotniczego;
- 14) Związek Zawodowy Pracowników Służb Ruchu Lotniczego;
- 15) Związek Zawodowy Pracowników Portu Lotniczego Warszawa – Okęcie;
- 16) Związek Zawodowy Pracowników Przedsiębiorstwa Państwowego Porty Lotnicze Pracowników Spółek z Udziałem Przedsiębiorstwa i Lotnisk Niekomunikacyjnych;
- 17) Związek Zawodowy Pracowników Technicznych Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej;
- 18) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 19) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 20) Forum Związków Zawodowych;
- 21) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 22) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych – Lewiatan;
- 23) Business Centre Club – Związek Pracodawców;
- 24) Związek Rzemiosła Polskiego.

Uwagi zgłosił Aeroklub Polski wskazując, że:

- 1) projekt odwołuje się do ICAO Doc 7910 „Oznaczenia lokalizacji” (Location Indicators), który nie został wprowadzony do stosowania w polskim systemie prawnym, w szczególności rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 3 ust. 4 pkt 1 ustawy – Prawo lotnicze, co zostało odpowiednio uwzględnione w § 3a poprzez określenie w nim zaleceń wynikających z ww. dokumentu ICAO;
- 2) zastosowana w projekcie rozporządzenia technika legislacyjna „odsyłająca” do Załącznika 10 do Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym budzi problemy praktyczne, co nie zostało uwzględnione ze względu na to, że Załącznik 10 do Konwencji określa warunki i sposób działania telekomunikacji lotniczej. Właściwym jest zatem odwoływanie się do jego treści.
Wartym wskazania jest, iż Załącznik 10 do Konwencji został transponowany do polskiego prawa rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych zasad działania telekomunikacji lotniczej, tj. rozporządzeniem zmieniającym, natomiast tekst Załącznika jest publikowany w Dzienniku Urzędowym Urzędu Lotnictwa Cywilnego zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy - Prawo lotnicze.

3. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wprowadzenie niniejszego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.

4. Wpływ na rynek pracy.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała negatywnego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

Rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.