

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2011 r.

w sprawie zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się organizmu
***Anoplophora chinensis* (Forster)²⁾**

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1, 3 i 4 oraz art. 20 ust. 1 pkt 3-6 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.³⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe sposoby postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmu *Anoplophora chinensis* (Forster), zwanego dalej „organizmem szkodliwym”, w tym:
 - a) metody zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się organizmu szkodliwego,
 - b) sposób wyznaczania stref, w których powinny być stosowane środki w celu zwalczania lub zapobiegania rozprzestrzenianiu się organizmu szkodliwego,
 - c) warunki prowadzenia produkcji, obrotu oraz przemieszczania roślin podatnych na porażenie przez organizm szkodliwy;
- 2) wymagania specjalne, jakie powinny spełniać rośliny podatne na porażenie przez organizm szkodliwy, wraz ze wskazaniem wymagań, które powinny być zawarte w świadectwie fitosanitarnym, jeżeli rośliny te są wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczane przez to terytorium z państwa trzeciego;
- 3) rośliny podatne na porażenie przez organizm szkodliwy:
 - a) których wprowadzanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczanie przez to terytorium z Chińskiej Republiki Ludowej jest zabronione,

- b) które zaopatruje się w paszport roślin lub świadectwo fitosanitarne i poddaje się kontroli zdrowotności,
- c) których uprawianie, wytwarzanie, magazynowanie, pakowanie, sortowanie lub wprowadzanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczanie przez to terytorium mogą prowadzić podmioty wpisane do rejestru przedsiębiorców, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, zwanego dalej „rejestrem przedsiębiorców”.

§ 2. 1. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”, w przypadku stwierdzenia w wyniku urzędowej kontroli występowania organizmu szkodliwego, wyznacza:

- 1) strefę porażenia obejmującą zasięgiem:
 - a) obszar, na którym stwierdzono występowanie organizmu szkodliwego,
 - b) rośliny, które wykazują objawy porażenia przez organizm szkodliwy,
 - c) rośliny pochodzące z tej samej partii roślin przeznaczonych do sadzenia co rośliny, o których mowa w lit. b, jeżeli istnieje podejrzenie, że zostały one porażone przez organizm szkodliwy;
- 2) strefę bezpieczeństwa wokół strefy porażenia, której granica przebiega w odległości co najmniej:
 - a) 1 km od granicy strefy porażenia, jeżeli występowanie organizmu szkodliwego zostało stwierdzone na tym obszarze po raz pierwszy albo
 - b) 2 km od granicy strefy porażenia.

2. Wyznaczając strefę porażenia i strefę bezpieczeństwa, o których mowa w ust. 1, wojewódzki inspektor uwzględnia stopień porażenia roślin w strefie porażenia, biologię organizmu szkodliwego i możliwości jego rozprzestrzeniania się oraz obecność w sąsiedztwie strefy porażenia innych niż określone w ust. 1 pkt 1 lit. b i c roślin podatnych na porażenie przez organizm szkodliwy.

§ 3. 1. W strefie porażenia przeprowadza się zabiegi mające na celu zniszczenie organizmu szkodliwego, w tym corocznie, przed dniem 30 kwietnia, zabiegi polegające na zniszczeniu roślin wykazujących objawy porażenia przez ten organizm wraz z ich układem korzeniowym.

2. W strefie porażenia i strefie bezpieczeństwa wojewódzki inspektor przeprowadza co najmniej raz w roku kontrole występowania organizmu szkodliwego.

§ 4. Jeżeli podczas kontroli, o których mowa w § 3 ust. 2, w strefie porażenia i w strefie bezpieczeństwa w okresie czterech kolejnych lat nie zostanie stwierdzone występowanie organizmu szkodliwego, w strefach tych zaprzestaje się przeprowadzania zabiegów i kontroli, o których mowa w § 3.

§ 5. 1. Rośliny przeznaczone do sadzenia, inne niż nasiona, gatunków: *Acer* spp. (gatunki klonu), *Aesculus hippocastanum* (kasztanowiec zwyczajny), *Alnus* spp. (gatunki olchy), *Betula* spp. (gatunki brzozy), *Carpinus* spp. (gatunki grabu), *Citrus* spp. (gatunki cytrusa), *Corylus* spp. (gatunki leszczyny), *Cotoneaster* spp. (gatunki irgi), *Fagus* spp. (gatunki buka), *Lagerstroemia* spp. (gatunki lagerstremii), *Malus* spp. (gatunki jabłoni), *Platanus* spp. (gatunki platanu), *Populus* spp. (gatunki topoli), *Prunus* spp. (gatunki śliwy), *Pyrus* spp. (gatunki gruszy), *Salix* spp. (gatunki wierzby), *Ulmus* spp. (gatunki wiązu), podatne na porażenie przez organizm szkodliwy, mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państwa trzeciego, w którym występuje organizm szkodliwy, jeżeli:

- 1) podmioty, które wprowadzają je na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zostały wpisane do rejestru przedsiębiorców, z zastrzeżeniem art. 12 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin;
- 2) zostały zaopatrzone w świadectwo fitosanitarne;
- 3) zostały uznane za wolne od organizmu szkodliwego w wyniku przeprowadzonej granicznej kontroli fitosanitarnej.

2. Świadectwo fitosanitarne, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, w rubryce „dodatkowa deklaracja” powinno zawierać informacje o tym, że rośliny podatne na porażenie przez organizm szkodliwy, o których mowa w ust. 1, wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państwa trzeciego, w którym występuje organizm szkodliwy, były uprawiane:

- 1) na obszarze tego państwa trzeciego, wolnym od organizmu szkodliwego, ustanowionym przez krajową organizację ochrony roślin tego państwa zgodnie z Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁴⁾, przy czym nazwę tego obszaru umieszcza się w rubryce „miejsce pochodzenia”, w miejscu

produkcji wpisanym do rejestru prowadzonego przez tę organizację oraz podlegającym kontrolom przeprowadzanym przez tę organizację, lub

2) przez co najmniej dwa lata przed wywozem w miejscu produkcji:

a) uznanym za wolne od organizmu szkodliwego zgodnie z Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁵⁾, wpisanym do rejestru prowadzonego przez organizację ochrony roślin państwa trzeciego oraz podlegającym kontrolom przeprowadzanym przez tę organizację:

b) w którym:

- co najmniej dwa razy w roku były przeprowadzane urzędowe kontrole i w czasie tych kontroli nie stwierdzono występowania organizmu szkodliwego,
- rośliny podatne na porażenie przez organizm szkodliwy, o których mowa w ust. 1, znajdowały się w izolacji uniemożliwiającej ich porażenie przez organizm szkodliwy lub w miejscu uprawy tych roślin stosowano zapobiegawczo zabiegi zwalczające ten organizm oraz miejsce to było otoczone strefą buforową o promieniu co najmniej 2 km, w której co najmniej raz w roku przeprowadza się kontrole występowania tego organizmu, a w przypadku stwierdzenia jego występowania niezwłocznie podejmuje się działania zwalczające ten organizm,
- nie stwierdzono występowania organizmu szkodliwego w wyniku urzędowej kontroli roślin podatnych na porażenie przez organizm szkodliwy, o których mowa w ust. 1, przeprowadzonej bezpośrednio przed ich wysyłką.

3. W przypadku roślin podatnych na porażenie przez organizm szkodliwy, o których mowa w ust. 1, wprowadzanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z Chińskiej Republiki Ludowej powinny być dodatkowo spełnione następujące wymagania:

1) miejsce produkcji, w którym były uprawiane rośliny, jest ujęte pod niepowtarzalnym numerem w rejestrze prowadzonym przez organizację ochrony roślin Chińskiej Republiki Ludowej, przekazanym przez Komisję Europejską państwom członkowskim, i nie było z tego rejestru wykreślone w okresie dwóch lat poprzedzających wysyłkę;

- 2) Komisja Europejska, w ciągu dwóch lat poprzedzających wysyłkę, nie przekazała państwom członkowskim informacji o występowaniu w tym miejscu organizmu szkodliwego lub o niespełnieniu wymagań określonych w ust. 2 pkt 2;
- 3) w rubryce „dodatkowa deklaracja” świadectwa fitosanitarnego umieszcza się niepowtarzalny numer wpisu tego miejsca produkcji do rejestru prowadzonego przez organizację ochrony roślin Chińskiej Republiki Ludowej.

§ 6. Do dnia 30 kwietnia 2012 r. jest zabronione wprowadzanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczanie przez to terytorium roślin *Acer* spp. (gatunki klonu) pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej.

§ 7. Rośliny podatne na porażenie, o których mowa w § 5 ust. 1, pochodzące z państw trzecich, w których występuje organizm szkodliwy, mogą być przemieszczane przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli:

- 1) spełniają wymagania określone w § 5;
- 2) zostały zaopatrzone w paszport roślin.

§ 8. Rośliny podatne na porażenie, o których mowa w § 5 ust. 1, pochodzące z obszarów objętych strefami, o których mowa w § 2 ust. 1, albo pochodzące z obszarów innych państw członkowskich objętych takimi strefami, wyznaczonymi w związku ze stwierdzeniem występowania organizmu szkodliwego, mogą być przemieszczane przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i do innych państw członkowskich, jeżeli:

- 1) zostały zaopatrzone w paszport roślin;
- 2) były uprawiane przez co najmniej dwa lata przed wywozem w miejscu produkcji:
 - a) wpisanym do rejestru prowadzonego przez wojewódzkiego inspektora albo organizację ochrony roślin innego państwa członkowskiego,
 - b) w którym:
 - co najmniej dwa razy w roku były przeprowadzane urzędowe kontrole i w czasie tych kontroli nie stwierdzono występowania organizmu szkodliwego,

- znajdowały się w izolacji uniemożliwiającej ich porażenie przez organizm szkodliwy lub
- w miejscu uprawy tych roślin stosowano zapobiegawczo zabiegi zwalczające organizm szkodliwy oraz miejsce to było otoczone strefą buforową o promieniu co najmniej 2 km, w której co najmniej raz w roku przeprowadza się kontrole występowania tego organizmu, a w przypadku stwierdzenia jego występowania niezwłocznie podejmuje się działania zwalczające ten organizm.

§ 9. 1. Kontrola, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 pkt 2 lit. b tiret trzecie:

- 1) obejmuje metody prowadzące do zniszczenia badanej próby roślin podatnych na porażenie;
- 2) jest przeprowadzana w sposób umożliwiający wykrycie u roślin podatnych na porażenie 1% stopnia porażenia z 99% prawdopodobieństwem.

2. Wielkość próby, jaką pobiera się z każdej partii roślin podatnych na porażenie, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, w ramach kontroli, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3, metodami prowadzącymi do zniszczenia badanej próby roślin podatnych na porażenie, jest określona w załączniku do rozporządzenia.

3. Kontrola, o której mowa w § 8 pkt 2 lit. b tiret pierwsze, może obejmować metody prowadzące do zniszczenia badanej próby roślin podatnych na porażenie.

§ 10. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 listopada 2009 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmu *Anoplophora chinensis* (Forster) (Dz. U. z 2009 r. Nr 206, poz. 1593).

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

-
- 1) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).
 - 2) Przepisy rozporządzenia wdrażają postanowienia decyzji Komisji 2008/840/WE z dnia 7 listopada 2008 r. w sprawie środków nadzwyczajnych zapobiegających wprowadzaniu do Wspólnoty i rozprzestrzenianiu się we Wspólnocie organizmu *Anoplophora chinensis* (Forster) (Dz. Urz. UE L 300 z 11.11.2008, str. 36) zmienionej decyzją Komisji 2010/380 z dnia 7 lipca 2010 r. zmieniającej decyzję 2008/840/WE w odniesieniu do środków nadzwyczajnych zapobiegających wprowadzaniu do Unii organizmu *Anoplophora chinensis* (Forster) (Dz. Urz. UE L 174 z 09.07.2010, str. 46).
 - 3) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 20, poz. 106, Nr 31, poz. 206, Nr 98, poz. 817 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 278)
 - 4) Międzynarodowy Standard w zakresie Środków Fitosanitarnych – International Standards for Phytosanitary Measures, Part 4 – Pest Surveillance, Requirements for the establishment of Pest Free Areas, Publication No 4, FAO, Rome, przyjęty na podstawie art. X Międzynarodowej Konwencji Ochrony Roślin, sporządzonej w Rzymie dnia 6 grudnia 1951 r. (Dz. U. z 2001 r. Nr 15, poz. 151 oraz z 2007 r. Nr 73, poz. 485).
 - 5) Międzynarodowy Standard w zakresie Środków Fitosanitarnych – International Standards for Phytosanitary Measures, Part 10 – Requirements for the establishment of Pest Free Places of Production and Pest Free Production Sites, Publication No 10, FAO, Rome, przyjęty na podstawie art. X Międzynarodowej Konwencji Ochrony Roślin, sporządzonej w Rzymie dnia 6 grudnia 1951 r. (Dz. U. z 2001 r. Nr 15, poz. 151 oraz z 2007 r. Nr 73, poz. 485).

Wielkość próby, jaką pobiera się z każdej partii roślin podatnych na porażenie, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, w ramach kontroli, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3, metodami prowadzającymi do zniszczenia badanej próby roślin podatnych na porażenie

Liczba roślin w partii	Liczba roślin w partii podlegających zniszczeniu (liczba roślin przeznaczonych do ścięcia)
od 1 do 4 500	10 % wielkości partii
powyżej 4 500	450

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się organizmu *Anoplophora chinensis* (Forster) wdraża postanowienia decyzji Komisji 2008/840/WE z dnia 7 listopada 2008 r. w sprawie środków nadzwyczajnych zapobiegających wprowadzaniu do Wspólnoty i rozprzestrzenianiu się we Wspólnocie organizmu *Anoplophora chinensis* (Forster) (Dz. Urz. UE L 300 z 11.11.2008, str. 36) zmienionej decyzją Komisji 2010/380 z dnia 7 lipca 2010 r. zmieniającą decyzję 2008/840/WE w odniesieniu do środków nadzwyczajnych zapobiegających wprowadzaniu do Unii organizmu *Anoplophora chinensis* (Forster) (Dz. Urz. UE L 174 z 09.07.2010, str. 46).

Anoplophora chinensis (Forster) jest chrząszczem występującym naturalnie na obszarze kontynentu azjatyckiego (szczególnie w Chinach, w Japonii oraz na Półwyspie Koreańskim). Poraża m.in. rośliny z gatunków *Acer* spp. (klony), *Aesculus hippocastanum* (kasztanowiec zwyczajny), *Alnus* spp. (olchy), *Betula* spp. (brzozy), *Carpinus* spp. (graby), *Citrus* spp. (cytrusy), *Corylus* spp. (leszczyzny), *Cotoneaster* spp. (irgi), *Fagus* spp. (buk), *Lagerstroemia* spp. (lagerstremie), *Malus* spp. (jabłonie), *Platanus* spp. (platany), *Populus* spp. (topole), *Prunus* spp. (śliwy), *Pyrus* spp. (grusze), *Salix* spp. (wierzby), *Ulmus* spp. (wiązy), prowadząc do ich obumierania. Dotychczas nie stwierdzono występowania tego organizmu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W związku z informacjami o stwierdzeniu występowania *Anoplophora chinensis* (Forster) w regionie Lombardii w Republice Włoskiej oraz w Królestwie Niderlandów, Komisja Europejska zdecydowała o konieczności podjęcia działań mających na celu zapobieżenie dalszemu jego rozprzestrzenianiu się na obszarze Unii Europejskiej. Zakres tych działań został określony w decyzji Komisji 2008/840/WE. W związku z uzyskaniem niesatysfakcjonujących wyników kontroli, zgodnej z przepisami wyżej wymienionej decyzji, przeprowadzonej przez Komisję Europejską w Chińskiej Republice Ludowej, oraz informacjami Królestwa Niderlandów o kolejnych przypadkach wykrycia organizmu szkodliwego na roślinach pochodzących z dwóch miejsc produkcji, Komisja wydała decyzję 2010/380 zmieniającą wcześniejszą decyzję 2008/840/WE.

Zapobieganie wprowadzaniu na terytorium kraju i rozprzestrzenianiu się na tym terytorium organizmu *Anoplophora chinensis* (Forster) reguluje obecnie rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 listopada 2009 r. w sprawie szczególnych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmu *Anoplophora chinensis* (Forster) (Dz. U. Nr 206, poz. 1593), które wdraża przepisy decyzji 2008/840/WE.

Mając na uwadze wydanie przez Komisję decyzji 2010/380, a w szczególności nałożenie zakazu wprowadzania na terytorium Unii Europejskiej niektórych roślin podatnych na porażenie, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, istnieje konieczność zmiany przepisów krajowych w oparciu o rozszerzoną podstawę prawną.

Zgodnie z przepisami obowiązującego rozporządzenia rośliny podatne na porażenie przez *Anoplophora chinensis* mogą być wprowadzane na obszar Rzeczypospolitej Polskiej z państw trzecich, w których stwierdzono występowanie tego organizmu, w szczególności jeżeli zostaną one zaopatrzone w świadectwo fitosanitarne potwierdzające, że były one uprawiane na obszarze wolnym od tego organizmu (ustanowionym zgodnie z Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych nr 4) lub przez co najmniej dwa lata przed wywozem były one uprawiane w miejscu produkcji wpisanym do rejestru miejsc produkcji uznanych za wolne od tego organizmu (zgodnie z Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych nr 10) oraz spełniającym następujące wymagania fitosanitarne:

- w miejscu produkcji, w którym rośliny te były uprawiane co najmniej dwa razy w roku przeprowadzane były urzędowe kontrole i w czasie tych kontroli nie stwierdzono występowania *Anoplophora chinensis* (Forster),
- rośliny te znajdowały się w izolacji uniemożliwiającej ich porażenie przez *Anoplophora chinensis* (Forster) lub w miejscu ich uprawy stosowano zapobiegawczo zabiegi zwalczające ten organizm oraz miejsce to było otoczone strefą buforową o promieniu co najmniej 2 km, w której co najmniej raz w roku przeprowadzane są kontrole występowania *Anoplophora chinensis* (Forster), a w przypadku stwierdzenia jego występowania niezwłocznie podejmuje się działania zwalczające,
- w wyniku urzędowej kontroli, przeprowadzonej bezpośrednio przed wysyłką tych roślin, nie stwierdzono występowania *Anoplophora chinensis* (Forster).

Ponadto zgodnie z przepisami tego rozporządzenia, rośliny takie mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli zostały uznane za wolne od *Anoplophora chinensis* (Forster) w wyniku przeprowadzonej granicznej kontroli fitosanitarnej.

W obowiązującym rozporządzeniu zawarty jest również wymóg, aby miejsce produkcji położone w państwie trzecim na obszarze uznanym za wolny od organizmu szkodliwego było wpisane do rejestru prowadzonego przez organizację ochrony roślin tego państwa i podlegało kontroli przez tę organizację.

W przedstawionym zakresie projektowane rozporządzenie opiera się na regulacjach zawartych w obowiązującym rozporządzeniu. W porównaniu do obowiązujących regulacji w projektowanym rozporządzeniu wprowadza się obligatoryjny wymóg kontroli w oparciu o metody prowadzące do zniszczenia badanej próby roślin podatnych na porażenie pochodzących z państw trzecich (§ 9 ust. 1). Pozostałe zmiany mają charakter redakcyjny.

Projektowane rozporządzenie wydaje się między innymi na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.), który upoważnia ministra właściwego do spraw rolnictwa m. in. do określenia roślin pochodzących z państw trzecich, których wprowadzanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczanie przez to terytorium jest zabronione. W projekcie rozporządzenia zawarto więc regulacje umożliwiające wdrożenie decyzji 2010/380 poprzez ustanowienie zakazu wprowadzania roślin *Acer* spp. (gatunki klonu) pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej do dnia 30 kwietnia 2012 r. Po upływie tego terminu rośliny te będą mogły być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej po spełnieniu wymogów w odniesieniu do wszystkich roślin podatnych na porażenie pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej.

W projekcie rozporządzenia w odniesieniu do roślin pochodzących z miejsc produkcji położonych na terytorium Chińskiej Republiki Ludowej wprowadza się również dodatkowe ograniczenia wynikające z postanowień decyzji 2010/380 tj. zakaz wprowadzania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej roślin z miejsc produkcji:

- które nie są ujęte pod niepowtarzalnym numerem w rejestrze, prowadzonym i kontrolowanym przez organizację ochrony roślin Chińskiej Republiki Ludowej, przekazywanym przez Komisję Europejską państwom członkowskim Unii

Europejskiej, lub zostały z tego rejestru wykreślone w ciągu dwóch lat poprzedzających wysyłkę,

- w przypadku których Komisja Europejska, w ciągu dwóch lat poprzedzających wysyłkę, przekazała państwom członkowskim informacji o występowaniu w tym miejscu organizmu szkodliwego lub o niespełnieniu wymagań określonych w ust. 2 pkt 2 projektowanego rozporządzenia.

Dodatkowo, w przypadku roślin podatnych na porażenie wprowadzanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z Chińskiej Republiki Ludowej w rubryce „dodatkowa deklaracja” zawarto wymóg zamieszczania numeru wpisu miejsca produkcji do rejestru prowadzonego przez chińską organizację ochrony roślin.

Aktualną wersję wyżej wymienionego rejestru, informację o wykreśleniu z tego rejestru danego miejsca produkcji oraz informację o występowaniu w tym miejscu organizmu szkodliwego lub o niespełnieniu przez to miejsce określonych wymagań Komisja Europejska przekazuje państwom członkowskim Unii Europejskiej za pomocą stron internetowych. Powyższe informacje udostępniane są do publicznej wiadomości w ten sam sposób.

Dodatkowo, w celu wdrożenia przepisów decyzji 2010/380, w projekcie rozporządzenia wprowadza się przepis stanowiący, że kontrola roślin podatnych na porażenie podlegających granicznej kontroli fitosanitarnej powinna umożliwiać wykrycie 1% stopnia porażenia z 99 % prawdopodobieństwem wykrycia organizmu szkodliwego (§ 9 ust. 3 projektowanego rozporządzenia). Jednocześnie w projektowanym rozporządzeniu określa się wielkość próbki, jaką pobiera się z danej partii roślin podatnych na porażenie w ramach kontroli fitosanitarnej w odniesieniu do roślin pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie wdraża postanowienia decyzji Komisji 2008/840/WE w odniesieniu do środków nadzwyczajnych zapobiegających wprowadzaniu do Unii organizmu *Anoplophora chinensis* (Forster) i w związku z tym projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 69, poz. 1414 oraz 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa Rozwoju Wsi. W Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa Rozwoju Wsi udostępnione zostały także dokumenty dotyczące prac nad projektem rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia został zawarty w Programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na styczeń – czerwiec 2011.

Ocena skutków regulacji:

1. Podmioty objęte projektowanym rozporządzeniem – projektowane rozporządzenie dotyczy podmiotów zajmujących się produkcją lub obrotem roślinami podatnymi na porażenie przez organizm *Anoplophora chinensis* (Forster) przeznaczonymi do sadzenia oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego - wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Projektowane rozporządzenie nie zmienia zakresu działań podejmowanych przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa w związku ze zwalczaniem organizmu szkodliwego *Anoplophora chinensis* (Forster).

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy - wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw – projektowane rozporządzenie ma na celu ochronę obszaru kraju przed introdukcją organizmu *Anoplophora chinensis*, mogącego spowodować straty w naturalnych drzewostanach oraz nasadzeniach ozdobnych i sadowniczych określonych gatunków roślin.

Projektowane rozporządzenie określa wymagania jakie muszą spełniać wprowadzane i przemieszczane na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej rośliny żywicielskie *Anoplophora chinensis* (Forster) pochodzące z państw trzecich oraz obszarów państw członkowskich Unii Europejskiej, w których organizm ten występuje, a także działania jakie należy podjąć w razie wykrycia tego organizmu na obszarze kraju. Organizm *Anoplophora chinensis* występował pierwotnie w Azji (głównie w Japonii, Chinach i na Półwyspie Koreańskim, ale także w Wietnamie, Indonezji, Birmie i na Malajach). O introdukcji *Anoplophora chinensis* (Forster) na swoim terytorium informowały wcześniej Republika Włoska i Królestwo Niderlandów. Obecnie nowe wykrycia tego organizmu odnotowano w Królestwie Niderlandów.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało negatywnego wpływu na podmioty krajowe, zajmujące się produkcją i obrotem roślin podatnych na

porażenie przez *Anoplophora chinensis* - według danych Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa od czasu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, tj. od roku 2004, w Polsce nie stwierdzano ognisk występowania tego organizmu.

Proponowane rozwiązania wprowadzają jednak całkowite zablokowanie importu roślin *Acer* spp. (gatunki klonu) z Chińskiej Republiki Ludowej na okres następných dwóch lat. Mogą też doprowadzić do istotnego ograniczenia lub nawet całkowitego zablokowania importu roślin żywicielskich *Anoplophora chinensis* z Japonii oraz Korei Południowej – wysoka populacja szkodnika w tych państwach może uniemożliwić utrzymanie miejsc produkcji wolnych od tego organizmu. Należy jednak podkreślić, że import roślin podatnych na porażenie przez *Anoplophora chinensis* (Forster) z państw azjatyckich ma marginalne znaczenie. Według PRA (pest risk analysis) sporządzonego dla tego szkodnika import roślin z rodzaju *Acer* (klony) z państw azjatyckich stanowi mniej niż 0,5% produkcji szkółkarskiej tych roślin w Unii Europejskiej.

Jednocześnie projektowane rozporządzenie wprowadza regulacje ograniczające niebezpieczeństwo wprowadzenia na obszar kraju *Anoplophora chinensis* (Forster) zarówno z państw trzecich, jak i państw członkowskich Unii Europejskiej, w których organizm ten występuje. Należy bowiem zaznaczyć, że *Anoplophora chinensis* jest polifagiem, zdolnym porażać szeroko rozpowszechnione na terytorium Wspólnoty rośliny należące do około 20 rodzin. Również analiza warunków klimatycznych panujących na obszarze Unii Europejskiej wskazuje, że możliwe jest zadomowienie się na jej obszarze tego organizmu.

Straty, jakie wiążą się z zadomowieniem się *Anoplophora chinensis* (Forster) wynikają z:

- zamierania roślin w nasadzeniach miejskich, na obszarach wiejskich oraz w lasach,
- ograniczenia bioróżnorodności,
- ograniczenia plonu oraz utraty rynków zbytu dla produkcji szkółkarskiej,
- ograniczenia plonów w produkcji sadowniczej, związanych z osłabianiem i zamieraniem drzew owocowych.

Doświadczenie Republiki Włoskiej, jedyne go kraju Unii Europejskiej, w którym organizm ten zadomowił się na istotnym obszarze (na terenie Lombardii szkodnik ten opanował jeden obszar o powierzchni około 100 km² oraz kilka mniejszych obszarów) wskazują, że rośliny gatunku *Acer saccharinum* (klon srebrzysty) są w silnym stopniu porażane przez *Anoplophora chinensis*, co prowadzi do ich

zamierania. Również rośliny należące do innych gatunków z rodzaju *Acer* (klony), a także z rodzaju *Fagus* (buk), są często porażane w sposób prowadzący do ich obumierania. Porażenie roślin gatunku *Corylus avellana* (Leszczyna pospolita) prowadzi na ogół do śmierci całych krzewów bądź pojedynczych pędów. Wśród głównych żywicieli szkodnika w Lombardii notowano także drzewa owocowe z rodzajów *Malus* (jabłonie) i *Pyrus* (grusze). Koszty związane z wystąpieniem szkodnika w Lombardii wyniosły w latach 2004-2007 1,2 mln Euro, natomiast w latach 2008-2010 planowane wydatki związane z występowaniem *Anoplophora chinensis* (koszty badań, usuwania porażonych drzew, uzupełniania nasadzeń oraz podnoszenia wiedzy na temat szkodnika wśród społeczeństwa) wynoszą dalszych 10 mln Euro. Przygotowany na przykładzie Berlina szacunek strat, jakie *Anoplophora chinensis* (Forster) może wyrządzić w obszarach miejskich, związanych z koniecznością uzupełniania nasadzeń, wynosi 96 mln Euro.

Wprowadzenie ograniczeń w przemieszczaniu roślin podatnych na porażenie przez *Anoplophora chinensis* (Forster), określonych w projektowanym rozporządzeniu leży więc w interesie krajowych podmiotów zajmujących się produkcją oraz obrotem tymi roślinami, a także pozwoli uniknąć istotnych wydatków z budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało przy tym bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny – wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne – projekt rozporządzenia został skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym projektowanym rozporządzeniem, między innymi z: Business Centre Club, Federacją Związków Pracodawców, Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Konfederacją Pracodawców Polskich, Krajową Radą Izb Rolniczych, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rolników,

Kółek i Organizacji Rolniczych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Polską Izbą Nasienną, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Sekcją Krajową Pracowników Administracji Rządowej i Samorządowej NSZZ „Solidarność”, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajową Radą Spółdzielczą, Polską Konfederacją Pracowników Prywatnych LEWIATAN, Radą Gospodarki Żywnościowej oraz Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”. Uwag nie zgłoszono.

Opracowano w Departamencie

Hodowli i Ochrony Roślin:

Akceptował

Za zgodność pod względem

prawnym i redakcyjnym: