

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROZWOJU REGIONALNEGO¹⁾

z dnia

**w sprawie warunków i trybu udzielania przez Bank Gospodarstwa Krajowego
kredytów preferencyjnych ze środków Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych**

Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych (Dz. U. Nr 223, poz. 2218 oraz z 2010 r. Nr 169, poz. 1135) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie określa warunki i tryb udzielania przez Bank Gospodarstwa Krajowego preferencyjnych kredytów z Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych przeznaczonych na przygotowanie przez gminy, związki gmin, powiaty i związki powiatów dokumentacji niezbędnej do przygotowania projektów inwestycji komunalnych przewidzianych do współfinansowania z funduszy Unii Europejskiej, środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 oraz Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy.

§ 2.

Ilekcroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) BGK - należy przez to rozumieć Bank Gospodarstwa Krajowego;
- 2) dokumentacji - należy przez to rozumieć dokumentację niezbędną do przygotowania projektów inwestycji komunalnych przewidzianych do współfinansowania z funduszy i środków, o których mowa w § 1;
- 3) inwestorze - należy przez to rozumieć gminę, związek gmin, powiat i związek powiatów;
- 4) kredycie - należy przez to rozumieć preferencyjny kredyt przeznaczony na pokrycie kosztów przygotowania przez inwestorów dokumentacji, udzielany na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych.

§ 3.

1. Kredyt jest udzielany na wniosek inwestora składany na formularzu według wzoru opracowanego przez BGK, zwany dalej „wnioskiem”.

1) Minister Rozwoju Regionalnego kieruje działem administracji rządowej - rozwój regionalny, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju Regionalnego (Dz. U. Nr 216, poz. 1600).

2. Do wniosku inwestor dołącza:

- 1) opis planowanej inwestycji komunalnej określający w szczególności jej przedmiot, beneficjentów projektu, cel i oczekiwane efekty oraz szacunkową wartość inwestycji komunalnej;
- 2) wyciąg z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli dla danego obszaru plan został uchwalony;
- 3) wyciąg ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jeżeli dla danego obszaru nie uchwalono planu zagospodarowania przestrzennego;
- 4) opinie banków prowadzących rachunki inwestora lub świadczących inne usługi bankowe, dotyczące współpracy z inwestorem;
- 5) sprawozdania z wykonania budżetu za ostatnie dwa lata i za ostatni kwartał przed złożeniem wniosku;
- 6) uchwałę budżetową na rok bieżący oraz prognozy dotyczące budżetu na trzy kolejne lata;
- 7) dokumenty stanowiące podstawę do zaciągnięcia kredytu, w tym w szczególności uchwałę o zaciągnięciu kredytu na sfinansowanie przygotowania projektu;
- 8) oświadczenie inwestora o braku zaległości o charakterze publicznoprawnym;
- 9) oświadczenie inwestora o zobowiązaniach długoterminowych według tytułów dłużnych, w tym z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji;
- 10) oświadczenie inwestora o zamiarze ubiegania się o uzyskanie współfinansowania dla planowanej inwestycji komunalnej z funduszy i środków, o których mowa w § 1, ze wskazaniem przewidywanego terminu złożenia wniosku oraz rodzaju programu, w ramach którego inwestor planuje uzyskać współfinansowanie.

3. Opinie banków, o których mowa w ust. 2 pkt 4, muszą być wystawione nie wcześniej niż 30 dni przed dniem złożenia wniosku.

4. BGK w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku dokonuje jego oceny formalnej. Wniosek spełniający wymogi formalne, o których mowa w ust. 1-3, podlega rejestracji w BGK z datą wpływu.

5. W przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów formalnych, o których mowa w ust. 1-3, BGK wzywa inwestora do jego uzupełnienia w terminie nie dłuższym niż 14 dni; wniosek taki podlega rejestracji z dniem wpływu uzupełnienia do BGK. Wniosek nieuzupełniony w wyznaczonym terminie BGK pozostawia bez rozpatrzenia.

6. BGK może zażądać od inwestora złożenia innych niż wymienione w ust. 2 dokumentów, jeżeli będą one niezbędne do oceny możliwości uzyskania współfinansowania projektu inwestycji komunalnej z funduszy i środków, o których mowa w § 1.

§ 4.

BGK dokonuje oceny wniosków w kolejności ich zarejestrowania, biorąc pod uwagę:

- 1) możliwości sfinansowania przez inwestora co najmniej 20 % kosztów przygotowania dokumentacji, bez podatku od towarów i usług;
- 2) zdolności inwestora do spłaty kredytu wraz z odsetkami;
- 3) możliwości uzyskania współfinansowania dla planowanej inwestycji komunalnej z funduszy i środków, o których mowa w § 1.

§ 5.

1. W terminie 30 dni od dnia zarejestrowania wniosku BGK na podstawie oceny, o której mowa w § 4:

- 1) podejmuje decyzję o przyznaniu kredytu, w której w szczególności określa:
 - a) termin i warunki uruchomienia kredytu,
 - b) termin i warunki spłaty kredytu, albo
- 2) wzywa inwestora do złożenia dodatkowych dokumentów, jeżeli na podstawie dokumentów dostarczonych przez inwestora nie można dokonać oceny, o której mowa w § 4, albo
- 3) podejmuje decyzję o odmowie udzielenia kredytu.

2. O podjętej decyzji BGK niezwłocznie zawiadamia inwestora.

§ 6.

1. Kredyt może być wypłacany jednorazowo albo w transzach. BGK przy podejmowaniu decyzji o sposobie wypłaty kredytu bierze pod uwagę wniosek inwestora w tym zakresie.

2. Uruchomienie kredytu albo jego pierwszej transzy następuje po udokumentowaniu przez inwestora zaangażowania środków, o których mowa w § 4 pkt 1.

§ 7.

1. Na wniosek inwestora BGK może udzielić karencji w spłacie kredytu do 24 miesięcy.

2. Termin spłaty kredytu nie może przekroczyć okresu 60 miesięcy.

3. Zabezpieczeniem spłaty kredytu jest weksel własny *in blanco* lub inne zabezpieczenie zaproponowane przez inwestora.

§ 8.

1. Do wniosków złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy tego rozporządzenia, z zastrzeżeniem że:

- 1) zaświadczenie właściwego zakładu ubezpieczeń społecznych o wypełnieniu obowiązków składkowych uznaje się za równoważne z oświadczeniem, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 8 niniejszego rozporządzenia;
- 2) oświadczenie inwestora o możliwości uzyskania współfinansowania dla planowanej inwestycji komunalnej uznaje się za równoważne z oświadczeniem, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 10 niniejszego rozporządzenia.

2. Na wniosek gminy lub związku gmin umowy o udzielenie kredytu zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia mogą być zmieniane w celu dostosowania ich postanowień do brzmienia § 7 niniejszego rozporządzenia.

§ 9.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

w porozumieniu:

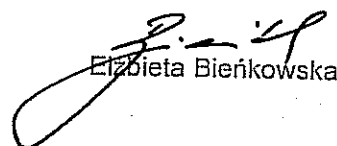
Minister Finansów

W zastępstwie Ministra Finansów
SEKRETARZ STANU

Ludwik Kotecki



Minister Rozwoju Regionalnego


Elżbieta Bieńkowska



2) Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 4 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu udzielania kredytów preferencyjnych ze środków Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych (Dz. U. Nr 32, poz. 278), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. 3 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o zmianie ustawy o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych (Dz. U. Nr 169, poz. 1135).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 10 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych (Dz. U. Nr 223, poz. 2218 oraz z 2010 r. Nr 169, poz. 1135), zwanej dalej „ustawą o FRIK”. Wydanie przedmiotowego rozporządzenia jest związane z faktem, iż ustawa została znowelizowana – w ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o zmianie ustawy o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych (Dz. U. Nr 169, poz. 1135) art. 10 ustawy o FRIK (zawierający upoważnienie do wydania rozporządzenia) otrzymał nowe brzmienie.

Aktualnie, stosownie do brzmienia art. 3 ustawy nowelizującej ustawę o FRIK, do czasu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia obowiązuje rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 4 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu udzielania kredytów preferencyjnych ze środków Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych (Dz. U. Nr 32, poz. 278).

W § 1 projektowanego rozporządzenia określono zakres przedmiotowy i podmiotowy regulacji, zgodnie z brzmieniem upoważnienia ustawowego.

W przepisie tym wprowadzono zmiany w stosunku do dotychczas obowiązującej regulacji wynikające z nowelizacji ustawy o FRIK. Dotyczą one rozszerzenia kręgu potencjalnych kredytobiorców, podmiotów uprawnionych do uzyskania kredytu ze środków Funduszu, o powiaty i ich związki oraz rozszerzenia możliwości pozyskiwania kredytów ze środków Funduszu na przygotowanie dokumentacji niezbędnej do przygotowania projektów inwestycji komunalnych przewidzianych do współfinansowania z funduszy Unii Europejskiej, na projekty przewidziane do współfinansowania także ze środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 oraz Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy.

W § 2 wprowadzono tzw. „słowniczek”, w którym zawarto wyjaśnienia skrótów używanych w projektowanym rozporządzeniu, tj. „BGK”, dokumentacja, inwestor oraz kredyt.

W § 3 określono formalne warunki udzielenia kredytu, w szczególności sprecyzowano katalog dokumentów obligatoryjnie dołączanych do wniosku oraz tryb dokonywania oceny formalnej wniosku przez BGK. Zmiana wprowadzona w § 3 projektu rozporządzenia w stosunku do obecnie obowiązującej regulacji polega na skorygowaniu katalogu dokumentów, które dołącza się do wniosku inwestora o udzielenie kredytu, tj.:

- 1) w § 3 ust. 2 pkt 7 – rozszerzenie zakresu przedmiotowego przepisu poprzez uwzględnienie, obok uchwały o zaciągnięciu kredytu na sfinansowanie przygotowania projektu, innych równoważnych dokumentów; ograniczenie się tylko do uchwały o zaciągnięciu kredytu jest w tym przypadku nieuzasadnione. I tak np. zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w uchwale budżetowej może upoważnić zarząd do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 ustawy - zatem, jeżeli uchwała budżetowa gminy upoważnia przedstawicieli gminy do zaciągnięcia kredytów, uchwała taka stanowi formalną podstawę do zaciągnięcia kredytów w zakresie w niej wskazanym, bez konieczności uchwalenia odrębnej uchwały w tym przedmiocie. Jednocześnie stworzenie zamkniętego katalogu takich dokumentów jest obiektywnie utrudnione;
- 2) w § 3 ust. 2 pkt 8 - zastąpienie „zaświadczenia z właściwego zakładu ubezpieczeń społecznych o wypełnieniu obowiązków składkowych” „oświadczeniem inwestora o braku zaległości o charakterze publicznoprawnym” – zmiana ma na celu uproszczenie i przyspieszenie procedury uzyskania kredytu;
- 3) w § 3 ust. 2 pkt 10 - zastąpienie „oświadczenia inwestora o możliwości uzyskania współfinansowania dla planowanej inwestycji” „oświadczeniem o zamiarze ubiegania się o uzyskanie współfinansowania” – zmiana związana jest z faktem, iż to nie inwestor podejmuje decyzję o możliwości dofinansowania danego projektu, stąd jego oświadczenie na potrzeby uzyskania kredytu może dotyczyć jedynie zamiaru ubiegania się o takie dofinansowanie;
- 4) rezygnacja z dołączenia opinii właściwej dla inwestora regionalnej izby obrachunkowej o zdolności

do spłaty wnioskowanego kredytu – zmiana wprowadzona na wniosek Marszałka Województwa Mazowieckiego zgłoszony w toku uzgodnień projektu.

W § 3 ust. 6 zawarto uprawnienia dla BGK do żądania od inwestora innych dokumentów, jeżeli będą one niezbędne do oceny możliwości uzyskania współfinansowania projektu z funduszy Unii Europejskiej i środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego EOG 2009-2014 oraz Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy zgodnie z § 4 pkt 3.

W § 4 uregulowano kryteria oraz sposób przeprowadzania oceny wniosków przez BGK. Tak jak dotychczas, BGK będzie dokonywał oceny wniosków w kolejności ich zarejestrowania. Kryteria oceny wniosków stanowią katalog zamknięty. Są one zgrupowane w trzech kategoriach, istotnych z punktu widzenia celu, na jaki przyznawany ma być kredyt, tzn.:

- 1) ocena możliwości sfinansowania przez inwestora ze środków własnych części kosztów przygotowania dokumentacji w wysokości co najmniej 20 % kosztów przygotowania dokumentacji (bez podatku od towarów i usług);
- 2) ocena zdolności inwestora do spłaty kredytu wraz z odsetkami, oraz
- 3) ocena możliwości uzyskania przez inwestora współfinansowania dla planowanej inwestycji z funduszy Unii Europejskiej albo środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 lub Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy.

W § 5 określono termin na podjęcie decyzji o przyznaniu kredytu, odmowie przyznania kredytu, ewentualnie wezwania inwestora do złożenia dodatkowych dokumentów, a także wskazano podstawowe elementy decyzji o przyznaniu kredytu oraz warunków uruchomienia kredytu lub pierwszej transzy. Elementy te nie uległy zmianie w stosunku do obowiązującej regulacji.

W § 6 zawarto regulacje dotyczące warunków i sposobu wypłacania udzielonego kredytu. Doprecyzowano, iż przy podejmowaniu decyzji o sposobie wypłaty kredytu BGK bierze pod uwagę wniosek inwestora w tym zakresie.

W § 7 określono warunki spłaty, w tym możliwości udzielenia karencji, a także sposób zabezpieczenia kredytu.

W związku z faktem, iż w ramach nowelizacji ustawy o FRIK została podwyższona maksymalna kwota kredytu z 500 000 zł do 1 000 000 zł w § 7 projektowanego rozporządzenia wydłużone zostały terminy:

- na spłatę kredytu – z 36 miesięcy do 60 miesięcy,
- karencji w spłacie kredytu – z 18 miesięcy do 24 miesięcy.

W § 8, w ramach przepisów przejściowych, do wniosków złożonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy niniejszego rozporządzenia z jednoczesnym zastrzeżeniem eliminującym konieczność uzupełniania wniosków o dokumenty wprowadzone przedmiotowym aktem. Dodatkowo, zawarto możliwość dostosowania umów o udzielenie kredytu zawartych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, do postanowień § 7. Zmiana ta może odbyć się wyłącznie na wniosek gminy lub związku gmin.

W § 9 określono termin wejścia w życie rozporządzenia przewidujący standardowe 14-dniowe *vacatio legis*, od dnia jego ogłoszenia w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). Żaden podmiot nie wyraził zainteresowania projektem ani nie zgłosił swoich propozycji w trybie ww. ustawy.

Rozporządzenie nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na jednostki samorządu terytorialnego: gminy, związki gmin, powiaty, związki powiatów, zwane dalej „inwestorami”, które będą się ubiegać o kredyt w ramach Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych.

2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zmian z punktu widzenia budżetu państwa, ponieważ nie są planowane zasilenia Funduszu środkami budżetowymi. Projekt ustawy budżetowej na 2011 r. nie przewiduje środków na zasilenie Funduszu Od początku swojego istnienia, tj. od lipca 2004 r. Fundusz został dwukrotnie zasilony środkami z budżetu państwa. Pierwszy raz w 2004 r. – kwotą 15 mln zł, drugi raz – w 2005 r. – kwotą 30 mln zł. Zgodnie ze „Sprawozdaniem z realizacji planu finansowego Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych na dzień 30 września 2010 r.”, aktywa Funduszu na dzień 30 września 2010 r. wynosiły 48 748 000 zł. Fundusz ma charakter odnawialny, co oznacza, że jego środki w części przeznaczonej na kredyty zasilają zwrótnie Fundusz.

Projekt będzie miał natomiast pozytywny wpływ na budżety jednostek samorządu terytorialnego wymienione w punkcie 1, poprzez umożliwienie inwestorom zaciągnięcie kredytu na przygotowanie odpowiedniej dokumentacji w ramach ubiegania się o dofinansowanie projektów z funduszy Unii Europejskiej oraz ze środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 oraz Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy. W wyniku zaciągnięcia kredytu na przygotowanie odpowiedniej dokumentacji w ramach niniejszego rozporządzenia inwestor będzie w stanie stworzyć projekt, który, jeżeli zostanie skierowany do realizacji z wykorzystaniem środków europejskich, może poprawić jego ogólną sytuację, także finansową, spowodowaną poprawą infrastruktury komunalnej.

Z uwagi na fakt, iż zgodnie z ustawą o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych, o preferencyjny kredyt mogą ubiegać się gminy, związki gmin, powiaty, związki powiatów, wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na budżety województw.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia może mieć pozytywny wpływ na rynek pracy, poprzez wspieranie tworzenia nowych lub zachowania obecnych miejsc pracy, w wyniku zwiększonego wsparcia realizacji projektów inwestycji komunalnych.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia przyczyni się do zwiększenia dostępności środków Funduszu, a w konsekwencji do wzmocnienia działań inwestycyjnych podejmowanych przez inwestorów, co może mieć wpływ na poprawę warunków i zakresu prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorców.

5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia powinno mieć korzystny wpływ na rozwój regionów, poprzez wzmocnienie działań inwestycyjnych jednostek samorządu terytorialnego, co w konsekwencji wpłynie na zwiększenie wykorzystania środków samego Funduszu oraz środków funduszy Unii Europejskiej.

6. Wpływ regulacji na efektywność wykorzystania środków Funduszu

Dotychczas realizacja celów Funduszu była utrudniona, albowiem nie dostosowano parametrów kredytów udzielanych ze środków Funduszu do potrzeb jednostek samorządu terytorialnego. Przyczyną niskiego wykorzystania środków Funduszu było m.in. ograniczenie kręgu beneficjentów do

gmin i związków gmin oraz ustalenie maksymalnej kwoty kredytu w wysokości 500 000 zł.

Celem zwiększenia efektywności wykorzystania środków Funduszu w projekcie rozporządzenia poszerzono (zgodnie ze zmianami wprowadzonymi w ustawie o FRIK) krąg podmiotów uprawnionych do zaciągnięcia kredytu o powiaty i związki powiatów oraz podniesiono maksymalną kwotę kredytu z 500 000 zł do 1 000 000 zł. Dodatkowo - uproszczono wymagania formalne wobec inwestorów związane z ubieganiem się o kredyt, a także wydłużono termin na spłatę kredytu (z 36 miesięcy do 60 miesięcy) oraz karencję w spłacie kredytu (z 18 miesięcy do 24 miesięcy).

Powyższe zmiany powinny przynieść korzystny efekt w postaci większego zainteresowania jednostek samorządu terytorialnego Funduszem, a tym samym pełniejszego wykorzystania zgromadzonych tam środków.

7. Projekt rozporządzenia został skierowany do konsultacji społecznych z:

- 1) reprezentatywnymi związkami pracodawców i pracowników,
- 2) Marszałkami Województw,
- 3) Związkiem Powiatów Polskich,
- 4) Unią Miasteczek Polskich,
- 5) Związkiem Województw RP,
- 6) Związkiem Miast Polskich,
- 7) Związkiem Gmin Wiejskich,
- 8) Unią Metropolii Polskich.

Z ww. podmiotów uwagi zgłosił Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego oraz Marszałek Województwa Mazowieckiego. Opinię o projekcie przedstawił również Business Centre Club (zwany dalej „BCC”).

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego wskazał, iż postanowienia zawarte w projekcie niepotrzebnie formalizują procedurę, a kumulacja dokumentów niezbędnych BGK do podjęcia decyzji o przyznaniu kredytu preferencyjnego może grozić nadmiernym wydłużeniem postępowania o udzielenie kredytu. Ponadto, nadmierne sformalizowanie trybu przyznawania kredytu może stanowić, w szczególności dla najmniejszych gmin, barierę w korzystaniu z takiej pomocy.

Z kolei uwagi Marszałka Województwa Mazowieckiego dotyczyły:

- rozważenia rezygnacji dostarczenia przez inwestora opinii właściwej dla inwestora regionalnej izby obrachunkowej o zdolności do spłaty wnioskowanego kredytu, jako element mogący powodować formalną komplikację i wydłużenie procedury ubiegania się o kredyt,
- zasadności zastosowania przez BGK jako kryterium oceny wniosków, możliwości uzyskania przez inwestora współfinansowania dla danej inwestycji z funduszy Unii Europejskiej i środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego EOG 2009-2014 oraz Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy,
- uzupełnienia projektu poprzez dodanie przepisu uchylającego aktualnie obowiązujące rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 4 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu udzielania kredytów preferencyjnych ze środków Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych (Dz. U. Nr 32, poz. 278).

BCC pozytywnie ocenił projektowane zmiany, wnosząc jednocześnie o uzupełnienie uzasadnienia projektu o dane odnośnie wielkości środków będących w dyspozycji Funduszu oraz o możliwość doprecyzowania w tekście projektu warunków do podjęcia decyzji o wypłacie kredytu jednorazowo lub w transzach.

Odnosząc się do uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, należy wskazać, iż projekt rozporządzenia, w stosunku do obecnie istniejącej regulacji, zawiera istotne elementy mające

na celu uproszczenie i przyspieszenie procedury uzyskania kredytu. Należy do nich przede wszystkim, wskazane już wcześniej w uzasadnieniu projektu, zastąpienie niektórych zaświadczeń (np. zaświadczenia ZUS o wypełnieniu obowiązków składowych) oświadczeniem oraz uznanie „innych równoważnych dokumentów” za dokumenty stanowiące podstawę do zaciągnięcia kredytu, bez konieczności podejmowania odrębnej uchwały o zaciągnięciu kredytu, co ma znaczący wpływ na skrócenie przedmiotowej procedury. Delegacja ustawowa zawarta w art. 10 pkt 1 ustawy, odnosząc się do wykazu dokumentów, kładzie akcent na „zapewnienie pełnej oceny wniosku”. Dlatego też projekt rozporządzenia enumeratywnie wymienia dokumenty istotne dla dokonania tej oceny. Natomiast zawarte w § 3 ust. 6 projektu uprawnienie dla BGK do żądania od inwestora innych dokumentów, odnosi się jedynie do dokumentów niezbędnych do oceny możliwości uzyskania współfinansowania projektu z funduszy Unii Europejskiej i środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego EOG 2009-2014 oraz Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, co stanowi wypełnienie ustawowej delegacji z art. 10 pkt 2 ww. ustawy. Zatem w świetle ww. przepisów nie istnieje ryzyko nadużywania przez BGK uprawnienia do żądania udostępniania innych dokumentów, a zaproponowane rozwiązanie nie powinno wpłynąć na zbytnie sformalizowanie i przedłużenie procedury udzielania kredytu, lecz sprzyjać będzie rzetelnej analizie wniosków inwestora i przejrzystości całego procesu.

Niezależnie od powyższego, przychylając się do propozycji zgłoszonej przez Marszałka Województwa Mazowieckiego zrezygnowano z opinii właściwej dla inwestora regionalnej izby obrachunkowej o zdolności do spłaty wnioskowanego kredytu, jako dokumentu obligatoryjnie dołączanego do wniosku inwestora.

Nie jest natomiast możliwa rezygnacja z kryterium oceny możliwości uzyskania przez inwestora współfinansowania dla danej inwestycji z funduszy Unii Europejskiej i środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego EOG 2009-2014 oraz Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, albowiem jest to kryterium obligatoryjne, określone ustawowo w art. 10 pkt 2 ustawy, stąd uwaga Marszałka Województwa Mazowieckiego w tym zakresie nie została uwzględniona.

Ustosunkowując się do ostatniej uwagi Marszałka Województwa Mazowieckiego – zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o zmianie ustawy o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych (Dz. U. Nr 169, poz. 1135) dotychczasowe przepisy wykonawcze zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych (nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy), zatem dodanie przepisu uchylającego jest zbędne. Projekt rozporządzenia zawiera odesłanie nr 2 informujące, iż rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 4 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu udzielania kredytów preferencyjnych ze środków Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych (Dz. U. Nr 32, poz. 278), traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. 3 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o zmianie ustawy o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych (Dz. U. Nr 169, poz. 1135).

Odnosząc się do sugestii BCC odnośnie możliwości doprecyzowania w tekście projektu warunków do podjęcia decyzji o wypłacie kredytu jednorazowo lub w transzach, wydaje się iż brak możliwości pozostawienia decyzji o sposobie wypłaty kredytu do uznania Banku zablokuje elastyczne podejście do inwestora. Jednakże, mając na względzie interes inwestora, w § 6 ust. 1 rozporządzenia wskazano, że kredyt może być wypłacany jednorazowo lub w transzach, a Bank przy podejmowaniu decyzji o sposobie wypłaty kredytu, będzie brał pod uwagę wnioski inwestora w tym zakresie.

Ponadto, Ocena skutków regulacji w punkcie 2 „Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego” została uzupełniona o informację o wielkości środków będących w dyspozycji Funduszu celem ułatwienia całościowej oceny proponowanych zmian.

W dniu 15 grudnia 2010 r. **Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego** przyjęła przedmiotowy projekt rozporządzenia bez uwag.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). Żaden podmiot nie wyraził zainteresowania projektem ani nie zgłosił swoich propozycji w trybie ww. ustawy.