

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
z dnia 2011 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie utworzenia sądów pracy
i sądów ubezpieczeń społecznych**

Na podstawie art. 20 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 września 2001 r. w sprawie utworzenia sądów pracy i sądów ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 106, poz. 1161, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2:

a) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) w Sądzie Okręgowym w Gdańsku:

a) Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych – do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych: Gdańsk-Południe w Gdańsku, Gdańsk-Północ w Gdańsku, w Kościerzynie, w Kwidzynie, w Malborku, w Starogardzie Gdańskim i w Tczewie, z wyłączeniem spraw dotyczących odwołań od decyzji Wojskowego Biura Emerytalnego w Gdańsku oraz Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddziałów Regionalnych w Gdańsku i Sztumie,

b) Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych – do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Gdyni, Kartuzach, Sopocie i Wejherowie, wraz ze sprawami dotyczącymi odwołań od decyzji Wojskowego Biura Emerytalnego w Gdańsku oraz Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddziałów Regionalnych w Gdańsku i Sztumie;”

b) pkt 21 otrzymuje brzmienie:

„21) w Sądzie Okręgowym w Olsztynie - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych - do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości tego Sądu;”

2) w § 3 w ust. 2:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Białymstoku:

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698, z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234, poz. 1571, z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777 oraz z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 205, poz. 1364.

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 84, poz. 762 i Nr 194, poz. 1639, z 2003 r. Nr 110, poz. 1054 i Nr 219, poz. 2166, z 2004 r. Nr 127, poz. 1331, Nr 231, poz. 2325 i Nr 281, poz. 2797, z 2005 r. Nr 62, poz. 556, Nr 112, poz. 948 i Nr 240, poz. 2026, z 2006 r. Nr 135, poz. 959 i Nr 241, poz. 1754, z 2007 r. Nr 50, poz. 339, Nr 155, poz. 1091 i Nr 243, poz. 1796, z 2008 r. Nr 182, poz. 1132 i Nr 234, poz. 1583, z 2009 r. Nr 102, poz. 852 oraz z 2010 r. Nr 49, poz. 294, Nr 116, poz. 781 i Nr 245, poz. 1648.

- w Sądzie Rejonowym w Białymstoku - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Białymstoku, Bielsku Podlaskim i Sokółce;”
- b) pkt 4-6 otrzymują brzmienie:
- „4) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Częstochowie:
 - w Sądzie Rejonowym w Częstochowie - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Częstochowie i Lublińcu, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Częstochowie, Lublińcu, Myszkowie i Zawierciu;
 - 5) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Elblągu:
 - a) w Sądzie Rejonowym w Elblągu - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Braniewie i Elblągu, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Braniewie, Działdowie, Elblągu, Iławie, Nowym Mieście Lubawskim i Ostródzie,
 - b) w Sądzie Rejonowym w Ostródzie - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Działdowie, Iławie, Nowym Mieście Lubawskim i Ostródzie;
 - 6) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Gdańsku:
 - a) w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych: Gdańsk-Południe w Gdańsku, Gdańsk-Północ w Gdańsku i w Sopocie, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Gdańsk-Południe w Gdańsku, Gdańsk-Północ w Gdańsku, Gdyni, Kartuzach, Kościerzynie, Kwidzynie, Malborku, Sopocie, Starogardzie Gdańskim, Tczewie i Wejherowie,
 - b) w Sądzie Rejonowym w Gdyni - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Gdyni i Wejherowie,
 - c) w Sądzie Rejonowym w Kartuzach - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Kartuzach i Kościerzynie,
 - d) w Sądzie Rejonowym w Malborku - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Kwidzynie, Malborku, Starogardzie Gdańskim i Tczewie;”
- c) w pkt 7 po lit. c dodaje się lit. d w brzmieniu:
- „d) w Sądzie Rejonowym w Zabrze - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Rudzie Śląskiej i Zabrzu;”
- d) pkt 8 i 8a otrzymują brzmienie:
- „8) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim:
 - a) w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Gorzowie Wielkopolskim, Międzyrzeczu i Strzelcach Krajeńskich, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Gorzowie Wielkopolskim, Międzyrzeczu, Słubicach, Strzelcach Krajeńskich i Sulęcinie,
 - b) w Sądzie Rejonowym w Słubicach - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Słubicach i Sulęcinie;

- 8a) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze:
- a) w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych Jeleniej Górze i Kamiennej Górze, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Bolesławcu, Jeleniej Górze, Kamiennej Górze, Lubaniu, Lwówku Śląskim i Zgorzelcu,
 - b) w Sądzie Rejonowym w Lubaniu - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Lubaniu i Lwówku Śląskim;”,
- e) w pkt 9:
- lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) w Sądzie Rejonowym w Kaliszu - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Jarocinie, Kaliszu i Pleszewie, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Jarocinie, Kaliszu, Kępnie, Krotoszynie, Ostrowie Wielkopolskim, Ostrzeszowie i Pleszewie;”,
 - uchyla się lit. b,
 - po lit. c dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) w Sądzie Rejonowym w Ostrowie Wielkopolskim - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Krotoszynie i Ostrowie Wielkopolskim;”,
- f) w pkt 10 lit. b otrzymuje brzmienie:
- „b) w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych: Katowice-Wschód w Katowicach, Katowice-Zachód w Katowicach i w Siemianowicach Śląskich, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Katowice-Wschód w Katowicach, Katowice-Zachód w Katowicach, Mysłowicach i Siemianowicach Śląskich;”,
- g) pkt 11-12 otrzymują brzmienie:
- „11) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Kielcach:
- a) w Sądzie Rejonowym w Kielcach - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Kielcach i Końskich, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Busku-Zdroju, Jędrzejowie, Kazimierzy Wielkiej, Kielcach, Końskich, Opatowie, Ostrowcu Świętokrzyskim, Pińczowie, Sandomierzu, Skarżysku-Kamiennej, Starachowicach, Staszowie i Włoszczowie,
 - b) w Sądzie Rejonowym w Jędrzejowie - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Busku-Zdroju, Jędrzejowie, Kazimierzy Wielkiej, Pińczowie i Włoszczowie,
 - c) w Sądzie Rejonowym w Sandomierzu - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Opatowie, Sandomierzu i Staszowie,
 - d) w Sądzie Rejonowym w Skarżysku-Kamiennej - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Skarżysku-Kamiennej i Starachowicach;
- 11a) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Koninie:

- w Sądzie Rejonowym w Koninie - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Kole, Koninie, Słupcy i Turku;
- 12) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Koszalinie:
- a) w Sądzie Rejonowym w Białogardzie - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Białogardzie i Drawsku Pomorskim,
 - b) w Sądzie Rejonowym w Koszalinie - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Koszalinie i Sławnie, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Białogardzie, Drawsku Pomorskim, Kołobrzegu, Koszalinie, Sławnie, Szczecinku i Wałczu,
 - c) w Sądzie Rejonowym w Szczecinku - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Szczecinku i Wałczu;”
- h) pkt 14 i 15 otrzymują brzmienie:
- „14) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Krośnie:
- a) w Sądzie Rejonowym w Krośnie - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Jaśle i Krośnie, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Brzozowie, Jaśle, Krośnie, Lesku i Sanoku,
 - b) w Sądzie Rejonowym w Sanoku - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Brzozowie, Lesku i Sanoku;
- 15) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Legnicy:
- w Sądzie Rejonowym w Legnicy - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Jaworze, Legnicy i Złotoryi, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Głogowie, Jaworze, Legnicy, Lubinie i Złotoryi;”
- i) w pkt 17:
- lit. a otrzymuje brzmienie:
 - „a) w Sądzie Rejonowym w Łomży - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Grajewie, Łomży, Wysokiem Mazowieckiem i Zambrowie;”
 - uchyla się lit. b,
- j) pkt 18 i 19 otrzymują brzmienie:
- „18) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Łodzi:
- a) w Sądzie Rejonowym w Kutnie - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Kutnie i Łęczycy,
 - b) w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi - Sądy Pracy i Ubezpieczeń Społecznych jako dwa wydziały:
 - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący część miasta Łódź w granicach ustalonych tradycyjnie dla dzielnic: Górna, Śródmieście i Widzew oraz gmin: Andropol, Brójce i Nowosolna, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Brzezinach, Kutnie, Łęczycy, Łowiczu, Rawie Mazowieckiej i Skierniewicach,

- Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący część miasta Łódź w granicach ustalonych tradycyjnie dla dzielnic Bałuty i Polesie, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych: dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, w Pabianicach i Zgierzu,
 - c) w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Brzezinach, Łowiczu, Rawie Mazowieckiej i Skierniewicach;
- 19) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Nowym Sączu:
- a) w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Limanowej, Muszynie i Nowym Sączu, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Gorlicach, Limanowej, Muszynie, Nowym Sączu, Nowym Targu i Zakopanem,
 - b) w Sądzie Rejonowym w Nowym Targu - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Nowym Targu i Zakopanem;”,
- k) pkt 20 otrzymuje brzmienie:
- „20) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Olsztynie:
- a) w Sądzie Rejonowym w Kętrzynie - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Bartoszycach, Giżycku, Kętrzynie i Lidzbarku Warmińskim,
 - b) w Sądzie Rejonowym w Olsztynie - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości tego Sądu, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Bartoszycach, Biskupcu, Giżycku, Kętrzynie, Lidzbarku Warmińskim, Mrągowie, Nidzicy, Olsztynie, Pisz i Szczytnie,
 - c) w Sądzie Rejonowym w Szczytnie - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Biskupcu, Mrągowie, Nidzicy, Pisz i Szczytnie;”,
- l) pkt 21 otrzymuje brzmienie:
- „21) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Opolu:
- a) w Sądzie Rejonowym w Kędzierzynie-Koźlu - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Głubczycach i Kędzierzynie-Koźlu,
 - b) w Sądzie Rejonowym w Nysie - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Nysie i Prudniku,
 - c) w Sądzie Rejonowym w Opolu - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Brzegu, Kluczborku, Oleśnie, Opolu i Strzelcach Opolskich oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Brzegu, Głubczycach, Kędzierzynie-Koźlu, Kluczborku, Nysie, Oleśnie, Opolu, Prudniku i Strzelcach Opolskich;”,
- m) w pkt 22:
- lit. a otrzymuje brzmienie:

- „a) w Sądzie Rejonowym w Ostrołęce - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Ostrołęce, Ostrowi Mazowieckiej, Przasnyszu, Pułtusku i Wyszkowie,”,
- uchyla się lit. b,
- n) pkt 23 otrzymuje brzmienie:
„23) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim:
a) w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości tego Sądu, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Bełchatowie, Opocznie, Piotrkowie Trybunalskim, Radomsku i Tomaszowie Mazowieckim,
b) w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Mazowieckim - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Opocznie i Tomaszowie Mazowieckim;”,
- o) pkt 25 otrzymuje brzmienie:
„25) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Poznaniu:
a) w Sądzie Rejonowym w Gnieźnie - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Gnieźnie i Wągrowcu,
b) w Sądzie Rejonowym w Grodzisku Wielkopolskim - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Grodzisku Wielkopolskim, Nowym Tomyślu i Wolsztynie,
c) w Sądzie Rejonowym w Lesznie - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Gostyniu, Kościanie, Lesznie i Rawiczu,
d) w Sądzie Rejonowym w Pile - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Chodzieży, Pile, Trzciance i Złotowie,
e) w Sądzie Rejonowym Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu - Sąd Pracy i Sąd Ubezpieczeń Społecznych:
- Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych: Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu i Poznań-Stare Miasto w Poznaniu,
- Wydział Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Chodzieży, Gnieźnie, Grodzisku Wielkopolskim, Nowym Tomyślu, Obornikach, Pile, Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, Poznań-Stare Miasto w Poznaniu, Szamotułach, Śremie, Środzie Wielkopolskiej, Trzciance, Wągrowcu, Wolsztynie, Wrześni i Złotowie,
f) w Sądzie Rejonowym w Szamotułach - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Obornikach i Szamotułach,
g) w Sądzie Rejonowym w Środzie Wielkopolskiej - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Śremie, Środzie Wielkopolskiej i Wrześni;”,
- p) w pkt 26:
- uchyla się lit. a i b,

- lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) w Sądzie Rejonowym w Radomiu - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Grójcu, Kozienicach, Lipsku, Przysusze, Radomiu, Szydłowcu i Zwoleniu;”,

q) pkt 27 otrzymuje brzmienie:

- uchyla się lit. a i b,

- lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Dębicy, Leżajsku, Łańcucie, Ropczycach, Rzeszowie i Strzyżowie;”,

r) pkt 28a-31 otrzymują brzmienie:

„28a) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Sieradzu:

a) w Sądzie Rejonowym w Sieradzu - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości tego Sądu, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Łasku, Sieradzu, Wieluniu i Zduńskiej Woli,

b) w Sądzie Rejonowym w Zduńskiej Woli - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Łasku i Zduńskiej Woli;

29) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Słupsku:

a) w Sądzie Rejonowym w Człuchowie - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Bytowie, Chojnicach, Człuchowie i Miastku,

b) w Sądzie Rejonowym w Słupsku - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Lęborku i Słupsku, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Bytowie, Chojnicach, Człuchowie, Lęborku, Miastku i Słupsku;

30) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Suwałkach:

a) w Sądzie Rejonowym w Ełku - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Ełku i Olecku,

b) w Sądzie Rejonowym w Suwałkach - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Augustowie, Sejnach i Suwałkach, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Augustowie, Ełku, Olecku, Sejnach i Suwałkach;

31) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Szczecinie:

a) w Sądzie Rejonowym w Choszcznie - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Choszcznie i Myśliborzu,

b) w Sądzie Rejonowym w Goleniowie - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Goleniowie, Gryficach, Kamieniu Pomorskim i Świnoujściu,

c) w Sądzie Rejonowym w Stargardzie Szczecińskim - Wydział Pracy, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Łobzie i Stargardzie Szczecińskim,

d) w Sądzie Rejonowym Szczecin-Centrum w Szczecinie - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów

Rejonowych w: Gryfinie, Szczecin-Centrum w Szczecinie i Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Choszczynie, Goleniowie, Gryficach, Gryfinie, Kamieniu Pomorskim, Łobzie, Myśliborzu, Stargardzie Szczecińskim, Szczecin-Centrum w Szczecinie, Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie i Świnoujściu;”,

s) w pkt 35:

- uchyla się lit. a,

- lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) w Sądzie Rejonowym w Toruniu - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Brodnicy, Golubiu-Dobrzyniu, Toruniu i Wąbrzeźnie, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Brodnicy, Chełmnie, Golubiu-Dobrzyniu, Grudziądzu, Toruniu i Wąbrzeźnie;”,

t) w pkt 36:

- lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Grodzisku Mazowieckim, Pruszkowie, dla Warszawy-Woli w Warszawie i dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie;”,

- uchyla się lit. d,

u) w pkt 38:

- uchyla się lit. a,

- lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych jako dwa wydziały:

- Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Miliczu, Oleśnicy, Oławie, Strzelinie, Środzie Śląskiej, Trzebnicy, Wołowie, dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu i dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, w których nazwiska (nazwy) powodów lub ubezpieczonych zaczynają się na litery od A do Ł,

- Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Miliczu, Oleśnicy, Oławie, Strzelinie, Środzie Śląskiej, Trzebnicy, Wołowie, dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu i dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, w których nazwiska (nazwy) powodów lub ubezpieczonych zaczynają się na litery od M do Ż;”,

v) pkt 39 otrzymuje brzmienie:

„39) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Zamościu:

- w Sądzie Rejonowym w Zamościu - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów

Rejonowych w: Biłgoraju, Hrubieszowie, Janowie Lubelskim, Krasnymstawie, Tomaszowie Lubelskim i Zamościu;”,

w) w pkt 40 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) w Sądzie Rejonowym w Zielonej Górze - Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, do spraw z zakresu prawa pracy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Krośnie Odrzańskim i Zielonej Górze, oraz do spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Krośnie Odrzańskim, Nowej Soli, Świebodzinie, Wschowie, Zielonej Górze, Żaganiu i Żarach.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2011 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt przygotowany został na podstawie upoważnienia zawartego w art. 20 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.), który stanowi, że „Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia tworzy i znosi sądy oraz ustala ich siedziby i obszary właściwości”, jak też „może przekazać jednemu sądowi okręgowemu rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych z właściwości innego okręgu sądowego z obszaru tej samej apelacji, a jednemu sądowi rejonowemu - rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości więcej niż jednego spośród sądów rejonowych działających w tym samym okręgu sądowym”.

W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 września 2001 r. w sprawie utworzenia sądów pracy i sądów ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 106, poz. 1161, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany organizacyjne:

- 1) tworzy się drugi Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Sądzie Okręgowym w Gdańsku oraz zmienia się siedzibę Wydziałów Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Gdańsku;
- 2) tworzy się drugi Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu;
- 3) znosi się Wydział Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Olsztynie z siedzibą w Ełku;
- 4) znosi się 79 wydziałów pracy w sądach rejonowych (w 32 okręgach sądowych);
- 5) uwzględnia się konsekwencje przeniesienia Sądów Rejonowych w Ełku i Olecku z obszaru Sądu Okręgowego w Olsztynie do właściwości miejscowej Sądu Okręgowego w Suwałkach.

Ad. 1. Powołanie drugiego Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Sądzie Okręgowym w Gdańsku uzasadnione jest z uwagi na konieczność usprawnienia postępowania w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Do dnia 15 października 2008 r. w Sądzie Okręgowym w Gdańsku funkcjonowały Wydział Pracy i Wydział Ubezpieczeń Społecznych. Wskazane komórki organizacyjne połączone zostały z uwagi na spadek wpływu spraw (rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 października 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie utworzenia sądów pracy i sądów ubezpieczeń społecznych – Dz. U. Nr 182, poz. 1132).

Wymieniona powyżej reorganizacja nie przyniosła oczekiwanych rezultatów w zakresie likwidacji zaległości. Na koniec 2009 r. pozostałość w głównych kategoriach spraw wynosiła: repertorium „P” – 56 (przy wpływie wynoszącym 44 sprawy), repertorium „U” – 2.456 (przy wpływie wynoszącym 5.406 spraw).

Dotychczas siedzibą Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Gdańsku było miasto Gdynia. Z uwagi na zakończenie kolejnego etapu prac w nowopowstałym budynku Sądu Okręgowego w Gdańsku, możliwe stało się przeniesienie wskazanego Wydziału z Gdyni do Gdańska.

Zwolnienie pomieszczeń zajmowanych przez Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w budynku Sądu Rejonowego w Gdyni poprawi sytuację lokalową tego Sądu. Ponadto, lokalizacja Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w pobliżu głównej siedziby Sądu Okręgowego w Gdańsku usprawni nadzór oraz przepływ dokumentacji.

Ad. 2. Potrzeba powołania drugiego Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu wynika z faktu zniesienia wszystkich wydziałów pracy funkcjonujących w sądach rejonowych okręgu wrocławskiego. W wyniku przedmiotowej reorganizacji pion pracy i ubezpieczeń społecznych istnieć będzie jedynie w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu.

Z uwagi na przejęcie przez wskazaną powyżej jednostkę spraw z zakresu prawa pracy z całego okręgu wrocławskiego, konieczne jest utworzenie dodatkowego Wydziału dla opanowania zwiększonego wpływu spraw.

Ad. 3. Wydział Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Olsztynie z siedzibą w Ełku rozpoznawał I-instancyjne sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych z obszaru Sądów Rejonowych w: Ełku, Giżycku, Olecku i Piszcu. Wskazana komórka organizacyjna została powołana przede wszystkim z uwagi na znaczne odległości z miejscowości położonych w powiatach: ełckim, giżyckim, gołdapskim, oleckim, piskim i węgorzewskim do siedziby Sądu Okręgowego w Olsztynie.

W związku z przeniesieniem Sądów Rejonowych w Ełku i Olecku z obszaru Sądu Okręgowego w Olsztynie do właściwości miejscowej Sądu Okręgowego w Suwałkach, wpływ spraw do Wydziału Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Olsztynie z siedzibą w Ełku uległby znacznemu ograniczeniu.

Przy zmniejszonym wpływie spraw, istnienie omawianego Wydziału nie znajduje uzasadnienia zarówno ze względów ekonomicznych, jak i z uwagi na potrzebę racjonalnego wykorzystania kadry orzeczniczej i administracyjnej.

Ad. 4. Prace w zakresie zniesienia niewielkich wydziałów pracy funkcjonujących w sądach rejonowych podjęte zostały przede wszystkim z uwagi na znaczący spadek wpływu spraw pracowniczych na przestrzeni ostatnich lat. Wpływ spraw pracowniczych w sądach rejonowych zmalał z 324.382 w 2001 r. poprzez 95.251 w roku 2008 do 105.122 w roku 2009, czyli do poziomu 32% wpływu z 2001 r. W zakresie najważniejszych kategorii spraw „P” i „P-upr” wpływ spadł z 302.692 spraw (2001 r.) poprzez 75.356 spraw (2008 r.) do 83.005 (2009 r.), a więc do poziomu 27,4% wpływu z roku 2001. W 2010 r. wpływ spraw z repertoriów „P” i „P-upr” wyniósł 72.145.

Istotne znaczenie ma fakt związany ze specyfiką wydziałów pracy jaką jest to, że w wielu sądach mamy często do czynienia (niezależnie od normalnego wpływu) z okresowym, z reguły krótkotrwałym wzrostem wpływu spraw o jednorodnym charakterze, generowanym przez jednorazowe zdarzenie na lokalnym rynku pracy (np. upadek dużego zakładu produkcyjnego).

Analizą w zakresie zasadności funkcjonowania niewielkich wydziałów pracy objęte zostały dwie kategorie sądów rejonowych. W pierwszej wpływ spraw „P” i „P-upr” w 2009 r. nie przekroczył 120, a więc średnio jedynie 10 spraw w miesiącu. W drugiej zaś wpływ spraw był wyższy, lecz etatyzacja pionu pracy nie przekraczała 0,5 etatu sędziowskiego.

W wyniku przedmiotowej analizy podjęta została decyzja o likwidacji wydziałów pracy w niektórych sądach rejonowych i przekazania spraw pracowniczych do właściwości miejscowej sąsiednich, większych jednostek. Ponadto, w niektórych przypadkach kilku sądów sąsiadujących terytorialnie, a w odniesieniu do których przewidziana jest likwidacja wydziałów pracy, określono jeden sąd jako przejmujący właściwość miejscową pozostałych jednostek.

Znoszone są następujące wydziały pracy, do których wpływ w 2009 r. nie przekroczył 120 spraw (w nawiasach wskazane zostały sądy rejonowe przejmujące spraw ze znoszonych wydziałów pracy):

- w okręgu częstochowskim, w Sądzie Rejonowym w Lublińcu (Sąd Rejonowy w Częstochowie),
- w okręgu elbląskim, w Sądach Rejonowych w Braniewie (Sąd Rejonowy w Elblągu) i Działdowie (Sąd Rejonowy w Ostródzie),
- w okręgu gdańskim, w Sądzie Rejonowym w Kościerzynie (Sąd Rejonowy w Kartuzach),
- w okręgu gorzowskim, w Sądach Rejonowych w: Międzyrzeczu, Strzelcach Krajeńskich (Sąd Rejonowy w Gorzowie Wielkopolskim) i Sulęcinie (Sąd Rejonowy w Słubicach),
- w okręgu jeleniogórskim, w Sądach Rejonowych w Kamiennej Górze (Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze) i Lwówku Śląskim (Sąd Rejonowy w Lubaniu),
- w okręgu kaliskim, w Sądach Rejonowych w Jarocinie (Sąd Rejonowy w Kaliszu) i Krotoszynie (Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim),
- w okręgu kieleckim, w Sądach Rejonowych w: Busku-Zdroju (Sąd Rejonowy w Jędrzejowie), Końskich (Sąd Rejonowy w Kielcach) i Pińczowie (Sąd Rejonowy w Jędrzejowie),
- w okręgu konińskim, w Sądach Rejonowych w Słupcy i Turku (Sąd Rejonowy w Koninie),
- w okręgu koszalińskim, w Sądach Rejonowych w Drawsku Pomorskim (Sąd Rejonowy w Białogardzie) i Wałczu (Sąd Rejonowy w Szczecinku),
- w okręgu legnickim, w Sądach Rejonowych w Jaworze i Złotoryi (Sąd Rejonowy w Legnicy),
- w okręgu łódzkim, w Sądach Rejonowych w Łowiczu i Rawie Mazowieckiej (Sąd Rejonowy w Skierniewicach),
- w okręgu nowosądeckim, w Sądach Rejonowych w Limanowej (Sąd Rejonowy w Nowym Sączu) i Zakopanem (Sąd Rejonowy w Nowym Targu),
- w okręgu opolskim, w Sądach Rejonowych w: Brzegu (Sąd Rejonowy w Opolu), Prudniku (Sąd Rejonowy w Nysie) i Strzelcach Opolskich (Sąd Rejonowy w Opolu),
- w okręgu piotrkowskim, w Sądzie Rejonowym w Opocznie (Sąd Rejonowy w Tomaszowie Mazowieckim),
- w okręgu poznańskim, w Sądach Rejonowych w: Chodzieży (Sąd Rejonowy w Pile), Wągrowcu (Sąd Rejonowy w Gnieźnie) i Wolsztynie (Sąd Rejonowy w Grodzisku Wielkopolskim),
- w okręgu radomskim, w Sądach Rejonowych w Kozienicach i Lipsku (Sąd Rejonowy w Radomiu),
- w okręgu rzeszowskim, w Sądach Rejonowych w Łańcucie i Ropczycach (Sąd Rejonowy w Rzeszowie),
- w okręgu sieradzkim, w Sądzie Rejonowym w Łasku (Sąd Rejonowy w Zduńskiej Woli),
- w okręgu szczecińskim, w Sądach Rejonowych w Gryficach (Sąd Rejonowy w Goleniowie) i Myśliborzu (Sąd Rejonowy w Choszcznie),
- w okręgu wrocławskim, w Sądach Rejonowych w Strzelinie i Wołowie (Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu),
- w okręgu zamojskim, w Sądach Rejonowych w Biłgoraju i Janowie Lubelskim (Sąd Rejonowy w Zamościu).

W przypadku wskazanych poniżej sądów rejonowych, likwidowane są wydziały pracy, w których etatyzacja w pionie orzecznictwem nie przekraczała 0,5 etatu:

- w okręgu konińskim, w Sądzie Rejonowym w Kole (Sąd Rejonowy w Koninie),
- w okręgu krośnieńskim, w Sądzie Rejonowym w Jaśle (Sąd Rejonowy w Krośnie),

- w okręgu łomżyńskim, w Sądzie Rejonowym w Zambrowie (Sąd Rejonowy w Łomży),
- w okręgu ostrołęckim, w Sądzie Rejonowym w Ostrowi Mazowieckiej (Sąd Rejonowy w Ostrołęce),
- w okręgu poznańskim, w Sądach Rejonowych w: Gostyniu, Kościanie, Rawiczu (Sąd Rejonowy w Lesznie), Śremie (Sąd Rejonowy w Środzie Wielkopolskiej) i Złotowie (Sąd Rejonowy w Pile),
- w okręgu radomskim, w Sądach Rejonowych w Grójcu i Przysusze (Sąd Rejonowy w Radomiu),
- w okręgu słupeckim, w Sądzie Rejonowym w Chojnicach (Sąd Rejonowy w Człuchowie),
- w okręgu toruńskim, w Sądzie Rejonowym w Brodnicy (Sąd Rejonowy w Toruniu),
- w okręgu wrocławskim, w Sądach Rejonowych w: Oleśnicy, Oławie i Trzebnicy (Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu),
- w okręgu zielonogórskim, w Sądzie Rejonowym w Krośnie Odrzańskim (Sąd Rejonowy w Zielonej Górze).

W toku przeprowadzonych w przedmiotowej sprawie konsultacji, zainteresowani prezesi sądów okręgowych zgłosili propozycje w zakresie połączenia kilku niewielkich wydziałów pracy, jak również argumenty dotyczące odległości pomiędzy poszczególnymi sądami, uwarunkowań komunikacyjnych, sytuacji lokalowej oraz przede wszystkim problemów kadrowych konkretnych jednostek. Z uwagi na wskazane okoliczności, na obecnym etapie nie było możliwości przejęcie przez niektóre sądy rejonowe spraw ze znoszonych wydziałów pracy.

W związku z powyższym odstąpiono, w niektórych przypadkach czasowo, od zniesienia wydziałów pracy w sądach rejonowych w: Gorlicach (okręg nowosądecki), Grodzisku Wielkopolskim (okręg poznański), Jędrzejowie (okręg kielecki), Kępnie (okręg kaliski), Kętrzynie (okręg olsztyński) oraz Sandomierzu i Skarżysku-Kamiennej (okręg kielecki) – spełniających kryterium odnośnie wpływu spraw – oraz Człuchowie (okręg słupecki), Goleniowie (okręg szczeciński), Nowym Targu (okręg nowosądecki) i Ostródzie (okręg elbląski) – spełniających kryterium w zakresie etatyzacji.

Ponadto, w wyniku konsultacji przeprowadzonych z prezesami sądów okręgowych, jak też w realizacji zgłoszonych dodatkowych propozycji, znoszone są następujące wydziały pracy:

- w okręgu białostockim, w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Podlaskim (Sąd Rejonowy w Białymstoku),
- w okręgu elbląskim, w Sądzie Rejonowym w Iławie (Sąd Rejonowy w Ostródzie),
- w okręgu gdańskim, w Sądach Rejonowych w: Kwidzynie, Starogardzie Gdańskim i Tczewie (Sąd Rejonowy w Malborku),
- w okręgu gliwickim, w Sądzie Rejonowym w Rudzie Śląskiej (Sąd Rejonowy w Zabrze),
- w okręgu katowickim, w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach (zniesiony zostaje jeden z dwóch funkcjonujących dotychczas wydziałów),
- w okręgu kieleckim, w Sądach Rejonowych w Starachowicach (Sąd Rejonowy w Skarżysku-Kamiennej) i Staszowie (Sąd Rejonowy w Sandomierzu),
- w okręgu olsztyńskim, w Sądach Rejonowych w: Bartoszycach (Sąd Rejonowy w Kętrzynie), Biskupcu (Sąd Rejonowy w Szczytnie) i Giżycku (Sąd Rejonowy w Kętrzynie),
- w okręgu opolskim, w Sądzie Rejonowym w Kluczborku (Sąd Rejonowy w Opolu),
- w okręgu poznańskim, w Sądzie Rejonowym w Trzciance (Sąd Rejonowy w Pile),
- w okręgu rzeszowskim, w Sądzie Rejonowym w Dębicy (Sąd Rejonowy w Rzeszowie),
- w okręgu słupeckim, w Sądzie Rejonowym w Lęborku (Sąd Rejonowy w Słupsku),
- w okręgu szczecińskim, w Sądach Rejonowych w Gryfinie (Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie) i Świnoujściu (Sąd Rejonowy w Goleniowie),

- w okręgu warszawskim, w Sądzie Rejonowym w Pruszkowie (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie),
- w okręgu wrocławskim, w Sądzie Rejonowym w Środzie Śląskiej (Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu).

Uzasadniając omawianą reorganizację podkreślić trzeba, że zasadą powinna być taka organizacja i etatyzacja sądów, aby była odpowiednia dla stabilnego wpływu spraw, którego wielkość uzasadnia funkcjonowanie właściwego etatowo wydziału czy pionu.

Dotychczas, na 165 sądów rejonowych, w których funkcjonowały wydziały pracy, jedynie w 4 jednostkach liczba etatów w omawianym pionie była większa niż 2. Natomiast w 128 sądach rejonowych etatyzacja pionu pracy nie przekraczała 1 etatu. Powyższe dane ukazują drastyczne rozproszenie kadry orzeczniczej w pionie pracy. Jest to zjawisko niekorzystne nie tylko ze względu na właściwe zarządzanie kadrami, ale również dla zapewnienia odpowiedniego poziomu orzecznictwa.

Z punktu widzenia etatyzacji, obciążenia i racjonalnego wykorzystania kadry, utrzymywanie niewielkich wydziałów pracy w sądach rejonowych nie znajdowało racjonalnego uzasadnienia.

Podkreślić należy, że projektowane zmiany organizacyjne nie są uwarunkowane względami ekonomicznymi, lecz potrzebą racjonalizacji struktury sądów, które winny składać się z wydziałów o odpowiednim potencjale kadrowym.

Z uwagi na niewielką liczbę spraw wpływających do komórek organizacyjnych przeznaczonych do zniesienia, negatywne skutki będą miały znacznie ograniczony zakres podmiotowy. Ponadto, odległości do nowych siedzib wydziałów pracy nie będą znaczne i ich pokonanie nie będzie stanowiło problemu.

Po wprowadzeniu omawianych zmian organizacyjnych funkcjonowanie wydziałów pracy w sądach rejonowych będzie przedmiotem dalszego monitorowania. Uwzględnione w niniejszym projekcie zmiany stanowią pierwszy etap reorganizacji w omawianym zakresie. W kolejnym etapie przewiduje się dokonanie - już w ograniczonym zakresie - kolejnych zmian, co dotyczy m.in. okręgów, w których występują niewielkie odległości pomiędzy sądami rejonowymi, siedzibami wydziałów pracy (np. okręg katowicki).

Ad. 5. W związku z przeniesieniem z dnia 1 kwietnia 2011 r. Sądów Rejonowych w Ełku i Olecku z obszaru Sądu Okręgowego w Olsztynie do właściwości miejscowej Sądu Okręgowego w Suwałkach, Wydział Pracy Sądu Rejonowego w Ełku usytuowany zostaje w przepisach dotyczących okręgu suwalskiego.

Wydział Pracy w Sądzie Rejonowym w Ełku rozpoznawał dotychczas sprawy z obszaru Sądów Rejonowych w: Ełku, Olecku i Piszcu. Z uwagi na wskazaną powyżej reorganizację, Wydział Pracy Sądu Rejonowego w Szczytnie wyznaczony zostaje jako właściwy dla spraw z obszaru Sądu Rejonowego w Piszcu.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu

funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 11 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został skierowany do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

W trakcie prac legislacyjnych nad projektem rozporządzenia do Ministerstwa Sprawiedliwości nie wpłynęło żadne zgłoszenie, o którym mowa w art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) od podmiotów zainteresowanych pracami nad projektem przedmiotowego rozporządzenia.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na uczestników postępowań w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz na kadre orzecznictwa i administracyjną sądów, których dotyczą zmiany uwzględnione w projekcie.

2. Konsultacje społeczne.

Przedmiotowy projekt został skonsultowany z Krajową Radą Sądownictwa, która – co do zasady – zaopiniowała go pozytywnie.

Zgłoszone zostały jednak następujące zastrzeżenia:

- 1) reorganizacja pionu pracy nie została przewidziana w budżecie na rok 2011,
 - w tym zakresie uzupełniony został pkt 3.1. OSR,
- 2) uzasadnienie projektu nie zawiera analizy obciążeń i potrzeb sądów przejmujących rozpoznawanie spraw w odniesieniu do kadry urzędniczej oraz zabezpieczenia technicznego,
 - Ministerstwo Sprawiedliwości nie przeprowadza analizy obciążenia kadry urzędniczej i nie dysponuje stosownymi danymi w tym zakresie. Decyzje odnośnie rozmieszczenia kadry administracyjnej podejmowane są przez prezesów właściwych sądów.Zmiana właściwości miejscowej wydziałów pracy oraz wydziałów pracy i ubezpieczeń społecznych sądów rejonowych nie powinna negatywnie wpływać na zabezpieczenie techniczne sądów przejmujących sprawy z likwidowanych struktur.
- 3) uzasadnienie projektu nie zawiera analizy dostępności sądów dla obywateli wynikającej z odległości dzielących sądy,
 - odniesienie do przedmiotowej kwestii znajduje się w uzasadnieniu projektu. Nie została jednak przeprowadzona szczegółowa analiza co do odległości pomiędzy poszczególnymi sądami.

3. Skutki społeczno-gospodarcze oraz finansowe rozporządzenia.

3.1. Wpływ regulacji na dochody i wydatki sektora publicznego, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Dyrektora Sądu Okręgowego w Gdańsku, powołanie drugiego Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we wskazanej jednostce spowoduje koszty związane z powołaniem przewodniczącego wydziału, zastępcy przewodniczącego wydziału, kierownika sekretariatu wydziału oraz zastępcy kierownika sekretariatu wydziału, szacowane na ok. 5.000 zł w skali miesiąca, a więc ok. 45.000 zł w 2011 r.

Koszty rzeczowe powołania ww. Wydziału to ok. 10.000 zł na zmianę pieczęci, tablic i oznakowań informacyjnych.

W związku ze zmianą siedziby Wydziałów, koszt przewozu dokumentacji i zasobów archiwalnych szacowany jest na ok. 15.000 zł, a koszt najmu powierzchni – na ok. 80.000 miesięcznie (ok. 720.000 zł w 2011 r.).

Wydatki te znajdują zabezpieczenie w budżecie Sądu Okręgowego w Gdańsku ustalonym na rok 2011.

Wydatki związane z utworzeniem i funkcjonowaniem w 2011 r. drugiego Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu będą musiały być zrealizowane w ramach budżetu Sądu Okręgowego we Wrocławiu ustalonego na rok 2011.

Zniesienie Wydziału Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Olsztynie z siedzibą w Ełku spowoduje, wg opinii Wiceprezesa Sadu Apelacyjnego w Białymstoku, koszty wynikające z większych wydatków ponoszonych na dojazdy sędziów, szacowane na 3.091 zł (różnica między przewidywanymi oszczędnościami a wydatkami ponoszonymi na dojazdy sędziów).

Likwidacja 79 wydziałów pracy w sądach rejonowych spowoduje koszty wynikające z konieczności przewiezienia akt, czy też wyposażenia stanowisk pracy w sądach przejmujących sprawy ze znoszonych wydziałów, szacowane na ok. 100.000 zł.

Omawiana zmiana organizacyjna skutkować będzie także oszczędnościami wynikającymi przede wszystkim z likwidacji stanowisk funkcyjnych w znoszonych wydziałach (przewodniczący wydziałów i kierownicy sekretariatów wydziałów), które w skali trzech kwartałów 2011 r. oszacowane zostały na kwotę 900.000-1.000.000 zł.

Zniesienie wydziałów pracy w sądach rejonowych wiąże się także z przydzieleniem dodatkowych etatów orzeczniczych w niektórych jednostkach przejmujących sprawy z likwidowanych wydziałów. Zabezpieczenie potrzeb kadrowych w omawianym zakresie nastąpi poprzez przesunięcia etatów pomiędzy poszczególnymi jednostkami (w ramach apelacji lub pomiędzy apelacjami) i nie spowoduje wzrostu wydatków budżetu państwa.

Ew. wydatki związane ze zmianami kadrowymi, a dotyczące np. wynajęcia dodatkowych pomieszczeń, czy też wyposażenia stanowisk pracy, będą musiały być zrealizowane w ramach budżetów właściwych sądów okręgowych na rok 2011.

3.2. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Projekt rozporządzenia nie powinien mieć negatywnego wpływu na rynek pracy, gdyż kadra orzecznicza i administracyjna znoszonych wydziałów zasilić winna inne komórki organizacyjne macierzystych sądów.

3.3. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

3.4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.